

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 0

Plynule prechádzame k bodu 4. To je posledný bod dnešného, dnešného rokovacieho dňa prvého zasadnutia v roku 2 0 2 5. Bod je Medzinárodná komisia právnikov, nezávislosť súdnictva, strategické spory v Európskej únii. Tento materiál predkladám v nadväznosti na pozvánku na online medzinárodnú konferenciu s názvom nezávislosť súdnictva a strategické spory v EÚ, ktorá sa uskutoční zajtra, to je z dňa 15. Januára 2 0 2 5, kedy všetci členovia Súdnej rady sú ešte prítomný na prvom zasadnutí Súdnej rady v roku 2 0 2 5 a takto to bolo aj komunikované organizátorom konferencie, aj európskej siete súdnych rád, ktorá nám to poslala na.

Rečník 31

Preposlala.

Rečník 0

Organizátorom samotnej konferencie je medzinárodná konferencia právnikov, to je mimovládna medzinárodná organizácia sudcov a právnikov na podporu právneho štátu a realizáciu ľudských práv. Za kanceláriu Súdnej rady sa štandardne zúčastní zamestnankyňa kancelárie Súdnej rady, ktorá má na starosti medzinárodné veci Súdnej rady Slovenskej republiky. Z tej pozvánky, ako vám to bolo poslané. Aj sa javí, že ide iba o prednášky, na ktorej sa nebude dať interaktívne reagovať, ale napriek tomu, ako som vám už písala aj e mailom, som sa rozhodla zaradiť tento bod, aby sme schválili nejaké základné tézy, ak by prípadne takáto možnosť bola, aby to bolo možné odprezentovať, to, čo schváli celá Súdna rada.

Rečník 16

+

Rečník 0

By som navrhovala, aby súčasťou tohto uznesenia bolo, že ma zaväzujete, aby som toto oznámila aj priamo prezidentke. ENC je nielen teda k dispozícii zástupkyňi kancelárie na tejto konferencii, ale aby sme to poslali osobitným listom aj prezidentke európskej siete súdnych rád tým, že toto Súdna rada prijala a.

Rečník 16

Tak.

Rečník 4

No otváram rozpravu k tomuto bodu.

Programu.

Rečník 0

Dana Jelíková.

Rečník 16

Ďakujem za slovo. Ja keď som si pozrela osoby a obsadenie tej, tejto medzinárodnej konferencie, vidím, že je to aj pod záštitou Európskeho parlamentu a nejakých ďalších projektových asi nejakých realizácií, nejakých projektových peňazí, ktoré boli vyčlenené na monitorovanie stavu právneho štátu v jednotlivých krajinách vzhľadom na to, že predmetom, vyslovene predmetom je a aj v popise je uvedené, že v podstate nezávislosť na Slovensku je ohrozená a tým pádom, že Súdna rada v súčasnosti je nezávislosť súdnictva vo viacerých členských štátoch EÚ ohrozená, je to napr. prípad Maďarska a Slovenska a t. d. a vzhľadom na to, že Súdna rada má vlastne kompetenciu a povinnosť sa vyjadrovať aj k tomu, keď môže byť ohrozená dôvera verejnosti a teraz nemyslím len slovenskej verejnosti, ale aj nejakého medzinárodného publika a pokiaľ sa tu má rozprávať o ohrozenej nezávislosti Slovenska bez toho, aby bolo špecifikované, že v čom sa vidí tá, tá hrozba a keďže je tam aj tento Európsky parlament a keďže sa blížia konzultácie, správy teda Európskej komisie o ďalšej správe o stave právneho štátu a keďže som si teda pozrela, že má tam byť aj poslanec Európskeho parlamentu za Poľsko, ďalšia poslankyňa Európskeho parlamentu z Holandska, ktorá sa bude vyjadrovať k stavu v Maďarsku.

Zisťovala som, že je to v podstate taký mix zástupcov Európskeho parlamentu s mimovládnyimi organizáciami, ktorý, ktorých výstup môže podľa môjho názoru vo finále byť použitý aj ako podklad pre správu o stave právneho štátu. Preto som si dovoľila len v podstate v krátkosti navrhnúť znenie, stanoviská, ktoré by, ktoré je rozdelené do dvoch častí, keďže sú tu uvedené vlastne 2 témy, 1 je teda, že ako možno posilniť strategické súdne spory v záujme nezávislosti súdov? Našla som si, že vlastne strategické súdne spory, tak ako ich chápe zrejme táto, tento slovník európskych inštitúcií, sú spory s dopadom, ktorých cieľom je ovplyvniť spoločenskú zmenu, potom je tu otázka, aká je úloha inštitúcií EÚ pri presadzovaní nezávislosti súdnictva, ako sa to dá posilniť, ale ja si myslím a domnievam sa, že by bolo fajn sa nejakým spôsobom vyjadriť aj k tomu, čo je teda ako téma, že teda je ohrozená nezávislosť súdnictva na Slovensku a že teda neviem teda, z čoho sa má vychádzať.

Preto som vlastne pripravila naozaj veľmi stručne, poslala som na vedomie návrh odpovede, kde sú vymenované veľmi stručne vnútroštátne mechanizmy a subjekty, na ktorý realizujú ochranu nezávislosti justície na Slovensku, ako fungujú, že tento model je funkčný s konkrétnymi príkladmi. A taktiež aj vyjadrenie k nástrojom, ktoré používa Európska únia, najmä aj vo vzťahu k tomu, čo sme prijali v septembri 2014 ako reakciu na správu o stave právneho štátu. Čiže či bude alebo nebude teda daná možnosť, myslím si, že by bolo teda vhodné reagovať práve preto, že tento výstup môže byť použitý v ďalších nejakých ako konaniach hodnotiacich úsudkov Slovenskej republiky. Takže to bola moja motivácia a to je asi tak všetko. Ďakujem, ďakujem.

Rečník 0

Zareagujem. Áno, práve preto som to aj zaradila, aj keď teda to nie je vecou európskej siete súdnych rád, lebo to neorganizuje ona, ale ako som zdôraznila, mimovládna medzinárodná organizácia. Tak vyzerá aj zloženie prednášajúcich. Zrejme asi aj preto je nastavená nemožnosť reagovať, že len sa bude počúvať, aké prednášky, ako budú nejakí ľudia hovoriť o tom, ako je

nezávislosť, nezávislosť súdnictva na Slovensku ohrozená, preto aj my sme zaslali v danom čase to naše stanovisko práve o právnom štáte v angličtine prezidentke európskej siete súdnych rád, ktorý nám naň reagovali, preto sme aj podrobne zasielali správu na list ako reakcion list prezidentky európskej siete súdnych rád v čase, keď bol odvolaný bývalý predseda Súdnej rady a bývalí členovia Súdnej rady. Všetko to máte postupne k dispozícii.

Stretli sme sa bilaterálne s prezidentkou európskej siete súdnych rád a výborom, kde sme podrobne za prítomnosti, myslím, že Martin Bezák tam bol, pani podpredsedníčka a ja, kde sme reagovali na to, že ak je teda ohrozená nezávislosť, prepáčte, zjednoduším to, ale nemyslím to vulgárne, ja som to už povedala viackrát, že to je legitímny názov politických zástupcov v Súdnej rade, tak to nie je tým, že teraz boli odvolaní a vymenovaní nových, ale to je ústavnou úpravou, ktorú presadila bývalá vláda v decembri 20 a začala teda byť platná, účinná od 1. Januára 2021. Takže je absolútne nemiestne, aby terajšia vláda hovorila o politizovaní Súdnej rady pri využití tejto ústavnej možnosti a kompetencie vlády, prezidenta a parlamentu, ak chceme niečo zmeniť, tak sa to musí zmeniť v ústave, pretože Ústavný súd v rámci svojich možností a kompetencií, keďže to bola tá možnosť, jeho bola alebo kompetencia oklieštená rovnakou novelou ústavy, sa vyjadril, čiže o tomto všetkom je informované. Zjavne to nesstačí, pretože táto konferencia si uložila nejaký cieľ a ten cieľ je presvedčiť, že tu je teda ohrozená nezávislosť súdnictva a dosť ma bude teraz zaujímať, že ako to bude prezentované, že ako je ohrozená tá nezávislosť súdnictva.

Preto ja som si prečítala ten daný návrh, ja k nemu nemám vôbec žiadne pripomienky.

Rečník 19

A.

Rečník 0

Určite zaň zahlasujem s tým, že aby bol aj doručený aj prezidentke NP a ona už zabezpečí výkonný výbor a aby ho mala aj zamestnankyňa kancelárie zajtra k dispozícii, ak by bolo treba kontrovať v nejakej súdnej prezentácii. Dana Jelinková.

Rečník 16

A takú informáciu, taká poznámka pod čiarou. Naozaj si myslím, že v danom prípade sa jedná o politický kontext, dovoľm si povedať, geopolitický kontext, do ktorého zatiahnuté slovenské súdnictvo ako argument odborného charakteru a ako podklad pre takýto hodnotiaci úsudok si dovoľm povedať to, že keď 2. Septembra 2021 prijala Európska asociácia sudcov rezolúciu vo vzťahu k zmenám, ktoré boli schválené za bývalej vlády a bývalého parlamentu? Dovoliť som si túto rezolúciu poslať priamo mimovládnej organizácii via iuris, ktorá sa má účastniť za Slovensko uvedenej konferencie. A odpoveďou mi bolo, že berú na vedomie, ale nie so všetkým, čo tam je uvedené, sa stotožňujú. Takže v danom zadaného stavu mám pocit, že a ja sa nerozprávame o justícii, o záujmoch justície, ale o politických a geopolitických záujmoch, do ktorých je Slovenská justícia vtiahnutá, a preto je vlastne aj povinnosťou Súdnej rady nejakým spôsobom na to vecne, vecne reagovať. Takže toľko ako dovetok. Ďakujem.

Rečník 0

Ďakujem. Do rozpravy už nie je nikto prihlásený, tak navrhujem postup, keďže je to tvoj návrh uznesenia daná, aby si ho prečítala a ja dám o ňom potom hlasovať.

Rečník 16

Je tam ten návrh náhrady už aj s tým doplnkom.

Rečník 4

Že sa zavetuje.

Rečník 0

Tak môžeme dať 10 minútovú prestávku a upraceme to dobre? Do 50. Prestávka prerušujem, na 13 minút zasatia počujeme v prerušenom zasadnutí štvrtého bodu prvého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5.

S tým, že poprosím Danu Jelinkovú, aby ozrejmila, aký ten návrh je. Nemusím, myslím, že netreba ho celý 5 strán čítať alebo 6. Bol nám všetkým doručený, ale proste nejak niečo.

Rečník 16

Ďakujem za slovo. Takže v podstate som to z vnútornej štruktúry rozdelila do dvoch častí. Presne tak, ako znie aj zadanie medzinárodnej konferencie. Prvá časť hovorí o vnútroštátnych prostriedkoch ochrany nezávislosti súdnej moci a v stručnosti poukazuje na to, aké sú u nás mechanizmy a funkčné nástroje, na ktoré zabezpečujú vlastne ochranu nezávislosti súdnej moci a jednotlivých predstaviteľov súdnej moci s poukazom na Ústavný súd Slovenskej republiky a aj konkrétny nález zo dňa 20. 12. 2 0 2 3, v ktorom bolo vyslovené zásah do nezávislosti súdnej moci práve časti reformy, ktorá bola časťou reformy, ktorá bola schválená za predchádzajúcej vlády a vypracovaná ministerkou Kolíkovou, resp. bol to jej projekt, ďalej sa tu uvádza Súdna rada Slovenskej republiky, ktorá vydala viacero uznesení reagujúc na pokusy o zásah do nezávislosti súdnej moci alebo na podnety týkajúce sa uvedenej témy.

Príkladom je tam uvedené uznesenie 4 9 8 z roku 2 0 2 4, čiže z minulého zasadnutia týkajúce sa mediálnych útokov voči osobe sudkyne Viery Hadrbulcovej, ďalej uznesenie číslo 3 3 5 4 z roku 2 0 2 4 týkajúce sa oprávnenia Ministerstva spravodlivosti kontrolovať informačný systém na Najvyššom súde, uznesenie 10 3 z roku 2 0 2 4 o odvolaní predsedu Súdnej rady Jána Mazáka pre opakované porušenie jeho povinnosti a neoprávnené vyhľadávanie informácií o predstaviteľoch súdnej moci, uznesenie číslo 1 3 4 z roku 2 0 2 4, to bol ten všeobecný apel na to, ako sa má komentovať, ako sa má komentovať, akým spôsobom sa má komunikovať o predstaviteľov súdnej moci, o súdnych rozhodnutiach, taktiež uznesenie 3 6 v roku 2 0 2 3, kedy Súdna rada reagovala na zásah Národnej kriminálnej agentúry na Okresnom súde Bratislava 3, tá a ešte je tam uznesenie 1 2 2 z roku 2 0 2 3, kde sa Súdna rada dôrazne ohradila voči vyjadreniam na adresu sudcu Branislava Harabina, taktiež je tam uvedené, že Súdna rada okrem prijímaním uvedených uznesení sa aj tým, že sa zúčastňuje legislatívneho procesu, pripomienkovaním, prípravom návrhov, plní funkciu ochrany proti zásahom do nezávislosti

súdnej moci s poukazom na to, že Súdna rada je súčasťou európskej siete súdnych rád, ktorá tiež má monitorovacie právomoci, potom je tu uvedené disciplinárne súdnictvo, ktoré zohráva dôležitú úlohu zabraňovaní pokusov o zásah do nezávislosti predstaviteľov súdnej moci.

Poukaz na sudcovskú samosprávu, sudcovskú radu a predsedu súdu, ktorí vybavujú podnety napr. na disciplinárne stíhanie sudcov alebo podnety na porušenia etiky a v neposlednom rade stavovská organizácia sudcov, Združenie sudcov Slovenska, ktoré je formou vyhlásení, komunikácia, spolupráce s relevantnými subjektami a tiež účasťou v legislatívnom procese a etablovaním v štruktúrach Európskej a medzinárodnej asociácie sudcov sa spolupodieľa na plnení funkcie ochrany nezávislosti justície. Toto si dovoľím prečítať, lebo toto je v podstate to, čo sme my identifikovali ako Súdna rada, že medzi hrozby, ktorým čelia slovenskí sudcovia od roku 2020, patria verejné útoky na sudcov za výkonných rozhodovacej činnosti zo strany verejných činiteľov, právnych zástupcov a iných osôb zainteresovaných. Na výsledku konkrétneho súdneho konania, politikov, ako aj niektorých médií a mediálne aktívnych organizácií, tieto verejné útoky mimo hraníc vecnej konštruktívnej kritiky súdnych rozhodnutí nepredstavujú len zásah do povesti konkrétneho sudcu a súdu, ale častokrát deformujú právne povedomie verejnosti nepravdivým vykresľovaním fungovania súdnictva a procesných inštitútov, ako aj dezinterpretáciou právneho poriadku na návrh podpredsedníčky Súdnej rady.

Pani doktorky. A ešte pružinec Ensom tam vložila potom aj stanovisko číslo 1 poradnej rady európskych sudcov so záverom, že Slovenskej republike nie je zachovaná rovnováha medzi potrebou chrániť súdne konanie na jednej strane a slobodou tlače a otvorenou diskusiou vo veciach verejného záujmu na strane druhej, ako to vyplýva z vyššie uvedených uznesení Súdnej rady. Tá druhá časť hovorí o úlohe inštitúcií pri presadzovaní nezávislosti súdnictva vo vzťahu k Slovenskej republike. Je tam uvedené, že Európska komisia by ku kvalitatívne dôslednejšie mohla vyhodnocovať informácie týkajúce sa justície. Poukázala som na to naše uznesenie z 19. 9. 2024, kde sme povedali, kde sme konštatovali, že správa Európskej komisie nie je objektívna, taktiež je uvedené v odkaze v aj teda v anglickom jazyku.

Je tu poukaz na nedostatok komunikácie a nedostatok transparentnosti vzhľadom na to, že stále zastúpenie Európskej komisie zrušilo diskusiu o správe o právnom štáte a ten proces spätnej väzby bol teda definovaný ako nedostatočný, pretože pokiaľ niekto vypracuje stavu o právnom štáte a príde na to reakcia a vlastne v rámci tej korekcie a komunikácie sme mohli vidieť na jeseň, že, že táto neprebíhala tak, ako by mohla, nejednalo sa o aktívnu vzájomnú komunikáciu, nie z dôvodov na strane Súdnej rady. No a vlastne je tam poukaz na to, že významnú úlohu spomedzi inštitúcie, inštitúcie Európskej únie zohráva práve Súdny dvor Európskej únie, ktorý v konaní o položení prejudiciálnych otázkach sa vyjadruje k súladnosti zásahov do fungovania právneho štátu vykonaných vnútroštátnou právnou úpravou a na záver je teda ten poukaz na to, že naša vnútroštátna právna úprava a súdna moc nedelí súdne spory na strategické a nestrategické, t. zn. že asi takto.

Rečník 1

V stručnosti.

Rečník 0

Ďakujem, teda, ak sme sa, ako sme sa zhodli, toto bude prílohou uznesenia, ktoré Súdna rada schválila tým, že súčasťou toho uznesenia, ktoré o chvíľu prečítam, bude povinnosť, aby som doručila toto uznesenie aj s prílohou Medzinárodnej komisii právnikov a prezidentke európskej siete súdnych rád. Len chcem si ujasniť, lebo tá konferencia začína zajtra, čiže toto bude mať zástupkyňa kancelárie k dispozícii, ak by bolo treba reagovať, ale keďže to do zajtra nestihneme preložiť do angličtiny, či trváme na tom, aby sme to poslali v slovenčine, dnes medzinárodnej komisii alebo radšej to preložíme a pošleme to vo štvrtok.

Rečník 19

Piatok.

Rečník 0

Bez, bez rokovacieho poriadku. Dávam otázku do pléna bez dodržiavania rokovacieho poriadku. Iba na zamyslenie, aký postup zvolí.

Rečník 19

Súhlasím.

Rečník 0

Súhlasím.

Rečník 4

Súhlasím.

Rečník 16

No kým sa to, nebude to preložené.

Rečník 12

Ale.

Rečník 16

Ja si myslím, že najhorší scenár, ktorý by mohol nastať, by bol ten, že to, že keby sme niečo nepredložili, že by to bolo vykladané na ťarchu Súdnej rady. Čiže poslala. Asi by som sa prikláňala k tomu.

Rečník 0

Že pošleme to.

Rečník 16

V slovenčine a následne určite sa bude z toho robiť nejaký výstup po niekoľkých dňoch a bude nasledovať tá anglická verzia.

Rečník 0

Ale NC je, to posielame až angličtine, lebo áno, to v zásade neslabujú zajtra.

Rečník 16

Áno, áno, dobre.

Rečník 0

To samozrejme bude, len áno, to určite bude v angličtine, v dopravnom maily, len tých 5 strán nebude preložených do angličtiny.

Ten sprievodný mail určite pôjde v angličtine, to bez debaty, len tá príloha nebude preložená. Dobre, takže predkladám návrh uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky k republiky k medzinárodnej konferencii s názvom nezávislosť súdnictva a strategické spory v EÚ. K tomuto bodu.

Súdna rada Slovenskej republiky po a schvaľuje stanovisko, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia, po B ukladá predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť stanovisko, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia Medzinárodnej komisii právnikov, ako aj prezidentke európskej siete súdnych rád. Hlasujme. Prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Ukončujem prvý rokovací deň prvého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5. Prvé zasadnutie Súdnej rady bude pokračovať zajtra. T j. 15. Januára 2 0 2 5 o deviatej hodine, a to piatym bodom schváleného programu prvého zasadnutia, to je prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania, vymenovanie do funkcie sudcu. Zatiaľ vám ďakujem. Vidíme sa zajtra najneskôr o deviatej.