

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 0

Pokračujeme v prerušenom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky bodom 3. Konštatujem, že v zasadacej miestnosti sa aktuálne nenachádza doktor Adrián Kucek, prichádza doktor Miroslav Maďák. Takže je nás 15. Voľby kandidátov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky. Nasledovný bod som predložila na základe žiadosti predsedníčky Justičnej akadémie Slovenskej republiky doručené listom dňa 4. Decembra 2024 o predloženie návrhov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií, ktorým končí funkčné obdobie v roku 2025 najneskôr do 31. Januára 2025 do dvanástej hodiny.

Termín volieb bol stanovený na prvé riadne zasadnutie Rady justičnej akadémie Slovenskej republiky v roku 2025 s tým, že presný dátum a čas bude navrhnutým kandidátom oznámený v elektronickej pozvánke Súdnej rade Slovenskej republiky boli predložené 3 návrhy kandidátov, návrh kandidáta na člena, náhradného člena skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť občianskeho práva, hmotného a civilného práva, procesného rodinného práva a pracovného práva, podal Peter Farkaš, člen Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 30. Decembra 2024 a navrhol Michala Boroňa, sudcu Krajského súdu v Prešove, návrh kandidátky na člena a na člena, náhradného člena skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť právneho práva, právneho súdnictva a finančného práva podal Marián Fečík, člen Súdnej rady Slovenskej republiky, dňa 30. Decembra 2024 a navrhol Janu Hatalovú, sudkyňu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, návrh kandidátky na člena, náhradného člena skúšobnej komisie Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre oblasť, oblasť právneho práva, správneho súdnictva, finančného práva podal Marián Pečík, člen Súdnej rady Slovenskej republiky, dňa 30. Decembra 2024 a navrhol Moniku Valášikovou, sudkyňu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Predkladám návrh uznesenia, že budeme hlasovať bez použitia hlasovacieho lístka v zmysle čl. 19, ods. 3 rokovacieho poriadku Súdnej rady, konštatujem, že medzičasom sa do zasadacej miestnosti dostavil člen Súdnej rady Adrián Kusk, takže počet členov je 16. Zasadacej miestnosti.

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k spôsobu hlasovania počas prvého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025 vo voľbách v zmysle čl. 19 ods. 3 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválila, že bude hlasovať vo voľbách v bode voľba kandidátov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky bez použitia hlasovacieho lístka. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, vyzývam predsedu volebnej komisie, aby Súdnej rade oznámil závery posúdenia náležitostí návrhov na kandidátov na členov a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky. Nech sa páči, pán predseda.

Rečník 2

Ďakujem pekne. Volebná komisia na svojom zasadnutí dnešného dňa a vo vzťahu k kandidátom, tak ako boli oboznámení aj s pani predsedníčkou Súdnej rady, aj s tým, ktorí navrhli, konštatuje, že síce kandidáti spĺňajú zákonné náležitosti uvedené v § 13, tak takto v justičnej akadémii v zneníertitov. Volebná komisia zároveň odporúča Súdnej rade Slovenskej republiky, aby prijala uznesenie, ktorým konštatuje, že návrh kandidáta Michala Boroňa, ktorého navrhovateľ zmysle Súdnej rady Slovenskej republiky Peter Farkaš, návrh kandidátky Arny Hatalovej, ktorý je navrhovateľom, člen Súdnej rady Slovenskej republiky Marián Fečík, návrh kandidátky Moniky Valášikovej, ktorý navrhovateľom je pán Súdnej rady Slovenskej republiky Marián F. Spĺňa zákonné náležitosti uvedené v § 13, ods. 2 zákona č. 54/2003 Z. z. o justičnej akadémii v znení.

Rečník 0

Ďakujem. Po odporučení volebnej komisie, aby Súdna rada prijala v zmysle rokovacieho poriadku uznesenie, ktorým konštatuje, že návrhy kandidátov spĺňajú všetky zákonné náležitosti. Otváram rozpravu, do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia k odporúčaniam volebnej komisie Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhov kandidátov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky konštatuje, že návrh kandidáta Michala Boroňa, ktorého navrhovateľom je člen Súdnej rady Slovenskej republiky Peter Farkaš, návrh kandidátky Jany Hatalovej, ktorej navrhovateľom je člen Súdnej rady Slovenskej republiky Marián Fečík, návrh kandidátky Moniky Valášikovej, ktorej navrhovateľom je člen Súdnej rady Slovenskej republiky Marián Fečík, spĺňa zákonné náležitosti uvedené v § 13 ods. 2 zákona č. 54/2003 Z. z. o justičnej akadémii v znení neskorších predpisov.

Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, ďalej predkladám návrh uznesenia, že vypočujeme kandidátov v abecednom poradí v zmysle čl. 19, ods. 4 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky v poradiu vypočutia navrhnutých kandidátov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky v zmysle čl. 19 ods. 4 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválila, že navrhnutých kandidátov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky vypočuje v abecednom poradí. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté v zmysle § 27 b, ods. 2 zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a v záujme zabezpečenia rovnakých podmienok na prezentáciu kandidátov, prosím, aby kandidáti nesledovali line stream vypočutia a kladenia otázok.

Vítam, vlastne vítam, lebo pán doktor Boroň bude pripojený online, takže skúsime sa pripojiť a potom ho až privítam.

Dobrý deň, počujeme? Ďakujem.

Rečník 27

Slovenskej republiky bolo 16.

Rečník 13

Proti ni nebol nikto.

Rečník 27

Myslím si.

Rečník 13

Že sanitke uznesenie.

Rečník 1

Súhlasíme.

Rečník 15

Lebo ja tam nevidím mať zle sa mi.

Rečník 13

Dobrý deň.

Rečník 0

Dobrý deň. Počujeme sa? Vidíme sa. Pán doktor.

Rečník 5

Dobrý deň prajem.

Rečník 0

Vítam vás na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky. Zúčastňujete sa teda dištančnou formou? Odovzdávam vám slovo za účelom stručnej prezentácie. Nech sa páči.

Rečník 30

Ďakujem veľmi pekne, vážená pani predsedníčka Súdnej rady, vážená.

Rečník 5

Pani.

Rečník 30

Podpredsedníčka Súdnej rady, vážené členky, vážené členovia Súdnej rady.

Rečník 27

Keďže je.

Rečník 30

K dispozícii môj životopis a tak ánotaçne som sudcom bezmála 22 rokov.

Pôsobil som na Okresnom súde v Prešove od roku 2003. Od roku 2008 som sudcom Krajského súdu v Prešove, od roku 2011 som predsedom senátu Krajského súdu v Prešove a.

Od roku 2023 som predsedom občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove, venujem sa občianskoprávnej agende a to asi tak slušnosti. Všetko som ten veľmi povedal naše otázky.

Rečník 0

Ďakujem pekne, otváram rozpravu ku kandidátovi. Peter Farkaš.

Rečník 2

Ďakujem za slovo, pozdravujem. Kandidáta, ktorý odmietol so mnou cestovať, využil tu lepšiu možnosť, že nemusel tráviť niekoľko hodín a otec so mnou.

Ale to tak na odľahčenie. Ja musím povedať, že táto miestnosť už bola, veď tam svedkom veľa diskusií, kde sa rozoberali otázky prípravy justičných čakatel'ov, samotný skútok a stále záver bol taký, že tie skúšky majú preveriť tak odborné ako zručnosti, ako aj praktické zručnosti. Doktor Boroň vzhľadom na svoju prax, ktorú má, myslím, že spĺňa všetky tieto predpoklady, ovláda nielen odborné, ale aj tie praktické zručnosti a si myslím, že práve v osobe doktora Boroňa je to, je tá osobnosť, ktorá sa hodí aj na skúšanie adeptov, ktorý a kandidátov na funkciu sudcu.

Svedčí o tom jeho životopis. Aj keď sa niekto veľmi chváli, iba na ňu poukázal. Ja iba zdôrazním, že okrem toho, že predseda občianskoprávneho kolégia požíva prirodzenú autoritu v kolektíve Sudcovského súdu v Prešove de facto sudca, ktorý tu požíva aj v rámci jeho stavu. A trochu to odľahčím. Je tak odborne zvedavý, že kladie otázku, kladie prejudiciálne otázky Európskemu súdu, Súdneho dvoru a tak ako on to nepovedal. V životopise, je tam napísané, že skutočne nemá publikačnú činnosť, ale má záľubu v kladení otázok, o čom svedčí počet týchto otázok a je potrebné konštatovať, že dostáva aj odpovede, ktoré si myslím, že on aj to kľúč, pretože som veľmi rád odprezentuje, že jeho názor právny a aj na medzinárodnej úrovni mu ten jeho názor. Čiže ja chcem poprosiť členov Súdnej rady o ich hlas, o podporu pre pána.

Rečník 0

Ďakujem pekne. Ľuboš Kunay.

Rečník 31

Ďakujem za slovo, pozdravujem pána kandidáta. Tohto poznám dlhé roky, ešte v mladosti sme proti sebe hrávali hádzanú, čiže nie spolu, ale proti sebe.

Preto zdôrazne potom postupom rokov sa mi dostávali do rúk jeho rozhodnutia a tieto vždy boli veľmi kvalitné a pre mňa inšpiratívne. Čiže tiež sa prihovám za to, aby ste tohto kandidáta podporili. Dovolím si takú otázku, čo hovorí pán kandidát na prípravu súdnych úradníkov, ktorí sú hlavnou zásobárňou. Tuto pokladáte túto ich výchovu za dostatočnú.

Rečník 30

No ich príprav a nie je dostatočnú a ja som zástancom toho, aby sme sa vrátili späť nejakých 30 rokovzadu, ale čo ich by sme sa vychovali a justičných čakateľov a vôbec tá celá príprava.

Rečník 13

Tých.

Rečník 30

Týka tých vyšších súdnych úradníkov ky na, na kvalitu sudcovského stavu do budúceho všeobecnosti, čo k tomu dôjde. No niekde sa to pokazilo, možnože sa to niekedy niekde o a záruky mi dávala taká príprava, aká bola do tej zmeny, teda 30 rokov dozadu, tých justičných pripravavističných čakateľov a takisto absentuje príprava nových mladých sudcov, to neexistuje žiadna príprava mladých sudcov. Teraz tiež je to.

Nie veľmi dobrý, alichotivý stav.

Rečník 31

Mám rovnaký názor a ďakujem.

Rečník 0

Ďakujem pekne, ja len krátko sa vyjadrím. Že som vo veku, keď som bola čakateľkou a bola som vychovávaná pre budúce povolanie sudcu. Nielen to, ale my sme. V tom čase boli zvolení takzvané podmienenčne na 4 roky ako funkčne mladí sudcovia a po štyroch rokoch sme boli preskúšavani, prehodnocovani, až potom sme boli prevolení na doživotie a počas tých štyroch rokov bolo veľmi zabezpečené za mňa dobrým spôsobom vzdelávanie funkčne mladých sudcov. Práve nás učili k tomu, že raz nás budú a ak sa to podarí, sudcovia na doživotie. Takže podpisujem to, čo ste, pán kolega, povedali, že niekedy je lepšie vrátiť tak starým veciam, pretože jednoducho fungovali a ja tomu nerozumiem, že prečo ani 1 minister za posledných 3 50 rokov si to nevedel uvedomiť a nevedel urobiť tú právnu úpravu tak, aby reálne sme mali na tých súdoch čakateľov.

Dana Jelinková.

Rečník 16

Dobrý deň. Pán kolega, pozdravujem do Prešova. Chcela som sa vás opýtať, pozerala som teraz, páči sa mi tá komunikácia so súdnym dvorom, nestihla som si rozkliknúť všetky tie sp. zn. jednalo sa prevažne o čo nejaké otázky v nejakých spotrebiteľských veciach alebo len pre informáciu.

Rečník 30

Áno, jednalo sa prevažne o veci v konaniach so fašou zluvou stranou, teda prevažne spotrebiteľských veciach a naposledy bola v podstate novelizácia občianskoprávneho Občianskeho zákonníka, tak ako 50 trisek 9 na základe rozsudku súdneho dvora, to jeho konaní

sme iniciovali my.

Rečník 16

Ďakujem veľmi pekne.

Rečník 0

Ďakujem. Rozpravy sa už nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a odovzdávam slovo predsedovi volebnej komisie, ktorý bude viesť hlasovania a oznámi výsledok. Nech sa páči.

Rečník 2

Pekne.

Rečník 32

Návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na voľbu kandidáta na člena služobnej komisie a náhradného člena skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky a jeho vypočutí zvolila za kandidáta.

Rečník 32

Konštatujem, že hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady, všetci hlasovali za nich, nikto sa nestretol, nikto nehlasoval proti.

Rečník 0

Ďakujem, pán predseda, gratulujem a držím palce v ďalšom postupe.

Rečník 13

Ďakujem pekne.

Rečník 20

Majte sa, dovidenia.