

Výsledok preverky spisov

1/ Spisy poskytnuté Jánovi Mazákovi

Ján Mazák si vyžiadal všetky spisy, ktoré sa týkali podaní na Ústavný súd Slovenskej republiky. Tieto mu boli poskytnuté Sekciou právnych činností. Ide o nasledovné spisy:

- SR-183/2020
- SR-181/2020
- SR-212/2021
- SR-216/2021

Spisy doposiaľ vrátené Sekcii právnych činností neboli. Ján Mazák bol Kanceláriou súdnej rady SR emailom kontaktovaný. Uviedol, že si to nepamätá, ani spôsob nakladania s nimi, určite si ich neponechal. Spisy po ich využití vždy vracal prostredníctvom svojho sekretariátu a tak sa určite stalo aj s týmito spismi. Spisy v čase jeho odchodu z jeho kancelárie mali byť podľa jeho vyjadrenia prevzaté vtedajšou riaditeľkou Úseku predsedu a podpredsedu, ktorá ich určite vrátila na určené miesto.

Fyzickou kontrolou všetkých spisov nachádzajúcich sa v Sekcii predsedu a podpredsedu súdnej rady a registratúry bolo zistené, že tieto sa tam nenachádzajú. Ak boli vrátené, mali byť vrátené Sekcii právnych činností, čo sa nestalo, keďže táto nimi nedisponuje.

Je potrebné pripomenúť, že v čase, keď bol Ján Mazák predsedom súdnej rady, si v rozpore so zákonom vyhradil priamu riadiacu činnosť nad bývalým Úsekom predsedu a podpredsedu súdnej rady, kam patrila aj registratúra. Aj z tohto dôvodu bolo vykonaná po jeho odchode zmena organizačnej štruktúry Kancelárie súdnej rady tak, aby bola v súlade so zákonom, o čom som vás v minulosti už informovala.

2/ Trezor predsedu súdnej rady

Trezor predsedu súdnej rady bol zabezpečený po zvolení Jána Mazáka za predsedu súdnej rady. V trezore po zvolení Marcely Kosovej za predsedníčku súdnej rady boli nájdené

- dve psychologické posúdenia kandidátov na sudcov, ktoré kandidáti dobrovoľne poskytli, a ktoré neboli kandidátom vrátené vyše roka,
- zdravotná dokumentácia odsúdeného týkajúca sa tzv. kauzy Inzulín, ktorá bola založená v úplne nesúvisiacom spise po jeho fyzickej kontrole.

3/ Neuzavreté a neúplné spisy

Odchádzajúca riaditeľka bývalého Úseku predsedu a podpredsedu fyzicky do protokolu neodovzdala žiadne spisy. Spisy vedené v registratúre na jej meno sa preklopili na novú zamestnankyňu Kancelárie SR, avšak množstvo spisov bolo vedených na iné zamestnankyne Úseku, ktoré už nepracujú v kancelárii – jedna dva roky, a tieto sa nepreklopili ani v registratúre na novú zamestnankyňu, takže sa bolo potrebné najskôr všetkými spismi „preklikať“ a následne ich fyzicky nájsť, aby sa vedelo s nimi ďalej pracovať, či ich uzavrieť.

Kontrolou registratúry a fyzickou kontrolou spisov patriacich do Sekcie predsedu a podpredsedu a registratúry boli zistené, že množstvo spisov bolo neuzavretých, hoci sa v nich už nekonalo, dokonca boli stále vedené fyzicky pod inými – starými číslami.

Pokiaľ ide o spisy týkajúce sa konkrétne hodnotenia sudcov, napríklad od roku 2020 ich bolo takýchto 31, hoci sa v nich už nekonalo a ani sa nemalo ako konať, keďže fakticky boli vybavené. Tieto boli uzavreté až ku koncu roka 2024. Ide o 80 spisov týkajúcich sa hodnotenia sudcov, pričom v 41 z nich sa okrem obalu nenachádza nič. Pri viacerých spisoch bol dva krát vytlačený ten istý spisový obal. Nie je možné zistiť, z akého dôvodu.

Ako príklad uvádzam, že ak si hodnotiaca komisia vyžiadala prideliť registratúrne číslo spisu, aby mohli vykonať hodnotenie toho ktorého sudcu, obsah spisu je buď len táto žiadosť hodnotiacej komisie alebo vôbec nič. Len na spisovom obale sa nachádza názov „Hodnotenie sudcu“. Nie je tam ani odpoveď s priradením konkrétneho registratúrneho čísla. V praxi to znamená, že v spisoch sa nenachádza hodnotenie sudcu a nie je ho možné v týchto prípadoch podľa registratúrneho čísla ani fyzicky dohľadať. Hodnotenie konkrétneho sudcu sa síce dá vyhľadať podľa mena sudcu, avšak tu vznikajú dva problémy. Vtedajší Úsek roky nevedol menný zoznam sudcov, ktorí boli hodnotení či už v päťročnom cykle alebo v dôsledku výberového konania na súd vyššieho stupňa. Zároveň, ak „trafíme“ meno sudcu, ktorý bol už hodnotený, v registratúre sa zobrazí niekoľko spisov.

Konkrétny príklad. Napíšeme si meno sudkyne XY do registratúry. Vyhodí sa informácia, že spis bol založený v roku 2020 pod číslom 537/2020 avšak zároveň je uvedené, že predchádzajúce číslo spisu je 252/2021. Avšak v systéme CR nie je zistiteľné predchádzajúce číslo SR 2/2020. V systéme SR sa dopátrame k tomu, že nasledujúce číslo je 252/2021 a spis je preevidovaný následne do KSR 537/2022. Pričom uvedené hodnotenie sudkyne sa nachádza v archíve bez spisového obalu s označením hodnotenie pod číslom SR 2/2020.

Boli identifikované spisy, ktoré majú duplicitné alebo tri registratúrne čísla na meno jedného hodnoteného sudcu v jednom roku, pričom v spisoch sa nenachádza nič a nie je možné ustáliť, či ide o iné hodnotenie v dôsledku

päťročného hodnotenia sudcu a v dôsledku jeho postupu na súd vyššieho stupňa. Boli nájdené spisy, v ktorých obsah registratúrneho spisu nekorešponduje s obsahom fyzického spisu.

Podotýkam, že ak nejde o hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním na súd vyššieho stupňa, nikto tie hodnotenia nečíta. Neboli nám ako členom súdnej rady zo strany bývalého predsedu ani predkladané. Od mája 2024 sú novo prichádzajúce hodnotenia sudcov všetkým členom fyzicky k dispozícii, o čom ste boli Kanceláriou súdnej rady SR informovaný emailom.

Pripomínam, že ešte v decembri 2023 bolo schválené uznesenie súdnej rady, ktorými sme navrhovali Ministerstvu spravodlivosti SR zmenu právnej úpravy ohľadne hodnotenia sudcov. Túto zmenu sme iniciovali vtedajšie členky súdnej rady Dana Jelinková Dudzíková, Ayše Pružinec Eren a Marcela Kosová, a to po komunikácii so zástupcami hodnotiacich komisií.

Zásadným zistením, ktoré má vplyv na množstvo nedostatkov na bývalom Úseku predsedu a podpredsedu je skutočnosť, že jednotlivé spisy, ktoré neboli ukončené v príslušnom roku, hoci ukončené mali byť, po preklopení do nasledujúceho roku dostali nové registratúrne číslo. Tento postup upravuje vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu č. 410/2015. Treba však pripomenúť, že preklopiť sa majú len neskončené spisy, pričom auditom bolo zistené, že sa tak roky preklápali spisy, ktoré mali byť ukončené, čím sa umelo navyšoval jednak počet neskončených spisov a zároveň sa umelo navyšoval počet preklopených spisov v tom ktorom roku.

Teda spis, ktorý bol založený v roku 2021 a neskončený v tomto roku, má v roku 2022 iné číslo, prípadne ak nebol ukončený aj v roku 2022, má v roku 2023 zase iné číslo. Ide pritom o jeden spis. Súvis je vyznačený v príslušnom spise. Napriek tomu, že v príslušnom roku, kedy hodnotiacia komisia požiadala o pridelenie registratúrneho čísla, bolo aj hodnotenie sudcu vykonané, resp. bolo vykonané v nasledujúcom roku, spis v príslušnom roku ukončený nebol, hodnotenie sa v ňom nenachádza a tento bol „umelo“ preklápaný do ďalších rokov, teda ku koncu roka 2024 bol stále evidovaný ako neskončený. V archíve sa pritom nachádzajú desiatky balíkov spisov, ktoré obsahujú hodnotenia sudcov a neobsahujú spisové obaly.

Zároveň naopak, v množstve spisov, ktoré sa netýkajú len hodnotenia sudcov, bolo zistené, že ich čísla sa do ďalšieho roka v registratúre síce preklopili na nové číslo, avšak vo fyzickej podobe v príručnom archíve táto zmena nie je evidovaná.

Bolo identifikovaných množstvo spisov, kde fyzicky v príručnom archíve je uvedené, že spis je ukončený, avšak v registratúre sa tak nestalo, čím sa spis umelo preklápal do nového roku, hoci bol reálne ukončený.

Pokiaľ ide o korešpondenciu bývalého predsedu súdnej rady, obsah listov, ktoré odosiela, nie je súčasťou spisov v registratúre.

4/ Spisy vedené v Sekcii vyhľadávania informácií o majetkových pomeroch sudcov a o sudcovskej spôsobilosti

Kontrolu spisov v uvedenej sekcii nebolo doposiaľ možné vykonať, keďže jej musela predchádzať najskôr kontrola tzv. „všeobecných spisov“, aby bolo možné ustáliť, ktoré spisy a prečo /okrem preverok sudcov, ktoré spadajú na základe zákonnej úpravy do činnosti Kontrolných komisií/ boli zaevidované pod túto sekciiu.

5/Štatistika došlých podnetov

Štatistika podnetov od zvolenia Lenky Praženkovej za predsedníčku Súdnej rady SR

| <i>Predsedníčka Lenka Praženková od 11.7.2017 do 23.6.2020</i> | |
|---|----------------|
| Rok | Podnety |
| 2017 od 11.7. | 60 |
| 2018 | 126 |
| 2019 | 186 |
| 2020 do 23.6. | 192 |
| SPOLU | 564 |
| <i>Predseda Ján Mazák od 29.6.2020 do 16.4.2024</i> | |
| Rok | Podnety |
| 2020 od 29.6. | 140 |
| 2021 | 413 |
| 2022 | 378 |
| 2023 | 376 |
| 2024 do 16.4. | 114 |
| SPOLU | 1421 |
| <i>Predsedníčka Marcela Kosová od 14.5.2024 do 30.12.2024</i> | |
| Rok | Podnety |
| 2024 od 14.5. | 414 |
| 2024 do 31.12. | |

| | |
|--------------|------------|
| SPOLU | 414 |
|--------------|------------|

Z uvedeného vyplýva stúpajúci trend prichádzajúcich podnetov od občanov. Počet podnetov od zvolenia novej predsedníčky, teda za sedem mesiacov kalendárneho roka 2024, je porovnateľný s celkovým počtom podnetov, ktoré prišli počas celého funkčného obdobia predsedníčky Lenky Praženkovej a vyšší, ako počet podnetov, ktoré prišli za celý kalendárny rok počas funkčného obdobia predsedu Jána Mazáka.

V Bratislave, 04.02.2025

Marcela Kosová
predsedníčka Súdnej rady SR