

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka Súdnej rady

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
31-01-2025	
Číslo spisu:	Číslo záznamu.
Prílohy:	Vybavuje

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Banská Bystrica

Spr 418/23

JUDr. Deáková

27. januára 2025

Vec

Správa o vnútornej revízií Okresného súdu Žiar nad Hronom

Vážená pani predsedníčka,

v prílohe Vám zasielam **Správu o vnútornej revízií Okresného súdu Žiar nad Hronom.**

Správu Vám predkladám za účelom vyhodnotenia jej obsahu a zaujatia stanoviska k nej a k navrhovaným opatreniam (§ 61 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

S pozdravom

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Prílohy:

- Správa o vnútornej revízií Okresného súdu Žiar nad Hronom
- CD-nosič

Telefón - ústredňa
048/ 88 60 111

Fax
048/ 412 49 76

Bankové spojenie

IČO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom



Predseda súdu : JUDr. Andrej Matušovic

Podpredseda súdu : JUDr. Igor Valent

Riaditeľka správy súdu : Mgr. Bc. Dana Vargová

počet sudcov : 12

počet zamestnancov : 50 + 1 projektové miesto

adresa: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 322/23, 965 35 Žiar nad Hronom

telefón : 045/88 64 180 / ***fax :*** 045/88 64 191

E-mail : _Sekretariat_OS_ZH@justice.sk

I.

Označenie revízneho oddelenia: Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej v texte aj „revízne oddelenie“)

Vedúci revízneho oddelenia: JUDr. Renáta Deáková

Členovia revízneho oddelenia: Mgr. Ivana Datlová, podpredsedníčka krajského súdu a členka revízneho oddelenia
JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia
JUDr. Štefan Novák, LL.M, člen revízneho oddelenia

Zamestnanci súdu, určení rozvrhom práce krajského súdu na vykonanie revízie administratívnych činností:

Mgr. Zuzana Gregorová, dozorná úradníčka krajského súdu

Dôvod revízie: riadna revízia podľa harmonogramu revízií v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici 2020 - 2024

Preverovaný súd: Okresný súd Žiar nad Hronom

Dátum začatia revízie: 12.06.2023

Preverované obdobie: 01.06.2019 – 30.06.2023

Referenčný deň: 12.06.2023 (pokiaľ z obsahu nevyplýva inak)

Zameranie revízie: Podľa § 55 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na:

- 1/ výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- 2/ stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- 3/ dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- 4/ včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- 5/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- 6/ úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- 7/ preskúmateľnosť pridelenia spisov podľa rozvrhu práce,
- 8/ dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- 9/ zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- 10/ dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- 11/ účinnosť vybavovania sťažností

Použité predpisy:

- zákon č.757/2004 Z. z. o súdoch (z. č. 757/2004 Z. z.)
- zákon č.385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich (z. č. 385/2000 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (vyhláška č. 543/2005 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 21.03.2005 č.119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu (vyhláška č.119/2005 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 118/2005 Z. z. o náležitostiach rozvrhu práce
- zákon č.160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (C.s.p.)
- zákon č.161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (C.m.p.)
- zákon č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.)
- zákon č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (z. č. 71/1992 Zb.)
- zákon č.40/1964 Zb. Občiansky zákonník (OZ)
- zákon č.513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ObZ)
- zákon č.300/2005 Z. z. Trestný zákon (TZ, Tr. zák.)
- zákon č.301/2005 Z. z. Trestný poriadok (TP, Tr. por.)
- zákon č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (z. č. 7/2005 Z. z., ZKR)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (vyhláška č.207/2016 Z. z.)
- zákon č.62/2020 Z. z. z 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (z. č. 62/2020 Z. z.)
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.24/2021 Z. z. z 22.01.2021 o vykonávaní pojednávani, hlavných pojednávani a verejných zasadnutí v čase mimoriadnej situácie a núdzového stavu (vyhláška č. 24/2021Z.z.)

Použité skratky:

- OS ZH, OS – Okresný súd Žiar nad Hronom, preverovaný súd,
- KS BB, KS – Krajský súd v Banskej Bystrici aj odvolací súd
- NS SR – Najvyšší súd Slovenskej republiky
- NS ČR – Najvyšší súd Českej republiky
- ŠTS - Špecializovaný trestný súd
- VVR, TVR – verejné vyhlásenie rozsudku, termín vyhlásenia rozsudku
- VSÚ – vyšší súdny úradník
- NO, PO - neodkladné opatrenie (podľa C.s.p.), predbežné opatrenie (podľa O.s.p.)
- SUP - súdny poplatok
- PZ - právny zástupca
- SKP - správca konkurznej podstaty
- HP - hlavné pojednávanie
- NCRza - Notársky centrálny register závetov
- NCRdr – Notársky centrálny register dražieb
- NCRL - Notársky centrálny register listín
- NÚ - notársky úrad

II.

Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Žiar nad Hronom

1/

VÝSLEDKY PRÁCE SÚDU A JEHO SUDCOV, PERSONÁLNE A MATERIÁLNE PODMIENKY A ZAŤAŽENOSŤ SUDCOV

Za účelom objektívneho posúdenia pracovných výsledkov dosiahnutých Okresným súdom Žiar nad Hronom v preskúvanom období je potrebné vychádzať z personálneho obsadenia súdu, počtu vecí na preverovanom súde, ale aj z jeho materiálneho zabezpečenia. Revízne oddelenie považuje tieto údaje za determinujúce činitele, ktoré sa vzájomne podmieňujú a ovplyvňujú a majú zásadný význam pre celkové výsledky práce súdu.

Personálne obsadenie Okresného súdu Žiar nad Hronom

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období vyjadruje nasledovná tabuľka:

Funkcia		2019	2020	2021	2022	2023
Sudca	Plánovaný počet	15	14	14	14	13
	Skutočný stav	13	11	11	14	11
	Rozdiel	-2	-3	-3	0	-2
Vyšší súdny úradníci	Plánovaný počet	14	14	14	15	15
	Skutočný stav	13	13	13	14	14
	Rozdiel	-1	-1	-1	-1	-1
Súdny tajomník/tajomník senátu	Plánovaný počet	9	9	9	9	9
	Skutočný stav	9	9	9	9	9
	Rozdiel	0	0	0	0	0

Asistentka	Plánovaný počet	18	18	18	17	17
	Skutočný stav	18	18	18	17	16
	Rozdiel	0	0	0	0	-1
Ostatní zamestnanci	Plánovaný počet	12	12	12	12	12
	Skutočný stav	12	12	12	12	12
	Rozdiel	0	0	0	0	0

Aktuálny stav personálneho obsadenia Okresného súdu Žiar nad Hronom (ku dňu začatia vykonávania vnútornej revízie) bol nasledovný:

Sudcovia :

	Meno, priezvisko:	Funkcia	Prax sudcu: Od:	Prax výkonu funkcie sudcu (rok, mesiac, deň)	Súdna agenda
Sudcovia:					
1.	JUDr. Andrej MATUŠOVIC	predseda súdu predseda senátu	vymenovaný s účinnosťou od 01.02.2020 17.06.2009	13 rokov 11 mesiacov 27 dní	1T, 1Td, 1Nt, 1Tcud 1Em, 1Er, 1D, 1U, 1UL 1Tp, 0T, PPOm – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
2.	JUDr. Igor VALENT	podpredseda súdu predseda senátu	Vymenovaný s účinnosťou od 15.06.2021 13.09.1994	28 rokov 9 mesiacov 1 deň	9C, 9Csp, 9Cr, 9Vyd, 9Cb 9Er, 9D, 9U, 9UL 9Tp, 0T, PPOm – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
3.	JUDr. Miroslav TOMA	predseda senátu	01.07.1985	37 rokov 11 mesiacov 13 dní	2T, 2Td, 2Nt, 2Tcud 2Er, 2D, 2U, 2UL 2Tp, 0T, PPOm – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
4.	JUDr. Peter LUKÁČ	predseda senátu	29.12.1989	33 rokov 5 mesiacov 16 dní	7C, 7Csp, 7Cr, 7Vyd, 7Cb, 7P, 7Pc, 7Pu, 7Ps, 7Po, 7PPom, 7Pm 3T 3Em, 3Er, 3D, 3U, 3UL
5.	JUDr. Jarmila KASANOVA	sudca	13.09.1994	28 rokov 9 mesiacov 1 deň	5C, 5Csp, 5Cr, 5Vyd, 5Cb, 5P, 5Pc, 5Pu, 5Ps, 5Po, 5PPom, 5Pm 5Em, 5Er, 5D, 5U, 5UL
6.	JUDr. Andrea GINDLOVA	sudca	17.03.2008 do 30.06.2023	15 rokov 2 mesiace 28 dní	19C, 19Csp, 19Cr, 19Vyd, 19Cb, 19P, 19Pc, 19Pu, 19Ps, 19Po, 19PPom, 19Pm 19Em, 19Er, 19D, 19U, 19UL

7.	JUDr. Jana ZUZAN	sudca	12.02.2013	10 rokov 4 mesiace 0 dní	22C, 22P, 22Pc, 22Pu, 22Ps, 22Po, 22PPom, 22Pm 22Em, 22Er, 22D, 22U, 22UL
8.	JUDr. Adriana MAZÚCHOVÁ	sudca	09.02.2016	7 rokov 4 mesiace 3 dní	23C, 23Cpr, 23Csp, 23Cr, 23Vyd, 23Cb, 23P, 23Pc, 23Pu, 23Ps, 23Po, 23PPom, 23Pm 23Em, 23Er, 23D, 23U, 23UL
9.	JUDr. Milan ANTAL	sudca	22.10.2013	9 rokov 7 mesiacov 23 dní	25C, 25P, 25Pc, 25Pu, 25Ps, 25Po, 25PPom, 25Pm 25Em, 25Er, 25D, 25U, 25UL
10.	JUDr. Jozef MEDVEĎ	predseda senátu	25.06.2008	14 rokov 11 mesiacov 19 dní	4T, 4Td, 4Nt, 4Tcud 26Er, 26D, 26U, 26UL 4Tp, 0T, PPOm – podľa rozpisu služieb (pokiaľ vec napadla v dňoch pracovného pokoja, pracovného voľna, sviatkov alebo po pracovnej dobe)
11.	JUDr. Štefan JUHÁS	predseda senátu	04.12.2017	5 rokov 6 mesiacov 11 dní	Uznesením Súdnej rady SR č. 228/2023 zo dňa 18. 5. 2023 je dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 01.06. do 31.05.2024.
12.	JUDr. Radovan BEŇO	sudca	10.06.2020	3 roky 0 mesiacov 4 dni	28C, 28Csp, 28Cr, 28Vyd, 28Cb, 28P, 28Pc, 28Pu, 28Ps, 28Po, 28PPom, 28Pm 28Em, 28Er, 28D, 28U, 28UL

Sudca JUDr. Štefan Juhás v čase začatia revízie bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 01.06.2023 do 31.05.2024, preto skutočný stav sudcov bol 11.

Zamestnanci okresného súdu:

	Meno a priezvisko	Dátum nástupu do súčasnej funkcie	Súdne oddelenie, na ktoré sú zaradení
Vyšší súdni úradníci:			
1.	JUDr. Mária HANUSKOVÁ	20.07.2020	- vybavovanie agendy sudkyne: JUDr. Jarmila Kasanová 5C, 5Cd, 5Cud, 5Csp, 5Cr, 5Vyd, 5Cb (bez nápadu), 5Cn, 5P, 5Pc, 5Pd, 5Pcud, 5Po, 5Pu, 5Ps, 5PPom, 5Pm 5Em, 5Ed, 5Eud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL
2.	JUDr. Ivana ŠURDOVÁ	25.09.2017	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Peter Lukáč 7C, 7Cd, 7Cud, 7Csp, 7Cr, 7Vyd, 7Cb (bez nápadu), 7Cn, 7P, 7Pc, 7Pd, 7Pcud, 7Po, 7Pu, 7Ps, 7PPom, 7Pm 7Em, 7Ed, 7Eud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7D, 7Dd, 7Dcud, 7U, 7UL (bez nápadu), 3D, 3Dd, 3Dcud, 3U, 3UL (nápad od 1. 1. 2016) Vybavovanie agendy: 6C, 6D, 6Cb (bez nápadu)
3.	Mgr. Katarína HORTOVÁ	01.06.2021	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Igor Valent 9C, 9Cd, 9Cud, 9Csp, 9Cr, 9Vyd, 9Cb (bez nápadu), 9Cbd, 9Cbcud, 9Cn, 9P, 9Em (bez nápadu) 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL Vybavovanie agendy: 12C, 20C, 21C, 12P, 20P, 10D, 12D, 21D, 12Cb, 20Cb (bez nápadu)
4.	Mgr. Lucia HUBAČOVÁ	05.03.2018	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Andrea Gindlová 19C, 19Cd, 19Cud, 19Csp, 19Cr, 19Vyd, 19Cb (bez nápadu), 19Cbd, 19Cbcud, 19Cn, 19P, 19Em (bez nápadu) 19Er, 19Erd, 19Ercud, 19D, 19Dd, 19Dcud, 19U, 19UL

5.	JUDr. Miroslava STRELCOVÁ	01.01.2016	- vybavovanie agendy sudkyne: JUDr. Jana Zuzan 22C, 22P, 22Pc, 22Pd, 22Pcud, 22Po, 22Pu, 22Ps, 22PPom, 22Pm 22Em, 22Ed, 22Ecud, 22Er, 22Erd, 22Ercud, 22D, 22Dd, 22Dcud, 22U, 22UL Vybavovanie agendy: 6P (bez nápadu)
6.	Mgr. Michal BUČKO	01.02.2021	- vybavovanie agendy sudkyne: JUDr. Andriana Mazúchová 23C, 23Cd, 23Cud, 23Csp, 23Cr, 23Vyd, 23Cb (bez nápadu), 23Cn, 23P, 23Pe, 23Pd, 23Pcud, 23Po, 23Pu, 23Ps, 23PPom, 23Pm 23Em, 23Ed, 23Ecud, 23Er, 23Erd, 23Ercud, 23D, 23Dd, 23Dcud, 23U, 23UL Vybavovanie agendy: 4C, 24C, 4P, 24P, 4D, 24D, 4Cb, 24Cb (bez nápadu)
7.	Mgr. Peter PŘEVRÁTIL	15.02.2019	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Milan Antal 25C, 25P, 25Pc, 25Pd, 25Pcud, 25Po, 25Pu, 25Ps, 25PPom, 25Pm 25Em, 25Ed, 25Ecud, 25Er, 25Erd, 25Ercud, 25D, 25Dd, 25Dcud, 25U, 25UL Vybavovanie agendy: 18C, 18P, 18D, 18Cb (bez nápadu)
8.	JUDr. Alena Hírešová	27.10.2019	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Andrej Matušovic 1T, 1Td, 1Tcud, 1Nt, 0T, 0Tp 1Er, 1Erd, 1Ercud 1D, 1Dd, 1Dcud, 1U, 1UL Vybavovanie agendy: 27C, 27D, 27Cb (bez nápadu)
9.	JUDr. Monika NOVODOMCOVÁ	06.09.2013	- vybavovanie agendy sudkyne: JUDr. Radovan Beňo 28C, 28Cd, 28Cud, 28Csp, 28Cr, 28Vyd, 28Cb (bez nápadu), 28Cn, 28P, 28Pe, 28Pd, 28Pcud, 28Po, 28Pu, 28Ps, 28PPom, 28Pm 28Em, 28Ed, 28Ecud, 28Er, 28Erd, 28Ercud, 28D, 28Dd, 28Dcud, 28U, 28UL Vybavovanie agendy: 8P, 10P (bez nápadu)
10.	Mgr. Tímea LUKÁČOVÁ	15.05.2023	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Miroslav Toma 2D, 2Dd, 2Dcud, 2U, 2UL 2Er, 2Erd, 2Ercud - vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Jozef Medved' 26D, 26Dd, 26Dcud, 26U, 26UL 26Er, 26Erd, 26Ercud
11.	Eudmila ONDRÍKOVÁ	01.01.1993	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Miroslav Toma 2T, 2Td, 2Tcud, 2Nt, 0T, 0Tp - vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Peter Lukáč 3T, 3Td, 3Tcud, 3Nt (bez nápadu) – 50 % vecí
12.	JUDr. Jana HORVÁTHOVÁ	01.08.2001	- vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Jozef Medved' 4T, 4Td, 4Tcud, 4Nt, 0T, 0Tp 26P (bez nápadu) - vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Peter Lukáč 3T, 3Td, 3Tcud, 3Nt (bez nápadu) – 50 % vecí
13.	Mgr. Veronika GAŠPAROVIČ	28.10.2022	- vybavovanie agendy sudkyne: JUDr. Jana Zuzan 22P, 22Pc, 22Pd, 22Pcud, 22Po, 22Pu, 22Ps, 22PPom, 22Pm 22Em, 22Ed, 22Ecud - vybavovanie agendy sudcu: JUDr. Milan Antal 25P, 25Pc, 25Pd, 25Pcud, 25Po, 25Pu, 25Ps, 25PPom, 25Pm 25Em, 25Ed, 25Ecud
14.	Mgr. Silvia ŠUJANOVÁ	01.11.2022 do 15.08.2023	Vybavovanie agendy: 5P, 5Pc, 5Em, 7P, 7Pc, 7Em, 22P, 22Pc, 22Em, 23P, 23Pc, 23Em, 25P, 25Pc, 25Em, 28P, 28Pc, 28Em (koordinátor)

Súdni tajomníci:

15.	Andrea GOMBÁROVÁ	01.04.2017	5C, 5Cd, 5Cud, 5Cr, 5Csp, 5Vyd 7C, 7Cd, 7Cud, 7Cr, 7Csp, 7Cpr, 7Vyd 12C, 18C, 20C, 22C, 25C (bez nápadu)
16.	Slávka VALENTOVÁ	01.09.2017	9C, 9Cd, 9Cud, 9Cr, 9Csp, 9Vyd 23C, 23Cd, 23Cud, 23Cr, 23Csp, 23Cpr, 23Vyd 4C (bez nápadu)

17.	Stanislava PÉNZOVÁ	01.01.2018	19C, 19Cd, 19CcuD, 19Cr, 19Csp, 19Vyd 21C, 27C (bez nápadu)
18.	Jana SEDLIAKOVÁ	06.03.2017	28C, 28Cd, 28CcuD, 28Cr, 28Csp, 28Vyd 5Cb, 5Cbd, 5CbCuD (bez nápadu) 5Cn 7Cb, 7Cbd, 7CbCuD (bez nápadu) 7Cn 9Cb, 9Cbd, 9CbCuD (bez nápadu) 9Cn 19Cb, 19Cbd, 19CbCuD (bez nápadu) 19Cn 23Cb, 23Cbd, 23CbCuD, (bez nápadu) 23Cn 28Cb, 28Cbd, 28CbCuD (bez nápadu) 28Cn 4Cb, 6Cb, 12Cb, 18Cb, 20Cb, 24Cb, 25 (bez nápadu)
19.	Jana KARVAŠOVÁ	04.01.1999	0T, 0Tp, 1T, 1Td, 1TeuD, 1Nt, 1Tp, 2T, 2Td, 2TeuD, 2Nt, 2Tp 4T, 4Td, 4TeuD, 4Nt, 4Tp 5T, 5Td, 5TeuD, 5Nt, 5Tp (bez nápadu) 3T (bez nápadu)
20.	Iveta KARÁČSONYOVÁ	01.01.1995	1D, 1Dd, 1DeuD, 1U, 1UL; 2D, 2Dd, 2DeuD, 2U, 2UL 3D, 3Dd, 3DeuD, 3U, 3UL; 5D, 5Dd, 5DeuD, 5U, 5UL 9D, 9Dd, 9DeuD, 9U, 9UL; 19D, 19Dd, 19DeuD, 19U, 19UL 22D, 22Dd, 22DeuD, 22U, 22UL; 23D, 23Dd, 23DeuD, 23U, 23UL 25D, 25Dd, 25DeuD, 25U, 25UL; 26D, 26Dd, 26DeuD, 26U, 26UL 28D, 28Dd, 28DeuD, 28U, 28UL 4D, 6D, 7D, 10D, 12D, 18D, 20D, 21D, 24D, 27D, 0D (bez nápadu)
21.	Zuzana TURZOVÁ	02.01.2003	5P, 5Pc, 5Pd, 5PeuD, 5Po, 5Pu, 5Ps, 5PPOm, 5Pm, 5Em, 5Ed, 5EcuD 7P, 7Pc, 7Pd, 7PeuD, 7Po, 7Pu, 7Ps, 7PPOm, 7Pm, 7Em, 7Ed, 7EcuD 19P, 19Pc, 19Pd, 19PeuD, 19Po, 19Pu, 19Ps, 19PPOm, 19Pm, 19Em, 19Ed, 19EcuD 22P, 22Pc, 22Pd, 22PeuD, 22Po, 22Pu, 22Ps, 22PPOm, 22Pm, 22Em, 22Ed, 22EcuD 23P, 23Pc, 23Pd, 23PeuD, 23Po, 23Pu, 23Ps, 23PPOm, 23Pm, 23Em, 23Ed, 23EcuD 9P, 9Pc, 9Pd, 9PeuD, 9Po, 9Pu, 9Ps, 9PPOm, 9Pm, 9Em, 9Ed, 9EcuD (bez nápadu) 24P, 24Em (bez nápadu)
22.	Lenka PRIPKOVÁ	01.08.2021	25P, 25Pc, 25Pd, 25PeuD, 25Po, 25Pu, 25Ps, 25PPOm, 25Pm, 25Em, 25Ed, 25EcuD 28P, 28Pc, 28Pd, 28PeuD, 28Po, 28Pu, 28Ps, 28PPOm, 28Pm, 28Em, 28Ed, 28EcuD 4P, 4Em, 6P, 6Em, 12P, 12Em, 18P, 18Em, 20P, 20Em, 26P, 26Em, 27P, 27Em (bez nápadu) 8P, 10P, 13P, 14P, 17P (bez nápadu, dlhodobé lehoty)
23.	Iveta ERŽIAKOVÁ	01.12.2016	1Er, 1Erd, 1ErcuD; 2Er, 2Erd, 2ErcuD 3Er, 3Erd, 3ErcuD; 5Er, 5Erd, 5ErcuD 9Er, 9Erd, 9ErcuD; 19Er, 19Erd, 19ErcuD 22Er, 22Erd, 22ErcuD; 23Er, 23Erd, 23ErcuD 25Er, 25Erd, 25ErcuD; 26Er, 26Erd, 26ErcuD 28Er, 28Erd, 28ErcuD 0Er, 1Er, 3Er, 4Er, 6Er, 8Er, 10Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 18Er, 20Er, 21Er, 24Er, 27Er (bez nápadu)
24.	Ing. Iveta HRICOVÁ	01.01.2009	tajomník informačného centra – všetky súdne oddelenia

Zamestnanci súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva:

Asistenti:

25.	Monika MIHOKOVÁ	01.01.2009	1T, 1Td, 1TeuD, 1Nt, 1Tp, 0T kancelária predsedu súdu vedenie Spr. denníka
26.	Bc. Denisa VINCENCOVÁ	01.12.2018	2T, 2Td, 2TeuD, 2Nt, 2Tp, 0T

27.	Miroslava BEŇOVÁ	04.04.2015	4T, 4Td, 4Tcud, 4Nt, 4Tp, 0T 26P, 26Em (bez nápadu)
28.	Petra PÁLENÍKOVÁ	01.03.2006	1T, 2T, 3T, 4T 5T (bez nápadu) 4C, 4P, 4Em, 27C, 27P, 27Em (bez nápadu)
29.	Ľubomíra ČERVENÁKOVÁ	01.07.2016	5C, 5Cd, 5Ccud, 5Cr, 5Csp, 5Cpr, 5Vyd 5Cb, 5Cbd, 5Cbud (bez nápadu) 5Cn 5P, 5Pc, 5Pd, 5Pcud, 5Po, 5Pu, 5Ps, 5PPOm, 5Pm, 5Em, 5Ed, 5Ecud 20C, 20P, 20Em (bez nápadu)
30.	Iveta SUKOPOVÁ	03.06.1996	6C, 6P, 6Em, 18C, 18P, 18Em, 24C, 24P, 24Em (bez nápadu) 1D, 1Dd, 1Dcud, 1U, 1UL; 2D, 2Dd, 2Dcud, 2U, 2UL 3D, 3Dd, 3Dcud, 3U, 3UL; 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL; 19D, 19Dd, 19Dcud, 19U, 19UL 22D, 22Dd, 22Dcud, 22U, 22UL; 23D, 23Dd, 23Dcud, 23U, 23UL 25D, 25Dd, 25Dcud, 25U, 25UL; 26D, 26Dd, 26Dcud, 26U, 26UL 28D, 28Dd, 28cud, 28U, 28UL 4D, 6D, 7D, 10D, 12D, 18D, 20D, 21D, 24D, 27D, 0D (bez nápadu) 1Er, 1Erd, 1Ercud; 2Er, 2Erd, 2Ercud 3Er, 3Erd, 3Ercud; 5Er, 5Erd, 5Ercud 9Er, 9Erd, 9Ercud; 19Er, 19Erd, 19Ercud 22Er, 22Erd, 22Ercud; 23Er, 23Erd, 23Ercud 25Er, 25Erd, 25Ercud; 26Er, 26Erd, 26Ercud 28Er, 28Erd, 28Ercud 0Er, 1Er, 3Er, 4Er, 6Er, 8Er, 10Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 18Er, 20Er, 21Er, 24Er, 27Er (bez nápadu)
31.	Ing. Petra MIKUŠOVÁ	01.07.2021	7C, 7Cd, 7Ccud, 7Cr, 7Csp, 7Cpr, 7Vyd 7Cb, 7Cbd, 7Cbud (bez nápadu) 7Cn 7P, 7Pc, 7Pd, 7Pcud, 7Po, 7Pu, 7Ps, 7PPOm, 7Pm, 7Em, 7Ed, 7Ecud 3T (bez nápadu)
32.	Slávka MACHOVÁ	14.03.2018	9C, 9Cd, 9Ccud, 9Cr, 9Csp, 9Cpr, 9Vyd 9Cb, 9Cbd, 9Cbud (bez nápadu) 9Cn 9P, 9Pc, 9Pd, 9Pcud, 9Po, 9Pu, 9Ps, 9PPOm, 9Pm, 9Em, 9Ed, 9Ecud (bez nápadu) 20C, 21C (bez nápadu)
33.	Denisa ŠOVČÍKOVÁ	04.01.1999	19C, 19Cd, 19Ccud, 19Cr, 19Csp, 19Cpr, 19Vyd 19Cb, 19Cbd, 19Cbud (bez nápadu) 19Cn 19P, 19Pc, 19Pd, 19Pcud, 19Po, 19Pu, 19Ps, 19PPOm, 19Pm, 19Em, 19Ed, 19Ecud 8P, 8Em (bez nápadu)
34.	Bc. Denisa MINAROVITŠOVÁ	01.08.2021	22P, 22Pc, 22Pd, 22Pcud, 22Po, 22Pu, 22Ps, 22PPOm, 22Pm, 22Em, 22Ed, 22Ecud 22C (bez nápadu)
35.	Lenka KOVÁČOVÁ	01.05.2007	23C, 23Cd, 23Ccud, 23Cr, 23Csp, 23Cpr, 23Vyd 23P, 23Pc, 23Pd, 23Pcud, 23Po, 23Pu, 23Ps, 23PPOm, 23Pm, 23Em, 23Ed, 23Ecud 23Cb, 23Cbd, 23Cbud (bez nápadu) 23Cn
36.	Soňa ČAKLOŠOVÁ	01.11.2020	25P, 25Pc, 25Pd, 25Pcud, 25Po, 25Pu, 25Ps, 25PPOm, 25Pm, 25Em, 25Ed, 25Ecud 10C, 10P, 10Em, 25C, 25Cb (bez nápadu)
37.	Andrea BIELIKOVÁ	27.09.2017	28C, 28Cd, 28Ccud, 28Cr, 28Csp, 28Vyd 28Cb, 28Cbd, 28Cbud (bez nápadu) 28Cn 28P, 28Pc, 28Pd, 28Pcud, 28Po, 28Pu, 28Ps, 28PPOm, 28Pm, 28Em, 28Ed, 28Ecud
38.	Jana BOJOVÁ	01.11.2002	1D, 1Dd, 1Dcud, 1U, 1UL; 2D, 2Dd, 2Dcud, 2U, 2UL 3D, 3Dd, 3Dcud, 3U, 3UL; 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL; 19D, 19Dd, 19Dcud, 19U, 19UL 22D, 22Dd, 22Dcud, 22U, 22UL; 23D, 23Dd, 23Dcud, 23U, 23UL 25D, 25Dd, 25Dcud, 25U, 25UL; 26D, 26Dd, 26Dcud, 26U, 26UL 28D, 28Dd, 28cud, 28U, 28UL 4D, 6D, 7D, 10D, 12D, 18D, 20D, 21D, 24D, 27D, 0D (bez nápadu) 1Er, 1Erd, 1Ercud; 2Er, 2Erd, 2Ercud 3Er, 3Erd, 3Ercud; 5Er, 5Erd, 5Ercud 9Er, 9Erd, 9Ercud; 19Er, 19Erd, 19Ercud 22Er, 22Erd, 22Ercud; 23Er, 23Erd, 23Ercud

			25Er, 25Erd, 25Ercud; 26Er, 26Erd, 26Ercud 28Er, 28Erd, 28Ercud 0Er, 1Er, 3Er, 4Er, 6Er, 8Er, 10Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 18Er, 20Er, 21Er, 24Er, 27Er (bez nápadu)
39.	Mgr. Ingrid URBÁNKOVÁ	04.04.2016	1Er, 1Erd, 1Ercud; 2Er, 2Erd, 2Ercud 3Er, 3Erd, 3Ercud; 5Er, 5Erd, 5Ercud 9Er, 9Erd, 9Ercud; 19Er, 19Erd, 19Ercud 22Er, 22Erd, 22Ercud; 23Er, 23Erd, 23Ercud 25Er, 25Erd, 25Ercud; 26Er, 26Erd, 26Ercud 28Er, 28Erd, 28Ercud 0Er, 1Er, 3Er, 4Er, 6Er, 8Er, 10Er, 11Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er, 18Er, 20Er, 21Er, 24Er, 27Er (bez nápadu)
40.	Radka RIZOŇOVÁ	01.11.2022	1D, 1Dd, 1Dcud, 1U, 1UL; 2D, 2Dd, 2Dcud, 2U, 2UL 3D, 3Dd, 3Dcud, 3U, 3UL; 5D, 5Dd, 5Dcud, 5U, 5UL 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL; 19D, 19Dd, 19Dcud, 19U, 19UL 22D, 22Dd, 22Dcud, 22U, 22UL; 23D, 23Dd, 23Dcud, 23U, 23UL 25D, 25Dd, 25Dcud, 25U, 25UL; 26D, 26Dd, 26Dcud, 26U, 26UL 28D, 28Dd, 28cud, 28U, 28UL 4D, 6D, 7D, 10D, 12D, 18D, 20D, 21D, 24D, 27D, 0D (bez nápadu)

Ostatní zamestnanci súdu :			
41.	Mgr. Bc. Dana VARGOVÁ	01.07.2017	riadiateľka správy súdu
42.	Daša JAVORČÍKOVÁ	01.10.2013	dozorný úradník, zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov
43.	Dušana NOVÁKOVÁ	01.03.2008	personalistka, vedenie Spr. denníka
44.	Mária ŠTEFÁNIKOVÁ	01.03.2023	hospodárka
45.	Lýdia FERIANCOVÁ	01.01.2021	účtovníčka
46.	Jarmila IHRINGOVÁ	11.09.2002	pokladnička
47.	RNDr. Jakub KARA	01.06.2014	technický asistent
48.	Andrea PIATRIKOVÁ	07.07.1992	zamestnanec podateľne
49.	Andrea BAČOVÁ	01.01.2009	zamestnanec podateľne
50.	Vlasta MACKOVÁ	01.03.2023	archivárka
51.	Emil KONIAR	01.01.2009	vodič

Stručný prehľad obsadenosti preverovaného súdu sudcami v období podľa jednotlivých rokov:

Rok 2019

K 31.12.2019 bol plánovaný počet sudcov 15, skutočný stav vo výkone bol 13 sudcov; sudkyňa JUDr. Jana Zuzan bola dlhodobo práceneschopná od 01.07.2019 do 12.12.2019 a od 13.12.2019 do 06.08.2020 čerpala materskú dovolenku, dňom 12.08.2019 mala zastavený nápad. Dňa 03.10.2019 bol predseda okresného súdu JUDr. Ján Auxt preložený na výkon funkcie sudcu a predsedu KS BB, k uvedenému dátumu mal zastavený nápad. Od 03.10.2019 podpredseda okresného súdu JUDr. Andrej Matušovic zastupoval predsedu okresného súdu a z tohto dôvodu mal znížený nápad.

Rok 2020

K 31.12.2020 bol plánovaný počet sudcov 14, skutočný stav vo výkone bol 11 sudcov; dňa 01.02.2020 bol sudca JUDr. Andrej Matušovic vymenovaný do funkcie predsedu OS ZH. Dňa 10.06.2020 bol vymenovaný do funkcie sudcu na preverovaný súd JUDr. Radovan Beňo, ktorému bol spustený nápad dňa 11.06.2020; sudca JUDr. Vladmír Šalamún bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS BB na obdobie od 01.10.2020 do 30.09.2021, od 01.10.2020 mal zastavený nápad. Od 13.12.2019 do 06.08.2020 čerpala JUDr. Jana Zuzan materskú dovolenku a od 07.08.2020 do 31.12.2021 rodičovskú dovolenku.

Rok 2021

K 31.12.2021 bol plánovaný počet sudcov 14, skutočný stav vo výkone bol 11 sudcov. Dňa 01.02.2021 bol obnovený senát a nápad sudkyňi Mgr. Mileny Fegyeseovej, ktorá mala prerušený výkon funkcie sudcu z osobných dôvodov. S účinnosťou od 15.06.2021 bol vymenovaný do funkcie podpredsedu OS ZH sudca JUDr. Igor Valent, z dôvodu výkonu funkcie podpredsedu mu bol zastavený nápad v súdnom oddelení P. Dňa 01.10.2021 bol obnovený nápad JUDr. Vladimíra Šalamúna, ktorý bol v období od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS BB. Od 07.08.2020 do 31.12.2021 čerpala JUDr. Jana Zuzan rodičovskú dovolenku. Dňa 10.11.2021 bol z dôvodu náhle dlhohodobej práceneschopnosti zastavený nápad Mgr. Milene Fegyeseovej, ktorá čerpala dlhodobú PN od 08.11.2021 do 28.02.2022.

Rok 2022

K 31.12.2022 bol plánovaný počet sudcov 14, skutočný stav vo výkone bol 14 sudcov. Dňa 01.01.2022 sa vrátila JUDr. Jana Zuzan z rodičovskej dovolenky, dňa 01.03.2022 bol JUDr. Štefanovi Juhásovi zastavený nápad v civilnom súdnom oddelení a bol mu spustený nápad v trestnom súdnom oddelení. Mgr. Milena Fegyeseová čerpala dlhodobú PN od 08.11.2021 do 28.02.2022, z dôvodu ukončenia dlhohodobej práceneschopnosti bol Mgr. Milene Fegyeseovej obnovený nápad dňa 04.03.2022, dňa 01.08.2022 Mgr. Milena Fegyeseová prerušila výkon funkcie sudcu. JUDr. Vladimír Šalamún bol dňa 01.06.2022 preložený na výkon funkcie sudcu na KS BB.

Rok 2023 (stav k 30.06.2023)

K 31.12.2023 bol plánovaný počet sudcov 13, skutočný stav vo výkone bol 11 sudcov. Dňa 01.06.2023 bol zastavený nápad JUDr. Štefanovi Juhásovi z dôvodu preloženia na výkon

funkcie sudcu na KS BB na obdobie od 01.06.2023 do 31.05.2024. Uznesením Súdnej rady SR zo dňa 21.06.2023 bola sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová preložená na výkon funkcie sudcu na KS BB s účinnosťou od 01.07.2023.

Vyššie uvedené skutočnosti mali podstatný vplyv na vybavovanie jednotlivých agend, keďže v preverovanom období v skutočnosti nebol nikdy naplnený plánovaný počet sudcov a sudcovia boli neúmerne zaťažovaní v reálnom výkone nárastom nápadu vecí v súdnom oddelení C a P v roku 2021, vysokým počtom prerozdelených vecí z iných senátov z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti JUDr. Jany Zuzan v období od 01.07.2019 do 12.12.2019, jej následné čerpanie materskej a rodičovskej dovolenky v období od 13.12.2019 do 31.12.2021, z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti Mgr. Mileny Fegyessovej od 08.11.2021 do 28.02.2022, ktorá dňa 01.08.2022 prerušila výkon funkcie sudcu. Ďalším dôvodom prerozdelenia vecí z iných senátov bola skutočnosť, že JUDr. Vladimír Šalamún bol v období od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS BB a dňa 01.06.2022 bol preložený na výkon funkcie sudcu na KS BB, JUDr. Štefan Juhás bol dočasne preložený na výkon funkcie sudcu na KS BB na obdobie od 01.06.2023 do 31.05.2024 a uznesením Súdnej rady SR zo dňa 21.06.2023 bola sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová preložená na výkon funkcie sudcu na KS BB s účinnosťou od 01.07.2023. Preverovaný súd požiadal dňa 14.04.2023 KS v Banskej Bystrici, aby za okresný súd bola nahlásená požiadavka na určenie 4 voľných sudcovských miest.

Počet vyšších súdnych úradníkov bol v roku 2022 navýšený o jedno miesto, jedná sa o projektové miesto pre vyššieho súdneho úradníka – koordinátora projektu „Cochemský model“, neskôr „Implementácia opatrení na podporu reformy štruktúry a optimalizácie procesov v rodinnoprávnej agende“ (od 01.01.2022 do 31.12.2023). Projektové miesto koordinátora je obsadené od 01.04.2022. Počas celého sledovaného obdobia bolo na okresnom súde neobsadené jedno miesto vyššieho súdneho úradníka.

Stav súdnych tajomníkov zodpovedal plánovanému počtu.

V roku 2022 bolo zrušené jedno miesto asistentky a v roku 2023 bolo jedno miesto asistentky neobsadené.

V kategórii „ostatní zamestnanci“ (údaj vo vyššie uvedenej tabuľke) sú zahrnutí: riaditeľ správy súdu, dozorný úradník, personalista, hospodár, účtovník, zamestnanci elektronickej podateľne, pokladník, technický asistent, archivár a vodič; stav týchto zamestnancov zodpovedal v preverovanom období plánovanému počtu.

Na civilnom úseku s účinnosťou od 01.03.2022 vybavujú 6 sudcovia agendu C, Cr, Csp, Vyd, Cb v pomere 16,70 % nápadu. Agendu P, Pc, Pu, Ps, Po, Pm, PPOm, Em vybavujú 7 sudcovia, z toho 5 sudcov v pomere 6 % nápadu a 2 sudcovia v pomere 35 % nápadu. Podpredseda súdu nevybavuje uvedenú agendu z dôvodu zníženia nápadu pre výkon funkcie podpredsedu súdu. Agendu Er bez nápadu vybavujú všetci 8 civilní sudcovia, rovnako agendu D, U, UL vybavujú všetci civilní sudcovia v rovnakom pomere 9,10 % nápadu.

Na trestnom úseku boli od 01.03.2022 do 01.06.2023 zaradení 4 sudcovia, pričom 3 sudcovia vybavovali agendu T, Td, Nt, Teud v rovnakom pomere 30 % nápadu a predseda súdu vybavoval trestnú agendu z dôvodu výkonu funkcie predsedu súdu v zníženom pomere 10 % nápadu. Dňa 01.06.2023 bol zastavený nápad JUDr. Štefanovi Juhásovi z dôvodu dočasného preloženia na výkon funkcie sudcu na KS BB na obdobie od 01.06.2023 do 31.05.2024. Od 01.06.2023 sú na trestnom úseku zaradení 3 sudcovia, pričom 2 sudcovia vybavujú agendu

v rovnakom pomere 40 % nápadu a predseda súdu vybavuje trestnú agendu z dôvodu výkonu funkcie predsedu súdu v zníženom pomere 20 % nápadu. Agendy 0Tp, 0T, PPOm a C vybavujú podľa rozpisu služieb spolu 4 sudcovia, traja z trestného úseku a jeden z civilného úseku. Sudcovia na trestnom úseku súčasne vybavujú aj agendu Er a agendu D, U, UL v rovnakom pomere ako civilní sudcovia preverovaného súdu v pomere 9,10 % nápadu.

Každý sudca preverovaného súdu má prideleného vyššieho súdneho úradníka a v prípade, že sudca vybavuje aj inú agendu, vyšší súdny úradník vybavuje túto agendu rovnako. Každý sudca na všetkých úsekoch (C, Cb, P, T) má pridelenú asistentku a v prípade, že sudca vybavuje viacero agend, asistentka je pridelená na výkon aj iných jeho agend (okrem agendy D a Er).

Na trestnom oddelení pracuje v registroch Pr a M jeden probačný a mediačný úradník.

Sudcovia sa špecializujú na jeden druh hlavnej agendy, ktorá je pomerne doplnená inými agendami, aby nedochádzalo k ich nerovnomernému zaťaženiu. Podstav sudcov počas celého preverovaného obdobia od 2019 do 2023 sa odrazil aj na výkonnosti súdu, keďže sudcovia vybavovali aj prerozdelenú nevybavenú agendu po sudkyňi JUDr. Jane Zuzan (dlhodobo práceneschopná od 01.07.2019 do 12.12.2019, od 13.12.2019 do 06.08.2020 na materskej dovolenke, od 07.08.2020 do 31.12.2021 rodičovská dovolenka), po JUDr. Jánovi Auxtovi (dňa 03.10.2019 preložený na výkon funkcie sudcu a predsedu súdu na KS BB), po sudcovi JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi (od 01.10.2020 do 30.09.2021 pridelený dočasne na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica a od 01.06.2022 preložený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica), po sudcovi JUDr. Štefanovi Juhásovi, ktorý bol dočasne preložený na výkon funkcie sudcu na KS BB na obdobie od 01.06.2023 do 31.05.2024; sudkyňa Mgr. Milena Fegyessová bola dlhodobo PN (od 08.11.2021 do 28.02.2022) a dňa 01.08.2022 prerušila výkon funkcie sudcu. V priebehu revízie bola sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová s účinnosťou od 01.07.2023 preložená na výkon funkcie sudcu na KS BB a všetky nevybavené veci z jej senátu boli prerozdelené medzi ostatných sudcov. Z uvedeného dôvodu došlo k výraznej zvýšenej zaťaženosti sudcov, spôsobenej primárne vybavovaním prerozdelennej agendy po dlhodobo alebo trvale neprítomných sudcoch.

Sudcovia a administratívni pracovníci spĺňajú požadované odborné a kvalifikačné predpoklady. Odbornú kvalifikáciu si priebežne zvyšujú formou účasti na školeniach. U sudcov sú školenia zabezpečované Justičnou akadémiou, resp. Krajským súdom v Banskej Bystrici; sudcovia sa zúčastňujú aj celokrajových stretnutí sudcov, organizovaných z pozície predsedov kolégií Krajského súdu v Banskej Bystrici. U ostatných pracovníkov školenia organizuje Justičná akadémia, Krajský súd v Banskej Bystrici (vyšší súdni úradníci, súdni tajomníci, asistentky), resp. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky.

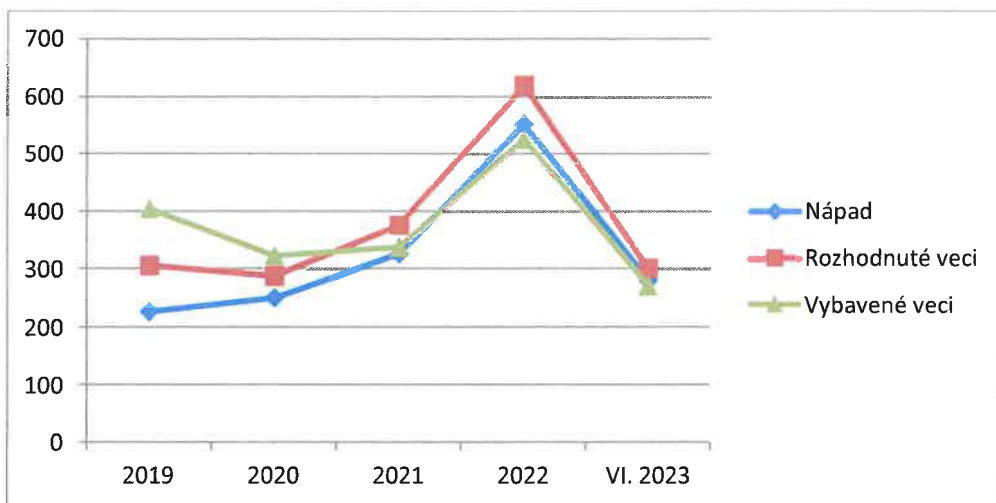
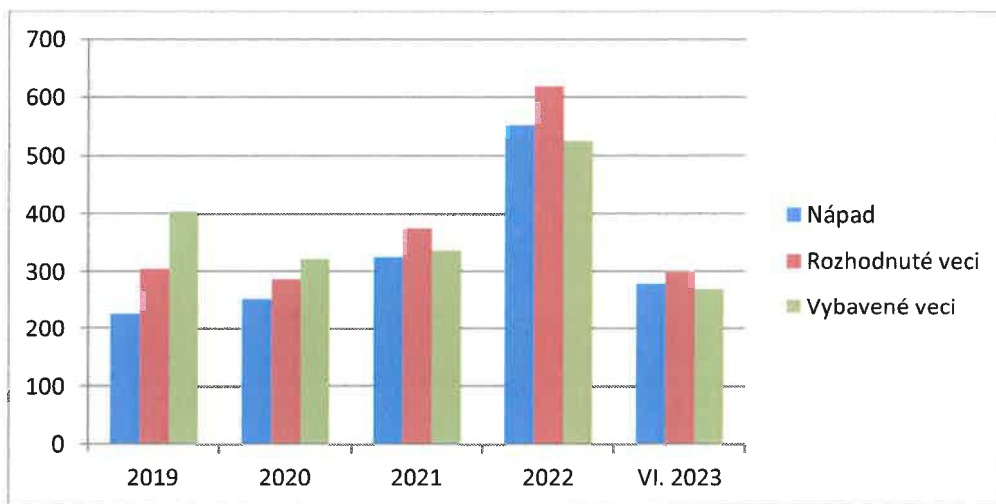
Dochádzka zamestnancov sa vedie elektronicky pomocou dochádzkového systému ANET pričom zariadenie na identifikáciu zamestnancov je umiestnené na 1. poschodí budovy. Zamestnanci sa prihlasujú identifikačným čipom a údaje sú uchovávané na dochádzkovom serveri. Zastupovanie sudcov a ostatných zamestnancov v prípade ich neprítomnosti je riešené rozvrhom práce na príslušný rok.

	19Cb, 19Cbud, 19Cbud, 21C, 21Cd, 21Ceud, 21Csr, 21Csp, 21Cpr, 21S, 21Seud, 21D, 21Dd, 21Deud, 21U, 21UL, 21Em, 21Ed, 21Eud, 21Er, 21Erd, 21Ercud, 22C, 22Cd, 22Ceud, 22Csr, 22Csp, 22Cpr, 22S, 22Seud, 22P, 22Pc, 22Peud, 22Pd, 22Po, 22Ps, 22Pu, 22PPOm, 22D, 22Dd, 22Deud, 22U, 22UL, 22Em, 22Ed, 22Eud, 22Er, 22Erd, 22Ercud, 22Cb, 22Cbud, 22Cbud, 23C, 23Cd, 23Ceud, 23Csr, 23Csp, 23Cpr, 23S, 23Seud, 23P, 23Pc, 23Peud, 23Pd, 23Po, 23Ps, 23Pu, 23PPOm, 23D, 23Dd, 23Deud, 23U, 23UL, 23Em, 23Ed, 23Eud, 23Er, 23Erd, 23Ercud, 23Cb, 23Cbud, 23Cbud, 24C, 24Cd, 24Ceud, 24Csr, 24Csp, 24Cpr, 24S, 24Seud, 24P, 24Pc, 24Peud, 24Pd, 24Po, 24Ps, 24Pu, 24PPOm, 24D, 24Dd, 24Deud, 24U, 24UL, 24Em, 24Ed, 24Eud, 24Er, 24Erd, 24Ercud, 24Cb, 24Cbud, 24Cbud, 25C, 25Cd, 25Ceud, 25Csr, 25Csp, 25Cpr, 25S, 25Seud, 25P, 25Pc, 25Peud, 25Pd, 25Po, 25Ps, 25Pu, 25PPOm, 25D, 25Dd, 25Deud, 25U, 25UL, 25Em, 25Ed, 25Eud, 25Er, 25Erd, 25Ercud, 25Cb, 25Cbud, 25Cbud, 27C, 27Cd, 27Ceud, 27Csr, 27Csp, 27Cpr, 27S, 27Seud, 27P, 27Pc, 27Peud, 27Pd, 27Po, 27Ps, 27Pu, 27PPOm, 27D, 27Dd, 27Deud, 27U, 27UL, 27Em, 27Ed, 27Eud, 27Er, 27Erd, 27Ercud, 27Cb, 27Cbud, 27Cbud.
2	0T, 0Tp, 1T, 1Nt, 1Td, 1Teud, 1D, 1Dd, 1Deud, 1U, 1UL, 1Em, 1Ed, 1Eud, 1Er, 1Erd, 1Ercud, 2T, 2Nt, 2Td, 2Teud, 2Pr, 2M, 2D, 2Dd, 2Deud, 2U, 2UL, 2Em, 2Ed, 2Eud, 2Er, 2Erd, 2Ercud, 3T, 3D, 3Dd, 3Deud, 3U, 3UL, 3Em, 3Ed, 3Eud, 3Er, 3Erd, 3Ercud, 4T, 4Nt, 4Td, 4Teud, 26D, 26Dd, 26Deud, 26U, 26UL, 26Em, 26Ed, 26Eud, 26Er, 26Erd, 26Ercud, 5C, 5Cd, 5Ceud, 5Csr, 5Csp, 5Cpr, 5S, 5Seud, 5P, 5Pc, 5Peud, 5Pd, 5Po, 5Ps, 5Pu, 5PPOm, 5D, 5Dd, 5Deud, 5U, 5UL, 5Em, 5Ed, 5Eud, 5Er, 5Erd, 5Ercud, 5Cb, 5Cbud, 5Cbud, 7C, 7Cd, 7Ceud, 7Csr, 7Csp, 7Cpr, 7S, 7Seud, 7P, 7Pc, 7Peud, 7Pd, 7Po, 7Ps, 7Pu, 7PPOm, 7Cb, 7Cbud, 7Cbud, 9C, 9Cd, 9Ceud, 9Csr, 9Csp, 9Cpr, 9S, 9Seud, 9P, 9Pc, 9Peud, 9Pd, 9Po, 9Ps, 9Pu, 9PPOm, 9D, 9Dd, 9Deud, 9U, 9UL, 9Em, 9Ed, 9Eud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Cb, 9Cbud, 9Cbud, 19C, 19Cd, 19Ceud, 19Csr, 19Csp, 19Cpr, 19S, 19Seud, 19P, 19Pc, 19Peud, 19Pd, 19Po, 19Ps, 19Pu, 19PPOm, 19D, 19Dd, 19Deud, 19U, 19UL, 19Em, 19Ed, 19Eud, 19Er, 19Erd, 19Ercud, 19Cb, 19Cbud, 19Cbud, 21C, 21Cd, 21Ceud, 21Csr, 21Csp, 21Cpr, 21S, 21Seud, 21D, 21Dd, 21Deud, 21U, 21UL, 21Em, 21Ed, 21Eud, 21Er, 21Erd, 21Ercud, 22C, 22Cd, 22Ceud, 22Csr, 22Csp, 22Cpr, 22S, 22Seud, 22P, 22Pc, 22Peud, 22Pd, 22Po, 22Ps, 22Pu, 22PPOm, 22D, 22Dd, 22Deud, 22U, 22UL, 22Em, 22Ed, 22Eud, 22Er, 22Erd, 22Ercud, 22Cb, 22Cbud, 22Cbud, 23C, 23Cd, 23Ceud, 23Csr, 23Csp, 23Cpr, 23S, 23Seud, 23P, 23Pc, 23Peud, 23Pd, 23Po, 23Ps, 23Pu, 23PPOm, 23D, 23Dd, 23Deud, 23U, 23UL, 23Em, 23Ed, 23Eud, 23Er, 23Erd, 23Ercud, 23Cb, 23Cbud, 23Cbud, 25C, 25Cd, 25Ceud, 25Csr, 25Csp, 25Cpr, 25S, 25Seud, 25P, 25Pc, 25Peud, 25Pd, 25Po, 25Ps, 25Pu, 25PPOm, 25D, 25Dd, 25Deud, 25U, 25UL, 25Em, 25Ed, 25Eud, 25Er, 25Erd, 25Ercud, 25Cb, 25Cbud, 25Cbud, 27C, 27Cd, 27Ceud, 27Csr, 27Csp, 27Cpr, 27S, 27Seud, 27P, 27Pc, 27Peud, 27Pd, 27Po, 27Ps, 27Pu, 27PPOm, 27D, 27Dd, 27Deud, 27U, 27UL, 27Em, 27Ed, 27Eud, 27Er, 27Erd, 27Ercud, 27Cb, 27Cbud, 27Cbud.
3	

Možno konštatovať, že súdne oddelenia boli zriadené v súlade s platnou právnou úpravou.

Stav vo vybavovaní agendy C

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2019	549	226	775	306	405	370	19	26	3
2020	370	250	620	288	323	297	21	24	3
2021	297	326	623	376	338	285	27	31	4
2022	285	553	838	620	526	312	46	52	7
VI. 2023	312	280	592	301	271	321	47	50	8



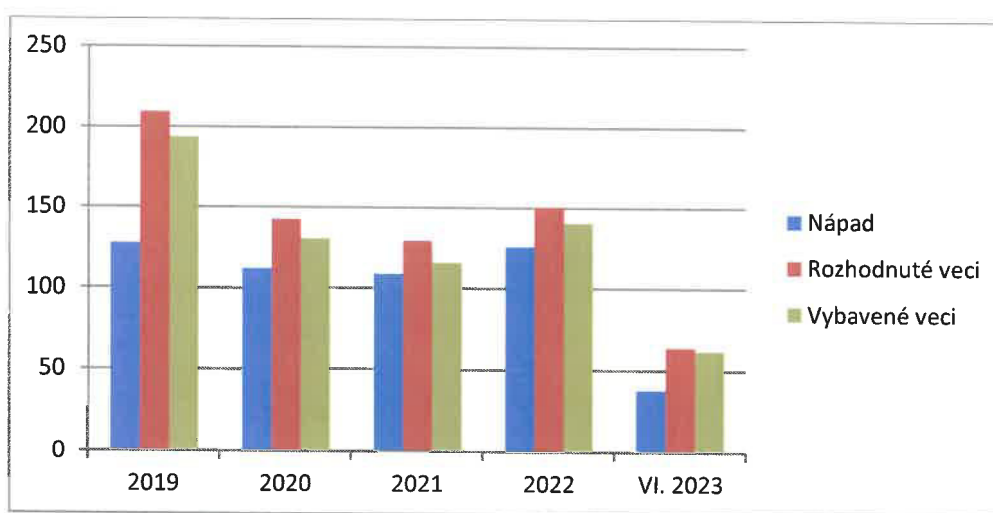
sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu C:

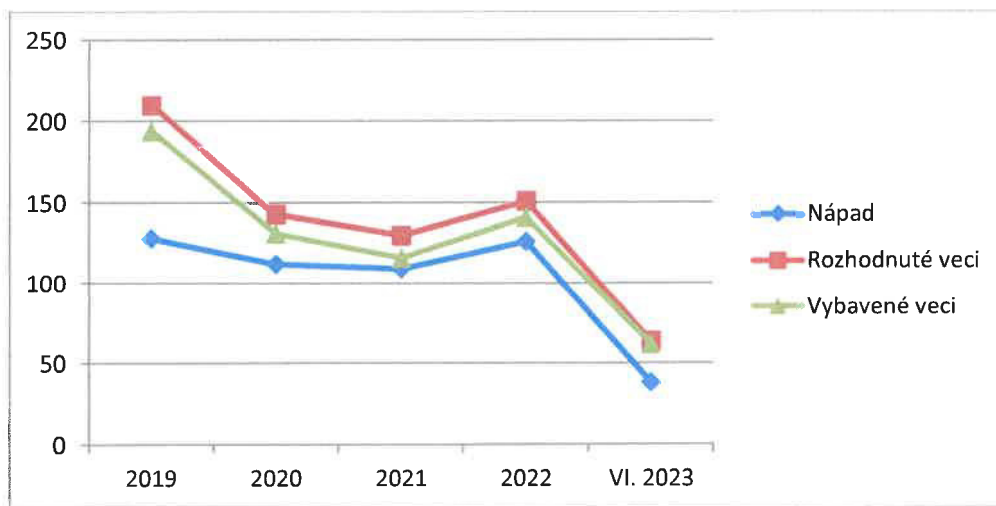
Rok	2019	2020	2021	2022	2023
1.	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová
2.	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč
3.	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent
4.	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová (nápad do 30.06.2023 – preložená na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)
5.	JUDr. Ján Auxt (nápad do 03.10.2019 – preložený na KS Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová

6.	JUDr. Jana Zuzan (PN od 01.07.2019 do 12.12.2019, MD od 13.12.2019 do 06.08.2020, RD od 07.08.2020 do 31.12.2021)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.06.2022 preložený na KS Banská Bystrica)	JUDr. Radovan Beňo
7.	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Milan Antal	JUDr. Milan Antal (nápad zastavený 01.06.2021)	JUDr. Štefan Juhás (01.03.2022 zastavený nápad)	
8.	JUDr. Vladimír Šalamún	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Radovan Beňo	
9.	JUDr. Milan Antal	JUDr. Radovan Beňo (nápad od 11.06.2020)	JUDr. Radovan Beňo		
10.	JUDr. Štefan Juhás				

Stav vo vybavovaní agendy Cb

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2019	171	128	299	210	194	105	11	18	2
2020	105	112	217	143	131	86	9	12	2
2021	86	109	195	130	116	79	9	11	1
2022	79	126	205	151	141	64	11	13	2
VI. 2023	64	38	102	64	62	40	6	11	2





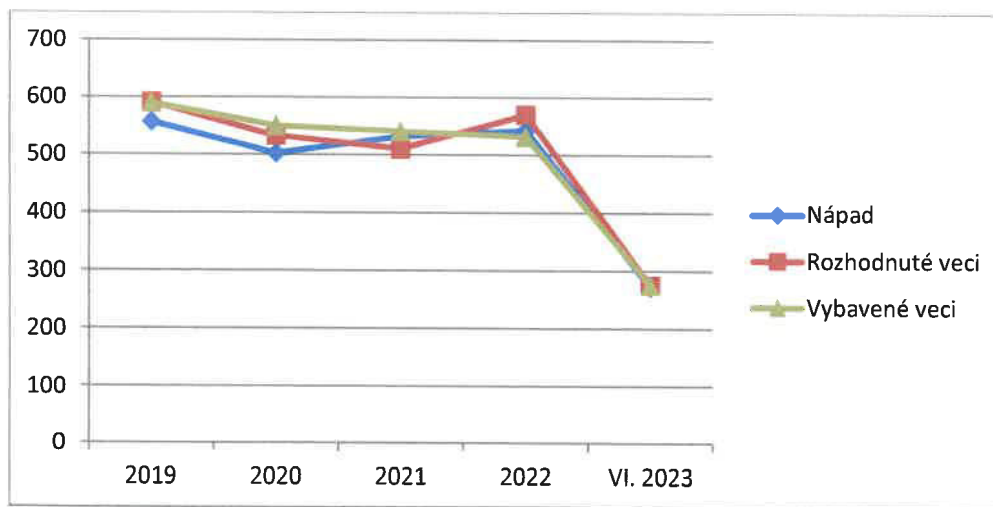
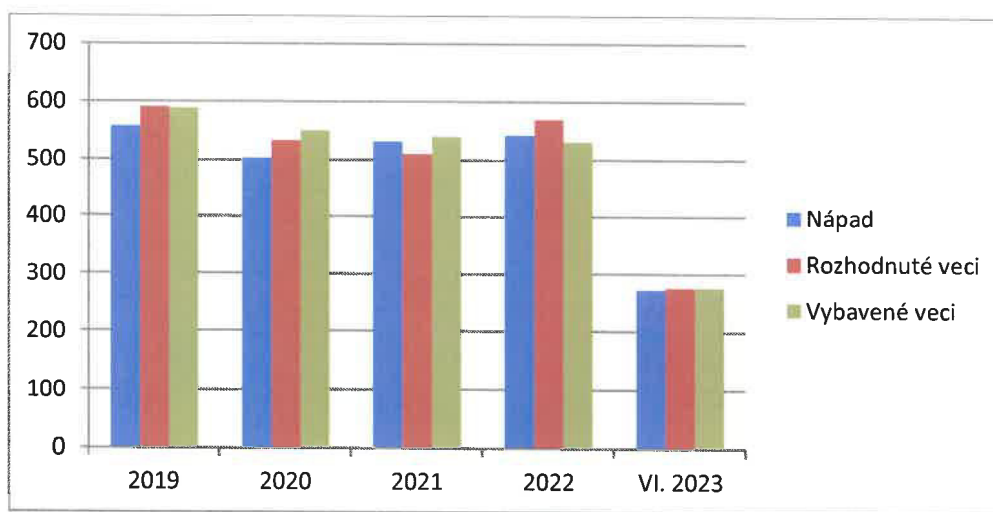
sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Cb:

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
1.	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová
2.	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč
3.	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent
4.	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová (nápad do 30.06.2023 – preložená na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)
5.	JUDr. Jana Zuzan (PN od 01.07.2019 do 12.12.2019, MD od 13.12.2019 do 06.08.2020, RD od 07.08.2020 do 31.12.2021)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová
6.	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.06.2022 preložený na KS Banská Bystrica)	JUDr. Radovan Beňo
7.	JUDr. Vladimír Šalamún	JUDr. Milan Antal	JUDr. Milan Antal (nápad zastavený 01.06.2021)	JUDr. Štefan Juhás (01.03.2022 zastavený nápad)	
8.	JUDr. Milan Antal	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Radovan Beňo	

9.	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Radovan Beňo (nápad od 11.06.2020)	JUDr. Radovan Beňo		
----	--------------------	--	--------------------	--	--

Stav vo vybavovaní agendy P

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2019	240	558	798	592	590	208	47	49	5
2020	208	503	711	534	551	160	42	45	6
2021	160	532	692	511	541	151	44	43	5
2022	151	543	694	571	532	162	45	48	5
VI. 2023	162	272	434	276	276	158	45	46	7

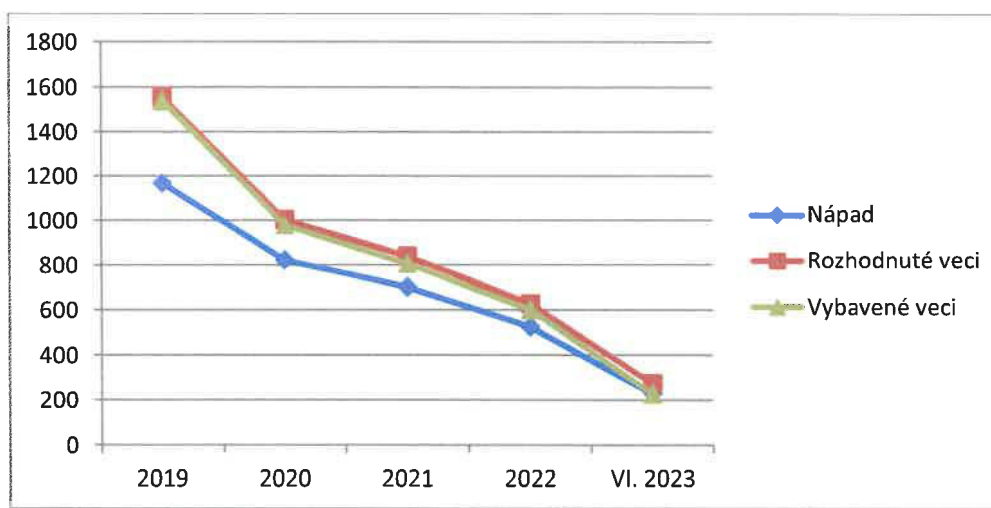
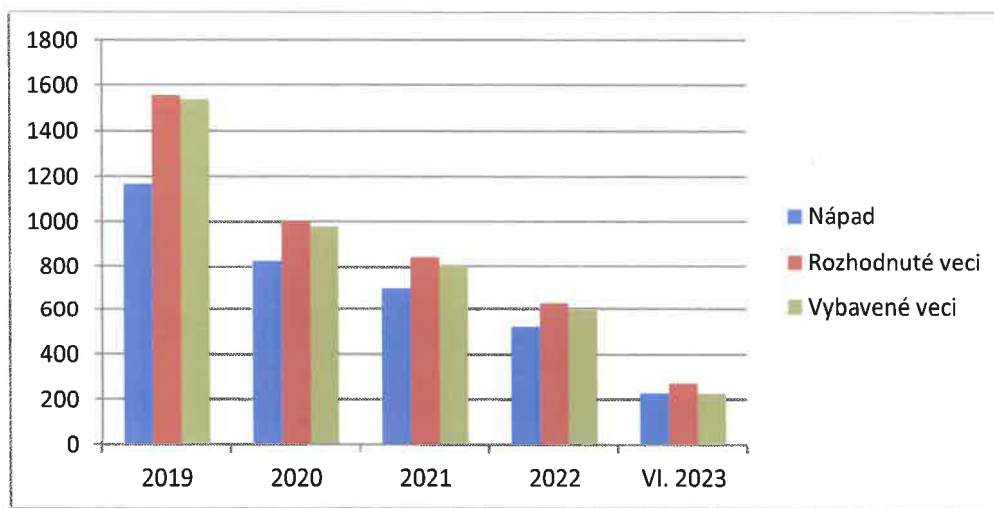


sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu P:

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
1.	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová
2.	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	Mgr. Milena Fegyessová (PN od 08.11.2021 do 28.02.2022)	Mgr. Milena Fegyessová (PN od 08.11.2021 do 28.02.2022 a 01.08.2022 prerušený výkon funkcie sudcu)	JUDr. Peter Lukáč
3.	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Andrea Gindlová (nápad do 30.06.2023 – preložená na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)
4.	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent (od 04.03.2022 zastavený nápad)	JUDr. Jana Zuzan
5.	JUDr. Jana Zuzan (PN od 01.07.2019 do 12.12.2019, MD od 13.12.2019 do 06.08.2020, RD od 07.08.2020 do 31.12.2021)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Adriana Mazúchová
6.	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Jana Zuzan (spustený nápad od 01.01.2022)	JUDr. Milan Antal
7.	JUDr. Vladimír Šalamún	JUDr. Milan Antal	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Radovan Beňo
8.	JUDr. Milan Antal	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Milan Antal (zvýšený nápad od 01.06.2021)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.06.2022 preložený na KS Banská Bystrica)	
9.	JUDr. Jozef Medveď (nápad zastavený 03.10.2019)	JUDr. Radovan Beňo (nápad od 11.06.2020)	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Milan Antal (zvýšený nápad od 01.06.2021)	
10.	JUDr. Štefan Juhás		JUDr. Radovan Beňo	JUDr. Štefan Juhás (od 01.03.2022 zastavený nápad)	
11.				JUDr. Radovan Beňo	

Stav vo vybavovaní agendy Csp:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2019	900	1169	2069	1558	1541	528	97	130	14
2020	528	824	1352	1006	981	371	69	84	10
2021	371	702	1073	843	808	265	59	70	9
2022	265	527	792	629	602	190	44	52	7
VI. 2023	190	228	418	275	228	190	38	46	8

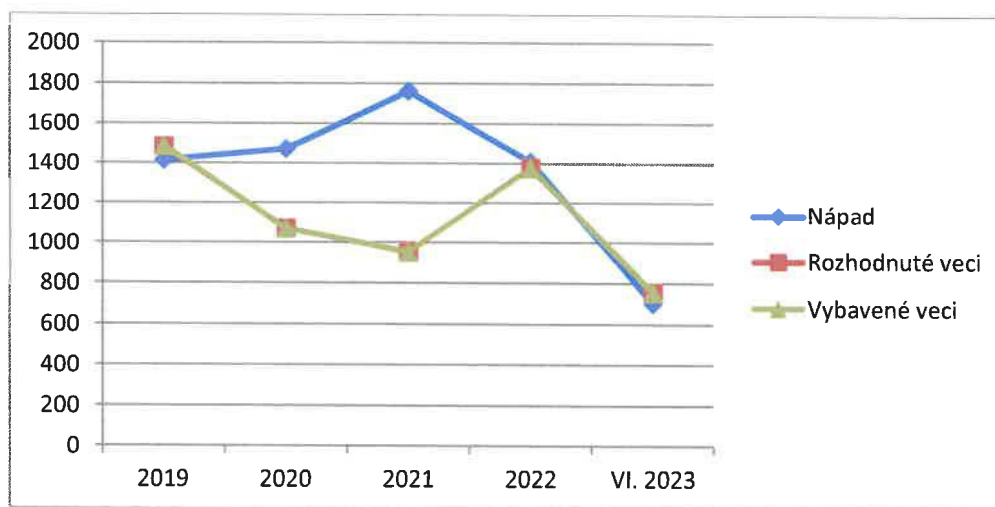
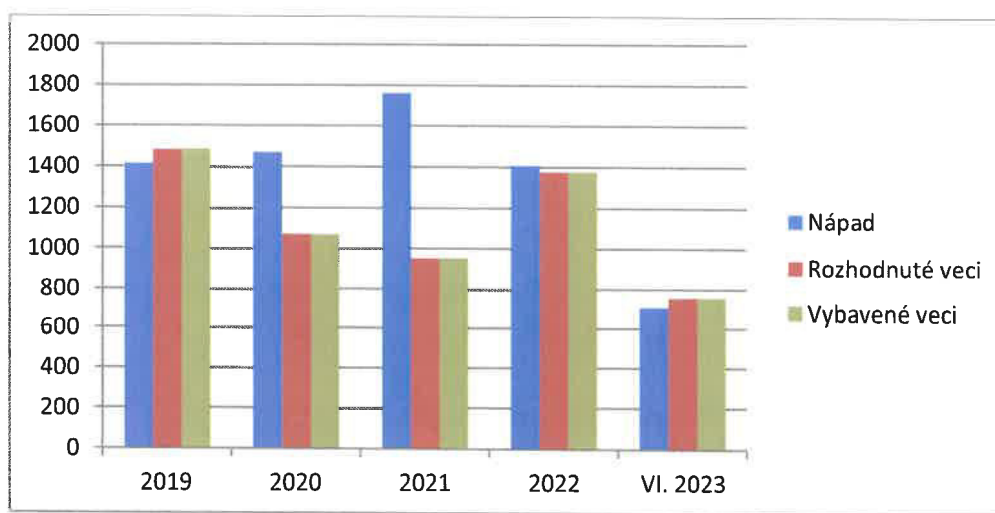


sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Csp:

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
1.	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová
2.	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč
3.	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent
4.	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová (nápad do 30.06.2023 – preložená na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)
5.	JUDr. Ján Auxt (nápad do 03.10.2019 – preložený na Krajský súd Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová
6.	JUDr. Jana Zuzan (PN od 01.07.2019 do 12.12.2019, MD od 13.12.2019 do 06.08.2020, RD od 07.08.2020 do 31.12.2021)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.06.2022 preložený na KS Banská Bystrica)	JUDr. Radovan Beňo
7.	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Milan Antal	JUDr. Milan Antal (nápad zastavený 01.06.2021)	JUDr. Štefan Juhás (01.03.2022 zastavený nápad)	
8.	JUDr. Vladimír Šalamún	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Radovan Beňo	
9.	JUDr. Milan Antal	JUDr. Radovan Beňo (nápad od 11.06.2020)	JUDr. Radovan Beňo		
10.	JUDr. Štefan Juhás				

Stav vo vybavovaní agenty D:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2019	870	1415	2285	1485	1488	797	118	124
2020	797	1472	2269	1073	1072	1197	123	89
2021	1197	1764	2961	955	956	2005	147	80
2022	2005	1409	3414	1379	1378	2036	118	115
VI. 2023	2036	704	2740	758	759	1981	117	126



sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu D:

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
1.	JUDr. Andrej Matušovic	JUDr. Andrej Matušovic	JUDr. Andrej Matušovic	JUDr. Andrej Matušovic	JUDr. Andrej Matušovic
2.	JUDr. Miroslav Toma	JUDr. Miroslav Toma	JUDr. Miroslav Toma	JUDr. Miroslav Toma	JUDr. Miroslav Toma
3.	JUDr. Jozef Medved'	JUDr. Jozef Medved'	JUDr. Jozef Medved'	JUDr. Jozef Medved'	JUDr. Jozef Medved'
4.	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Štefan Juhás (od 01.06.2023 do 31.05.2024 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)
5.	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	Mgr. Milena Fegyessová (PN od 08.11.2021 do 28.02.2022)	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová
6.	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Peter Lukáč	Mgr. Milena Fegyessová (PN od 08.11.2021 do 28.02.2022 a 01.08.2022 prerušila výkon funkcie sudcu)	JUDr. Peter Lukáč
7.	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Igor Valent	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Igor Valent
8.	JUDr. Ján Auxt (nápad do 03.10.2019 – preložený na Krajský súd Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Igor Valent	JUDr. Andrea Gindlová (nápad do 30.06.2023 – preložená na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)
9.	JUDr. Jana Zuzan (PN od 01.07.2019 do 12.12.2019, MD od 13.12.2019 do 06.08.2020, RD od 07.08.2020 do 31.12.2021)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Jana Zuzan
10.	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Milan Antal	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Jana Zuzan (spustený nápad od 01.01.2022)	JUDr. Adriana Mazúchová
11.	JUDr. Vladimír Šalamún	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Milan Antal	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Milan Antal
12.	JUDr. Milan Antal	JUDr. Radovan Beňo (nápad od 11.06.2020)	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.06.2022 preložený na KS Banská Bystrica)	JUDr. Radovan Beňo

13.	JUDr. Štefan Juhás		JUDr. Radovan Beňo	JUDr. Milan Antal	
14.				JUDr. Radovan Beňo	

Stav vo vybavovaní agendy S:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VI. 2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0

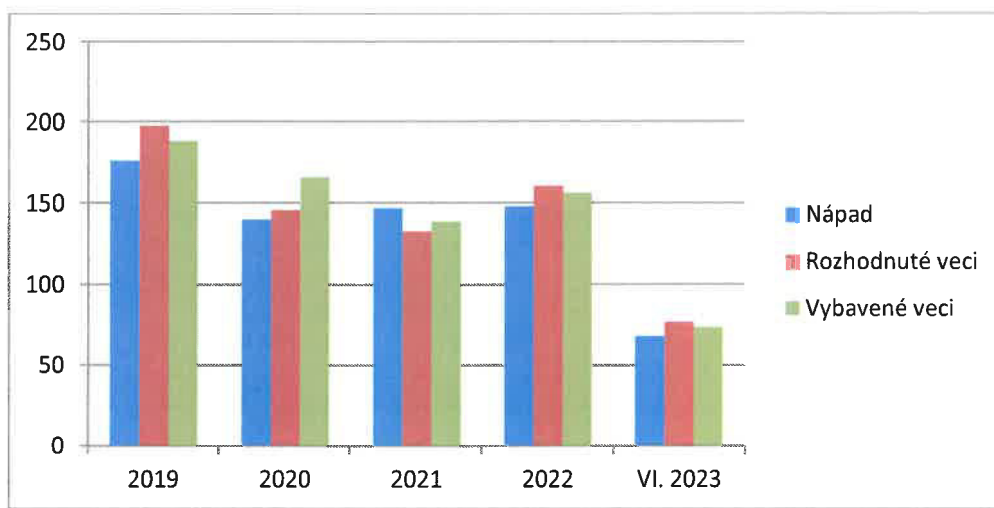
sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu S:

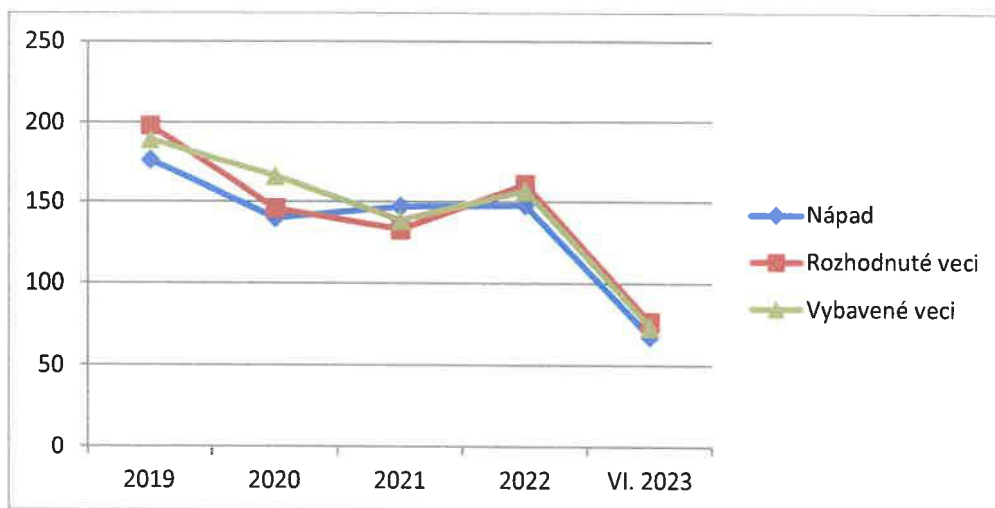
Rok	2019	2020	2021	2022	2023
1.	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová
2.	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč
3.	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent
4.	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová (nápad do 30.06.2023 – preložená na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)
5.	JUDr. Ján Auxt (nápad do 03.10.2019 – preložený na Krajský súd Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Adriana Mazúchová
6.	JUDr. Jana Zuzan (PN od 01.07.2019 do 12.12.2019, MD od 13.12.2019 do 06.08.2020, RD od 07.08.2020 do 31.12.2021)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.06.2022 preložený na KS Banská Bystrica)	JUDr. Radovan Beňo

7.	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Milan Antal	JUDr. Milan Antal (nápad zastavený 01.06.2021)	JUDr. Štefan Juhás (01.03.2022 zastavený nápad)	
8.	JUDr. Vladimír Šalamún	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Radovan Beňo	
9.	JUDr. Milan Antal	JUDr. Radovan Beňo (nápad od 11.06.2020)	JUDr. Radovan Beňo		
10.	JUDr. Štefan Juhás				

Stav vo vybavovaní agendy Pc:

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2019	81	176	257	198	189	68	15	17	2
2020	68	140	208	146	166	42	12	12	2
2021	42	147	189	133	139	50	12	11	1
2022	50	148	198	161	157	41	12	13	1
VI. 2023	41	68	109	77	74	35	11	13	2





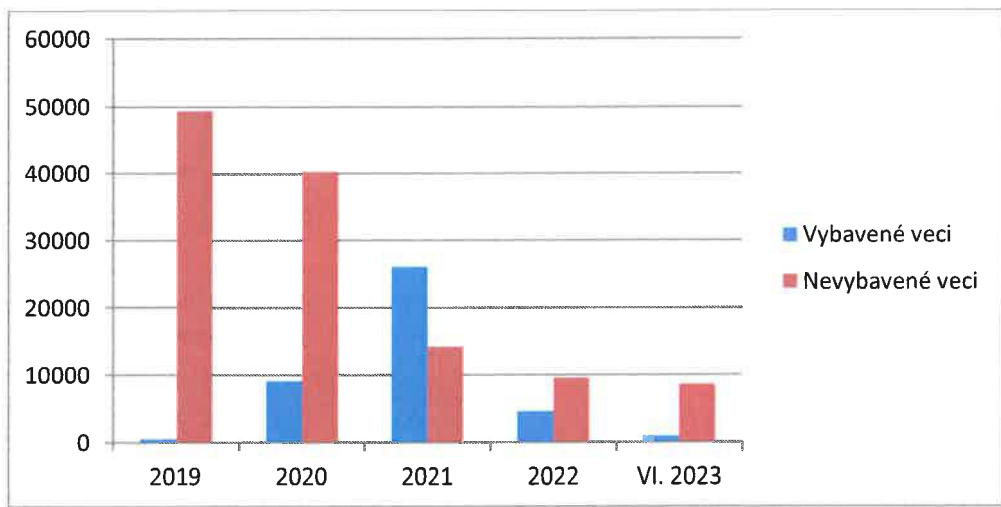
sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu Pc:

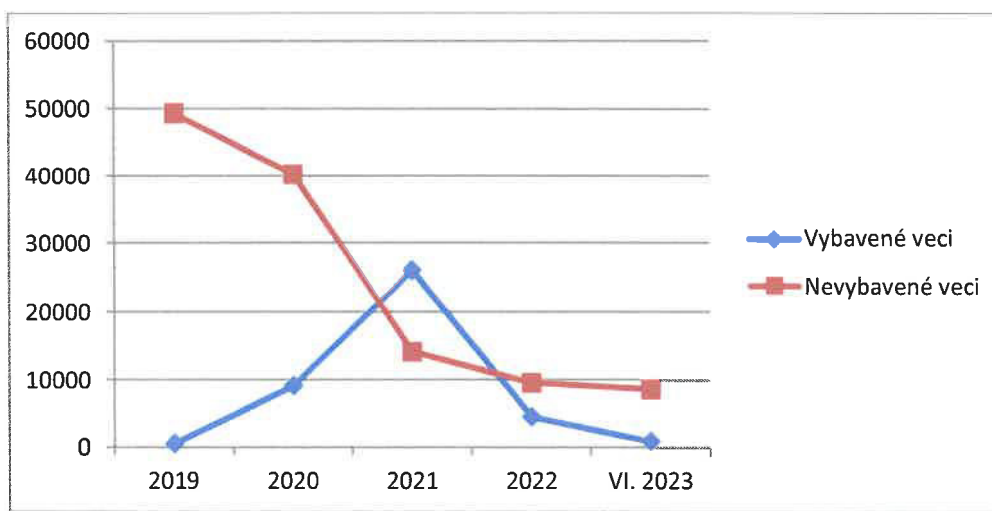
Rok	2019	2020	2021	2022	2023
1.	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová	JUDr. Jarmila Kasanová
2.	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	Mgr. Milena Fegyessová (PN od 08.11.2021 do 28.02.2022)	Mgr. Milena Fegyessová (PN od 08.11.2021 do 28.02.2022 a 01.08.2022 prerušila výkon funkcie sudcu)	JUDr. Peter Lukáč
3.	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Peter Lukáč	JUDr. Andrea Gindlová (nápad do 30.06.2023 – preložená na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)
4.	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Igor Valent	JUDr. Igor Valent (od 04.03.2022 zastavený nápad)	JUDr. Jana Zuzan
5.	JUDr. Jana Zuzan (PN od 01.07.2019 do 12.12.2019, MD od 13.12.2019 do 06.08.2020, RD od 07.08.2020 do 31.12.2021)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Andrea Gindlová	JUDr. Adriana Mazúchová
6.	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Jana Zuzan (spustený nápad od 01.01.2022)	JUDr. Milan Antal

7.	JUDr. Vladimír Šalamún	JUDr. Milan Antal	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.10.2020 do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)	JUDr. Adriana Mazúchová	JUDr. Radovan Beňo
8.	JUDr. Milan Antal	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Milan Antal (zvýšený nápad od 01.06.2021)	JUDr. Vladimír Šalamún (od 01.06.2022 preložený na KS Banská Bystrica)	
9.	JUDr. Jozef Medveď (nápad zastavený 03.10.2019)	JUDr. Radovan Beňo (nápad od 11.06.2020)	JUDr. Štefan Juhás	JUDr. Milan Antal (zvýšený nápad od 01.06.2021)	
10.	JUDr. Štefan Juhás		JUDr. Radovan Beňo	JUDr. Štefan Juhás (od 01.03.2022 zastavený nápad)	
11.				JUDr. Radovan Beňo	

Stav vo vybavovaní agendy Er:

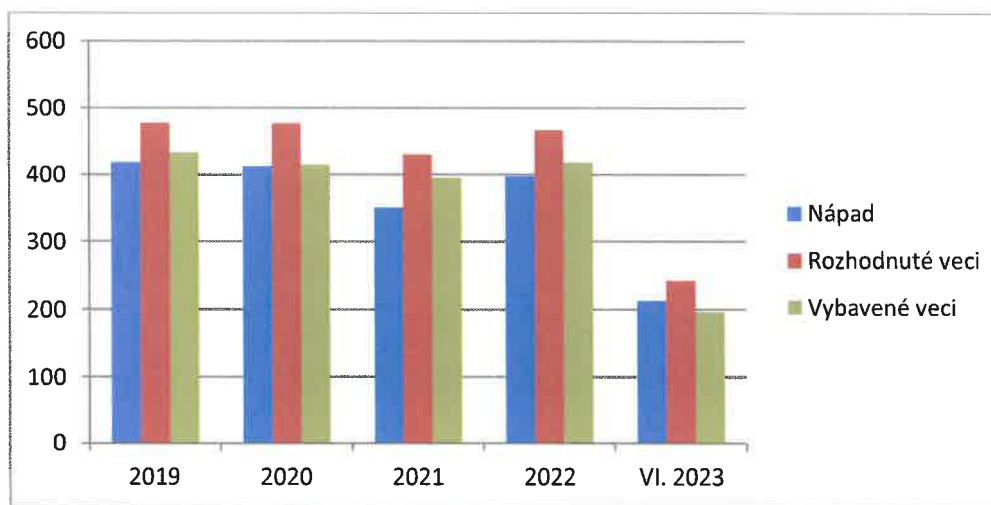
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný počet vecí vybavených v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2019	50 045	6	50 051	611	49 440	51	6
2020	49 440	1	49 441	9 132	40 309	761	63
2021	40 309	3	40 312	26 105	14 207	2175	174
2022	14 207	0	14 207	4 586	9 621	382	29
VI. 2023	9 621	0	9 621	967	8 654	161	15

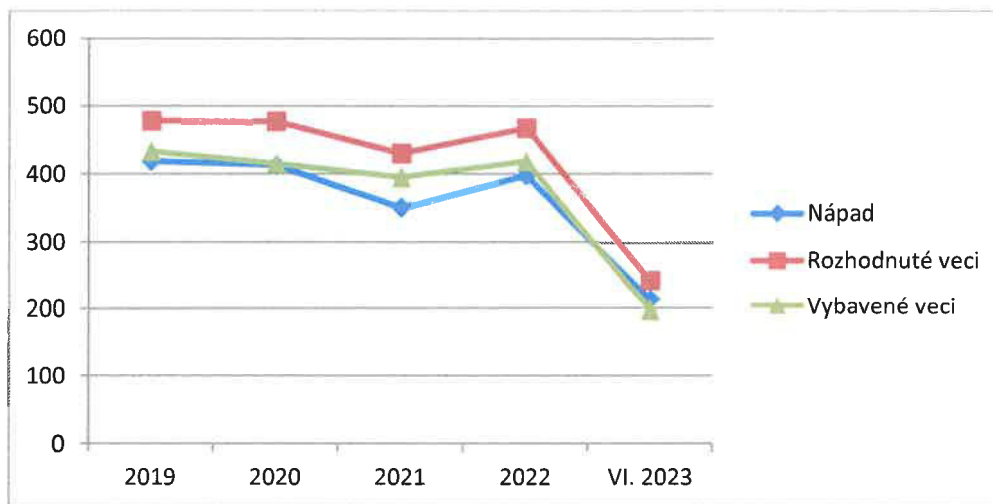




Stav vo vybavovaní agendy T – veci

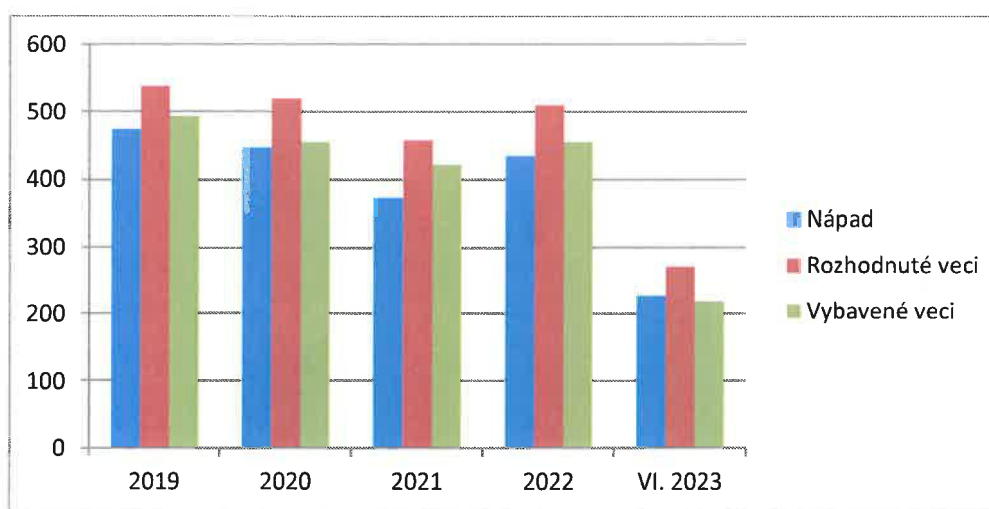
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný výkon sudcu mesačný
2019	218	419	637	479	434	203	35	40	13
2020	203	413	616	478	416	200	34	40	13
2021	200	351	551	431	396	155	29	36	12
2022	155	398	553	468	419	134	33	39	10
VI. 2023	134	214	348	244	198	150	36	41	10

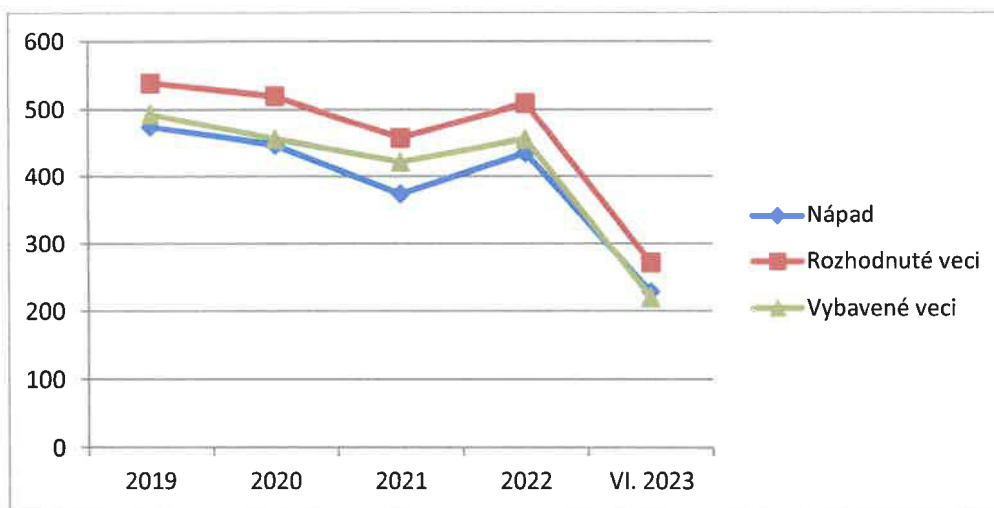




Stav vo vybavovaní agendy T – osoby

Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemerný mesačný nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2019	269	474	743	539	494	249	40	45	15
2020	249	447	696	520	456	240	37	43	14
2021	240	374	614	458	422	192	31	38	13
2022	192	435	627	510	456	171	36	43	11
VI. 2023	171	228	399	272	220	179	38	45	11





sudcovia vybavujúci v sledovanom období agendu T:

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
1.	JUDr. Andrej Matušovic (znižený nápad od 03.10.2019)	JUDr. Andrej Matušovic	JUDr. Andrej Matušovic	JUDr. Andrej Matušovic	JUDr. Andrej Matušovic
2.	JUDr. Miroslav Toma	JUDr. Miroslav Toma	JUDr. Miroslav Toma	JUDr. Miroslav Toma	JUDr. Miroslav Toma
3.	JUDr. Jozef Medved'	JUDr. Jozef Medved'	JUDr. Jozef Medved'	JUDr. Jozef Medved'	JUDr. Jozef Medved'
4.				JUDr. Štefan Juhás (nápad od 01.03.2022)	JUDr. Štefan Juhás (od 01.06.2023 do 31.05.2024 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na KS Banská Bystrica)

Údaj o „priemernom mesačnom výkone sudcu“ preverovaného súdu bol vypočítaný po zohľadnení počtu sudcov, ktorí sa v preverovanom období skutočne podieľali na vybavovaní príslušnej agendy.

V agende C a Csp boli v roku 2019 rozvrhom práce určení vybavovaním týchto agend 10 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý k výpočtu počet sudcov 9, keďže JUDr. Ján Auxt mal znižujúci nápad z dôvodu funkcie predsedu okresného súdu a dňa 03.10.2019 bol preložený na výkon funkcie sudcu a predsedu súdu na KS BB. Taktiež sudkyňa JUDr. Jana Zuzan bola od 01.07.2019 do 12.12.2019 na dlhodobej PN, od 13.12.2019 do 06.08.2020 čerpala materskú dovolenku. V roku 2020 agendu C a Csp boli určení rozvrhom práce vybavovať 9 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý k výpočtu počet sudcov 8,5, pretože sudca JUDr. Vladimír Šalamún bol v období od 01.10.2020 do 30.09.2021 pridelený dočasne na výkon funkcie sudcu na KS BB a sudca JUDr. Radovan Beňo mal spustený nápad v týchto agendách od 11.06.2020. V roku 2021 oproti rozvrhom práce určeným 9 sudcom bol priemerný mesačný výkon sudcu

vypočítaný z počtu sudcov 8: JUDr. Vladimír Šalamún bol do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na krajský súd a JUDr. Milanovi Antalovi bol 01.06.2021 zastavený nápad. V roku 2022 oproti rozvrhom práce určeným 8 sudcom bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 7, keďže JUDr. Vladimír Šalamún bol od 01.06.2022 preložený na výkon funkcie sudcu na krajský súd a JUDr. Štefanovi Juhásovi bol v týchto agendách 01.03.2022 zastavený nápad. V roku 2023 - do 30.06.2023 - bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 6, ktorí boli vybavovaním agend určením rozvrhom práce.

V agende Cb boli v roku 2019 rozvrhom práce určením vybavovaním agendy 9 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý k výpočtu počet sudcov 8,5 z dôvodu, že sudkyňa JUDr. Jana Zuzan bola od 01.07.2019 do 12.12.2019 na dlhodobej PN a od 13.12.2019 do 06.08.2020 čerpala materskú dovolenku. V roku 2020 agendu C a Csp boli určením rozvrhom práce vybavovať 9 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý k výpočtu počet sudcov 8, keďže sudca JUDr. Vladimír Šalamún bol v období od 01.10.2020 do 30.09.2021 pridelený dočasne na výkon funkcie sudcu na KS BB a sudca JUDr. Radovan Beňo mal spustený nápad v tejto agende od 11.06.2020. V roku 2021 oproti rozvrhom práce určeným 9 sudcom bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 8, pretože JUDr. Vladimír Šalamún bol do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na krajský súd a JUDr. Milanovi Antalovi bol zastavený nápad 01.06.2021. V roku 2022 oproti rozvrhom práce určeným 8 sudcom bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 7 z dôvodu, že JUDr. Vladimír Šalamún bol od 01.06.2022 preložený na výkon funkcie sudcu na krajský súd a JUDr. Štefanovi Juhásovi bol v týchto agendách zastavený nápad 01.03.2022. V roku 2023 - do 30.06.2023 bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 6, ktorí boli vybavovaním agend určením rozvrhom práce.

V agende T v rokoch 2019, 2020 a 2021 boli určením vybavovaním trestnej agendy 3 sudcovia, priemerný mesačný výkon sudcu bol vypočítaný v súlade s počtom, určeným rozvrhom práce. V roku 2022 trestnú agendu vybavovali 4 sudcovia, od 01.03.2022 bol spustený nápad JUDr. Štefanovi Juhásovi. V roku 2023 k 30.06.2023 vybavovali agendu podľa rozvrhu práce 3 sudcovia, priemerný mesačný výkon sudcu bol však vypočítaný z počtu 4 sudcov, pretože do 30.05.2023 trestnú agendu vybavovali 4 sudcovia, ale k 01.06.2023 bol JUDr. Štefan Juhás dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na krajský súd.

V agende P a Pc v roku 2019 boli rozvrhom práce určením na vybavovanie agend 10 sudcovia, avšak pri vypočítaní priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý k výpočtu počet sudcov 9,5, keďže sudkyňa JUDr. Jana Zuzan bola od 01.07.2019 do 12.12.2019 dlhodobo PN, od 13.12.2019 do 06.08.2020 čerpala materskú dovolenku a zároveň sudcovi JUDr. Jozefovi Medved'ovi bol k 03.10.2019 zastavený nápad v týchto agendách. V roku 2020 boli rozvrhom práce určením na vybavovanie 9 sudcovia, pre výpočet priemerného mesačného výkonu bol použitý počet sudcov 8, pretože JUDr. Vladimír Šalamún bol v období od 01.10.2020 do 30.09.2021 pridelený dočasne na výkon funkcie sudcu na krajský súd a sudca JUDr. Radovan Beňo mal spustený nápad v týchto agendách od 11.06.2020. V roku 2021 boli rozvrhom práce určením na vybavovanie agend 10 sudcovia, pre výpočet priemerného mesačného výkonu sudcu bol použitý počet sudcov 9, pretože Mgr. Milena Fegyessová bola od 08.11.2021 do 28.02.2022 dlhodobo PN, JUDr. Vladimír Šalamún bol do 30.09.2021 dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na krajský súd. V roku 2022 boli rozvrhom práce určením na vybavovanie agend 11 sudcovia, pre výpočet priemerného mesačného výkonu bol použitý počet sudcov 9, pretože Mgr. Milena Fegyessová bola od 08.11.2021 do 28.02.2022 dlhodobo PN

a dňa 01.08.2022 prerušila výkon funkcie sudcu, JUDr. Igorovi Valentovi bol dňa 04.03.2022 zastavený nápad z dôvodu výkonu funkcie podpredsedu okresného súdu, JUDr. Vladimír Šalamún bol od 01.06.2022 trvalo preložený na výkon funkcie sudcu na KS BB a JUDr. Štefanovi Juhásovi bol dňa 01.03.2022 zastavený nápad. V roku 2023 - do 30.06.2023 - bol priemerný mesačný výkon sudcu vypočítaný z počtu sudcov 7, ktorí boli vybavovaním agend určením rozvrhom práce.

V agende Er v sledovanom období bol minimálny nápad: v roku 2019 6 vecí, v roku 2020 1 vec, v roku 2021 3 vecí a v roku 2022 a 2023 nenapadla žiadna exekučná vec. Z dôvodu rovnomerného zaťaženia boli veci po sudcoch, ktorí už na okresnom súde nepracujú, prerozdeľované medzi všetkých sudcov okresného súdu. Tabuľka a grafy sledujú počet vybavených vecí a zobrazujú pokles nevybavených vecí agendy Er.

Podľa vyššie uvedených štatistických zistení na preverovanom súde má nápad v agende C vzostupnú tendenciu hlavne oproti roku 2019 a 2020: v roku 2019 napadlo 226 vecí, v roku 2020 napadlo 250 vecí, v roku 2021 napadlo 326 vecí, v roku 2022 nápad stúpol na 553 vecí a v roku 2023 do 30.06.2023 napadlo 280 vecí. Okresný súd rozhodol a vybavil viac vecí ako napadlo v jednotlivých rokoch: v roku 2019 bolo rozhodnutých 306 vecí a vybavených 405 vecí, v roku 2020 bolo rozhodnutých 288 vecí a vybavených 323 vecí, v roku 2021 bolo rozhodnutých 376 vecí a vybavených 338 vecí, v roku 2022 bolo rozhodnutých 620 vecí a vybavených 526 vecí, v roku 2023 do 30.06.2023 bolo rozhodnutých 301 vecí a vybavených 271 vecí; zvýšený bol aj počet rozhodnutých vecí v mesiaci ako aj priemerný mesačný výkon na sudcu.

Sudcovia vybavujúci agendu C vybavujú aj agendu Csp; špecializácia sudcov na jednotlivé agendy sa prejavuje v zaradení sudcov a v pomere nápadu v agendách P, Pc, Ps, Pu, Po, Pm, PPom, Em. Agendu Er a D vybavujú vzhľadom na rovnomernosť zaťaženia všetci sudcovia preverovaného súdu.

V agende Csp mal nápad v preverovanom období klesajúcu tendenciu: v roku 2019 napadlo 1169 vecí, v roku 2020 napadlo 824 vecí, v roku 2021 napadlo 702 vecí, v roku 2022 napadlo 527 vecí a v roku 2023 do 30.06.2023 napadlo 228 vecí. Okresný súd rozhodol a vybavil viac vecí ako napadlo v jednotlivých rokoch: v roku 2019 bolo rozhodnutých 1558 vecí a vybavených 1541 vecí, v roku 2020 bolo rozhodnutých 1006 vecí a vybavených 981 vecí, v roku 2021 bolo rozhodnutých 843 vecí a vybavených 808 vecí, v roku 2022 bolo rozhodnutých 629 vecí a vybavených 602 vecí, v roku 2023 do 30.06.2023 bolo rozhodnutých 275 vecí a vybavených 228 vecí. Primerane sa zvyšuje aj počet rozhodnutých vecí v mesiaci ako aj priemerný mesačný výkon na sudcu.

V agende P klesal počet napadnutých vecí od roku 2019: v roku 2019 napadlo 558 vecí, v roku 2020 napadlo 503 vecí, v roku 2021 sa zvýšil nápad na 532 vecí, v roku 2022 sa mierne zvýšil nápad na 543 vecí a v roku 2023 do 30.06.2023 napadlo 272 vecí. V uvedenom období okresný súd rozhodol a vybavil viac vecí ako napadlo okrem roku 2021, kedy rozhodol menej vecí ako bol nápad a v roku 2022 vybavil menej vecí ako bol nápad; v roku 2019 vybavil 592 vecí a rozhodol 590 vecí, v roku 2020 rozhodol 534 vecí a vybavil 551 vecí, v roku 2021 rozhodol 511 vecí a vybavil 541 vecí, v roku 2022 rozhodol 571 vecí a vybavil 532 vecí a v roku 2023 do 30.06.2023 rozhodol 276 vecí a vybavil rovnaký počet 276 vecí.

V agende D nápad vecí kolíše: v roku 2019 napadlo 1415 vecí, v roku 2020 napadlo 1472 vecí, v roku 2021 napadlo 1764 vecí, v roku 2022 napadlo 1409 vecí a v roku 2023 do

30.06.2023 napadlo 704 vecí. Počet rozhodnutých a vybavených vecí okrem roku 2019 oproti nápadu klesol. V roku 2019 bolo rozhodnutých 1485 vecí, vybavených 1488 vecí, v roku 2020 bolo rozhodnutých 1073 vecí, vybavených 1072 vecí, v rok 2021 bolo rozhodnutých 955 vecí, vybavených 956 vecí, v roku 2022 bolo rozhodnutých 1379 vecí a vybavených 1378 vecí, v roku 2023 k 30.06.2023 bolo rozhodnutých 758 vecí a vybavených 759 vecí.

Vzniknutú situáciu ovplyvnila skutočnosť, že v sledovanom období ukončili činnosť v obvode sledovaného súdu traja notári - súdni komisári:

JUDr. Štefan Kutenič ukončil činnosť dňa 30.12.2019; nevybavené spisy v počte 94 ako aj nápad dedičských vecí po poručiteľoch, ktorí mali posledné bydlisko v administratívnom okrese Žiar nad Hronom od 01.01.2020 boli pridelené Mgr. Márii Kuteničovej;

ku dňu 08.07.2020 ukončila činnosť súdna komisárka Mgr. Mária Kuteničová, nevybavené spisy v počte 81 ako aj nápad dedičských vecí po poručiteľoch, ktorí mali posledné bydlisko v administratívnom okrese Žiar nad Hronom a Žarnovica od 09.07.2020 boli pridelené podľa časového princípu trom súdnym komisárom JUDr. Bohuslavovi Valachovi, Mgr. Andrey Galetovej a JUDr. Ľubici Dvončovej. Od 08.07.2020 do 01.01.2021 nebol vymenovaný žiaden notár – súdny komisár v územnom obvode Žiar nad Hronom.

ku dňu 20.10.2020 ukončil činnosť súdny komisár JUDr. Bohuslav Valach, nevybavené spisy v počte 190, ako aj nápad dedičských vecí po poručiteľoch, ktorí mali posledné bydlisko v administratívnom okrese Žiar nad Hronom a Žarnovica od 21.10.2020 do 31.12.2020, boli pridelené podľa časového princípu Mgr. Andrey Galetovej a JUDr. Ľubici Dvončovej. Od 01.01.2021 do 15.02.2023 nebolo dlhodobo obsadené druhé notárske miesto v územnom obvode Žiar nad Hronom.

Od 01.01.2021 boli dedičské veci po poručiteľoch, ktorí mali posledné bydlisko v administratívnom okrese Žiar nad Hronom prideľované novovymenovanej súdnej komisárke JUDr. Dominike Doušek, zároveň jej bolo pridelených aj 15 nevybavených spisov po JUDr. Štefanovi Kuteničovi, ktoré prevzala v minulosti Mgr. Mária Kuteničová.

Od 15.02.2023 boli prideľované dedičské veci z administratívneho okresu Žiar nad Hronom druhému novovymenovanému súdnemu komisárovi JUDr. Michalovi Richterovi, ktorému bol spustený nápad v plnom rozsahu, pretože súdnej komisárke JUDr. Dominike Doušek bol na jej žiadosť zastavený nápad dedičských vecí od 15.02.2023 do 30.06.2023, následne od 01.07.2023 do 31.10.2023 a opätovne od 01.11.2023 do 31.12.2023.

Nevybavených dedičských vecí ku dňu 30.06.2023 je spolu 1843, z toho u jednotlivých notárov – súdnych komisárov so sídlom v pôsobnosti OS Žiar nad Hronom ku dňu 30.06.2023: u JUDr. Dominiky Doušek 665, u JUDr. Andrey Galetovej 520, u JUDr. Ľubici Dvončovej 320, u Mgr. Kataríny Debnárovej 232 a u JUDr. Michala Richtera 106 nevybavených vecí.

V agende Cb mal nápad klesajúcu tendenciu okrem roku 2022, kedy sa nápad mierne zvýšil: v roku 2019 napadlo 128 vecí, v roku 2020 112 vecí, v roku 2021 109 vecí, v roku 2022 126 vecí a v roku 2023 do 30.06.2023 napadlo 38 vecí. Okresný súd rozhodol a vybavil viac vecí ako napadlo v jednotlivých rokoch: v roku 2019 bolo rozhodnutých 210 vecí a vybavených 194 vecí, v roku 2020 bolo rozhodnutých 143 vecí a vybavených 131 vecí, v roku 2021 bolo rozhodnutých 130 vecí a vybavených 116 vecí, v roku 2022 bolo rozhodnutých 151 vecí a vybavených 141 vecí, v roku 2023 do 30.06.2023 bolo rozhodnutých 64 vecí a vybavených 62 vecí; zvýšil sa aj počet rozhodnutých vecí v mesiaci ako aj priemerný mesačný výkon na sudcu.

V agende Er v roku 2019 bolo prevzatých z predchádzajúceho obdobia 50 045 vecí a pri minimálnom nápade (rok 2019 – 6 vecí, rok 2020 – 1 vec a rok 2021 – 3 veci) k 30.06.2023 zostalo nevybavených 8654 vecí, čo predstavuje priemerný mesačný výkon vybavených vecí

na sudcu v roku 2019 6 vecí, v roku 2020 63 vecí, v roku 2021 174 vecí, v roku 2022 29 vecí a k 30.06.2023 15 vecí.

V agende T bol nápad vecí v rámci preverovaného obdobia vyrovnaný, okrem roku 2021, kedy došlo k miernemu zníženiu nápadu. V roku 2019 napadlo 419 vecí, v roku 2020 413 vecí, v roku 2021 351 vecí, v roku 2022 398 vecí a v roku 2023 do 30.06.2023 napadlo 214 vecí. V sledovanom období okresný súd rozhodol a vybavil viac vecí ako bol nápad, až na ostatný polrok 2023. V roku 2019 rozhodol 479 vecí a vybavil 434 vecí, v roku 2020 rozhodol 478 vecí a vybavil 416 vecí, v roku 2021 rozhodol 431 vecí a vybavil 398 vecí, v roku 2022 rozhodol 468 vecí a vybavil 419 vecí a v roku 2023 do 30.06.2023 rozhodol 244 vecí a vybavil 198 vecí. Služobnú pohotovosť vykonávajú štyria sudcovia - traja trestní a jeden civilný sudca.

Forma rozhodnutí

Evidencia spôsobu rozhodnutia jednotlivých sudcov bola zisťovaná z ročných štatistických výkazov za sledované obdobie, pretože sledovanie spôsobu rozhodnutia formou výkazu o činnosti sudcov okresného súdu za vykazované obdobie k 30.06. príslušného roka a za celý rok od 01.01. do 31.12. príslušného roka bolo MS SR zrušené k 01.07.2017 a okresný súd tento výkaz nevedie. Jednotliví sudcovia Okresného súdu Žiar nad Hronom dosiahli v celkovom počte rozhodnutých vecí v priebehu sledovaného obdobia nasledujúce výsledky:

Rok 2019

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia	meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia
JUDr. Antal Milan	Em, Er, PPOm, Ps, U, C, Cb, Csp, P, Pc, Csr, D			665	226
JUDr. Auxt Ján	C, Csp, D, Em, Er, U			98	15
JUDr. Gindlová Andrea	PPOm, Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, P, Pc			526	113
JUDr. Juhás Štefan	Er, ErCud, P, Pc, PPOm, Ps, U, C, Cb, Cpr, Csp, Csr, D, Em			764	104
JUDr. Kasanová Jarmila	P, Pc, PPOm, Ps, U, C, Cb, Csp, Csr, D, Em, Er			837	131
JUDr. Lukáč Peter	P, Pc, PPOm, Ps, U, C, Cb, Csp, Csr, D, Em, Er, T	9	0	727	145
JUDr. Matušovic Andrej	D, Em, Er, Nt, T, Tp	223	103	24	13
JUDr. Mazúchová Adriana	Em, Er, P, Pc, PPOm, Ps, C, Cb, Cpr, Csp, Csr, D			489	96
JUDr. Medveď Jozef	Em, Er, P, Pc, PPOm, Ps, Nt, T, Tp, UL	173	59	238	20
JUDr. Šalamún Vladimír	Em, Er, P, Pc, Ps, C, Cb, Csp, Csr, D, Ecud			811	108
JUDr. Toma Miroslav	D, Em, Er, U, Nt, Tp, T	298	65	142	15
JUDr. Valent Igor	P, Pc, PPOm, Ps, U, T, Tp, C, Cb, Csp, Csr, D, Em, Er	25	51	842	125
JUDr. Zuzan Jana	P, Pc, Ps, C, Cb, Csp, Csr, D, Em, Er			293	40

Rok 2020

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia	meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia
JUDr. Antal Milan	Em, Er, PPOm, Ps, U, UL, C, Cb, Csp, P, Pc, Csr, D			438	109
JUDr. Beňo Radovan (od júna 2020)	PPOm, Ps, C, Cb, Csp, Em, Er, P, Pc			129	52
JUDr. Gindlová Andrea	PPOm, Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, P, Pc			295	73
JUDr. Juhás Štefan	Er, P, Pc, PPOm, Ps, U, C, Cb, Cpr, Csp, Csr, D, Em			660	167
JUDr. Kasanová Jarmila	P, Pc, PPOm, Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er			454	173
JUDr. Lukáč Peter	P, Pc, PPOm, Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, T	0	0	363	136
JUDr. Matušovic Andrej	D, Em, Er, ErCud, Nt, T, Tp	110	89	124	98
JUDr. Mazúchová Adriana	Em, Er, P, Pc, PPOm, Ps, C, Cb, Cpr, Csp, D			400	111
JUDr. Medveď Jozef	Em, Er, P, Pc, Ps, Nt, T, Tp, UL	287	62	44	29
JUDr. Šalamún Vladimír	Em, Er, P, Pc, PPOm, Ps, C, Cb, Csp			358	110
JUDr. Toma Miroslav	D, Em, Ecud, Er, U, Nt, Tp, T	301	80	133	46
JUDr. Valent Igor	P, Pc, PPOm, Ps, T, Tp, C, Cb, Csp, Em, Er	10	72	430	130

Rok 2021

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia	meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia
JUDr. Antal Milan	Em, Er, Ps, UL, C, Cb, Csp, P, Pc, D			396	82
JUDr. Beňo Radovan	Ps, C, Cb, Csp, Er, P, Pc, Vyd			256	86
Mgr. Fegyvesová Milena	P, Pc, Ps, PPOm, C, Em, Er			135	72
JUDr. Gindlová Andrea	Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, P, Pc, Pu, Vyd, E cud			191	69
JUDr. Juhás Štefan	Er, P, Pc, Ps, Pu, C, Cb, Csp, D, Vyd			222	185
JUDr. Kasanová Jarmila	P, Pc, PPOm, Ps, Pu, C, Cb, Csp, Csr, D, Em, Er			210	97
JUDr. Lukáč Peter	P, Pc, Pu, Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, T	0	0	212	81
JUDr. Matušovic Andrej	Em, Er, Nt, T, Tp	88	61	37	68
JUDr. Mazúchová Adriana	Em, Er, P, Pc, Pu, Ps, C, Cb, Cpr, Csp, D			234	94
JUDr. Medved' Jozef	Er, P, Nt, T, Tp, UL	277	53	18	23
JUDr. Šalamún Vladimír	Em, Er, P, Pc, Pu, Ps, C, Cb, Csp			17	15
JUDr. Toma Miroslav	D, Em, Er, PPOm, Nt, Tp, T	270	55	21	41
JUDr. Valent Igor	P, Pc, PPOm, Ps, Pu, Vyd, T, Tp, C, Cb, Csp, Em, Er	18	56	211	101

Rok 2022

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia	meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia
JUDr. Antal Milan	Em, Er, Ps, UL, C, Cb, Csp, P, Pc, Pcud, Po, D, PPOm, Pu			287	66
JUDr. Beňo Radovan	Ps, C, Cb, Csp, Er, P, Pc, Vyd, D, PPOm, Pu, Em, Pcud			202	77
Mgr. Fegyvesová Milena	P, Pc, Ps, Po, Pu, PPOm, C, D, Pd, Pcud, Er			63	27
JUDr. Gindlová Andrea	Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, P, Pc, Pu, Vyd, Ecud, ErCud, Csr			202	66
JUDr. Juhás Štefan	Er, P, Pc, Ps, Pu, C, Cb, Csp, D, Nt, T, Tp, PPOm	152	40	61	38
JUDr. Kasanová Jarmila	P, Pc, PCud, Ps, Pu, C, Cb, Csp, Csr, D, Er, Vyd			207	70
JUDr. Lukáč Peter	P, Pc, Pd, Pu, Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, T, Vyd	2	0	222	63
JUDr. Matušovic Andrej	D, Er, Nt, T, Tp	75	46	6	10
JUDr. Mazúchová Adriana	Em, Er, P, Pc, Pu, Ps, C, Cb, Cpr, Csp, D, Pcud, Pd, Vyd			216	71
JUDr. Medved' Jozef	Er, P, Nt, T, Tp, UL, D	217	51	5	6
JUDr. Šalamún Vladimír	Er, P, Pc, Pu, Ps, C, Cb, Csp			87	19
JUDr. Toma Miroslav	D, Er, Nt, Tp, T	231	64	5	10
JUDr. Valent Igor	P, Pc, Ps, Pu, Vyd, T, Tp, C, Cb, Csp, Er, D	22	76	184	36
JUDr. Zuzan Jana	P, Pd, Po, Ps, Pu, Pc, Pcud, PPOm, C, Csp, D, Em, Er			182	60

Rok 2023 – do 30. 6. 2023

Sudca	Agenda, ktorú sudca vybavuje	Rozhodnuté veci			
		Trestná agenda		Občianskoprávna, obchodná a správna agenda	
		meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia	meritómne rozhodnutia	procesné rozhodnutia
JUDr. Antal Milan	Em, Er, Ps, UL, C, Cb, Csp, P, Pc, Pcud, Po, D, PPOm, Pu	-	-	103	43
JUDr. Beňo Radovan	Ps, C, Cb, Csp, Er, P, Pc, Vyd, D, PPOm, Pu, Em, Pcud	-	-	116	22
JUDr. Gindlová Andrea	Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, P, Pc, Pu, Vyd, Ecud, ErCud, Csr	-	-	81	46
JUDr. Juhás Štefan	Er, P, Pc, Ps, Pu, C, Cb, Csp, D, Nt, T, T _p , PPOm	29	83	3	3
JUDr. Kasanová Jarmila	P, Pc, PCud, Ps, Pu, C, Cb, Csp, Csr, D, Er, Vyd	-	-	115	30
JUDr. Lukáč Peter	P, Pc, Pd, Pu, Ps, C, Cb, Csp, D, Em, Er, T, Vyd	-	-	113	31
JUDr. Matušovic Andrej	D, Er, Nt, T, T _p	43	27	5	9
JUDr. Mazúchová Adriana	Em, Er, P, Pc, Pu, Ps, C, Cb, Cpr, Csp, D, Pcud, Pd, Vyd	-	-	76	15
JUDr. Medved' Jozef	Er, P, Nt, T, T _p , UL, D	107	40	2	2
JUDr. Toma Miroslav	D, Er, Nt, T _p , T	131	43	3	0
JUDr. Valent Igor	P, Pc, Ps, Pu, Vyd, T, T _p , C, Cb, Csp, Er, D	12	19	82	18
JUDr. Zuzan Jana	P, Pd, Po, Ps, Pu, Pc, Pcud, PPOm, C, Csp, D, Em, Er	-	-	93	46

Materiálne podmienky

Okresný súd Žiar nad Hronom bol zriadený v roku 1960. Od roku 1967 do februára roku 2020 sídlil v jednej z budov administratívneho komplexu na Námestí Matice slovenskej 5/1 v centre mesta Žiar nad Hronom, v marci roku 2020 sa presťahoval do zrekonštruovaných pôvodne obytných budov, do Administratívneho komplexu CAVEA na ulici Dukelských hrdinov 322/23. Budova je vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Okresného súdu Žiar nad Hronom.

Budova okresného súdu pozostáva z troch prepojených budov A, B, C. Hlavný vstup na okresný súd sa nachádza v budove A, v pracovných dňoch je v čase od 06.30 hod. do 15.00 hod. kontrolovaný príslušníkmi Zboru justičnej stráže, mimo tohto času je budova uzamknutá a je v nej aktivované zabezpečovacie zariadenie. Do priestorov okresného súdu cez budovu C vedie z uzatvoreného dvora medzi prepojenými budovami služobný vchod. Počas pracovného času a taktiež v čase uzamknutia budovy sú hlavný vchod, služobný vchod, priestory budovy, plocha pred hlavným vstupom i uzatvorený dvor monitorované kamerovým zabezpečovacím zariadením s výstupom v miestnosti justičnej stráže. Okresný súd disponuje bezbariérovým vstupom, pričom v budove A je zriadený výťah.

Celková výmera priestorov, ktoré okresný súd užíva je 2 678,92 m²; z tejto plochy 274,03 m² predstavujú pojednávacie miestnosti, celkom 996,06 m² sú kancelárske priestory, 247,07 m² pripadá na archívy a zostávajúca plocha predstavuje schodiská, chodby, toalety,

eskortnú miestnosť, serverovne, sklad kancelárskych potrieb, kuchynku, chránený priestor, miestnosti pre potreby upratovacej služby.

Budova okresného súdu je bezbariérová, pozostáva z troch vzájomne prepojených budov A, B, C. Budovy A a B sú trojpodlažné a podpivničené, v každej budove sa nachádza únikový východ. V oboch budovách v podpivničených častiach sú vytvorené priestory archívu (registratúrneho strediska). Spisy sú uložené v jednotlivých miestnostiach a regáloch, s viditeľným označením priestorov a plánom uloženia. Vyraďovanie spisov je realizované pravidelne a v spolupráci so štátnym archívom v Banskej Bystrici, pracovisko Archív Kremnica. V podpivničených častiach budov A a B okrem archívu sú umiestnené 2 serverovne a 2 miestnosti pre potreby upratovacej služby a v budove A sa nachádza aj sklad kancelárskych potrieb.

Na súde je k dispozícii celkom 7 pojednávacích miestností, ktoré sa nachádzajú na prízemí (I. nadzemnom podlaží). Priestory pojednávacích miestností sú limitované dispozičným riešením celej budovy. Na prízemí budovy A sú 2 pojednávacie miestnosti, ďalej sa tu nachádza podateľňa, informačné centrum, pokladňa a eskortná miestnosť; v budove B sú k dispozícii 3 pojednávacie miestnosti, kancelária technického asistenta, kancelária probačného a mediačného úradníka, kancelária vyššieho súdneho úradníka – koordinátora, kancelária oddelenia P a 2 kancelárie vyšších súdnych úradníkov. V budove C sa nachádzajú dve pojednávacie miestnosti, jedna z nich je najväčšia pojednávacia miestnosť s kapacitou 50 miest. Medzi prvým a druhým nadzemným podlažím je čipový prístupový systém na zamedzenie vstupu verejnosti do neverejných priestorov okresného súdu.

Na prvom poschodí (II. nadzemnom podlaží) je prevažná väčšina kancelárií sudcov. V budove A je 1 kancelária hospodárky a archivárky, 1 kancelária personalistky a účtovníčky, kancelária dozornej úradníčky, kancelária vyššej súdnej úradníčky, 2 kancelárie sudcov a 2 kancelárie trestného oddelenia. V budove C, ktorá má jedno nadzemné podlažie a slúži ako spojovací priestor medzi budovou A a B, sa nachádza kancelária predsedu súdu, riaditeľky správy súdu, 1 kancelária sudcu, kancelária sekretariátu predsedu súdu a kuchynka. V budove B sa nachádzajú 3 kancelárie sudcov, 1 kancelária vyšších súdnych úradníkov, 1 kancelária súdneho oddelenia P a 2 kancelárie občianskoprávneho oddelenia.

Na druhom poschodí (III. nadzemnom podlaží) budovy A sa nachádza 1 kancelária sudcu, chránený priestor, 2 kancelárie vyšších súdnych úradníkov, 2 kancelárie exekučného súdneho oddelenia a 1 kancelária dedičského oddelenia. V budove B sa nachádzajú 3 kancelárie sudcov, 2 kancelárie vyšších súdnych úradníkov, 1 kancelária občianskoprávneho oddelenia a 1 kancelária dedičského oddelenia.

Vo všetkých budovách na každom podlaží sú k dispozícii toalety, na prízemí sú k dispozícii aj toalety pre verejnosť. Každý sudca má samostatnú nepriechodnú kanceláriu. Zamestnanci súdu sú umiestnení podľa priestorových možností – jeden až traja v jednej kancelárii. Kancelárske priestory a priestory pojednávacích miestností boli po presťahovaní do novej budovy vybavené funkčným nábytkom z pôvodných kancelárií a aj funkčné nábytkové vybavenie pojednávacích miestností vytvára podmienky pre súdne pojednávanie.

Všetky pojednávacie miestnosti a kancelárie sú označené číslom a názvom, v prípade kancelárií aj menom sudcu alebo zamestnancov, ktorí v kancelárií pôsobia.

Z hľadiska technického zabezpečenia kontrolovaného okresného súdu revízne oddelenie konštatuje, že všetci sudcovia a zamestnanci majú pridelený osobný počítač (k výmene počítačov došlo v mesiacoch september – október 2023), počítače sa nachádzajú aj vo všetkých pojednávacích miestnostiach. V dvoch trestných pojednávacích miestnostiach sú

nainštalované aj nahrávacie zariadenia, v najväčšej pojednávacej miestnosti C 12 je k dispozícii aj videokonferenčné zariadenie. Každý sudca má k dispozícii dva diktafóny. Všetci sudcovia a zamestnanci súdu majú prístup k programu ASPI, sudcovia majú pridelené kľúče na priame pripojenie cez internet (celkom 5 prístupových kľúčov, prevažne 3 sudcovia majú spoločný kľúč, ktorý im umožňuje využívať ASPI aj pri práci v domácom prostredí). Zamestnancom súdu je na požiadanie poskytnutá odborná literatúra, ktorú im vydá hospodárka súdu. Knižničný fond je umiestnený v skriniach v pojednávacej miestnosti č.13 na prízemí. Vo všetkých budovách na každom poschodí je k dispozícii multifunkčné kopírovacie a skenovacie zariadenie, na ktorom je možné tlačiť vysoký počet kópií, pre ktorý je tlač na menších tlačiarňach v kanceláriách nevhodná. Tieto tlačiarne si vo viacerých prípadoch vyžadujú výmenu z dôvodu opotrebovanosti a častých nákladných opráv. V podateľni súdu je jedna tlačiareň.

Styk s verejnosťou je zabezpečovaný prostredníctvom informačného centra a podateľne súdu, v prípade potreby informácie poskytnú aj jednotlivé kancelárie. Vyčlenené hodiny pre verejnosť má predseda súdu, podpredseda súdu a riaditeľka správy súdu.

Telefónne a faxové spojenie je zabezpečované prostredníctvom IP telefónov. Upratovanie budovy zabezpečuje externá upratovacia firma Best Slovakia Travel s.r.o. Zvolen.

Pred hlavným vchodom sú vytvorené 3 parkovacie miesta, z toho jedno pre invalidov, uzatvorený dvor slúži ako parkovisko pre zamestnancov súdu so 16 parkovacími miestami. Z bočnej strany budov boli v roku 2023 dobudované spevnené plochy a vytvorených 10 parkovacích miest pre verejnosť a zamestnancov súdu. Majetok okresného súdu nie je poistený z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Revízne oddelenie vo vzťahu ku materiálnym podmienkam na preverovanom súde uzatvára, že presťahovaním sa okresného súdu do priestorov zrekonštruovaného administratívneho komplexu boli vytvorené štandardné priestorové podmienky na výkon súdnictva. Technické vybavenie preverovaného súdu je na dobrej úrovni, avšak tento disponuje staršími a značne opotrebovanými tlačiarňami v kanceláriách a multifunkčnými kopírovacími a skenovacími zariadeniami umiestnenými na každom poschodí, ktoré si nutne vyžadujú výmenu, prípadne veľmi nákladné a nevhodné opravy.

Personálne podmienky

Rozpisom miest sudcov a zamestnaneckých miest na rok 2023 má preverovaný súd k 30.06.2023 určených 13 sudcovských miest, 48 štátnozamestnaneckých miest a 5 zamestnaneckých miest vo výkone práce vo verejnom záujme. Zo 48 štátnozamestnaneckých miest je vo funkcii hlavný radca – vyšší súdny úradník 14 miest, 1 miesto v zaradení hlavný radca – vyšší súdny úradník – koordinátor (projektové miesto VSÚ so zameraním na projekt „Implementácia opatrení na podporu reformy štruktúry a optimalizácie procesov v rodinnoprávnej agende“), 9 miest vo funkcii radca – súdny tajomník, 17 miest vo funkcii radca – asistent/ka, 3 štátnozamestnanecké miesta správa súdu a 4 štátnozamestnanecké miesta všeobecné súdne oddelenie. Preverovaný súd má určených 5 miest vo výkone práce vo verejnom záujme.

Sudca JUDr. Štefan Juhás bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 01.06.2023 do 31.05.2024, sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová bola preložená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici

s účinnosťou od 01.07.2023 a sudkyňa JUDr. Adriana Mazúchová bola s účinnosťou od 01.01.2024 preložená na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd vo Zvolen.

V súvislosti s uvedenými skutočnosťami v roku 2023 okresný súd požiadal dvakrát krajský súd o sudcovské miesta a to v mesiaci apríl a september 2023. S účinnosťou od 01.12.2023 bola z Krajského súdu v Banskej Bystrici preložená na okresný súd sudkyňa JUDr. Adriána Považanová, ktorá bola pridelená na trestnoprávny úsek.

Nadalej však zostávajú neobsadené miesta dvoch sudcov na civilnoprávnom úseku, a sudcovia, ktorí na tomto úseku pracujú sú neprímerane zaťažení prerozdelenými vecami po sudcoch preložených na iný súd ako aj vysokým nápadom vecí.

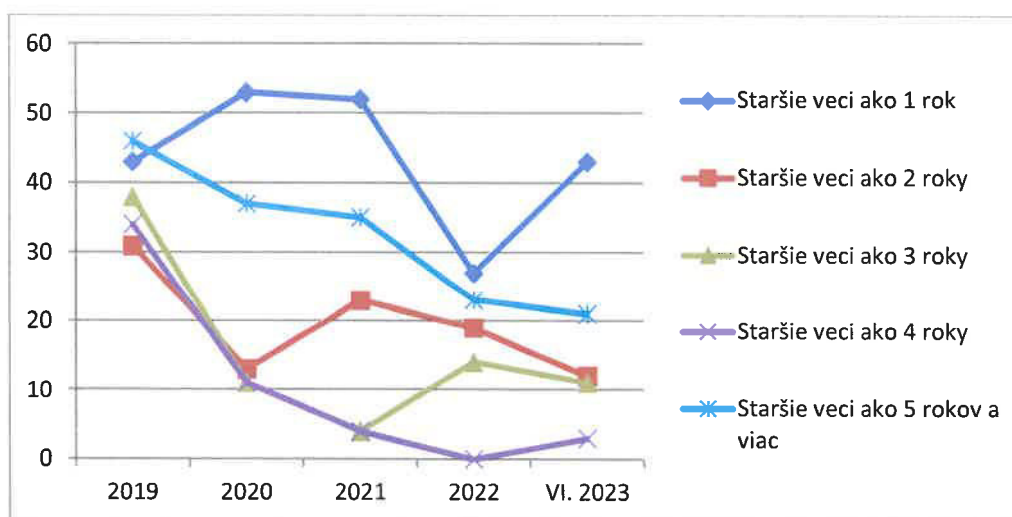
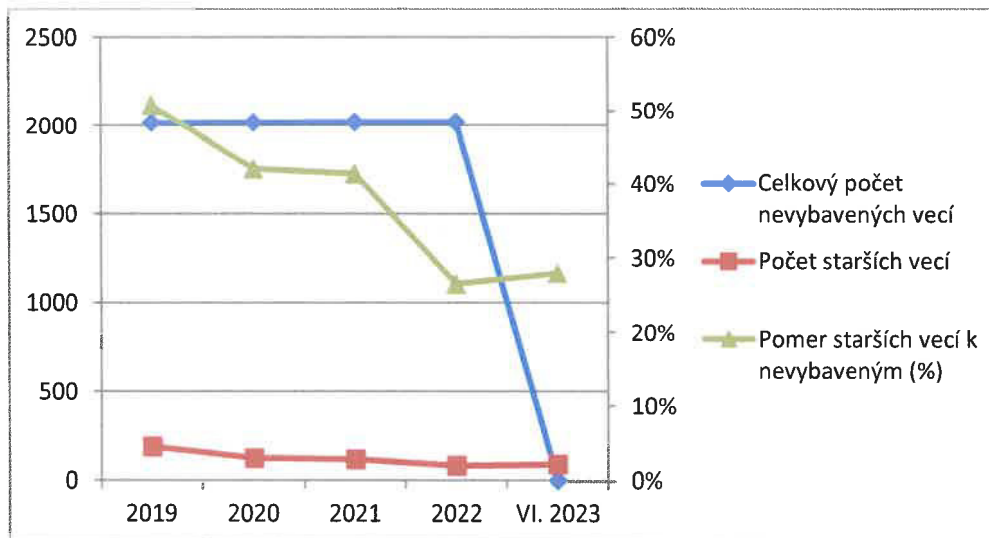
2/-3/-4/

STAV A PRÍČINY STARŠÍCH NEVYBAVENÝCH VECÍ A PRIETIAHY V KONANÍ

V rámci sledovaného obdobia bol stav starších nevybavených (tzv. reštančných) vecí v hlavných agendách na preverovanom súde nasledovný:

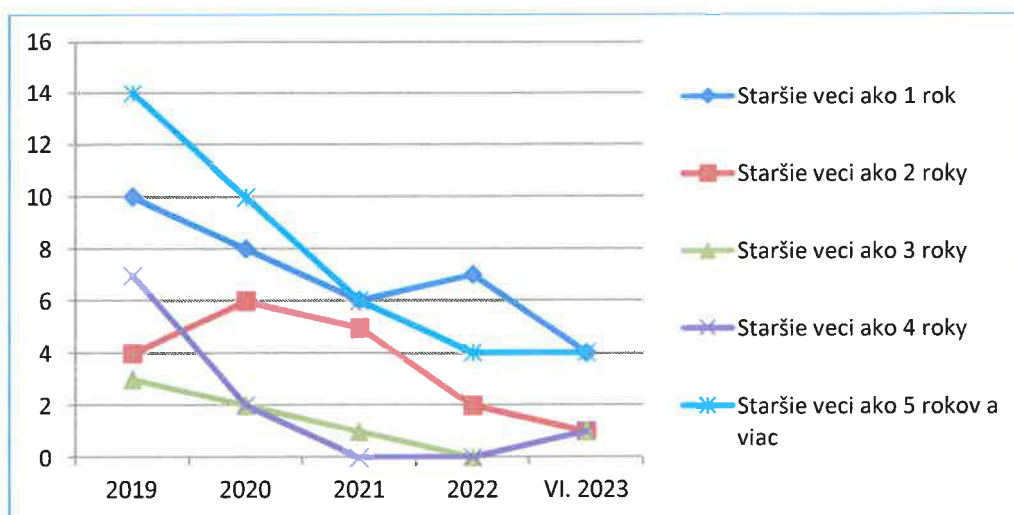
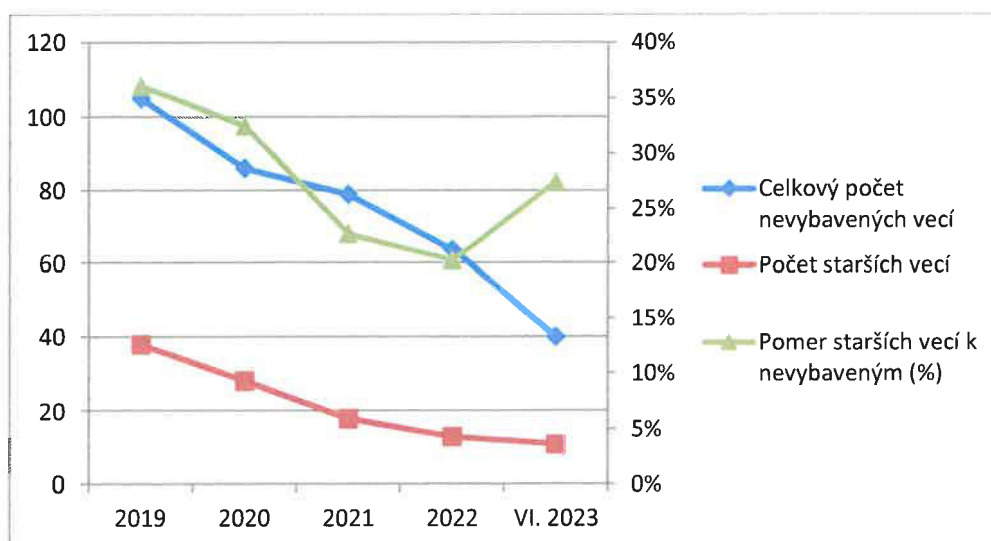
Stav starších vecí v agende C

Rok	Nevybavené vecí	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2019	370	43	31	38	34	46	192	51,89 %
2020	297	53	13	11	11	37	125	42,09 %
2021	285	52	23	4	4	35	118	41,40 %
2022	312	27	19	14	0	23	83	26,60 %
VI. 2023	321	43	12	11	3	21	90	28,04 %



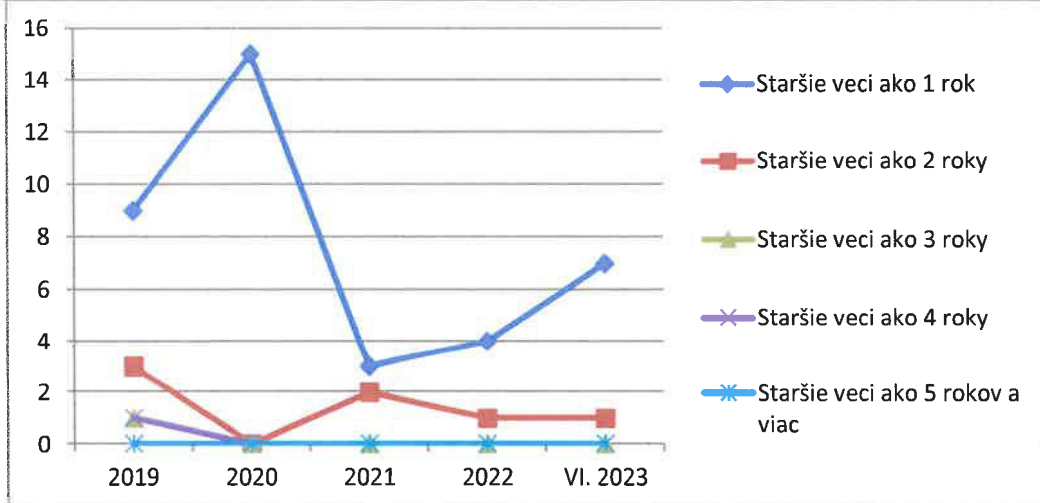
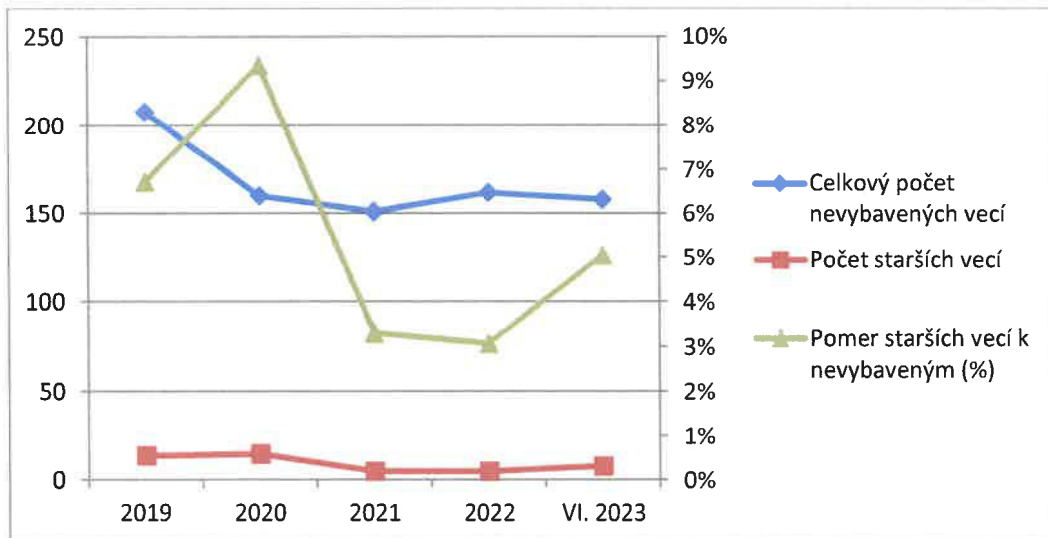
Stav starších vecí v agende Cb

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2019	105	10	4	3	7	14	38	36,19 %
2020	86	8	6	2	2	10	28	32,55 %
2021	79	6	5	1	0	6	18	22,79 %
2022	64	7	2	0	0	4	13	20,31 %
VI. 2023	40	4	1	1	1	4	11	27,50 %



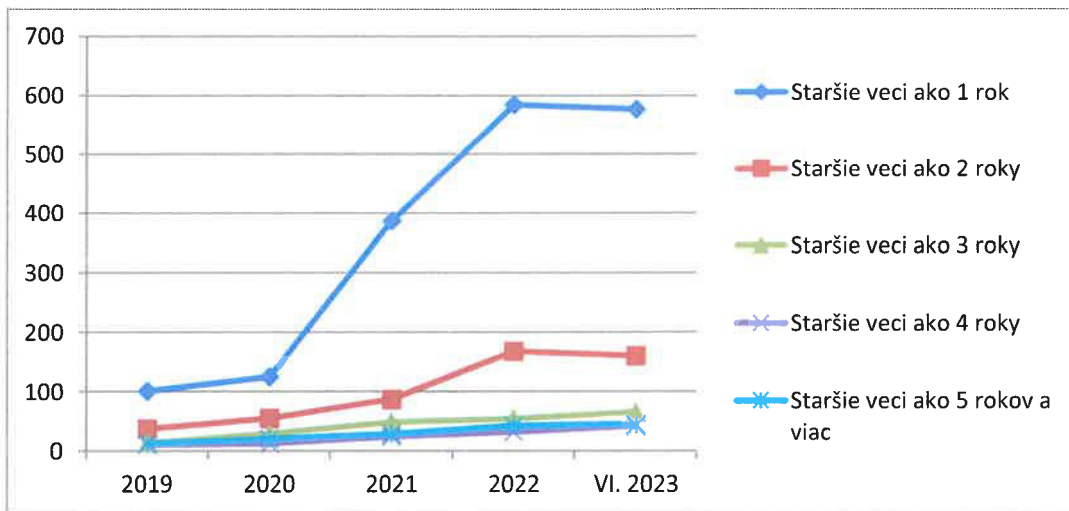
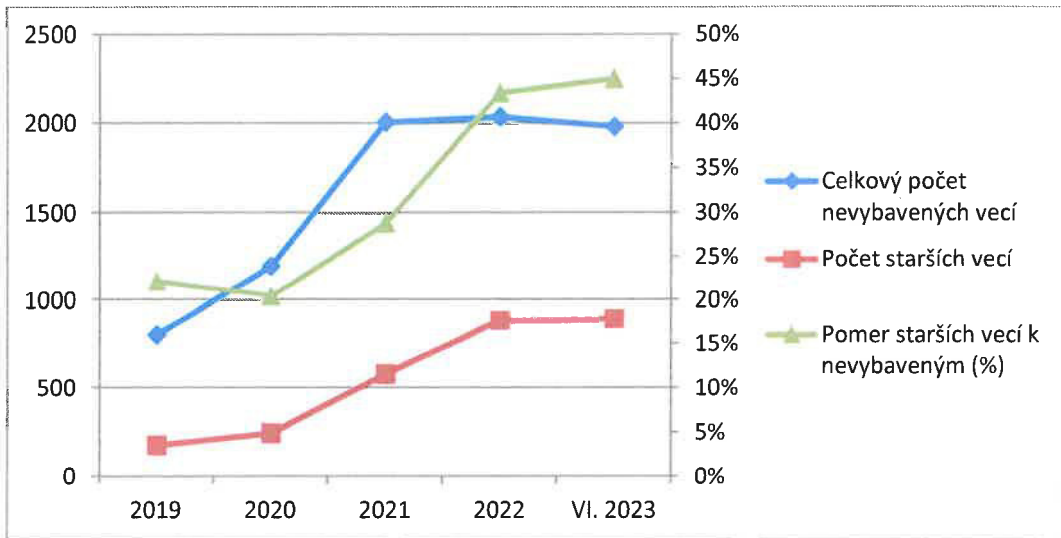
Stav starších vecí v agende P

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2019	208	9	3	1	1	0	14	6,73 %
2020	160	15	0	0	0	0	15	9,37 %
2021	151	3	2	0	0	0	5	3,31 %
2022	162	4	1	0	0	0	5	3,08 %
VI. 2023	158	7	1	0	0	0	8	5,06 %



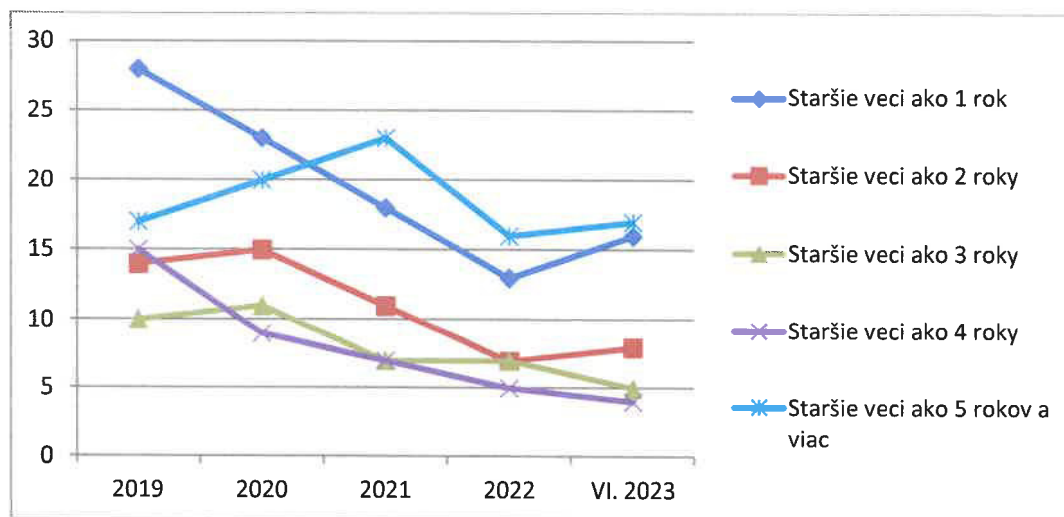
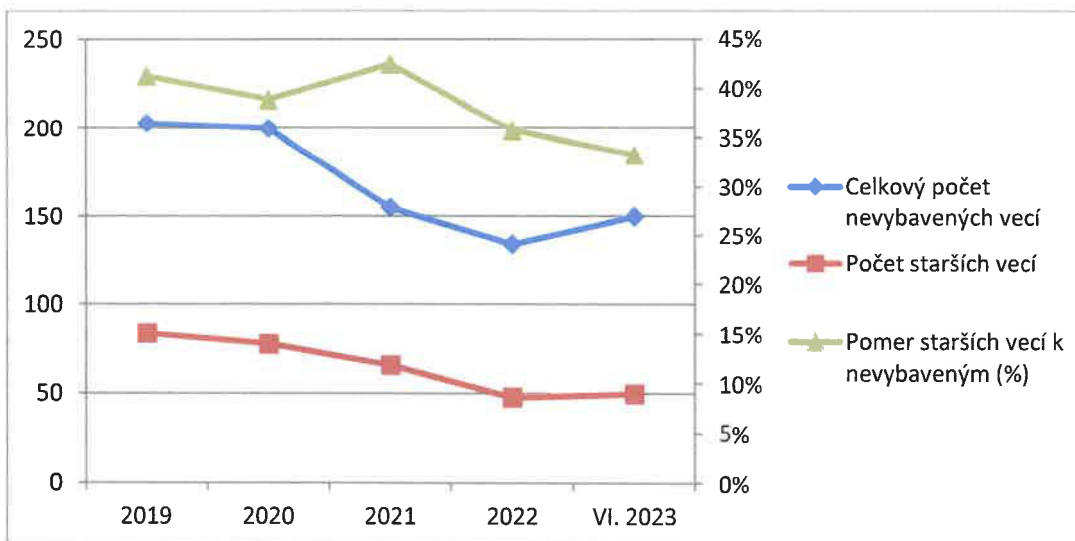
Stav starších vecí v agende D

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2019	797	101	38	14	11	13	177	22,21 %
2020	1197	125	56	30	13	21	245	20,47 %
2021	2005	387	88	49	25	29	578	28,83 %
2022	2036	585	169	55	33	43	885	43,47 %
VI. 2023	1981	577	161	66	43	46	893	45,08 %



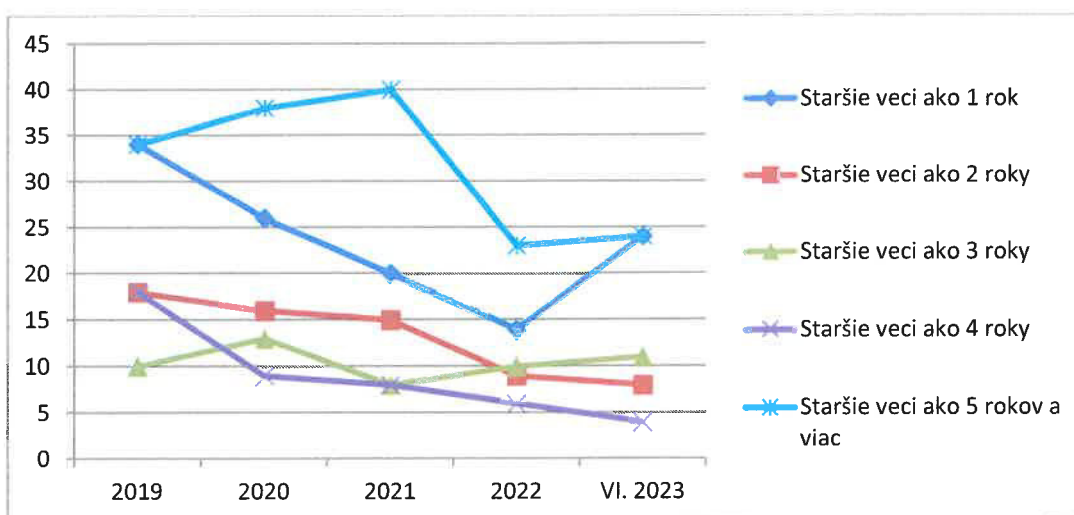
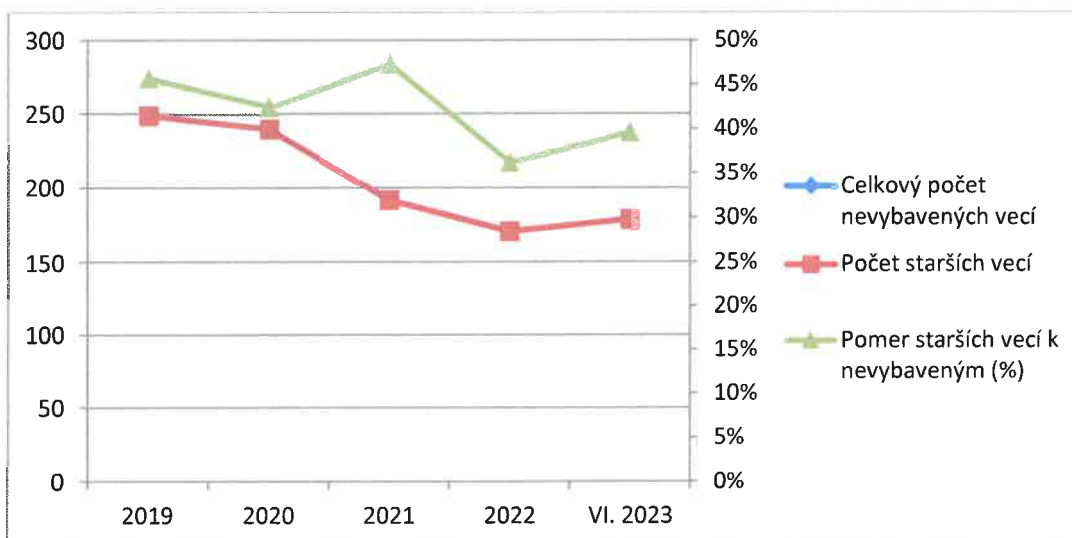
Stav starších vecí v agende T - vecí

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2019	203	28	14	10	15	17	84	41,38 %
2020	200	23	15	11	9	20	78	39,00 %
2021	155	18	11	7	7	23	66	42,58 %
2022	134	13	7	7	5	16	48	35,82 %
VI. 2023	150	16	8	5	4	17	50	33,33 %



Stav starších vecí v agende T - osoby

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	ako 5 rokov a viac	spolu	
2019	249	34	18	10	18	34	114	45,78 %
2020	240	26	16	13	9	38	102	42,50 %
2021	192	20	15	8	8	40	91	47,39 %
2022	171	14	9	10	6	23	62	36,25 %
VI. 2023	179	24	8	11	4	24	71	39,66 %



Oddelenie vnútornej revízie zistilo, že problematike reštančných vecí je venovaná pozornosť aj na preverovanom súde, nevybavené reštančné veci sú odôvodňované v rámci pravidelných pracovaných porád sudcov, predseda okresného súdu mesačne kontroluje stav reštančných vecí podľa predložených výkazov. Každý štvrťrok sa zasiela predsedovi Krajskému súdu v Banskej Bystrici kompletná správa o počte nerozhodnutých reštančných vecí starších ako jeden rok v agendách C, Cb, P, S, T a starších ako pol roka v agende P a T. V správe sú uvedené reštančné veci, ktoré boli rozhodnuté v ostatnom štvrťroku. Raz ročne je zasielaná správa krajskému súdu s prehľadom konkrétnych reštančných vecí spolu s písomným odôvodnením jednotlivých reštančných vecí.

Z uvedených prehľadov stavu reštančných vecí v hlavných agendách možno vyvodit' záver, že v jednotlivých agendách je stav reštančných vecí rôzny. Percentuálny pomer starších nevybavených vecí nepresiahol 50% v preverovanom období od 01.01.2019 do 30.06.2023 v agende Cb (36,19%, 32,55%, 22,79%, 20,31%, 27,50%), v agende P (6,73%, 9,37%, 3,31%, 3,08%, 5,06%), v agende D (22,21%, 20,47%, 28,83%, 43,47%, 45,08%), v agende T osoby (45,78%, 42,50%, 47,39%, 36,25%, 39,66%), T veci (41,38%, 39,00%, 42,58%, 35,82%, 33,33%); v agende C došlo k nárastu pomeru starších vecí k nevybaveným veciam v roku 2019

(51,89%), v ďalších rokoch preverovaného obdobia sa pomer uvedených vecí znižoval (42,09%, 41,40%, 26,60%, 28,04%).

Príčiny uvedeného stavu možno definovať jednak v potrebe opakovaného prerozdeľovania neskončených vecí po sudcoch, ktorí boli dlhodobo práceneschopní, boli pridelení dočasne na výkon funkcie sudcu na krajský súd, boli preložený na krajský súd, po sudkyňi, ktorá prerušila výkon funkcie sudcu a po sudkyňi, ktorá v preverovanom období bola na materskej, resp. rodičovskej dovolenke. V sledovanom období bol neustály podstav sudcov, preto je nutné brať do úvahy tento dlhodobo pretrvávajúci poddimenzovaný skutočný stav sudcov vo výkone súdnictva na preverovanom súde oproti stavu plánovanému a z toho plynúci nárast nápadu vecí do senátu a výrazne zvýšenú zaťaženosť jednotlivých sudcov.

Príčiny vysokého percentuálneho pomeru starších nevybavených vecí v agende D, kde od roku 2019 dochádza neustále k zvyšovaniu pomeru sú skutočnosti, že v priebehu rokov 2019 až 2020 ukončili činnosť v obvode sledovaného súdu traja notári – súdni komisári, v roku 2022 došlo k zrušeniu Notárskeho úradu v Novej Bani, dlhodobo nebol vymenovaný žiaden notár – súdny komisár a ani druhý notár – súdny komisár pre územný obvod Žiar nad Hronom.

Nepochybne v období rokov 2020 až 2022 mala vplyv na vybavenie vecí, ale i nápad vecí celosvetová pandémia ochorenia COVID-19, kedy v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. zo dňa 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, ako aj v zmysle Vyhlášky MS SR č. 244/2021 Z.z. zo dňa 22.01.2021 o vykonaní pojednávania, hlavných pojednávania a verejných zasadnutí v čase mimoriadnej situácie a núdzového stavu nebolo možné riadne vo všetkých veciach pojednávať a rozhodovať.

Podľa zadania revízneho oddelenia pripravil preverovaný súd ku dňu začatia vnútornej revízie všetky súdne spisy, týkajúce sa právoplatne neskončených konaní, t.j. starších nevybavených vecí, spisy registra Spr o účinnosti vybavovaných sťažností, právoplatne skončené spisy a kompletnú dokumentáciu ohľadne prijímania a zmien rozvrhov práce okresného súdu za obdobie rokov 2019 – 2023.

Podľa rozhodnutia členov revízneho oddelenia sa predmetom vnútornej revízie v rámci starších **nevybavených vecí** stalo celkom 29 spisov, z toho **6 spisov** registra C, **1 spis** registra Csp, **22 spisov** registra D a **13 spisov** registra T (konkrétne spisové značky jednotlivých preverovaných spisov sú v ďalšom texte tejto správy a nachádzajú sa aj v rámci prílohy tejto správy); revízne oddelenie preverilo **61 právoplatne skončených** spisov registra C, D, P, Ps, Pc, Em, Csp, Csr, **49 spisov** registra Cb a **34 spisov** registra T.

Revíziu niektorých pôvodne vybraných spisov nebolo možné vykonať priamo na mieste preverovaného súdu, pretože tieto spisy sa v čase ich kontroly nachádzali na súde vyššieho stupňa, resp. u znalca; revízia nebola vykonaná ani v spisoch, v ktorých mal zákonný sudca v deň začatia a vykonávania vnútornej revízie nariadený termín pojednávania, a ktoré sa nachádzali u notára.

Účinnosť vybavovania sťažností bola preverená v náhodne vybratých spisoch podpredsedníčkou krajského súdu Mgr. Ivanou Datlovou a rozbor k revízii vo vybraných spisoch vyhotovila dozorná úradníčka krajského súdu Mgr. Zuzana Gregorová.

Členovia oddelenia vnútornej revízie sa zúčastnili aj na nariadených pojednávaniach sudcov, kde zisťovali úroveň prípravy a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií.

Kompletný zoznam preverených spisov, ktoré boli predmetom vnútornej revízie, je uvedený v záznamoch tvoriacich prílohu tejto správy (úradné záznamy o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie).

CIVILNÝ ÚSEK (agendy C, D, P, Ps, Pc, Em, Csp a Cb)

Občianskoprávne neprávoplatne skončené veci

sp.zn. 27C/5/2017 – o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam – JUDr. Štefan Juhás; od 01.06.2023 JUDr. Radovan Beňo

- 21.12.2017 – žaloba
- 04.01.2018 - návrh na predbežné prejednanie sporu
- 11.01.2018 - referát sudcu - výzva na zaplatenie súdneho poplatku a pokyn na lustráciu všetkých strán sporu (85 žalobcov) v registri obyvateľov;
- 31.01.2018 - výzva uznesením na odstránenie väd podania;
- 22.02.2018 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku (za každého žalobcu osobitne);
- 19.03.2018- oznámenie právneho zástupcu žalobcov na výzvu súdu prvej inštancie o úmrtí jedného zo žalobcov; odpoveď na výzvu súdu na zaplatenie súdneho poplatku za všetkých žalobcov osobitne (že je potrebné zaplatiť jeden 1 súdny poplatok za celé spoločenstvo);
- 11.04.2018- oznámenie o existencii skutočností, vedúcich k vylúčeniu (nového) vyššieho súdneho úradníka;
- 12.04.2018- uznesenie o vylúčení vyššieho súdneho úradníka a doručovanie uznesenia;
- 17.04.2018- doručenie opisu žaloby na vyjadrenie žalovaným;
- 18.04.2018 -uznesenie o zastavení konania voči desiatim žalobcom pre ich úmrtie pred podaním žaloby;
- 27.04.2018 -späťvzatie žaloby samotnými žalobcami, ktorí nemali vedomosť o podaní žaloby;
- 27.04.2018 –vyjadrenie žalovaných k žalobe;
- 16.05.2018- odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania voči desiatim žalobcom;
- 16.05.2018 -uznesenie o zastavení konania voči ďalším žalobcom pre nezaplatenie súdneho poplatku (na výzvu pre každého žalobcu zvlášť);
- 28.05.2018- výzva na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 99,50 Eur;
- 05.06.2018- návrh žalovaných na doplnenie uznesenia o výrok o trovách konania v uznesení o zastavení konania voči žalobcom pre nezaplatenie súdneho poplatku;
- 18.06.2018 -odvolanie žalobcov proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku;
- 27.06.2018- referát sudcu pre (nového) vyššieho súdneho úradníka;
- 28.06.2018- uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku voči 2 žalobcom
- 01.07.2018- návrh žalovaných na doplnenie uznesenia o zastavení konania o výrok o trovách konania;
- 03.07.2018- sťažnosť žalobcov proti uzneseniu;
- 10.07.2018- spis predložený KS BB - uznesením zrušené uznesenie o zastavení konania;
- 29.01.2019- spis vrátený okresnému súdu;
- 01.02.2019- pokyn sudcu na doručenie uznesenia krajského súdu;
- 09.04.2019- pokyn sudcu pre VSU;

- 09.04.2019- zrušenie uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku;
- 02.07.2019- návrh žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia;
- 22.07.2019- uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia;
- 23.12.2019- uznesenie o odmietnutí podania žaloby;
- 07.01.2020- odvolanie voči uzneseniu o odmietnutí podania žaloby;
- 09.01.2020- výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie - 23.01.2020 - zaplatený súdny poplatok;
- 03.02.2020- vyjadrenie žalovaného ku odvolaniu;
- 28.02.2020- spis predložený krajskému súdu - zrušenie a vrátenie uznesenia;
- 02.07.2021- spis vrátený okresnému súdu;
- 08.07.2021- výzva žalobcom uznesením na doplnenie žaloby;
- 08.07.2021- výzva žalobcom na zaplatenie SUP za spracovanie elektronického podania;
- 27.07.2021- uznesenie OS o zastavení konania pre neodstránenie väd žaloby;
- 20.08.2021 - odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania;
- 30.08.2021- uznesenie o vyrubení SUP za spracovanie elektronického podania (položka 20a Sadzobníka súdnych poplatkov k zákonu č. 71/1992 Z.z.);
- 30.08.2021- uznesenie o vyrubení SUP za odvolanie;
- 30.08.2021- doručenie odvolania na vyjadrenie druhej strane sporu;
- 23.09.2021- spis predložený KS, zrušenie uznesenia okresného súdu;
- 24.10.2022- spis vrátený okresnému súdu;
- 26.10.2022- doručovanie uznesenia KS okresným súdom stranám sporu; zmena právneho zástupcu na strane žalobcov;
- 16.11.2022- výzva OS na vyjadrenie ku vyjadreniu žalobcov aj žalovaných s poučením o sudcovskej koncentrácii (§153 C.s.p.);
- 16.12.2022- vyjadrenie žalovaných (replika) spolu s doručením znaleckého posudku;
- 21.12.2022- doručenie originálu znaleckého posudku;
- 23.12.2022- výzva na vyjadrenie v lehote 10 dní (§167 ods. 4 C.s.p.) s poučením podľa §160 ods. 1,2 C.s.p.;
- 03.01.2023- výzva žalobcom na doplnenie podania ohľadom pripustenia žalovaných do konania a ohľadom úpravy petitu žaloby;
- 17.01.2023- odpoveď na výzvu s úpravou petitu s tým, že okresný súd postupuje formalisticky, hoci krajský súd prikázal konať;
- 20.02.2023- uznesenie o zastavení konania voči žalovaným 2-9, o pripustení zmeny strán sporu a o pripustení zmeny žaloby v petite;
- 24.03.2023- vytýčený termín na 04.05.2023;
- 11.04.2023- žiadosť žalovaného o odročenie pojednávania za účelom porady;
- 20.04.2023- zmena termínu pojednávania na 13.06.2023;
- 01.06.2023- Spr 286/23- pokyn predsedu okresného súdu o prerozdelení spisov po JUDr. Štefanovi Juhásovi (celkom 3 spisy v registri C) – nový zákonný sudca JUDr. Radovan Beňo;
- 08.06.2023- upovedomenie o zrušení pojednávania;
- 10.10.2023- žiadosť žalobcov o vytýčenie termínu pojednávania;

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci okresným súdom, dĺžka konania bola spôsobená potrebou vyzývať na opravu a doplnenie podania, opakovaným zastavením konania pre nedoplnenie žaloby, opakovaným predkladaním veci na odvolací súd a opakovaným zrušením rozhodnutí OS; pochybenie možno vytknúť pri nesprávnom vyrubovaní SUP vyšším súdnym úradníkom

sp.zn. 24C/21/2019 – o zaplataenie 13.420,40 Eur s prísl. z titulu sťaženia spoločenského uplatnenia, bolestného, nemajetkovej ujmy a iné – JUDr. Vladimír Šalamún, od 12.10.2020 JUDr. Radovan Beňo, od 04.10.2021 JUDr. Vladimír Šalamún, od 02.06.2022 JUDr. Radovan Beňo

- 24.10.2019- žaloba;
- 20.10.2019- výzva na zaplataenie súdneho poplatku;
- 23.12.2019- výzva okresného súdu Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou o zaslanie dohľadového spisu;
- 23.12.2019- výzva žalovanému na vyjadrenie k žalobe;
- 16.01.2020- predloženie dohľadového spisu;
- 24.01.2020- vyjadrenie žalovaného;
- 13.02.2020- doručenie vyjadrenia žalovaného žalobcovi (§167 ods. 3 C.s.p.);
- 26.02.2020- vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného - doručené žalovanému s výzvou na vyjadrenie;
- 08.04.2020- vyjadrenie žalovaného (výzva doručená 25.03.2020);
- 24.06.2020- referát sudcu vyššiemu súdnemu úradníkovi na pripravenie výzvy pre poskytovateľov zdravotnej pomoci žalobkyni;
- 16.07.2020, 20.07.2020, 09.07.2020-odpovede štyroch poskytovateľov zdravotnej starostlivosti žalobkyni;
- 25.08.2020- pokyn sudcu na skontrolovanie predložených dokladov a na doručenie týchto dokladov stranám sporu;
- 02.09.2020- spis predložený vyššiemu súdnemu úradníkovi;
- 09.10.2020- návrh žalobcu na vykonanie dokazovania;
- 12.10.2020- Spr 838/2020- pokyn predsedu okresného súdu-prerozdelenie veci z dôvodu dočasného pridelenia JUDr. Vladimíra Šalamúna na Krajský súd v Banskej Bystrici - spis pridelený JUDr. Radovanovi Beňovi;
- 04.10.2021- pokyn predsedu súdu Spr 590/2021- opätovné pridelenie veci JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi;
- 10.11.2021- vytýčený termín pojednávania na 21.12.2021;
- 14.12.2021- termín zrušený z dôvodu práceneschopnosti sudcu;
- 26.01.2021- vytýčený termín pojednávania na 22.03.2022;
- 01.02.2022- zmena termínu pojednávania na 05.04.2022- pojednávanie s výsluchom strán sporu a svedkov odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania;
- 02.05.2022- žiadosť žalobcu o predĺženie lehoty na vypracovanie otázok na znalca;
- 03.05.2022- odpoveď sudcu na žiadosť o predĺženie lehoty do konca mája 2022;
- 04.05.2022- otázky na znalca od žalovaného;
- 30.05.2022- predložené otázky na znalca od žalobcu;
- 02.06.2022- Spr 382/22- pokyn predsedu OS o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi z dôvodu jeho pridelenia na KS - spis pridelený JUDr. Radovanovi Beňovi;
- 26.09.2022- uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania;
- 28.11.2022- spis odoslaný znalcovi;
- 09.03.2023- spis vrátený od znalca z vypracovaným znaleckým posudkom;
- 09.03.2023- uznesenie o priznaní znaleckého a pokyn na doručenie znaleckého posudku spolu s uznesením o priznaní znaleckého stranám sporu, znalcovi a predsedovi OS;
- 13.07.2023- vytýčené pojednávanie na termín 08.09.2023;
- 24.07.2023- uznesenie o priznaní svedočného;
- 24.08.2023- právoplatné uznesenie predložené učtárni OS;
- 31.08.2023- žiadosť žalobcu o kontrolný znalecký posudok s predložením otázok znalcovi;
- 04.09.2023- oznámenie stranám sporu, že pojednávanie 08.09.2023 sa konat' bude;
- 08.09.2023- pojednávanie konané a odročené na doplnenie dokazovania;

- 05.10.2023- výzva stranám sporu, či došlo ku mimosúdnej dohode;
- 12.10.2023- telefonická odpoveď žalobcu, že došlo ku rokovaniam;

Záver: vo veci bolo konané plynule a bez prierahov okrem obdobia pridelenia veci počas stáže JUDr. Vladimíra Šalamúna od 12.10.2020 do 04.10.2021, kedy zo spisu nie je zistiteľný žiaden úkon; dĺžka konania bola spôsobená potrebou vykonania znaleckého dokazovania vzhľadom na predmet sporu

sp.zn. 4C/21/2008 – o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva – JUDr. Ivan Spurný, od 20.07.2017 JUDr. Milan Antal

- 15.02.2008- podaná žaloba - vec pridelená JUDr. Ivanovi Spurnému - vyrubený súdny poplatok, výzvy na vyjadrenia a na predloženie listinných dokladov;
- 09.06.2008- pojednávanie a vyhlásený rozsudok;
- 26.06.2008- odvolanie;
- 25.07.2008- vec predložená krajskému súdu;
- 24.09.2008- pojednávanie krajského súdu a rozsudok okresného súdu zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie;
- 24.10.2008- spis vrátený okresnému súdu;
- 25.11.2008- uznesenie o ustanovení znalca - odvolanie;
- 01.12.2008- dovolanie; predloženie listín; vyrubený súdny poplatok;
- 12.01.2009- návrh na vydanie predbežného opatrenia;
- 04.02.2009- uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, právoplatné 26.02.2009;
- 23.02.2009-spis predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky;
- 23.02.2009- vzájomný návrh na určenie, či žalovaný je podielovým spoluvlastníkom;
- 18.03.2009 -odmietnuté dovolanie najvyšším súdom
- 30.03.2009 -predložené okresnému súdu;
- 06.04.2009- spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní proti uzneseniu o ustanovení znalca;
- 29.04.2009- potvrdenie uznesenia o nariadení znaleckého dokazovania
- 07.07.2009- vstup vedľajšieho účastníka na strane žalovaného;
- 16.09.2009- návrh na nariadenie neodkladného opatrenia;
- 25.09.2009- uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia;
- 15.10.2009- odvolanie;
- 19.10.2009- výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie;
- 30.10.2009-odvolanie voči uzneseniu a výzva na zaplatenie SUP za odvolanie;
- 12.10.2009- uznesenie OS o zrušení uznesenia o vyrubení SUP za odvolanie;
- 09.12.2009- spis predložený krajskému súdu;
- 16.12.2005- rozhodnutie o odvolaní;
- 28.12.2009- spis vrátený okresnému súdu;
- 02.02.2010- spis predložený znalcovi;
- 09.04.2010- uznesenie o pripustení zmeny účastníkov;
- 09.11.2010- uznesenie o prerušení konania do skončenia iného konania pred OS;
- 29.11.2010- odvolanie proti uzneseniu o prerušení konania;
- 07.12.2010- spis predložený KS na rozhodnutie o odvolaní;
- 21.12.2010- rozhodnutie krajského súdu o odvolaní;
- 20.01.2011- spis vrátený okresnému súdu;
- 21.01.2011- doručovanie uznesenia krajského súdu;
- od 01.02.2011 do 12.01.2012 vykonaných 7 lustrácii ohľadom stavu konania, pre ktoré bolo konanie prerušené;

-09.02.2012- návrh na vstup do konania na strane žalobcu;
-23.02.2012- uznesenie o pripustení vstupu nového žalobcu namiesto pôvodného žalobcu; -
13.03.2012- odvolanie proti uzneseniu;
-26.03.2012- spis predložený krajskému súdu;
-29.03.2012- námietka voči sudcovi krajského súdu;
-29.03.2012- opatrenie predsedu krajského súdu o vylúčení sudcu krajského súdu;
-23.04.2012- rozhodnutie krajského súdu;
-09.05.2012- spis vrátený okresnému súdu;
-28.08.2012- spis opäť vrátený znalcovi;
-02.10.2012- znalecký posudok doručený okresnému súdu;
-03.10.2012- uznesenie o priznaní znalečného;
-24.10.2012- odvolanie voči uzneseniu o priznaní znalečného - odvolanie predložené znalcovi na vyjadrenie;
-15.11.2012- spis predložený KS na rozhodnutie o odvolaní;
-23.04.2013- rozhodnutie krajského súdu;
-31.05.2013- spis vrátený okresnému súdu;
-19.07.2013- vytýčený termín pojednávania na 21.08.2013-zmenený na 09.09.2013 pre práceneschopnosť žalovaného - zmenený na 14.10.2013;
-06.08.2013- zrušenie rozsudku OS a KS najvyšším súdom v konaní, pre ktoré bolo prerušené konanie;
-25.09.2013- uznesenie o zamietnutí návrhu na prerušenie konania;
-16.10.2013- odvolanie;
-13.11.2013- spis predložený krajskému súdu;
-27.05.2014- rozhodnutie krajského súdu;
-02.06.2014- spis vrátený okresnému súdu;
-14.08.2014- vytýčený termín pojednávania na 13.10.2014- pojednávanie a rozsudok, expedovaný 03.11.2014;
-20.11.2014- odvolanie;
-22.12.2014- spis predložený krajskému súdu;
-23.06.2016- rozhodnutie krajského súdu o zrušení a vrátení veci;
-15.07.2016- spis vrátený okresnému súdu;
-31.08.2016- uznesenie o prerušení konania do skončenia iného konania na okresnom súde; od 26.09.2016 do 02.01.2019- opakované lustrácie o stave konania, pre ktoré bolo konanie prerušené;
-20.07.2017- pokyn predsedu Okresného súdu Spr A/561/2017 o prerozdelení vecí po JUDr. Ivanovi Spurnom z dôvodu jeho odchodu do starobného dôchodku - vec pridelená JUDr. Milanovi Antalovi;
-prerušené konanie do 02.01.2019
-31.01.2019- vytýčený termín pojednávania na 17.04.2019- pojednávané a odročené na 26.06.2019 - za účelom mimosúdnej dohody zmenený termín na 09.10.2019- odročené na 27.11.2019- odročené na 07.02.2020 za účelom upresnenia petitu žalobcu;
-04.02.2020- návrh na vyporiadanie podielového spoluvlastníctva v širšom zmysle;
-07.02.2020 -pojednávanie a dokazovanie, odročené na 01.04.2020 za účelom predloženia aktuálneho znaleckého posudku;
-23.04.2020- vytýčený termín pojednávania na 08.07.2020- pojednávanie a dokazovanie, odročené na termín 22.07.2020 za účelom predloženia dôkazov (čitateľnej kópie dokladov o vykonaní a zaplatení opráv);
-pojednávanie 22.07.2020 odročené zastupujúcim sudcom JUDr. Štefanom Juhásom z dôvodu čerpania dovolenky JUDr. Milanom Antalom;
-vytýčený termín pojednávania na 28.08.2020;

-17.08.2020- výzva okresného súdu znalcomi na doplnenie znaleckého posudku o určenie všeobecnej hodnoty stavieb po vykonanej oprave po požiari- výzva zaslaná spolu so zrušením termínu pojednávania na deň 28.08.2020 a odročenie na neurčito;

-17.08.2020 - výzva na zaplatenie súdneho poplatku za vzájomnú žalobu;

-02.09.2020- uznesenie o uložení povinnosti doplniť znalecké dokazovanie - podaná sťažnosť;

-15.10.2020 -predložený znalecký posudok;

-04.11.2020- vytýčený termín pojednávania na deň 11.12.2020;

-10.11.2020- zrušenie uznesenia o povinnosti zaplatiť súdny poplatok za vzájomnú žalobu;

-07.12.2020 -zrušený termín pojednávania 11.12.2020 a odročenie na neurčito z dôvodu povinnej karantény sudcu pre COVID-19;

-16.12.2020- vytýčený termín pojednávania na deň 30.12.2020- zrušené pre nedoručenie predvolania žalovanému (jeho právneho zástupcovi);

-30.12.2020- uznesenie o priznaní znalečného;

-31.12.2020-vytýčený termín pojednávania na deň 27.01.2021- zmenený na žiadosť právneho zástupcu žalovaného z dôvodu COVID-19 a zákaz vychádzania na neurčito

-03.03.2021 – výzva na dopltenie SUP za vzájomnú žalobu a predvolanie na pojednanie– termín zmenený na 31.03.2021 z dôvodu zákazu vychádzania pre COVID-19

-31.03.2021-pojednanie, dokazovanie a odročenie na vyhlásenie čiastočného rozsudku v časti zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva na termín 30.04.2021

-09.04.2021 –uznesenie o pripustení zmeny vzájomnej žaloby z titulu širšieho vyporiadania podielového spoluvlastníctva;

-31.03.2021 – uznesenie o pripustení zmeny žaloby na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva;

-28.04.2021 – opravné uznesenie uznesenia o pripustení zmeny vzájomnej žaloby v dátume jeho vydania;

-30.04.2021 –VVR- čiastočný rozsudok –aj expedovaný

-13.05.2021 –odvolanie;

-11.06.2021 –uznesenie o vyrubení SUP za odvolanie;

-02.07.2021- návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov; sťažnosť proti uzneseniu o vyrubení súdneho poplatku za odvolanie;

-20.07.2021- uznesenie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov a zmena uznesenia o uložení povinnosti zaplatiť súdny poplatok spoločne a nerozdielne;

-22.09.2021- spis predložený krajskému súdu;

-14.09.2022- rozhodnutie krajského súdu;

-04.11.2022- spis vrátený okresnému súdu;

-08.11.2022- doručenie rozhodnutia krajského súdu spolu s vytýčeným termínom pojednávania na 14.12.2022; žiadosť o odročenie pojednávania právneho zástupcu žalobcu spolu s oznámením o úmrtí žalobcu dňa 14.10.2022;

-24.11.2022- návrh právneho zástupcu žalobcu na prerušenie konania;

-25.11.2022- uznesenie o prerušení konania do skončenia dedičského konania spolu so zrušením termínu pojednávania pre prerušenie konania;

-od 11.01.2023 do 30.06.2023 opakované lustrácie o stave dedičského konania a súčasne komunikácia s okresným úradom odbor katastrálny ohľadom zistenia okruhu dedičov (notár neoznámil z dôvodu existencie listín o vydední);

-17.07.2023- uznesenie o pokračovaní v konaní o vzájomnej žalobe s dedičmi poručiťky; vytýčený termín pojednávania na 13.09.2023- termín zmenený na žiadosť žalobcov na 28.09.2023- následne OS nevyhovel žiadosti na zmenu termínu pojednávania z dôvodu možnej substitúcie; oznámenie doručoval priamo stranám sporu z dôvodu ukončenia právneho zastupovania na strane žalovaného;

-27.09.2023- vyjadrenie nového právneho zástupcu žalovaného;

-28.09.2023 -na pojednávani vyhlásené uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi poručiteľky a pojednávanie odročené na termín 24.10.2023;
-03.10.2023- uznesenie o prerušení konania do právoplatného skončenia konania o neplatnosti vydedenia, uznesenie zaslané spolu so zrušením termínu pojednávania a s pokynom na mesačné lustrovanie stavu konania o neplatnosť vydedenia

Záver: žaloba vo veci o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva bola podaná 15.02.2008. Okresný súd 09.06.2008 rozhodol, na odvolanie žalobcov krajský súd jeho rozsudok zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Dňa 25.11.2008 okresný súd nariadil vo veci znalecké dokazovanie, ale dňa 01.12.2008 bolo doručené okresnému súdu dovolanie žalovaného proti uzneseniu krajského súdu; dňa 16.12.2008 žalovaný podal návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorý okresný súd uznesením zo dňa 04.02.2009 zamietol. 23.02.2009 žalovaný doručil okresnému súdu vzájomný návrh vo veci zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam. Po predložení veci najvyšší súd dovolanie žalovaného 18.03.2009 odmietol; dňa 09.10.2010 okresný súd pripustil zmenu účastníkov na strane žalovaného a dňa 09.11.2010 prerušil konanie do právoplatného rozhodnutia vo veci, vedenej okresným súdom o vrátenie daru - nehnuteľností, ktorých vyporiadania podielového spoluvlastníctva je predmetom konania. Na odvolanie žalovaných krajský súd uznesenie okresného súdu o prerušení konania dňa 21.12.2010 potvrdil.

Dňa 16.08.2011 rozhodol v konaní o vrátenie daru okresný súd v spojení s rozsudkom krajského súdu.

Okresný súd pokračoval v konaní a dňa 23.02.2012 pripustil ďalšiu zmenu na strane žalobcu; na odvolanie žalovanej krajský súd toto uznesenie OS potvrdil. Po doručení znaleckého posudku dňa 02.10.2012 okresný súd dňa 09.09.2013 pojednával a následne dňa 25.09.2013 zamietol ďalší návrh na prerušenie konania, ktoré uznesenie krajský súd na odvolanie žalovaných dňa 27.05.2014 potvrdil.

Na pojednávani dňa 13.10.2014 okresný súd rozhodol rozsudkom, ktorý na odvolanie žalobcu krajský súd uznesením zo dňa 26.06.2016 zrušil a vec vrátil OS na ďalšie konanie. Dňa 31.08.2016 okresný súd prerušil konanie do skončenia iného konania na OS.

20.07.2017 zákonný sudca JUDr. Ivan Spurný prerušil výkon funkcie sudcu a vec bola pridelená JUDr. Milanovi Antalovi.

23.01.2019 nadobudol právoplatnosť rozsudok OS, pre ktoré konanie bolo prerušené konanie o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva.

Dňa 17.04.2019 a 26.06.2019 sa konalo pojednávanie; ďalšie pojednávanie 09.10.2019 bolo odročené z dôvodu možného uzavretia mimosúdnej dohody. Ďalšie pojednávanie sa konalo 27.11.2019 a 05.02.2020 bol súdu doručený návrh na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva v širšom zmysle.

07.02.2020 pojednávanie bolo odročené na termín 01.04.2020, ktoré bolo zrušené a odročené na neurčito z dôvodu zamedzenia šírenia korona vírusu; ďalší termín pojednávania bol určený na 08.06.2020, ktoré bolo odročené na 22.06.2020 za účelom predloženia listinných dôkazov, ktoré bolo následne odročené z dôvodu dovolenky zákonného sudcu a ďalší termín pojednávania bol vytýčený na 28.08.2020. Z dôvodu námietky na strane žalobcu voči osobe znalca, ktorý vyhotovil znalecký posudok, predložený žalovanými, bol zrušený termín pojednávania 28.08.2020; za účelom stanovenia všeobecnej hodnoty garáže a hospodárskej budovy po vykonanej oprave po požiari dňa 02.09.2020 okresný súd uznesením nariadil znalecké dokazovanie, ktorý znalecký posudok bol okresnému súdu doručený dňa 03.11.2020; termín pojednávania, vytýčený na deň 11.12.2020, bol zrušený z dôvodu práceneschopnosti zákonného sudcu vzhľadom na ochorenie COVID-19.

Dňa 24.11.2020 žalobcovia podali predsedovi okresného súdu sťažnosť na prietahy v konaní, ktorú predseda súdu dňa 18.12.2020 vybavil ako dôvodnú, pretože v postupe

okresného súdu zistil obdobia nečinnosti a prijal opatrenie, že predmetnú vec bude pravidelne sledovať až do jej právoplatného skončenia. Predseda súdu vec kontroluje každé 2 mesiace.

Revízne oddelenie dospelo k záveru, že vo veci ide o reštančnú vec; okresný súd opakovane meritórne rozhodol, opakovane rozhodoval o predbežných opatreniach, vec bola niekoľkokrát predložená krajskému súdu nielen pre procesné rozhodnutia, ale i po rozhodnutiach vo veci samej, kedy bolo krajským súdom rozhodované s časovým odstupom, čo nemožno vytknúť ani zákonnému sudcovi, ktorý prerušil výkon funkcie sudcu, ale ani sudcovi, aktuálne vec prejednávajúcemu; konanie bolo opakovane dlhodobo prerušené pre dve konania vo veci samej, súvisiace s vecou (o vrátenie daru, o neplatnosť vydedenia), kde bola vec predložená aj na najvyšší súd po podaní dovolania, a aj pre úmrtie účastníkov; vo veci boli vyhotovované znalecké posudky.

K priedahom prispela aj nepriaznivá celospoločenská situácia, súvisiaca s ochorením COVID-19.

Vzhľadom na uvedené nemožno konštatovať výlučne subjektívne priedahy v konaní.

sp.zn. 7C/94/2015 – o odstránenie stavby – JUDr. Peter Lukáč

- 25.06.2015- žaloba;
- 23.07.2015- výzva na zaplatenie súdneho poplatku a výzva na upresnenie petitu žaloby;
- 10.08.2015- upresnenie petitu a doručovanie žaloby na vyjadrenie druhému účastníkovi;
- 24.10.2016 -vytýčené pojednávanie na 17.01.2017;
- 12.01.2017- zrušený termín pojednávania na žiadosť žalovaného;
- 15.05.2017- Spr A/381/2017- prerozdelenia veci predsedom OS po JUDr. Petrovi Lukáčovi, vec pridelená JUDr. Igorovi Valentovi;
- 22.09.2017- výzva žalobcovi, či trvá na žalobe;
- 02.11.2017 –kladná odpoveď žalobcu;
- 01.12.2017 -vytýčený termín pojednávania na 06.03.2018;
- 01.02.2018- na pokyn predsedu OS spis pridelený opätovne JUDr. Petrovi Lukáčovi;
- 05.03.2018- žiadosť žalobcu o odročenie pojednávania - vyhovené;
- 27.04.2018- vytýčený termín pojednávania na 25.05.2018- termín zmenený na 04.06.2018- na návrh strán sporu prerušené konanie na 3 mesiace na mimosúdnu pokonávku;
- 25.06.2018- pokyn sudcu na uloženie spisu na lehotu 25.09.2018;
- 29.11.2018- návrh na pokračovanie v konaní;
- 10.12.2018- vytýčený termín pojednávania na 11.01.2019; na žiadosť žalovaného zo dňa 14.12.2018 pojednávanie odročené na neurčito;
- 18.01.2019- vytýčený termín pojednávania na 11.02.2019- odročené na 18.03.2019- pojednávanie a dokazovanie - odročené na neurčito za účelom vykonania ďalšieho dokazovania a znaleckého posudku;
- 10.05.2019- výzva pre žalobcu ohľadom špecifikovania petitu -23.05.2019-odpoveď žalobcu;
- 04.06.2019 -vytýčený termín pojednávania na 15.07.2019-pojednávanie odročené zo zdravotných dôvodov sudcu na termín 29.07.2019- odročené na neurčito za účelom predloženia dokladov;
- 15.10.2019- vytýčený termín pojednávania na 29.11.2019- termín zmenený na žiadosť žalovaného na 31.01.2020- pojednávané a rozhodnuté, lehota na písomné vyhotovenie rozsudku predĺžená do 13.03.2020; odvolanie - doručovanie stranám sporu (aj do zahraničia)
- 27.07.2020 - spis predložený krajskému súdu;
- 19.11.2020, 17.12.2020-doručovanie elektronicky aj emailom a poštou vzhľadom na absenciu elektronického podpisu odvolateľa (žalobkyni, žijúcej a pôsobiacej v Taliansku v Bologni počas COVID-19 expirovala platnosť občianskeho preukazu a vzhľadom na pandémiu COVID-19 nemala možnosť si vybaviť nový, z toho dôvodu doručovala podania elektronicky bez ZEP, cestou pošty doručovanie neprichádzalo do úvahy, keďže úrady boli zatvorené);

- 05.01.2021-v rámci senátu vec prerozdelená po dočasnom pridelení sudkyne spravodajkyne na najvyšší súd
- 05.01.2021, 08.01.2021, 15.01.2021, 27.01.2021, 02.02.2021-doručovanie vyjadrení stranám sporu
- 12.05.2022- prerozdelenie vecí po sudcovi spravodajcovi vzhľadom na prerušenie výkonu funkcie sudcu z dôvodu výkonu funkcie popredsedu Súdnej rady SR;
- 31.05.2022-žiadosť o určenie tretieho člena senátu zo zastupujúceho senátu; určenie tretieho člena senátu
- 31.08.2022-uznesenie o zrušení a vrátení veci okresnému súdu
- 11.10.2022 – spis vrátený OS
- 13.10.2022-doručovanie uznesenia krajského súdu
- 30.11.2022-vytýčený termín pojednávania na 17.01.2023 – odročené na termín 28.02.2023 na mimosúdnu pokonávku (vzhľadom na závery uznesenia KS) – odročené na termín 18.04.2023 –odročené na žiadosť žalovaného na mimosúdnu pokonávku na termín 11.05.2023 – zrušené pojednávanie vzhľadom na evakuáciu okresného súdu pre nahlásenie bomby
- 22.05.2023 – vytýčené pojednávanie na termín 22.06.2023-odročené na žiadosť o 30 dní za účelom dohody-
- 31.07.2023 – výzva okresného súdu o výsledku dohody
- 15.08.2023 – urgencia výzvy
- 16.08.2023 – vyjadrenie žalovaného
- 24.08.2023 – vyjadrenie žalobcu
- 25.09.2023 – vytýčené pojednávanie na 30.11.2023

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne prietahy na strane súdu, strany sporu žiadosťami o odročovanie za účelom mimosúdnej pokonávky oddŕaľovali meritórne rozhodnutie, vzhľadom na predmet sporu mimosúdna dohoda predstavovala prioritu vyriešenia právnych vzťahov (odstránenie stavby, prípadne zriadenie vecného bremena súdom za náhradu); výrazný časový odstup medzi jednotlivými úkonmi boli spôsobené celosvetovou pandémiou ochorenia COVID-19, kedy bol dlhodobo prerušený chod úradov - žalobkyňa, žijúcej a pôsobiacej v talianskej Bologni počas COVID-19 expirovala platnosť občianskeho preukazu a nemala možnosť si vybaviť nový, z toho dôvodu doručovala podania elektronicke bez ZEP a so značným časovým odstupom aj cestou pošty); tieto skutočnosti vyhodnocoval aj krajský súd v zrušujúcom uznesení pri zvažovaní meritórneho prejednania veci

sp.zn. 10C/48/2012 – o zaplatenie 1.950,13 Eur s príslušenstvom (nájom) – JUDr. Kamila Haverlová, od 04.08.2015 JUDr. Vojtech Ševčík, od 16.08.2016 JUDr. Vladimír Šalamún, od 12.10.2020 JUDr. Radovan Beňo, od 04.10.2021 JUDr. Vladimír Šalamún, od 02.06.2023 JUDr. Andrea Gindlová, od 10.08.2023 JUDr. Peter Lukáč

- 31.05.2012- žaloba;
- 05.06.2012- výzva na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu;
- 20.07.2012- zaplatený súdny poplatok;
- 08.08.2012- návrh na zmenu žaloby;
- 26.02.2013- uznesenie o pripustení zmeny žaloby;
- 27.02.2013- doručenie opisu žaloby na vyjadrenie a výzva na doplatenie súdneho poplatku;
- 12.03.2013- doplatený súdny poplatok a vyjadrenie žalovaného k opisu žaloby;
- 18.03.2013- späťvzatie časti žaloby;
- 10.07.2013 uznesenie o čiastočnom zastavení konania
- 07.08.2013- výzva OS účastníkom, či neprihádza do úvahy dohoda;
- 14.08.2013- urgencia výzvy;
- 19.08.2013- žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie do 20.09.2013;

- 30.09.2013- urgencia;
- 14.10.2013- odpoveď na výzvu ohľadom zotrvania na žalobe a zmena právneho posúdenia - nie nájom, ale bezdôvodné obohatenie;
- 02.12.2013- doručovanie vyjadrenia na vyjadrenie druhému účastníkovi;
- 06.12.2013 -vyjadrenie;
- 21.02.2014- späťvzatie žaloby od žalobcu 4/
- 25.02.2014- uznesenie o zastavení konania voči žalobcovi 4/;
- 08.07.2014- uznesenie o pripustení zmeny žaloby;
- 24.07.2014- poverenie nového advokáta po odvolaní plnej moci;
- 09.10.2014- žiadosť o vytýčenie termínu pojednávania;
- 24.11.2014- výzva na predloženie odvolania plnej moci;
- 25.11.2014- vytýčenie termínu pojednávania na 25.01.2015;
- 15.01.2015 -predložená plná moc;
- 28.01.2015- pojednávanie odročené na neurčito za účelom zabezpečenia dôkazov;
- 26.02.2015- žiadosť o súčinnosť ohľadom zabezpečenia dôkazov;
- 12.03.2015- odpoveď na žiadosť o súčinnosť;
- 04.08.2015- opatrenie predsedu okresného súdu Spr A/641/2015 o prerozdelení vecí po JUDr. Kamile Haverlovej, vec pridelená JUDr. Vojtechovi Ševčíkovi;
- 02.11.2015- žiadosť o vytýčenie termínu pojednávania;
- 08.12.2015 -vytýčený termín pojednávania na 21.01.2016 po vyjadrení žalovaného;
- 17.12.2015- rozšírenie žaloby - doručovanie žalovanému - odročenie pojednávania a zmena na termín 08.02.2016;
- 01.02.2016- vyjadrenie žalobcu - odročenie na neurčito za účelom zmeny petitu;
- 23.02.2016- vyjadrenie žalovaného;
- 21.03.2016- výpoveď plnej moci žalobcami;
- 16.08.2016 -pokyn predsedu okresného súdu Spr A/601/2016 o prerozdelení vecí po JUD. Vojtechovi Ševčíkovi a vec pridelená JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi;
- 19.07.2017- vytýčený termín pojednávania na 12.09.2017- pojednávané a odročené na termín 14.11.2017;
- 25.10.2017, 08.11.2017, 10.11.2017 -vyjadrenia strán sporu k veci;
- 09.11.2017- nová plná moc a čiastočné späťvzatie žaloby;
- 16.01.2018 –pojednávané, pojednávanie odročené za účelom oboznámenia sa s písomnými vyjadreniami strán sporu;
- 16.01.2018 -po pojednávaní odročené za účelom nariadenia kontrolného znaleckého dokazovania na výšku nájmu;
- 26.01.2018- otázky pre znalca od žalovaného;
- 14.03.2018 -otázky pre znalca od žalobcu;
- 04.09.2018- výzva okresného súdu stranám sporu, či trvajú na kontrolnom znaleckom posudku, pretože jediná znalecká organizácia si účtuje 3.400 Eur;
- 19.09.2018- oznámenie žalobcu, že trvá na kontrolnom znaleckom posudku;
- 10.10.2018- uznesenie o povinnosti zložiť preddavok na znalecké dokazovanie (po 140 Eur);
- 07.12.2018- zložený preddavok;
- 08.01.2019- uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania;
- 12.04.2019- oznámenie znalca o predpokladanom navýšení znalečného;
- 05.06.2012- zodpovedanie časti otázok z uznesenia;
- 14.06.2019- vyžiadanie spisu od znalca za účelom rozhodnutia o navýšení preddavku;
- 03.07.2019 -vrátenie spisu znalcovi;
- 23.07.2019- telefonická informáciám stranám sporu o navýšení preddavku;
- 27.10.2019- uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť dovyrubený preddavok po 510 Eur;
- 06.11.2019- zaplatený preddavok;

- 20.11.2019 -uznesenie predložené účtárni na vyplatenie preddavku;
- 21.11.2019- pokyn vyplatiť preddavok znalcovi a zaslanie spisu; znalec prevzal uznesenie 13.12.2019;
- 16.01.2020- úhrada preddavkov;
- 11.08.2010- úradný záznam o urgencii znalca;
- 09.09.2020- odovzdanie znaleckého posudku;
- 10.09.2020- doručenie znaleckého posudku stranám sporu s výzvou na vyjadrenie;
- 22.09.2020- výzva žalovaného na doručenie listu znalca so samostatnými odpoveďami z 05.06.2019;
- 23.09.2020- doručenie odpovede znalca žalovanému;
- 29.09.2020- vyjadrenie žalovaného ku znaleckému posudku;
- 12.10.2020- pokyn predsedu okresného súdu Spr 838/20 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi - vec pridelená JUDr. Radovanovi Beňovi;
- 04.10.2021- pokyn predsedu súdu okresného súdu Spr 590/21 o vrátení vecí JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi;
- 04.11.2021-pojednávajúce vytyčené na 09.12.2021- po výsluchoch strán sporu odročené pojednávajúce na 15.02.2022 za účelom dopracovania znaleckého posudku vzhľadom na zmenu spoluvlastníckych podielov strán sporu;
- 30.12.2021- písomná výzva znalcovi, ktorú neprebral - 03.02.2022 telefonicky zisťovaný dôvod;
- 08.02.2022 -odovzdanie doplnenia znaleckého posudku;
- 10.02.2022, 14.02.2022- doručovanie doplnenia znaleckého posudku stranám sporu;
- 10.02.2022- vyjadrenie žalovaného ku doplneniu znaleckého posudku;
- 01.03.2022- vytyčenie termínu pojednávajúce na 03.03.2022;
- úprava petitu žaloby; na pojednávajúce vykonané dokazovanie a odročené na vyhlásenie rozsudku na 31.03.2022;
- 19.04.2022- odvolanie;
- 21.04.2022- výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie, doručovanie odvolania;
- 20.04.2022- opravné uznesenie rozsudku;
- 23.05.2022- spis predložený krajskému súdu;
- 28.11.2022- uznesenie krajského súdu o zrušení a vrátení rozsudku;
- 07.12.2022 -spis vrátený okresnému súdu;
- 02.06.2023- pokyn predsedu okresného súdu Spr 383/22 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, vec pridelená JUDr. Andrei Gindlovej;
- 19.12.2022- doručenie uznesenia krajského súdu stranám sporu;
- 24.01.2023- vytyčenie termínu pojednávajúce na 16.03.2023;
- 17.01.2023- uznesenie o priznaní znaleckého;
- 13.03.2023- odročenie pojednávajúce z dôvodu prekážky na strane zákonnej sudkyne;
- 23.03.2023- vytyčenie termínu pojednávajúce na 13.04.2023- vykonané dokazovanie a vyhlásený rozsudok (expedovaný včas);
- 09.06.2023- odvolanie;
- 13.06.2023- uznesenie o vyrubení súdneho poplatku za odvolanie;
- 10.08.2023- pokyn predsedu okresného súdu Spr 441/23 o prerozdelení vecí vo JUDr. Andrei Gindlovej, vec pridelená JUDr. Petrovi Lukáčovi;
- 23.08.2023- vec predložená krajskému súdu;
- 11.09.2023- rozhodnutie krajského súdu;
- 27.09.2023- spis vrátený okresnému súdu;
- 28.09.2023- doručovanie rozhodnutia krajského súdu

Záver: revíziou zistené prieťahy v konaní okresného súdu, vec opakovane (celkom sedemkrát) prerozdelená predsedom okresného súdu zo zákonných dôvodov, ktorá skutočnosť viedla k absencii úkonov v spise, najmä v obdobiach od 16.08.2016 do 19.07.2017, od 12.10.2020 do 04.10.2021 a od 07.12.2022 do 02.06.2023, keďže vznikala potreba naštudovania spisového materiálu po obsahovej a právnej stránke; k prieťahom prispeli účastníci konania, keďže opakovane upravovali nielen okruh účastníkov ale aj predmet sporu; vo veci bol nariadovaný znalecký aj kontrolný znalecký posudok, s čím vznikali výdavky, ktoré bolo potrebné hradiť zo záloh, zložených stranami sporu

sp.zn. 23Csp/117/2019 –o zaplatenie 3.062,39 Eur s príslušenstvom (PZP – zrážka so zverou) - JUDr. Adriana Mazúchová

- 14.11.2019- žaloba;
- 10.12.2019- vyrubenie súdneho poplatku;
- 02.01.2020- vydaný platobný rozkaz;
- 27.01.2020- podaný odpor;
- 05.02.2020- uznesenie o zrušení platobného rozkazu;
- 12.06.2020- doručenie odporu žalobcovi na vyjadrenie;
- 19.06.2020- vyjadrenie žalobcu k odporu;
- 24.06.2020- doručenie vyjadrenia žalobcu žalovanému;
- 10.07.2020-duplika;
- 21.08.2020- vytýčený termín pojednávania na 09.10.2020- pojednávanie s dokazovaním - odročené na termín 02.12.2020- pojednávanie a dokazovanie - odročené na výsluch znalca na termín 27.01.2021- zmena termínu z dôvodu prijatého uznesenia vlády Slovenskej republiky vyhláseného v Zbierke zákonov pod číslom 30/2021Z.z., ktorým bola obmedzená sloboda pohybu a pobytu a zákazom vychádzania od 27.01.2021 do 07.02.2021 na termín 03.03.2021- zmena termínu na 16.04.2021 vzhľadom na prijatie zákona č. 160/2021 Z.z. - zmena na termín 26.05.2021- pojednávanie s dokazovaním odročené na termín 30.06.2021 vzhľadom na ďalšie návrhy na dokazovanie zo strany žalobcu;
- 19.05.2021- upresnenie petitu žaloby; zmena termínu pojednávania na 08.09.2021 (bez uvedenia dôvodu) - pojednávanie a vyhlásený rozsudok; rozsudok po predĺžení lehoty na jeho písomné vypracovanie predsedom okresného súdu zo dňa 11.10.2021 a po vypracovaní uznesenia zo dňa 07.10.2021 o pokračovaní v konaní s ďalším subjektom (po zlúčení) vyexpedovaný 05.11.2021;
- 23.11.2021- odvolanie;
- 24.11.2021- uznesenia o vyrubení súdneho poplatku za odvolanie; doručovanie odvolania na vyjadrenie;
- 12.01.2022-spis predložený krajskému súdu;
- 23.02.2023- dodatok predsedu krajského súdu o zmene zloženia zákonného senátu;
- 31.07.2023- uznesenie krajského súdu o zrušení rozsudku a vrátení veci na ďalšie konanie a nové rozhodnutie;
- 16.08.2023- spis vrátený okresnému súdu;
- 18.08.2023- doručovanie uznesenia krajského súdu;
- 12.10.2023- vytýčený termín pojednávania na 10.11.2023;

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne prieťahy na strane okresného súdu; plynulosť konania bola zapríčinená celospoločenskou situáciou prebiehajúceho náklazlivého ochorenia COVID-19, kedy v dôsledku prijatých zákonných opatrení nebolo možné pojednávať; zo spisu je zistiteľná absencia úkonov od 12.01.2022 do 23.02.2023, resp. do 31.07.2023, kedy bol predložený odvolaciemu súdu a kedy došlo ku zrušeniu rozsudku okresného súdu a vráteniu veci na ďalšie konanie a nové rozhodnutie

**sp.zn. 27C/30/2020 – o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva –
JUDr. Štefan Juhás, od 01.06.2023 JUDr. Adriana Mazúchová**

- 09.12.2020- žaloba;
- 14.12.2020- výzva na zaplatenie súdneho poplatku; zaplatený SUP;
- 07.01.2021- doručovanie žaloby na vyjadrenie spolu s poučeniami o sudcovskej koncentrácii konania v zmysle §153 C.s.p.;
- 25.01.2021- doručovanie vyjadrenia žalovaného žalobcovi spolu s poučeniami o sudcovskej koncentrácii konania;
- 02.03.2021- doručovanie vyjadrenia žalobcu žalovanému;
- 13.04.2021- vytýčenie termínu pojednávania na 13.05.2021- zmena termínu na žiadosť žalobcu na termín 13.05.2021- pojednávanie s dokazovaním - vyhlásený rozsudok písomne vyhotovený expedovaný včas; podané odvolanie;
- 07.07.2021 –doručovanie nie odvolania na vyjadrenia;
- 26.08.2021- vec predložená krajskému súdu;
- 27.06.2022 – po zmene sudcu spravodajcu z dôvodu prerušenia výkonu funkcie sudcu pre vymenovanie do funkcie popredsedu Súdnej rady SR rozhodnuté krajským súdom (lehota na písomné vyhotovenie rozhodnutia predĺžená sudcovi spravodajcovi z dôvodu COVID-19);
- 09.08.2022- spis vrátený okresnému súdu;
- 23.08.2022- doručovanie uznesenia krajského súdu stranám sporu;
- 13.09.2022- kontaktovanie znalcov;
- 04.10.2022- otázky na znalca od žalobcu;
- 14.10.2022- zloženie zálohy na znalecké dokazovanie;
- 25.10.2022- výzva znalcovi, aby oznámil termín obhliadky včas kvôli účasti súdu a strán sporu;
- 04.12.2022- termín obhliadky stanovený znalcom
- 30.01.2023- predloženie znaleckého posudku znalcom;
- 31.01.2023- vytýčený termín pojednávania na 21.02.2023 spolu s doručením znaleckého posudku stranám sporu;
- 21.02.2023 - pojednávanie s dokazovaním, odročené na 03.03.2023 za účelom uzavretia zmiernu na termín 23.03.2023- pojednávanie s dokazovaním odročené bez uvedenia dôvodu na 02.05.2023- odročené na neurčito pre práceneschopnosť zákonného sudcu;
- 01.06.2023- pokyn predsedu okresného súdu Spr 286/23 o prerozdelení vecí po JUDr. Štefanovi Juhásovi, vec pridelená JUDr. Adriane Mazúchovej;
- 28.07.2023-žiadosť žalobcu o nariadenie pojednávania;
- 08.08.2023- oznámenie sudkyne JUDr.mazúchovej, že došlo ku zmene zákonného sudcu;
- 27.09.2023- žiadosť žalobcu o nariadenie termínu pojednávania;
- 11.10.2023- vytýčenie termínu pojednávania na termín 24.11.2023

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne priedahy na strane okresného súdu; úkony zo spisu nevyplývajú v období od 26.08.2021 do 27.06.2022, kedy bol spis predložený na rozhodnutie na odvolanie, ktorý zrušil rozsudok a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Po vrátení veci okresný súd postupoval podľa inštrukcií odvolacieho súdu; vec bola prerozdelená po dočasnom pridelení sudcu JUDr. Štefana Juhása na krajský súd, zákonná sudkyňa vytýčila termín pojednávania od pridelenia (01.06.2023) po naštudovaní veci v akceptovateľnej lehote 11.10.2023 na termín 24.11.2023.

sp.zn. 24D/54/2019 – dodatočné prejednanie dedičstva- notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Vladimír Šalamún, od 12.10.2020 JUDr. Radovan Beňo, od 06.10.2021 JUDr. Vladimír Šalamún, od 20.06.2022 JUDr. Andrea Gindlová, od 10.08.2023 JUDr. Radovan Beňo

- 20.06.2019- podnet na dodatočné prejednanie dedičstva - vec pridelená JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi;
- 20.06.2019- lustrum v registri závetov a menoslove dedičských vecí;
- 17.07.2019- uznesenie o začatí dodatočného konania o dedičstve, poverenie notára;
- 30.07.2019 -žiadosť o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností, zabezpečenie podkladov z notárskej komory, z Ministerstva vnútra - štátneho archívu
- 12.10.2020 -pokyn predsedu okresného súdu Spr 840/20 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, vec pridelená JUDr. Radovanovi Beňovi,
- 06.10.2021- pokyn predsedu okresného súdu Spr 597/21 o vrátení veci JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi;
- 20.06.2022- pokyn predsedu okresného súdu Spr 395/22 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, vec pridelená JUDr. Andrei Gindlovej;
- 10.08.2023- pokyn predsedu okresného súdu Spr 447/23 o prerozdelení vecí po JUDr. Andrei Gindlovej, vec pridelená JUDr. Radovanovi Beňovi

Záver: revíznym oddelením krajského súdu bolo zistené, že vo veci neboli od 30.07.2019 až do vykonanie revízie vykonané žiadne úkony okrem založenia pokynov predsedu okresného súdu o prerozdelení vecí

sp.zn. 19D/10/2018 – základné dedičské konanie - notár JUDr. Štefan Kutenič, od 08.01.2020 Mgr. Mária Kuteničová, od 04.08.2020 Mgr. Andrea Galetová; sudca JUDr. Andrea Gindlová, od 10.08.2023 JUDr. Radovan Beňo

- 05.02.2018- oznámenie o úmrtí poručiteľa (zomrel 12.01.2018);
- 05.02.2018- lustrácia v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí;
- 14.02.2018- uznesenie o začatí konania o dedičstve a uznesenie o poverení notára;
- 15.03.2018- indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií a z katastra nehnuteľností;
- 27.03.2018- prihlásenie záväzku do dedičského konania;
- 04.04.2018- predvolanie notára na predbežné prejednanie dedičstva na termín 10.04.2018- zápisnica o predbežnom vyšetrení dedičstva - odročené na 11.07.2018 za účelom vyžiadania informácie z poisťovní a bánk;
- od 30.04.2018 do 02.05.2018- odpovede poisťovní a bánk;
- 11.07.2018 -zápisnica o pojednávaní - vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov - odročené za účelom zabezpečenia účasti dedičov a premyslenie manželky či dedičstvo odmieta, na termín 11.08.2018- oznámenie manželky, že dedičstvo odmieta, a oznámi mená rodičov a súrodencov poručiteľa - odročené na termín 14.08.2018- na pojednávaní súrodenci odmietli dedičstvo - ďalší dedič maloletý synovec, za ktorého otec odmietal dedičstvo a notár schválil odmietnutie dedičstva uznesením na pojednávaní 14.08.2018 a vyhotovil písomne s dátumom 31.10.2018; pojednávanie 14.08.2018 odročené na neurčito vzhľadom na odúmrť
- 27.10.2018 -výtýčené pojednávanie na 07.11.2018- predvolaná manželka a zástupca Slovenskej republiky (v spise nie je založená zápisnica ani úradný záznam, že sa pojednávanie nekonalo a z akého dôvodu); nový termín pojednávania 21.02.2019- vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov - uznesenie o schválení dohody o vyporiadaní BSM
- 12.06.2019- odvolanie;
- 01.07.2019- výzva na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie;
- 16.07.2019- doručenie odvolania na vyjadrenie notárovi a Okresnému úradu (za štát);

- 21.08.2019- spis predložený na krajský soud;
- 08.04.2020 -uznesenie o zrušení rozhodnutí okresného soudu;
- 28.04.2020- spis vrátený okresnému soudu;
- 29.04.2020- doručovanie uznesenia krajského soudu;
- 08.01.2020- pokyn predsedu okresného soudu Spr 4/19 o prerozdelení vecí vo JUDr. Štefanovi Kuteničovi, vec pridelená notárke Mgr. Márii Kuteničovej;
- 26.05.2020- pokyn na realizáciu úpravy na predloženie spisu novej notárke;
- 08.07.2020 -vrátený spis notárkou z dôvodu jej odchodu do starobného dôchodku;
- 13.07.2020- opatrenie predsedu okresného soudu Spr 579/20 o zmene rozvrhu práce na rok 2020 o zmene rozvrhu práce notárov;
- 04.08.2020- nové poverenie pre notára Mgr. Andreu Galetovú;
- 10.08.2023- pokyn predsedu okresného soudu Spr 447/2023 o prerozdelení vecí po JUDr. Andrei Gindlovej, vec pridelená sudcovi JUDr. Radovanovi Beňovi.

Záver: revízne oddelenie krajského soudu konštatuje, že zo spisu nevyplývajú žiadne úkony od 04.08.2020 do 10.08.2023 a vec doposiaľ nie je skončená; stav spôsobený neobsadený dvoch miest notárov a opakovaným prerozdeľovaním vecí medzi notárov a sudcov

sp.zn. 25D/84/2017 – základné dedičské konanie - notár JUDr. Štefan Kutenič, od 08.01.2020 Mgr. Mária Kuteničová, od 23.07.2020 JUDr. Bohuslav Valach, od 27.01.2021 JUDr. Dominika Doušek, sudca JUDr. Milan Antal

- 07.12.2017- oznámenie o úmrtí (09.11.2017);
- 07.12.2017- lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí;
- 08.12.2017- uznesenie o začatí konania o dedičstve a uznesenie o poverení notára;
- 22.12.2017- potvrdenie o lustrácii poručiteľa v Notárskom centrálnom registri závetov;
- 29.12.2017- žiadosť o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností; oznamy z exekútorských úradov;
- 22.01.2018- protokol o výsledkoch lustrácie v elektronickom systéme bánk;
- 26.01.2018- oznámenie mien dedičov - vytýčenie termínu pojednávania na 12.02.2018- zápisnica o pojednávaní - dcéra a jej manžel odmietli dedičstvo, maloleté deti dcéry odmietli dedičstvo prostredníctvom otca; notár schválil právny úkon o odmietnutí dedičstva za maloletých dedičov - uznesenie vypracované 15.02.2018; ä
- 14.03.2018- vytýčený termín na 28.03.2018- predvolaná družka poručiteľa telefonicky oznámila, že odmietne dedičstvo - zrušenie termínu pojednávania za účelom vyhotovenia písomnej výzvy (04.04.2018) -odpoveď 07.05.2018 a 11.05.2018 doplnenie odpovede; nový termín pojednávania 06.11.2019; 24.10.2018- telefonická komunikácia notára s MsÚ za účelom predvolania družky a vybavenie dožiadania na odstránenie rozporov, že odmieta a súčasne prijíma dedičstvo; termín pojednávania 21.02.2019 a ďalší termín pojednávania 22.02.2019; prihlasovanie pohľadávok poručiteľa od exekútorov;
- 21.02.2019 -pojednávanie - za štát prítomný Okresný úrad; MsÚ vyhlásil, že uznáva pomer družky a poručiteľa;
- vrátenie spisu od notára z dôvodu ukončenia notárskej činnosti ku 31.12.2019 (JUDr. Jozef Kutenič), doručenie vyúčtovania;
- 08.01.2020- pokyn predsedu soudu o pridelení vecí notárke Mgr. Márii Kuteničovej;
- 30.01.2020- telefonická komunikácia s MsÚ, že bude predvolaná družka a bude oznámené jej stanovisko;
- 21.02.2020 - oznámenie MsÚ Tornaľa, že družka sa dostavila, ale odmietla podpísať vyhlásenie;
- 08.07.2020 -vrátenie dedičského spisu od Mgr. Márie Kuteničovej z dôvodu ukončenia jej notárskej činnosti vzhľadom na odchod do starobného dôchodku;

- 13.07.2020- opatrenie predsedu okresného súdu Spr 379/20 o prerozdelení vecí po Mgr. Márii Kuteničovej;
- 23.07.2020- poverenie JUDr. Bohuslava Valacha;
- 20.10.2020 – vrátený spis z dôvodu odchodu JUDr. Bohuslava Valacha do starobného dôchodku;
- 27.01.2021- pokyn predsedu okresného súdu Spr 36/21 o pridelení spisu notárke JUDr. Dominike Doušek;
- 28.01.2021 – nové poverenie súdneho komisára;
- 17.06.2021- úradný záznam, že spis bol notárskemu úradu odovzdaný koncom februára 2021 a že existujú procesné nedostatky v spise, je potrebné preveriť majetok a dlhy poručiteľa, skontaktovať sa s družkou poručiteľa;
- 30.12.2021- úradný záznam - lustrácia v registri obyvateľov -zistené, že družka poručiteľa 18.12.2021 zomrela;
- 09.02.2022- tretí úradný záznam, že je vedené dedičské konanie po družke poručiteľa;
- 13.06.2022- úradný záznam, že dedičské konanie po družke nie je skončené;
- úradné záznamy z 20.09.2022, 19.12.2022, 10.03.2023, 10.03.2023 -lustrum v REGOB ohľadom dedičov družky a v elektronickom systéme bánk;
- 13.03.2023- žiadosť o súčinnosť v dedičskom konaní (komunikácia notár Doušková – Strinka);
- 24.03.2023- žiadosť o súčinnosť Okresného súdu Rimavská Sobota a Revúca o predloženie rozsudkov o obmedzení spôsobilosti na právne úkony;
- 06.04.2023- žiadosť o súčinnosť (exekútorské úrady, nebankové subjekty, operátori, Mesto a MsÚ Tornaľa) o oznámení ceny rodinného domu poručiteľa;
- 07.04.2023- informácie z centrálného registra exekúcií, lustrácia v obchodnom vestníku ohľadom konkurzov a reštrukturalizácií, ohľadom nedoplatkov na sociálnom a zdravotnom poistení, v elektronickom systéme bánk;
- 21.04.2023- odpoveď na žiadosť o súčinnosť notársky úrad Revúca a mesto Tornaľa;
- 18.04.2023- prihlasovanie pohľadávok veriteľov do dedičského konania;
- 05.05.2023- vytýčený termín pojednávania na 08.06.2023- úradný záznam, že sa predvolaný dedič na pojednávanie nedostavil - telefonická komunikácia s dedičom, že na pojednávanie zabudol- vytýčený nový termín pojednávania na 07.07.2023- na pojednávaní zistené, že je potrebné oceniť nehnuteľnosť -dedič zabezpečí do konca augusta 2023;
- 16.08.2023- oznámenie notárskeho úradu v Revúcej, že nemá procesného opatrovníka pre nesvojprávneho dediča;
- 12.10.2023- žiadosť o súčinnosť notárskeho úradu Revúca;
- 13.10.2023- úradný záznam, že dedičské konanie po družke poručiteľa nebolo skončené, ale má už procesného opatrovníka;

Záver: revíznym oddelením krajského súdu neboli zistené subjektívne priedahy v dedičskom konaní vzhľadom na postupný odchod notárov JUDr. Štefana Kuteniča, Mgr. Márie Kuteničovej a JUDr. Bohuslava Valacha do starobného dôchodku; v konaní dedičia odmietli dedičstvo, potenciálna dedička - družka poručiteľa v priebehu tohto dedičského konania zomrela a dedičské konanie po nej skončené do vykonania revízie nebolo.

sp.zn. 25D/54/2019 – dodatočné prejednanie dedičstva –notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Milan Antal

- 13.09.1969 -úmrtie poručiteľa
- 20.06.2019- podnet na dodatočné prejednanie dedičstva; lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí;
- 06.08.2019 -poverenie notára a uznesenie o začatí konania;

- 26.09.2019- žiadosť súdneho komisára notárskej komore o informáciu o dedičských konaniach;
- 26.09.2019- odpoveď notárskej komory;
- 08.11.2019- zaslanie dokumentov zo štátneho archívu (od Ministerstva vnútra Slovenskej republiky);
- 18.05.2023- úradný záznam o zhode okruhu dedičov s okruhom dedičov v spise, vedenom na Okresnom súde Nitra sp.zn. 21D/81/19- potreba ustáliť okruh dedičov

Záver: podľa zistenia revízného oddelenia krajského súdu v preverovanom spise od 08.11.2019 do 18.05.2023 nebol vykonaný žiaden úkon, vedúci ku skončeniu veci; možno konštatovať prieťahy v konaní

sp.zn. 25D/101/2019 –základné dedičské konanie- notár Mgr.Katarína Debnárová, sudca JUDr. Milan Antal

- 19.11.2019- oznámenie o úmrtí poručiteľa (10.11.2019);
- 19.11.2019- lustrum v evidencii závetov;
- 26.11.2019- uznesenie o začatí konania o dedičstve a poverenie súdneho komisára;
- 20.11.2019- uplatnenie pohľadávky mesta Banská Štiavnica vzhľadom na vybavenie pohrebu poručiteľa v zmysle §30 ods. 2 zákona č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve;
- 03.01.2020- lustrum v NCRza, v centrálnom registri exekúcií, v katastri nehnuteľností, v elektronickom systéme bánk;
- 15.01.2020- zápisnica o predbežnom šetrení (zamestnanec mesta);
- 29.01.2020- oznámenie, že mesto nemá záujem na vydaní nehnuteľností;
- 20.08.2020 -upovedomenia o dedičskom práve (potenciálny dedič);
- 29.07.2021- termín pojednávania;

Záver: revíznym oddelením krajského súdu neboli zistené subjektívne prieťahy v konaní, okresný súd a notár konajú plynule a bez prieťahov

sp.zn. 24D/5/2017 – základné dedičské konanie – notár JUDr. Bohuslav Valach, od 21.10.2020 Mgr. Andrea Galetová; sudca JUDr. Vladimír Šalamún, od 12.10.2020 JUDr. Radovan Beňo, od 06.10.2021 JUDr. Vladimír Šalamún, od 20.06.2022 Mgr. Milena Fegyessová, od 04.08.2022 JUDr. Andrea Gindlová, od 10.08.2023 JUDr. Igor Valent

- 09.01.2017- doručenie úmrtného listu (01.12.2016 úmrtie poručiteľa), vec pridelená JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi;
- 09.01.2017-lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičskej veci;
- 07.02.2017- uznesenie o začatí konania o dedičstve, poverenie notára
- 20.02.2011 -potvrdenie o lustrácii poručiteľa v NCRza, indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií;
- 23.02.2017- predvolanie na predbežné vyšetrenie na termín 08.03.2017;
- 24.07.2017- žiadosť o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností; lustrum v REGOB;
- 15.03.2017- opakované predvolanie na predbežné vyšetrenie na 28.03.2017 (predvolanie neprevzaté);
- 11.04.2017- predvolanie na predbežné vyšetrenie – oznámenie mien synov a vnukov poručiteľa;
- 16.01.2017- 15.02.2018 - prihlasovanie pohľadávok veriteľov;
- 23.11.2018- žiadosť notára o súčinnosť okresnému súdu, mestu, Sociálnej poisťovni, generálnemu riaditeľstvu ZVJS, exekučnému úradu - pátranie po dedičovi
- 08.04.2019- uznesenie o ustanovení mesta za opatrovníka dedičovi v zmysle §190 ods.1 C.m.p. a §468 Občianskeho zákonníka verejnou vyhláškou;

- 08.04.2019- v zmysle §161 ods. 2 C.m.p. - žiadosť notára súdu o poskytnutie právnej pomoci v cudzine;
- 23.04.2019- výzva okresného súdu notárskemu úradu, či žiada o doručenie písomnosti alebo o zistenie adresy v cudzine;
- 25.04.2019- odpoveď, že je potrebné zistiť adresu a potom doručiť listinu;
- 08.08.2019- pokyn na vyhotovenie tlačiva do cudziny a doručovanie uznesenia o ustanovení procesného opatrovníka a Upovedomenia o dedičskom práve dedičovi;
- 21.10.2019- doručovanie do cudziny
- 21.10. 2019 –výzva notárovi na zaslanie originálov listín a Upovedomenia o dedičskom práve za účelom doručenia;
- 13.11.2019- urgencia;
- 02.12.2019- úradný záznam, že notár nedoručil originál, preto mu súd nevyhovie a neposkytne potrebnú súčinnosť;
- 25.03.2020- žiadosť veriteľa o zaslanie informácie o stave dedičského konania
- 27.03.2020- odpoveď na žiadosť;
- 16.04.2020- žiadosť ďalšieho veriteľa o oznámenie stavu dedičského konania;
- 20.04.2020- odpoveď ďalšiemu veriteľovi;
- 30.09.2020- žiadosť prvého veriteľa o oznámenie stavu dedičského konania;
- 20.10.2020- vrátenie spisu notárom JUDr. Bohuslavom Valachom z dôvodu jeho odchodu do starobného dôchodku ku 20.10.2020;
- 20.10.2020 -pokyn predsedu súdu Spr 840/20 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, vec pridelená JUDr.Radovanovi Beňovi;
- 26.10.2020- opatrenie predsedu okresného súdu Spr 898/20 o pridelení vecí notárke Mgr. Andrei Galetovej;
- 19.11.2020- poverenie pre notárku;
- 06.10.2021- pokyn predsedu okresného súdu Spr 597/21 o opätovnom pridelení JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi;
- 20.06.2022- pokyn predsedu okresného súdu Spr 395/22 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, vec pridelená sudkyni Mgr. Milene Fegyeseovej;
- 04.08.2022- pokyn predsedu okresného súdu Spr 477/22 o prerozdelení vecí po sudkyni Mgr. Milene Fegyeseovej, vec pridelená JUDr. Andrei Gindlovej;
- 03.04.2023- žiadosť o informáciu o stave dedičského konania;
- 11.04.2023- odpoveď okresného súdu, nech si vyžiada informáciu priamo od notára;
- 16.05.2023- výzva Centru sociálnych služieb o zaslanie rozhodnutia o ustanovení opatrovníka nesvojprávneho dedičovi;
- 10.08.2023- pokyn predsedu okresného súdu Spr 447/23 o prerozdelení vecí vo JUDr. Andrei Gindlovej, vec pridelená JUDr. Igorovi Valentovi;
- 26.08.2023- odpoveď z Centra sociálnych služieb

Záver: revízne oddelenie krajského súdu nezistilo subjektívne priedahy v konaní, pretože zo spisu vyplýva, že opakovane dochádzalo ku prerozdeleniu spisu jednak u notárov a jednak u zákonných sudcov; po dedičovi bolo potrebné pátrať aj v zahraničí; nesvojprávnosť dediča a zisťovanie jeho opatrovníka

sp.zn. 26D/55/2019 – dodatočné prejednanie dedičstva – notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Jozef Medved'

- 20.06.2019- podnet na začatie dodatočného prejednania dedičstva od notárky Mgr. Debnárovej, potvrdenie o prijatí podania, lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí;
- 22.07.2019- uznesenie o začatí dodatočného konania o dedičstve; poverenie na konanie;

-23.08.2019- žiadosť notára o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností;
-18.05.2023- úradný záznam notára, že vzhľadom na zhodu okruhu dedičov s okruhom dedičov v spise sp.zn.21D/81/2019, vedenom na Okresnom súde Nitra bude súdny komisár pokračovať v ustálení okruhu dedičov

Záver: revízne oddelenie krajského súdu zistilo prieťahy v konaní, keď od 23.08.2019 do 18.05.2023 zo spisu nevyplýva žiaden úkon; dôvody zistiteľné nie sú

sp.zn. 24D/25/2016 – základné dedičské konanie – notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Vladimír Šalamún, od 12.10.2020 JUDr. Radovan Beňo, od 06.10.2021 JUDr. Vladimír Šalamún, od 20.06.2022 JUDr. Jana Zuzan

-25.08.2016- oznámenie o úmrtí (úmrtie 16.08.2016),
-25.08.2016- lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí;
-05.09.2016- uznesenie o začatí dedičského konania; poverenie notára;
-28.09.2016- potvrdenie o lustrácii v NCRza, žiadosť o informácie z centrálného registra exekúcií;
-29.09.2016- lustrum v katastri nehnuteľností;
-30.09.2016- predbežné vyšetrenie dedičstva;
-04.01.2017- odmietnutie dedičstva podľa §463 OZ; prihlásenie pohľadávok do dedičstva;
-08.05.2017- overovanie osôb - zisťovanie dedičov –upovedomenie o dedičskom práve;
-16.05.2017, 19.05.2017 a 23.05.2017- odmietnutie dedičstva všetkými zistenými dedičmi;
-06.09.2017-ďalší dedič - žiadosť o oznámenie stavu dedičského konania a predloženie rodného listu;
-12.10.2020- pokyn predsedu okresného súdu Spr 840/20 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, vec pridelená JUDr. Radovanovi Beňovi;
-06.10.2020- pokyn predsedu okresného súdu Spr 597/21- opätovné pridelenie JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi;
-01.07.2022 -vytýčenie termínu pojednávania na 19.08.2022;
-20.06.2022- pokyn predsedu okresného súdu Spr 395/22 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, vec pridelená JUDr. Jane Zuzan

Záver: revízne oddelenie krajského súdu nezistilo subjektívne prieťahy v konaní, pretože zo spisu vyplýva, že opakovane dochádzalo ku prerozdeľovaniu spisu u zákonných sudcov; v období od 06.09.2017 do 12.10.2020, od 12.10.2020 do 06.10.2021, od 06.10.201 do 01.07.2022 zo spisu nevyplýva žiaden úkon; dôvody nekonania notára zo spisu nevyplývajú

sp.zn. 19D/89/2015 - základné dedičské konanie – notár Mgr. Andrea Galetová, sudca JUDr. Andrea Gindlová, od 10.08.2023 JUDr. Jana Zuzan

- 20.08.2015- oznámenie o úmrtí (úmrtie 15.08.20015, vec pridelená JUDr. Andrei Gindlovej; lustrum v evidencii závetov;
-24.08.2015- uznesenie o začatí dedičského konania;
-25.08.2015- prihlášky veriteľov do dedičského konania;
-07.10.2015- potvrdenie o lustrácii v NCRza, predvolanie na predbežné vyšetrenie na termín 20.10.2015 – niektorí dedičia odmietli dedičstvo
-zisťovanie pobytu ďalšieho dediča;
-09.12.2015 – zápisnica na notárskom úrade – nedostavili sa niektorí dedičia, preto bol vytýčený nový termín pojednávania na 13.01.2016 – opäť sa nedostavili všetci dedičia - nový termín pojednávania dňa 15.02.2016 – pojednávanie a uznesenie o určení vecí patriacich do BSM;
-20.04.2016- vydané uznesenie – doručovanie uznesenia;

- 15.07.2016 - predvolávanie dediča;
- 09.08.2016 -zápisnica o dedičskom pojednávaní
- 26.08.2016- uznesenie o určení všeobecnej ceny majetku poručiteľa-predloženie súdnym komisárom okresnému súdu
- 10.10.2016- spis vrátený súdnemu komisárovi na prepracovanie
- 15.08.2017- uznesenie o určení všeobecnej ceny majetku - doručovanie uznesenia aj cestou obce, polície, UZVJS a VTOS,
- 22.08.2018 –odvolanie
- 17.09.2018- uznesenie s výzvou na zaplatenie súdneho poplatku;
- doručovanie odvolania
- 25.09.2018 a 03.10.2018 – vyjadrenia k odvolaniu
- 10.10.2018 - uznesenie o priznaní oslobodenia od SUP odvolateľovi;
- 27.11.2018- doručovanie vyjadrení odvolateľovi
- 31.01.2019 – doručovanie cestou obce
- 22.02.2019 –vrátená zásielka okresnému súdu/notárovi
- 28.03.2019 –opätovné doručovanie cestou obce
- 16.04.2019 –vrátená zásielka bez doručenia adresátovi
- 09.05.2019- opätovné doručovanie (adresát s iným menom a rovnakým priezviskom)
- 28.05.2019- vrátená zásielka bez doručenia adresátovi
- 30.06.2019 – predloženie veci krajskému súdu
- 08.08.2019 – uznesenie krajského súdu
- 06.09.2019 –vrátenie spisu okresnému súdu
- 10.09.2019 – doručovanie uznesenia KS
- 25.11.2019 - doručovanie uznesenia KS aj cestou obce
- 16.12.2019 – oznámenie obce, že v zmysle §5 zákona č.253/1998 Z.z. zverejnila na úradnej tabuli obce oznámenie o uložení zásielky – márne uplynutie lehoty – adresát následne telefonicky oznámil, že si príde vyzdvihnúť zásielku do konca roka
- 16.12.2019 – ďalšia žiadosť o doručenie
- 18.12.2019 – prevzatie zásielky
- 30.12.2019 – spis odoslaný notárovi
- 05.06.2020-vytýčený termín pojednávania 06.07.2020 –zápisnica a zisťovanie ďalších dedičov z dôvodu úmrtia a nástupu do VTOS
- 29.09.2020 – telefonické zisťovanie stavu trestného konania
- 18.05.2023 – odpoveď notára na urgenciu okresného súdu
- 10.08.2023 – pokyn predsedu okresného súdu Spr 447/23 o prerozdelení vecí po JUDr. Andrei Gindlovej, vec pridelená JUDr. Jane Zuzan
- 05.09.2023 – urgencia stavu trestného konania, zistené že dedič nie je v UVTOS

Záver: revízne oddelenie krajského súdu nezistilo subjektívne prietahy v konaní, pretože zo spisu vyplýva, že došlo ku prerozdeleniu spisu u zákonných sudcov; v období od 10.10.2016 do 22.08.2017, od 18.08.2017 do 22.08.2018 a od 29.09.2020 do 18.05.2023 zo spisu nevyplýva žiaden úkon; dôvody nekonania notára zo spisu nevyplývajú

sp.zn.22D/75/2017 –prejednanie novoobjaveného dedičstva – notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Jana Zuzan, od 20.08.2019 JUDr. Adriana Mazúchová, od 13.01.2022 JUDr. Jana Zuzan

- 21.07.2017 – podnet na konanie v novoobjavenom dedičstve (úmrtie poručiteľa 16.11.1955);
- 21.07.2017 – lustrum v evidencii závetov
- 06.09.2017 –žiadosť štátnemu archívu
- 25.09.2017 –odpoveď archívu a zaslanie dokumentov

- 12.10.2017 – uznesenie o začatí dodatočného dedičského konania a vydanie poverenia pre notára podľa §161 ods.1 C.m.p.
- 29.11.2017 – žiadosť notára o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností
- 02.12.2017 – odpoveď katastra nehnuteľností a zaslanie listín
- 20.08.2019 – pokyn predsedu okresného súdu Spr A/562/19 o prerozdelení vecí po JUDr. Jane Zuzan, vec pridelená JUDr. Adriane Mazúchovej
- 11.10.2019 –vyžiadanie základného dedičského spisu
- 15.10.2019 –vyžiadanie dedičského rozhodnutia zo štátneho archívu
- 26.02.2020 –zaslanie dokumentov z archívu
- 09.03.2020 – žiadosť o zaslanie dokladov z notárskej komory
- 11.03.2020 – žiadosť o zaslanie dokumentov z Okresného súdu Levice a žiadosť o zaslanie dokumentov zo štátneho archívu
- 13.01.2022 – pokyn predsedu okresného súdu Spr 41/22 o opätovnom pridelení JUDr. Jane Zuzan

Záver: revízne oddelenie krajského súdu nezistilo subjektívne prieťahy v konaní, pretože zo spisu vyplýva, že došlo ku prerozdeľovaniu spisu u zákonných sudcov; v období od 02.12.2017 do 20.08.2019 a od 11.03.2020 do 13.01.2022 zo spisu nevyplýva žiaden úkon; dôvody nekonania notára zo spisu nevyplývajú

sp.zn. 12D/883/2010 – základné dedičské konanie – notár Mgr. Andrea Galetová, sudca JUDr. Vojtech Ševčík, od 16.08.2016 JUDr. Adriana Mazúchová

- 08.10.2010 - uznesenie o začatí konania o dedičstve a poverenie pre notára na vykonanie úkonov v konaní o dedičstve, lustrum v evidencii závetov;
- 02.11.2010-potvrdenie o lustrácii poručiteľa v NCRza
- predvolanie na 10.11.2010 – ospravedlnenie dedičov, predvolanie na 15.11.2010 – bez ospravedlnenia
- 20.12.2010 – zápisnica o predbežnom vyšetrení majetku
- 21.01.2011 – žiadosť o poskytnutie súčinnosti 1. exekútora
- 24.01.2011 – odpoveď
- 02.03.2011 a 16.03.2011– prihlásenie pohľadávky do dedičského konania (2. a 3. exekútor)
- 07.06.2011 –telefonická informácia o dedičoch
- 07.06.2011 – predvolanie na pojednávanie 14.06.2011
- 17.06.2011 – predvolanie na pojednávanie na deň 11.07.2011
- 26.07.2011 – prihlásenie pohľadávok do dedičstva
- 27.07.2011 – predvolanie na pojednávanie na termín 22.08.2011 veriteľov a dedičov
- 22.08.2011 – zápisnica o pojednávaní
- 23.09.2011 – predloženia spisu okresnému súdu na schválenie právneho úkonu za maloleté deti
- 03.11.2011 – vrátený dedičský spis notárovi na doplnenie spisového materiálu o potrebné náležitosti
- 05.12.2011 – výzvy dedičom na oznámenie potrebných údajov – 04.01.2012 a 13.02.2012 – odpovede
- 30.05.2012 – výzva matke maloletého dediča
- 10.11.2012 – odmietnutie dedičstva za maloleté deti
- 05.12.2012 – podnet notárky okresnému súdu na schválenie právneho úkonu za maloleté deti (za osem detí)
- 25.01.2013 – žiadosť o poskytnutie súčinnosti exekútorovi (číslo 4)
- 20.11.2013 – prihláška veriteľov do dedičského konania
- 14.03.2014 –urgencia notára jedného z okresných súdov ohľadom schválenia právneho úkonu

- 22.04.2014 – 2. urgencia notára – vyžiadanie informácií z dedičského spisu ohľadom súpisu aktív a pasív majetku
- 15.05.2014 – odpoveď notárky o vytýčení pojednávania na termín 17.06.2014, kde bude zisťovaný súpis aktív a pasív – zápisnica z pojednávania doručovaná okresnému súdu na schválenie právneho úkonu
- predložené rozhodnutia okresných súdov o ne/schvaľovaní právneho úkonu za maloleté deti (konania OS Žiar nad Hronom sp.zn. 7P/76/2012 - rozsudok právoplatný dňa 18.04.2013; sp.zn. 5P/177/2012 - rozsudok právoplatný dňa 13.03.2013; sp.zn. 9P/181/2012 - rozsudok právoplatný dňa 06.02.2013 a konanie OS Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/176/2012 - rozsudok právoplatný dňa 08.10.2014)
- 16.10.2014 – vrátený spis notárke
- 03.05.2016 – urgencia notárky ohľadom rozhodnutia vo veci pod sankciou uloženia pokuty do výšky 820 Eur v zmysle §53 ods.1 O.s.p. a pod hrozbou odňatia vecí podľa §175 zb ods.1,2 O.s.p.
- 24.05.2016 – spis predložený revíznemu oddeleniu krajského súdu
- 23.06.2016 – výzva dedičovi na vyjadrenie za maloleté dieťa a vytýčený termín pojednávania na 29.06.2016 za účelom ustanovenia kolízneho opatrovníka
- 26.07.2016 – vytýčené pojednávania na termín 08.09.2016
- 16.08.2016 – pokyn predsedu okresného súdu Spr A/604/2016 o prerozdelení vecí po JUDr. Vojtechovi Ševčíkovi, vec pridelená JUDr. Adriane Mazúchovej
- 08.09.2016 – zápisnica - jedno z detí dovŕšilo plnoletosť a vznikla povinnosť vyjadriť sa;
- 08.09.2016 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- 06.10.2016 – zápisnica na notárskom úradeo odmietnutí dedičstva kolíznym opatrovníkom za maloleté deti

Záver: revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára zistené prieťahy od 16.10.2014 do 04.05.2016, od 06.10.2016 do dňa vykonania revízie v novembri 2023 zo spisu nevyplývajú úkony, dĺžka konania bola spôsobená aj zisťovaním pobytu dedičov, postupným odmietaním dedičstva a to aj v mene maloletých dedičov, následnými konaniami o schválenie právnych úkonov odmietnutia dedičstva v mene maloletých dedičov, dedičia aj v zahraničí

sp.zn. 21D/24/2016 – základné dedičské konanie – notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Ján Auxt, od 04.10.2019 JUDr. Adriana Mazúchová

- 04.03.2016- oznámenie o úmrtí (25.02.2016)
- 09.03.2016 –uznesenie o začatí dedičského konania a poverenie notára
- prihlasovanie pohľadávok veriteľov do konania
- 05.04.2016 – potvrdení o lustrácii poručiteľa v NCRza, informácia z Centrálného registra exekúcií
- 05.04.2016 – predvolanie na predbežné vyšetrovanie dedičstva na termín 20.04.2016 – zápisnica
- 20.04.2016 –žiadosti bankám – 25.04.2016-30.05.2016 – odpovede bánk
- 25.04.2016 – žiadosť katastru nehnuteľností – 26.04.2016 odpoveď
- 09.06.2016 – predvolanie na termín 23.06.2016 – zápisnica o zisťovaní aktív a pasív, odročené za účelom zisťovania ďalšieho majetku
- 31.08.2016 – prihlásenie pohľadávky krajského súdu – justičná pokladnica z trestného konania
- 30.11.2016 – nová žiadosť o zahrnutie pohľadávky dôchodku do dedičského konania zo zahraničia a výzva na oznámenie mien dedičov – odpoveď OS, že žiadosť postúpil notárovi
- 25.06.2018 – urgencia veriteľov
- 13.07.2018 – nová žiadosť zo zahraničia o zahrnutie dôchodku do dedičského konania

- 04.10.2019 – pokyn predsedu okresného súdu Spr A/702/19 o prerozdelení vecí po JUDr. Jánovi Auxtovi, vec pridelená JUDr. Adriane Mazúchovej
- 21.10.2019 –urgencia žiadosti zo zahraničia, druhá urgencia
- 02.09.2020 –zápisnica na notárskom úrade, že dedička odmietla dedičstvo
- od 16.10.2020 do 30.07.2021 – žiadosti veriteľov o oznámenie stavu konania a zalsanie dedičského rozhodnutia; urgencie žiadostí
- protokol o výsledku lustrácie v elektronickom systéme bánk
- 27.12.2022 – upovedomenie o dedičskom práve
- 18.05.2023 – urgencia veriteľa

Záver: revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára zistené prieťahy od 30.11.2016 do 25.06.2018, od 13.07.2018 do 02.09.2020 zo spisu nevyplývajú úkony

sp.zn. 8D/146/2010 –dodatočné prejednanie dedičstva, notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca Mgr. Zlatica Spurná, od 27.01.2012 JUDr. Ľuboš Baka, od 19.10.2015 JUDr. Miroslav Toma

- 29.12.2010- podnet na prejednanie dedičstva vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, ktorým bola dražba nehnuteľností vyhlásená za neplatnú, čím sa majetok dostal do dedičstva;
- 30.12.2010- lustrum;
- 31.01.2011- uznesenie o začatí konania a poverenie notára ako súdneho komisára;
- 09.02.2011- žiadosť katastru nehnuteľností; výzva na prihlásenie pohľadávok do dedičského konania (celkom 8×);
- 09.03.2011 -odpovede na výzvy;
- 09.05.2011- predvolanie na termín 24.05.2011;
- 16.05.2011- oznámenie výšky pohľadávky od navrhovateľa na dodatočné dedičstva;
- 31.05.2011- predvolanie na podanie informácie do dedičského konania na termín 22.06.2011;
- 10.06.2011 -žiadosť o informácie z REGOB;
- 01.08.2011- zaslanie znaleckého posudku na nehnuteľnosti od navrhovateľa na dodatočné prejednanie dedičstva;
- 13.10.2011 -uznesenie okresného súdu o výzve veriteľom na oznámenie svojich pohľadávok
- 09.11.2011 –výzva OS na oznámenie mien a generálií rodičov a súrodencov poručiťľa
- 12.12.2011-odpovede
- 09.12.2011- zápisnica na notárskom úrade –jeden dedič odmietol dedičstvo; 13.01.2012 – druhý dedič odmietol dedičstvo
- 27.01.2012 – opatrenie predsedu OS Spr A/039/2012 o prerozdelení vecí po Mgr. Zlatici Spurnej, vec pridelená JUDr. Ľubošovi Bakovi
- 28.02.2012 – predloženie plných mocí od advokáta
- 07.03.2012 –urgencia OS o oznámenie informácií o menách a generáliách rodičov a súrodencov poručiťľa – 20.03.2012 –odpovede
- 30.04.2012 – predloženie plnej moci od dedičky
- od 14.05.2012 do 08.11.2012 – žiadosti od navrhovateľa dedičského konania o informáciu o stave dedičského konania – odpoveď OS, že spis je u notára
- 14.02.2013 –predvolanie na pojednávanie na termín 07.03.2013 – na žiadosť advokáta zmena termínu na 11.04.2013
- 08.04.2013 –odvolanie plnej moci advokátovi – oznam notárky emailom, že pojednávanie sa bude konať
- od 09.04.2013 do 11.04.2013 – emailová komunikácia notárky s dedičkami

- 11.04.2013 – zápisnica z pojednávania, ktoré bolo odročené na neurčito za účelom vykonania ďalšieho dokazovania
- 19.04.2013 – bez predvolania sa dostavila dedička a odmietla dedičstvoaj v mene maloletej dcéry
- 22.04.2013 –výzva navrhovateľovi a výzva ďalším veriteľom na doplnenie prihlásenia pohľadávky do dedičského konania
- 19.04.2013 – zápisnica – zistenie, že dedičmi sú aj maloleté deti, kde je potrebné ustanoviť kolízneho opatrovníka – uznesení o ustanovení kolízneho opatrovníka
- 06.05.2013 – odmietnutie dedičstav jedným dedičom
- 17.05.2013 –zápisnica – odmietnutie dedičstva za maloleté deti – 14.06.2013 –predloženie spisu notárkou okresnému súdu na schválenie právneho úkonu za maloleté deti
- 22.11.2013 – rozsudok okresného súdu o schválení právneho úkonu za maloleté deti
- 11.12.2013 – spis predložený OS za účelom schválenia právneho úkonu za ďalšie maloleté deti (z OS Galanta)
- 10.04.2016 – vrátenie spisu OS Galanta
- 06.05.2014 – žiadosť notára o lustrum v REGOB-23.05.2014 –odpoveď REGOB
- 17.09.2014 –žiadosť notára OS Trnava o zaslanie dedičských rozhodnutí – 29.09.2014 – odpoveď, že dedičské konanie neprebehlo
- 06.10.2014 –žiadosť bratovi poručiteľa o oznámenie informácií
- 05.05.2015 –žiadosť notárky matrice – 14.05.2015 – odpoveď
- 27.05.2015 – žiadosť pošty o oznámenie doručovania úmrtného listu Okresnému súdu Hlohovec– odpoveď pošty-v Hlohovci súd nie je
- 12.10.2015 – žiadosť notára Slovenskej pošty o vysvetlenie nesprávneho doručovania úmrtného listu
- 19.10.2015 –opatrenie predsedu OS Spr A/874/2015 o prerozdelení vecí po JUDr. Ľubošovi Bakovi, vec pridelená JUDr. Miroslavovi Tomovi
- 23.10.2015- odpoveď Pošty B
- 05.11.2012 – žiadosť o doklady z dedičského oddelenia OS Trnava- odpoveď, že dedičské konanie po poručiťke A.M. neprebehlo, pretože oznámenie o úmrtí nebolo doručené
- 08.03.2016- upovedomenie o dedičskom práve po poručiťkovi
- 29.03.2016 – zápisnica na notárskom úrade –zistenie okruhu dedičov po odmietnutí dedičstva
- 19.04.2016 – úradný záznam o okruhu dedičov
- 21.04.2016 –ďalšia žiadosť navrhovateľa o stave dedičského konania
- 09.06.2016 –uznesenie o ustanovení znalca na ocenenie nehnuteností – po odmietnutí dedičstva odúmrt' (§462 OZ)
- 12.04.2016 –urgencia OSnotárke na vybavenie reštančných dedičských spisov (pred revíziou)
- 20.04.2016 – výzva OS notárke ohľadom ukončenia reštančných spisov
- 20.06.2016 –výzva navrhovateľa o stave dedičského konania – odpoveď notárky
- od 08.06.2016 do 16.06.2021 zaslaných 9 výziev okresného súdu notárke (ktoré notárka nezaložila do spisu a boli zistené len z ESS) na ukončenie reštančných vecí
- 25.02.2021 –vyhotovený znalecký posudok
- 28.11.2022 – predvolanie na pojednávaniena termín 12.12.2022, indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií, aktuálny výpis z listu vlastníctva z ÚGKaK SR
- 29.11.2022 – poverenie prednostky OÚ na zastupovanie štátu v dedičskom konaní (odúmrt')

Záver: revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára zistené prieťahy od 20.06.2021 do 28.11.2022 a od 28.11.2022 do novembra 2023 zo spisu nevyplývajú napriek výzvam okresného súdu žiadne jej úkony, pričom dôvody nemožno zo spisu zistiť

sp.zn. 21D/55/2017 – dodatočné prejednanie dedičstva, notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Ján Auxt, od 04.10.2019 JUDr. Miroslav Toma

- 30.05.2017 – podnet notára na dodatočné prejednanie dedičstva, lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí,
- 07.07.2017-poverenie pre notára a uznesenie o začatí konania o dedičstve
- 04.10.2019 – pokyn predsedu OS o prerozdelení vecí Spr A/702/19 po JUDr. Jánovi Auxtovi, vec pridelená JUDr. Miroslavovi Tomovi

Záver: revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, v konaní notára zistené prieťahy od 04.10.2019, resp. od 30.05.2017 do novembra 2023 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony notára a dôvody nemožno zo spisu zistiť

sp.zn. 21D/70/2019 – dodatočné prejednanie dedičstva, notár Mgr. Mária Kuteničová, od 13.07.2020 JUDr. Ľubica Dvončová; sudca JUDr. Ján Auxt, od 04.10.2019 JUDr. Miroslav Toma

- 07.08.2019 – návrh na dodatočné prejednanie dedičstva
- 09.08.2019 – lustrum v evidencii závetov
- 12.08.2019 –žiadosť štátnemu archívu o zaslanie dedičského spisu zo základného konania
- 22.08.2019 –zaslanie dedičského spisu z archívu
- 13.09.2019 –výzva na zaplatenie SUP
- 30.09.2019 – poverenie súdneho komisára v zmysle §161 ods.1 C.m.p.
- 04.10.2019 –pokyn predsedu OS Spr A/702/19 o prerozdelení vecí po JUDr. Jánovi Auxtovi, pridelenie veci JUDr. Miroslavovi Tomovi
- 14.10.2019 –lustrum v REGOB
- 18.10.2019 –žiadosť notára OS Bratislava III (žiadosť postúpená OS Pezinok) o oznámenie právnych nástupcov
- 20.11.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 28.11.2019
- 04.12.2019 –odpoveď z OS Pezinok a zaslanie dedičského spisu
- 09.03.2020 –lustrum v REGOB – zistenie úmrtia obidvoch lustrovaných osôb
- 14.02.2020 – vytýčenie termínu pojednávania na 10.03.2020 – zisťovanie právnych nástupcov, pojednávanie odročené na neurčito
- 08.07.2020 – vyúčtovanie trov konania notára
- 09.07.2020 – vrátenie spisu notárom okresnému súdu z dôvodu ukončenia notárskej činnosti a odchodu do starobného dôchodku
- 13.07.2020 – opatrenie predsedu OS Spr 579/2020 o prerozdelení vecí po Mgr. Árii Kuteničovej, pridelená vec JUDr. Ľubici Dvončovej
- 31.07.2020 – poverenie notárovi
- 10.08.2020 – indikatívna informácia z katastra nehnuteľností
- 08.02.2022 – urgencia okresného súdu notárovi ohľadom reštančnej veci
- 10.10.2022- urgencia okresného súdu notárovi ohľadom reštančnej veci

Záver: revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, v konaní notára zistené prieťahy od 10.08.2020 do novembra 2023 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony notára a dôvody nemožno zo spisu zistiť napriek urgencii okresného súdu

sp.zn. 5D/73/2015 –základné dedičské konanie, notár Mgr. Mária Kuteničová, od 13.07.2020 JUDr. Ľubica Dvončová, sudca JUD. Jarmila Kasanová

- 07.07.2015 –oznámenie o úmrtí (úmrtie 30.06.2012)
- 08.07.2015 –lustrum v evidencii závetov
- 09.07.2015 –uznesenie o začatí dedičského konania, poverenie notára

- 17.07.2015 –potvrdenie o listracii poručiteľa v NCRza
- 13.08.2015- žiadosť o zaslanie závetu, zápisnica na notárskom úrade o zistení stavu a obsahu závetu
- 24.08.2015 –potvrdenie o registrácii v NCRza (dva závety a listina o vydedení)
- 03.08.2015 –zápisnica o predbežnom vyšetrení
- 06.07.2015 – potvrdenie o odovzdaní zbraní a streliva polícii (OR PZ) do úschovy, daňové priznanie
- 04.08.2015 –žiadosť o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností-odpoveď 12.08.2015
- 13.08.2015 –žiadosť bankám o stave účtov-odpovede 24.08.2015
- 13.10.2015 – neuznanie závetu a listiny o vydedení
- 13.10.2015 – zápisnica-dedička odkázaná na podanie žaloby v lehote 30 dní na určenie, že listina o vydedení a závet sú neplatné
- 22.10.2015 –zápisnica na notárskom úrade-oboznámenie s obsahom zápisnice z 13.10.2015
- 25.11.2015 –uznesenie o odkázaní dedičky na podanie žaloby
- 11.01.2016 – podaná žaloba o určenie, že dôvody vydedenia neboli dané (9C/3/2016 a 14Co/61/2019-259; dovolanie žalovaného)
- 30.09.2019- plná moc advokátovi na zastupovanie v dedičskom konaní
- 22.11.2019 –oznámenie o podaní dovolania
- 13.07.2020 – opatrenie predsedu OS Spr 579/20 o prerozdelení vecí po Mgr. Márii Kuteničovej, vec pridelená JUDr. Ľubici Dvončovej
- 23.07.2020 –poverenie notárovi
- 10.08.2020 - indikovaná informácia z katastra nehnuteľností;
- 11.11.2021- informácia ohľadom stavu dedičského konania;
- 07.02.2022- urgencia reštančnej veci z OS,
- 08.03.2022 -urgencia reštančných vecí z OS;
- 13.04.2022 -žiadosť notárky právnomu zástupcovi na stav civilného konania;
- 19.04.2022 –odpoveď notárky, že konanie skončené nebolo (9 Cdo/182/2020);
- 10.11.2022- oznámenie dedičky, že najvyšší súd odmietol 30.06.2022 dovolanie a možno pokračovať v dedičskom konaní;
- 30.11.2022- lustrácia evidencie vozidiel;
- 01.12.2022- žiadosť notárky o zaslanie uznesenia najvyššieho súdu;
- 05.12.2022- lustrácia v REGOB, protokol o výsledkoch lustrácie v elektronickom systéme bánk;
- 08.12.2022- evidenčná karta vozidla;
- 09.12.2022- výzva manželke poručiteľa na predloženie fotografií;
- 09.12.2022- urgencia OS ohľadom reštančnej veci notárke v zmysle §91ods. 1 zákona č. 323/1992 Zb. notársky poriadok - prietahy v konaní notára);
- 09.12.2022- uznesenie o nepriznaní náhrady výdavkov dvom bankám (priznanie len náhrady vecných výdavkov s odkazom na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Obpj/3/2008 z 26.06.2008);
- 18.01.2023- objednávka ocenenia nehnuteľnosti;
- 19.01.2023- indikatívna informácie z katastra nehnuteľnosti;
- 19.01.2023- odhad ceny nehnuteľností predložený manželkou poručiteľa;
- 09.02.2023 -odhad ceny realitnej spoločnosti;
- 06.02.2023- vytýčený termín pojednávania na 08.03.2023;
- 10.02.2023- žiadosť advokáta o odročenie dedičského pojednávania - zmenený termín na 26.04.2023;
- 22.03.2023- urgencia notárky okresným súdom ohľadom reštančnej veci;
- 05.04.2023- žiadosť advokáta zaslanie súpisu majetku;
- 19.04.2023 –odpoveď notárky advokátovi;

- 26.04.2023 -pojednávanie odročené za účelom vyjadrenia v lehote 20 dní ku zaradeniu vecí do BSM;
 - 02.05.2023 -žiadosť o informáciu ku pohľadávkam poručiteľa;
 - 04.05.2023- zaslanie dokladov notárke okresným úradom katastrálny odbor;
 - 15.05.2023- vyjadrenie dcéry poručiteľa ku vyporiadaniu BSM;
 - 30.05.2023- vytýčený termín pojednávania na 18.07.2023, ocenenie vozidla
 - 26.07.2023- zápisnica z pojednávania a uznesenie o vyporiadaní BSM a potvrdenie dedičstva
- | | | | | | |
|---------|---------|---|-----------|-------------|------------|
| jedinej | dedičke | - | uznesenie | právoplatné | 31.08.2023 |
|---------|---------|---|-----------|-------------|------------|

Záver: revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára boli zistené prietahy od 11.01.2016 do 30.09.2019, kedy zo spisu nevyplývajú žiadne úkony notára, avšak je nutné uviesť, že v tom čase prebiehalo občianskoprávne konanie o určenie, že dôvody vydednia neboli dané, a to aj na úrovni odvolacieho a dovolacieho konania. Notárke možno vytknúť, že v spise neboli založené listinné doklady, ktoré inak boli súčasťou elektronického súdneho spisu, najmä urgencie okresného súdu o zisťovaní stavu konania a skutočnosti ohľadom spisu, vedeného v občianskoprávnom konaní.

sp.zn. 5D/31/2015 – dodatočné prejedanie dedičstva – notár JUDr. Bohuslav Valach, od 2.11.2020 Mgr. Andrea Galetová, sudca JUDr. Jarmila Kasanová

- 19.03.2015 – návrh na prejednanie novoobjaveného dedičstva
- 19.03.2015 – lustrum v Evidencii závetov a v menoslove dedičských vecí, 24.03.2015 – poverenie pre JUDr. Bohuslava Valacha
- 24.03.2015 – žiadosť o poskytnutie údajom z katastra nehnuteľností – odpoveď a zaslanie listu vlastníctva
- 03.11.2015 – 11.11.2015 – pátranie po dedičovi (bezdomovec v meste Považská Bystrica)
- 20.07.2016 – pátranie po ďalších dedičoch (cestou Okresného súdu Ružomberok, Okresného súdu Považská Bystrica)
- 05.08.2016 – Okresný súd Liptovský Mikuláš, dedičské oddelenie doručenie informácií
- 21.11.2016 – lustrum v REGOB
- 05.08.2016 – odpoveď z OS Považská Bystrica
- 19.12.2016 – zápisnica o pojednávaní, zisťovanie okruhu dedičov, ustanovenie opatrovníka dedičov na neznámom mieste
- 21.11.2016, 23.09.2019 – lustrum REGOB
- 17.10.2018 – oznámenie ZVJS
- 04.12.2018 – výzva OS notárovi na vydanie rozhodnutia v dedičskej veci
- 18.12.2018 – odpoveď notára
- 10.01.2020 – urgencia OS notárovi
- 20.10.2020 – odchod notára do dôchodku, vrátenie spisu OS
- 02.11.2020 – Opatrenie predsedu okresného súdu Spr937/2020 o prerozdelení vecí po súdnom komisárovi JUDr. Bohuslavovi Valachovi, pridelenie vecí Mgr. Andrei Galetovej
- 04.11.2020 – nové poverenie
- 05.11.2020 – vrátenie spisu z okresného súdu notárovi
- 08.03.2022 – urgencia notára okresným súdom (aj ďalších 5 urgencií každé 3 mesiace)
- 04.04.2023 – odpoveď notára
- 26.07.2023 – urgencia
- 01.08.2023 – odpoveď notára

Záver: Revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára boli zistené prierahy od 18.12.2018 do 20.10.2020 resp. do 02.11.2020, kedy došlo ku zmene notára a bolo vydané poverenie nového notára, až do 04.04.2023, kedy napriek urgenciám okresného súdu notár nekonal a súdu odpovedal na otázky ohľadom reštančnosti vecí až dňa 01.08.2023; vec ku novembru 2023, kedy bola vykonaná revízia, skončená nebola.

sp.zn. 3D/82/2016 – základné dedičské konanie, notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Peter Lukáč, od 07.06.2017 JUDr. Jarmila Kasanová, od 01.02.2018 JUDr. Peter Lukáč

- 04.10.2016 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 20.09.2016)
- 04.10.2016 – lustrum v NCRza notársky centrálny register závetov
- 11.10.2016 – uznesenie o začatí dedičského konania a vydaní poverenia pre notára
- 13.12.2016 – potvrdenie o lustrácii v NCRza
- 13.12.2016 – lustrum cez kataster portál a indikovaná informácia z centrálného registra exekúcií a žiadosť banke
- 09.01.2017 – odpoveď banky (VÚB)
- 30.01.2017 – úradný záznam o zistení pobytu dediča
- 27.04.2017 – uznesenie o priznaní banke vecných nákladov
- 07.06.2017 – pokyn predsedu okresného súdu SprA/425/2017 o prerozdelení vecí po JUDr. Petrovi Lukáčovi, vec pridelená JUDr. Jarmile Kasanovej
- 04.12.2017 – upovedomenie o dedičskom práve
- 29.12.2017 – vyhlásenie o odmietnutí dedičstva
- 01.02.2018 – pokyn predsedu okresného súdu SprA/084/18 o prerozdelení vecí po JUDr. Jarmile Kasanovej a vrátenie vecí JUDr. Petrovi Lukáčovi
- 24.08.2018 – pojednávanie predvolanie doručené 8.8.2018
- 29.03.2019 – upovedomenie o dedičskom práve vydané 3x

Záver: Revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára boli zistené prierahy od 29.03.2019 do 13.10.2023, kedy bol spis od notára vyžiadaný na revíziu, pričom zo spisu nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali takého (ne)konanie.

sp.zn. 20D/6/2017 – základné dedičské konanie – notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca Mgr. Martin Štubniak, od 08.01.2019 JUDr. Peter Lukáč

- 09.01.2017 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 11.12.2016)
- 09.01.2017 – lustrum v NCRza (notársky centrálny register závetov)
- 07.02.2017 – uznesenie o začatí konania a poverenie súdneho komisára
- 09.03.2017 – potvrdenie o lustrácii poručiteľa v NCRza
- 09.03.2017 - prihlasovanie pohľadávok veriteľov do dedičstva
- 10.03.2017 – indikovaná informácia z centrálného registra exekúcií
- 10.03.2017 – predvolanie na pojednávanie na termín 27.3.2017 na predbežné vyšetrenie dedičstva so žiadosťou o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností
- 28.03.2017 – žiadosť banke o oznámenie zostatku vkladu a lustrácia všetkých produktov
- 27.03.2017 – zápisnica o predbežnom vyšetrení dedičstva
- 30.03.2017 – žiadosť ďalšej banke
- 22.05.2017 – odpoveď banky (VÚB) na žiadosť z 28.03.2017
- 12.10.2017 – uznesenie o priznaní úhrady vecných nákladov obidvom bankám
- 25.09.2017 – prihlasovanie pohľadávok exekútorov
- 12.03.2018 – prihlásenie pohľadávky nebankového subjektu
- 17.01.2019 – predvolanie na pojednávanie

- 31.12.2018 – uznesenie o ustanovení opatrovníka maloletému
- 17.01.2019 – pojednávanie – zápisnica na notárskom úrade – odmietnutie dedičstva; uznesenie o ustanovení opatrovníka dvom maloletým deťom
- 18.01.2019 – zápisnica na notárskom úrade – ďalší dedič odmietol dedičstvo
- 08.01.2019 – pokyn predsedu okresného súdu SprA/008/19 o prerozdelení vecí po Mgr. Martinovi Štubniakovi, vec pridelená JUDr. Petrovi Lukáčovi
- 04.02.2019 – pojednávanie – odmietnutie dedičstva
- 31.05.2019 - žiadosť exekútora o zaslanie dedičského rozhodnutia
- 23.01.2020 – urgencia exekútora ohľadom žiadosti o zaslanie dedičského rozhodnutia
- 17.08.2020 – urgencia exekútora s tým, že nedošlo ku zastaveniu exekúcie podľa zákona č. 233/2019
- 28.04.2021 – urgencia exekútora; 8.11.2021, 20.12.2021, 23.6.2022 urgencie exekútora;
- 15.12.2022 – oznámenie exekútora, že exekúcia nespĺňa podmienky ukončenia podľa zák. č. 233/19
- 07.09.2022 – urgencia exekútora
- 13.10.2023 – spis predložený okresnému súdu od notára za účelom vykonania revízie

Záver: Revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára boli zistené prieťahy od 31.05.2019 do 13.10.2023, kedy bol spis predložený okresnému súdu od notára za účelom vykonania revízie; v tomto období zo spisu nevyplývajú žiadne úkony notára.

sp.zn. 26D/65/2018 – základné dedičské konanie, notár Mgr. Mária Kuteničová, od 13.07.2020 Mgr. Andrea Galetová, sudca JUDr. Jozef Medved'

- 07.08.2018 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 18.07.2018)
- 08.08.2018 – lustrum v Evidencii závetov a menoslove dedičských vecí
- 28.08.2018 – uznesenie o začatí konania o dedičstve, vydanie poverenia pre súdneho komisára
- 10.08.2018 – žiadosť o súčinnosť (prvý exekútor)
- 16.08.2018 – odpoveď okresného súdu exekútorovi
- 29.08.2018 – žiadosť o súčinnosť (druhý exekútor)
- 24.09.2018 – prihlasovanie pohľadávok veriteľov (daňový úrad, zdravotná poisťovňa, sociálna poisťovňa)
- 19.10.2018 – potvrdenie o lustrácii v notárskom centrálnom registri závetov
- 19.10.2018 – indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií
- 19.10.2018 – indikatívna informácia z katastra nehnuteľností
- 26.10.2018 – predvolanie na notársky úrad na termín 07.11.2018 na predbežné šetrenie
- 19.10.2018 – protokol o výsledkoch lustrácie v elektronickom systéme bánk
- 22.10.2018 – prihlásenie pohľadávky do dedičstva (10 veriteľov)
- 8.11.2018 – predbežné šetrenie – zápisnica o predbežnom šetrení
- 23.07.2018 – potvrdenie ORPZ o odovzdaní zbraní a streliva po poručiteľovi
- 12.11.2018 – prihlásenie pohľadávky do dedičského konania
- 14.11.2018 – oznámenie súdu, že spis je u notára
- 19.11.2018 – prihlásenie pohľadávky do dedičstva
- 20.11.2018 – žiadosť exekútora o zaslanie osvedčenia o dedičstve
- 31.01.2019 – žiadosť exekútora o poskytnutie súčinnosti – 04.02.2019 odpoveď OS
- 17.02.2019 – žiadosť o poskytnutie súčinnosti – 19.02.2019 odpoveď okresného súdu
- 05.03.2019 – opätovná žiadosť - 06.03.2019 odpoveď okresného súdu
- 14.03.2019 – prihlásenie pohľadávky do dedičstva, 29.03.2019 prihlásenie pohľadávky do dedičstva (exekúcia)

- 28.05.2019 – žiadosť o súčinnosť (nebankový subjekt)
- 21.11.2019 – prihlásenie pohľadávky do dedičstva (ďalší exekútor)
- 21.11.2019 – oznámenie o výške pohľadávky a trov exekúcie
- 22.11.2019 – prihlásenie pohľadávky do dedičstva (ďalší exekútor)
- 04.12.2019 – výzva okresného súdu v občianskoprávnej veci 4C/31/2012 o vypratanie bytu a oznámenie okruhu dedičov
- 02.01.2020 – prihlásenie pohľadávky do dedičstva (ďalší exekútor)
- 28.11.2020 – žiadosť o súčinnosť (ďalší exekútor)
- 30.01.2020 – odpoveď okresného súdu
- 12.02.2020 – vytýčenie pojednávania na termín 27.02.2020
- 13.02.2020 – indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií
- 27.02.2020 – prihlásenie pohľadávky do dedičstva (FO suma 33 tisíc Eur na základe uznania dlhu cestou notárskej zápisnice)
- 27.02.2020 – zápisnica o pojednávaní – pojednávanie odročené na neurčito za účelom vyhľadania dokladov od exekútorov
- 06.03.2020 – 30.06.2020 – odpovede exekútorov na výzvy
- 10.06.2020 – Slovenská poľovnícka komora, organizačná zložka obvodná poľovnícka komora Žiar nad Hronom, Žarnovica - ohodnotenie poľovníckych zbraní na poľovné účely
- 13.03.2020 – oznámenie exekútora o zastavení starej exekúcie
- 18.03.2020 – oznámenie exekútora o nezastavení starej exekúcie
- 07.07.2020 – vyúčtovanie trov konania súdneho komisára
- 09.07.2020 – vrátenie dedičského spisu z dôvodu ukončenia notárskej činnosti odchodom do starobného dôchodku
- 13.07.2020 – opatrenie predsedu okresného súdu Spr 579/20 o zmene rozvrhu práce na rok 2020 v rozvrhu notárov; prerozdelenie vecí po notárke Mgr. Márii Kuteničovej, pridelenie vecí notárke Mgr. Andrei Galetovej
- 24.07.2020 – poverenie
- 13.08.2020 – žiadosť o súčinnosť (od nebankového subjektu)
- 17.08.2020 – žiadosť o súčinnosť od ďalšieho nebankového subjektu
- 24.08.2020 – odpoveď nebankovým subjektom na žiadosť o súčinnosť
- 29.09.2020 – žiadosť Najvyššieho súdu SR v konaní 2ObdoV/7/2020 – prosba o stav dedičského konania vzhľadom na vedené dovolanie – odpoveď 29.09.2020, že nebolo vydané právoplatné rozhodnutie o ukončení dedičského konania, nebolo možné ani podať poučenie k otázke odmietnutia dedičstva zo strany dedičov
- 05.10.2020 – opätovná žiadosť Najvyššieho súdu SR
- 12.02.2021 – žiadosť nebankového subjektu
- 14.07.2021 – žiadosť Sociálnej poisťovne
- 14.07.2021 – odpoveď: spis z časového hľadiska je náročný preto notárka nevie zatiaľ určiť kedy by mohlo byť dedičské konanie právoplatne ukončené
- 21.07.2021 – žiadosť Krajského súdu v Košiciach vo veci 1Cbi/2/2011 – odpoveď notárky na žiadosť zo dňa 16.06.2021 že spis preradený na notársky úrad z notárskeho úradu Mgr. Márie Kuteničovej preto nemožno predpokladať čas jeho ukončenia
- 22.12.2021 – žiadosť veriteľa (Slovenská konsolidačná, a.s.) o oznámenie stavu konania
- 22.12.2021 – opakovaná žiadosť veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., že vec sa vedie od r. 2018
- 11.02.2022 – okresný súd – urgencia vybavenia dedičskej veci
- 07.04.2022 – opakovaná žiadosť o oznámenie z Krajského súdu v Košiciach

- 20.05.2022 – odpoveď Krajskému súdu v Košiciach, že dedičské konanie nie je skončené
- 29.07.2022 – lustrum REGOB
- 29.07.2022 – urgencia – zaslaný okruh dedičov
- 16.08.2022 – žiadosť o poskytnutie informácie o veriteľoch a výške pohľadávok prihlásených do dedičského konania
- 16.08.2022 – odpoveď – notárka má aktuálne voľno, kalendár má plný do októbra, spis je obsiahly a zamestnankyňa notárky sa vyjadriť k termínu rozhodnutia nevie
- 21.11.2022 – žiadosť o informáciu (EOS)
- 29.11.2022 – žiadosť o informáciu (OS ZnH, exekučné oddelenie sp.zn.6Er/433/2010)
- 16.12.2022 – žiadosť o informáciu o stave dedičského konania z Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko upomínacieho a exekučného konania – urgencia
- 12.01.2023
- 18.01.2023 – informácia z katastra nehnuteľností
- 19.04.2023 – odpoveď na urgenciu OS BB
- 18.01.2023 – lustrácia nedoplatkov v Sociálnej poisťovni
- 18.01.2023 – indikovaná informácia z Centrálného registra exekúcií
- 18.01.2023 – lustrácia nedoplatkov na zdravotnom poistení
- 06.02.2023 – žiadosť zdravotnej poisťovne
- 03.04.2023 – žiadosť zdravotnej poisťovne
- 24.05.2023 – plnomocenstvo dedičov advokátovi
- 29.03.2023 – vytýčené dedičské pojednávanie na termín 03.05.2023 – zápisnica o dedičskom pojednávaní – odročené na zváženie či odmietnuť dedičstvo
- 09.05.2023 – oznámenie o právnom zastúpení advokátom
- 17.05.2023 – žiadosť o súčinnosť (ČSOB)
- 17.05.2023 – oznámenie nového exekútora
- 01.06.2023 – zápisnica o pojednávaní (odmietnuté aj neodmietnuté dedičstvo)
- 13.07.2023 – lustrum v REGOB
- 22.06.2023 – žiadosť Okresného súdu Banská Bystrica exekučný súd (či dediči odmietli alebo prijali dedičstvo)
- 14.08.2023 – urgencia žiadosti Okresného súdu Banská Bystrica exekučný súd
- 09.06.2023 – prihláška nebankového subjektu ako veriteľa do dedičského konania

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára neboli zistené subjektívne prieťahy.

sp.zn. 3D/42/2017 – základné dedičské konanie, notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Peter Lukáč, od 07.06.2017 JUDr. Jana Zuzan, od 01.02.20218 JUDr. Peter Lukáč

- 10.04.2018 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 12.03.2017)
- 10.04.2017 – Lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí
- 07.06.2017 – pokyn predsedu okresného súdu SprA/425/2017 o prerozdelení vecí po JUDr. Petrovi Lukáčovi, vec pridelená JUDr. Jana Zuzan
- 28.06.2017 – uznesenie o začatí dedičského konania
- 28.06.2017 – poverenie notára
- 13.07.2017 – potvrdenie o lustrácii v notárskom centrálnom registri závetov
- 13.07.2017 – potvrdenie o lustrácii v katastri nehnuteľností
- 14.07.2017 – indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií
- 14.07.2017 – predvolanie na pojednávanie na termín 01.08.2017 – zápisnica o predbežnom vyšetrení

- 01.08.2017 – protokol o výsledkoch lustrácie v elektronickom systéme bánk
- 01.02.2018 – pokyn predsedu okresného súdu Spr/084/18 o opätovnom pridelení vecí JUDr. Petrovi Lukáčovi
- 06.03.2018 – uznesenie o nepriznaní náhrady nákladov k Slovenskej sporiteľni a Poštovej banke (Poštová banka - 03.04.2018)
- 23.05.2018 – nájdený závet z 30.07.1997
- 29.05.2017 – odpoveď na prešetrenie katastra nehnuteľností v meste Banská Štiavnica
- 29.08.2022 – lustrum v REGOB
- 26.08.2022 – oznámenie prípadnej dedičke že existuje závet a poučenie o možnosti ho napadnúť s námietkou neplatnosti
- 30.08.2022 – predvolanie na pojednávanie na termín 27.09.2022

Záver: Revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, v konaní notára boli zistené prieťahy od 29.05.2017 do 29.08.2022 a od 30.08.2022 až do vykonania revízie v novembri 2023, kedy zo spisu nevyplývajú žiadne úkony notára, nie je založená ani zápisnica o pojednávaní z 27.09.2022, resp. či sa toto pojednávanie konalo alebo aký bol ďalší postup notára.

sp.zn. 12D/892/2011 – základné dedičské konanie, notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Vojtech Ševčík, od 16.08.2016 JUDr. Vladimír Šalamún, od 12.10.2020 JUDr. Radovan Beňo

- 12.10.2011 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 30.9.2011)
- 12.10.2011 – lustrum
- 17.10.20211 – uznesenie o začatí dedičského konania
- 17.10.2011 – poverenie notára
- 20.10.2011 – potvrdenie o lustrácii poručiteľa v NCRza
- 31.10.2011 – pojednávanie – termín dohodnutý telefonicky – zápisnica o predbežnom prejednaní dedičstva
- 03.11.2011 – prihlásenie pohľadávok do dedičstva (operátori a nebankové subjekty)
- 17.10.2011 – žiadosť o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností
- 09.11.2011 – 14.06.2012 – prihlasovanie pohľadávok do dedičstva
- 22.10.2012 – žiadosť o stave dedičského konania veriteľa
- 26.02.2013 – prihláška pohľadávky do dedičstva
- 07.06.2013 – dedičské pojednávanie – zápisnica
- 15.11.2013 – prihláška veriteľa pohľadávky
- 29.11.2013 – žiadosť o súčinnosť – 6.12.2013 odpoveď notárky
- 29.11.2013 – prihláška ďalšieho veriteľa
- 06.10.2014 – prihláška ďalšieho veriteľa
- 08.01.2015 – pojednávanie na notárskom úrade
- revízia 24.05.2016
- 12.04.2016, 03.5.2016, 28.06.2016 – urgencia okresného súdu, uznesenie výzva veriteľov
- 06.07.2016 – vrátenie spisu okresným súdom notárke
- 16.08.2016 – pokyn predsedu okresného súdu SprA/604/2016 o prerozdelení vecí po JUDr. Vojtechovi Ševčíkovi, vec pridelená JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi
- 25.05.2017 – pojednávanie na notárskom úrade
- 06.09.2017 – uznesenie o ustanovení znalca na ustanovenie ceny majetku poručiteľa
- 12.10.2020 – pokyn predsedu okresného súdu Spr/840/20 o prerozdelení vecí po JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, vec pridelená JUDr. Radovanovi Beňovi
- 17.02.2021 – pojednávanie na notárskom úrade

- 28.10.2021 – pojednávanie dedičia v zahraničí
- 10.01.2023 – pojednávanie – nie je vyhotovená zápisnica ani úradný záznam či sa pojednávanie konalo

Záver: Revíziou boli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, zo spisu nevyplývajú úkony súdneho komisára od 06.07.2016 do 25.05.2017, od 06.09.2017 do 17.02.2021, od 28.10.2021 do 10.01.2023; zo spisu nie je zistiteľné, či boli konané alebo akým spôsobom postupoval notár v termínoch vytýčených pojednávanií 17.02.2021, 25.05.2017, 28.10.2021, 10.01.2023.

Občianskoprávne právoplatne skončené veci

sp.zn. 22Ps/4/2023 – návrh na zmenu opatrovníka, sudca JUDr. Jana Zuzan

- 27.03.2023 – návrh opatrovníka na zmenu opatrovníka
- 28.03.2023 – lustrum v registri trestov
- 30.05.2023 – vytýčený termín pojednávania na 16.06.2023 – termín zrušený pre práceneschopnosť zákonnej sudkyne – vytýčený nový termín pojednávania na 28.06.2023 – vykonané dokazovanie a vydané uznesenie vo veci samej, ktoré nadobudlo právoplatnosť 04.08.2023 (zmena opatrovníka)

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti vecí, sudkyňa konala plynule a bez prietáhov.

sp.zn. 22Em 1/2022 – výkon rozhodnutia v striedavej starostlivosti, sudca JUDr. Jana Zuzan

- 17.03.2022 – návrh
- 25.03.2022 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka; uznesenie spolu s opisom návrhu a poučeniami v zmysle C.m.p. ako aj výzvou na dobrovoľné plnenie doručované matke; uznesenie a poučenia doručované aj otcovi
- 30.03.2022 – oznámenie otca
- 15.04.2022 – odpoveď matky
- 13.05.2022 – uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia právoplatnosť 08.06.2022

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti vecí, súd konal plynule a bez prietáhov.

sp.zn. 22P/5/2019 – o zmenu priezviska, sudca JUDr. Jana Zuzan

- 14.02.2019 - návrh; lustrum predchádzajúcich konaní (sp.zn. 25Pc/15/2017 o určenie príspevku na výživu nevydatej matky, rozhodnuté 22.06.2018)
- 26.04.2019 – vydaný vzor 63, vytýčený termín pojednávania na 22.05.2019, predvolanie doručované spolu s opisom návrhu a výzvami matke, otcovi a kolíznemu opatrovníkovi
- 15.05.2019 – ospravedlnenie matky
- 17.05.2019 – správa kolízneho opatrovníka
- termín pojednávania zmenený na žiadosť matky na termín 03.07.2019
- 21.05.2019 – vyjadrenie matky – súhlas s návrhom – výzva otcovi na späťvzatie návrhu vzhľadom na možnosť zmeniť priezvisko maloletého dieťaťa súhlasným vyhlásením rodičov na matrike
- 06.06.2019 – späťvzatie návrhu
- 11.06.2019 – uznesenie o zastavení konania
- spis uložený na dlhodobej lehote (do plnoletosti maloletého dieťaťa)

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti vecí, súd konal plynule a bez prietáhov.

sp.zn. 22Csp/63/2019 – o zaplataenie 151,20 EUR s príslušenstvom, sudca JUDr. Jana Zuzan

- 10.06.2019 – žaloba, lustrum (nepredchádzalo iné konanie), lustrácie v REGOB a v Obchodnom vestníku ohľadom konkurzu strán sporu
- 12.06.2019 – výzva na zaplataenie súdneho poplatku
- 19.06.2019 – zaplataený súdny poplatok
- 21.06.2019 – vydaný platobný rozkaz – právoplatný 11.07.2019

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zákonná sudkyňa konala plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 22Pc/22/2022 – o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, sudca JUDr. Jana Zuzan

- 29.06.2022 – návrh
- 27.07.2022 – vytýčený termín pojednávania na 19.08.2022, spolu s výzvami na vyjadrenie
- 11.08.2022 – vyjadrenie odporcu so zrušením vyživovacej povinnosti
- 19.08.2022 – pojednávanie – dokazovanie, vydaný rozsudok – schválenie zmiaru, rozsudok právoplatný 05.09.2022; rozsudok expedovaný 30.08.2022 v zákonnej lehote

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 22C/3/2019 – o zaplataenie 100 Eur s príslušenstvom, sudca JUDr. Jana Zuzan

- 15.01.2019 – žaloba, lustrum – nepredchádzalo žiadne iné konanie
- 17.01.2019 – prevedenie veci do iného registra („C“)
- 21.01.2019 – SprA/034/19 – pokyn predsedu okresného súdu na prevod do registra C
- 22.01.2019 – platobný rozkaz – právoplatný 12.02.2019
- 24.06.2019 – uznesenie o zaplataení súdneho poplatku žalovaným (za žalobu) – právoplatné 13.07.2019

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zákonná sudkyňa konala plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 7Csp/39/2019 – o zaplataenie 304 Eur, sudca JUDr. Peter Lukáč

- 05.04.2019 – žaloba
- lustrum v REGOB, v Registri úpadcov
- 10.04.2019 – výzva na zaplataenie súdneho poplatku
- 16.04.2019 – zaplataenie súdneho poplatku
- 29.04.2019 – vydaný platobný rozkaz, právoplatný 29.05.2019

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konalo plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 7C/20/2020 – o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, sudca JUDr. Peter Lukáč

- 21.09.2020 – žaloba
- 24.09.2020 – výzva na zaplataenie súdneho poplatku – výzva na zaplataenie v nesprávnej výške – telefonická žiadosť právneho zástupcu žalobcu – nasleduje nová výzva na zaplataenie súdneho poplatku vo výške 16,50 EUR
- 05.10.2020 – výzva žalovanému na vyjadrenie k žalobe
- 12.10.2020 – vyjadrenie žalovaného (súhlasí s vydaním rozsudku pre uznanie nároku)
- 16.10.2020 – doručenie vyjadrenia žalovaného žalobcovi
- 19.10.2020 – súhlas a návrh na vydanie rozsudku pre uznanie v zmysle § 282 CSP

- 23.10.2020 – rozsudok pre uznanie (chýba zápisnica o verejnom vyhlásení rozsudku) – nadobudnutie právoplatnosti 05.11.2020

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci; revízne oddelenie zistilo pochybenie pri vyhlásení rozsudku pre uznanie, kedy bolo potrebné nariadiť jeho verejné vyhlásenie; zápisnica o verejnom vyhlásení rozsudku ako aj oznámenie stranám sporu v spise absentuje.

sp.zn. 22D/11/2019 – základné dedičské konanie, notár JUDr. Štefan Kutenič, sudca JUDr. Jana Zuzan

- 06.02.2019 – oznámenie o úmrtí
- 06.02.2019 – lustrum v Evidencii závetov a v menoslove dedičských vecí
- 20.02.2019 – uznesenie o začatí konania o dedičstve, poverenie súdneho komisára v zmysle §161 ods. 1 C.m.p.
- 05.03.2019 – lustrum v Centrálnom registri exekúcií, informácia z katastra nehnuteľností
- 15.03.2019 – predbežné vyšetrenie po poručiťovi, protokol o výsledkoch lustrácie v elektronickom systéme bánk
- 27.03.2019 – pojednávanie v notárskej kancelárii – dohoda dedičov, uznesenie právoplatné 27.03.2019
- 25.04.2019 – platobný predpis na zaplatenie súdneho poplatku dedičke

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, sudkyňa aj súdny komisár konali plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 3Em/1/2021 – marenie súdneho rozhodnutia, sudca JUDr. Peter Lukáč

- 21.01.2021 – návrh
- 05.02.2021 – vydaný vzor 63 a výzva na prešetrenie pomerov (ustanovenie kolízneho opatrovníka)
- 16.02.2021 – správa kolízneho opatrovníka
- 23.02.2021 – uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia, právoplatné 25.03.2021

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 3D/10/2019 – základné dedičské konanie, notár JUDr. Bohuslav Valach, sudca JUDr. Peter Lukáč

- 05.02.2019 – oznámenie o úmrtí, lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí
- 18.02.2019 – uznesenie o začatí konania o dedičstve v zmysle §174 ods. 2 C.m.p., poverenie notára
- 28.02.2019 – potvrdenie o lustrácii v Notárskom centrálnom registri závetov, lustrum v REGOB, žiadosť o lustráciu v elektronickom systéme bánk
- 02.04.2019 – protokol o výsledkoch lustrácie, lustrum v katastri nehnuteľností
- 13.03.2019 – zápisnica o predbežnom vyšetrení
- 04.06.2019 – predvolanie na termín pojednávania na 19.06.2019
- 19.06.2019 – zápisnica o pojednávaní – dohoda dedičov
- 19.06.2019 – uznesenie o schválení dedičskej dohody
- 15.10.2019 – uznesenie o vyrúbení súdneho poplatku za konanie o dedičstve

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, v konaní notára ako súdneho komisára ako aj súdu bolo pokračované plynule bez priet'ahov.

sp.zn. 7Pc/14/2019 – o rozvod manželstva, sudca JUDr. Peter Lukáč

- 13.11.2019 – návrh na začatie konania, lustrum v REGOB
- 15.11.2019 – vytýčený termín pojednávania na 20.12.2019 – pojednávanie a rozhodnutie vo veci – rozsudok expedovaný 13.01.2020
- 13.01.2020 – zaslaná správa pre matriku mesta Zvolen

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, sudca konal plynule a bez prietáhov.

sp.zn. 7P/35/2019 – o rozvod a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, sudca JUDr. Peter Lukáč

- 23.09.2019 – návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom; lustrum v REGOB, v registri úpadcov, v Sociálnej poisťovni
- 24.09.2019 – vydaný vzor 63 – ustanovenie kolízneho opatrovníka a súčasne vytýčený termín pojednávania na 28.10.2019 a zaslané výzvy obom rodičom ako i kolíznemu opatrovníkovi
- 19.10.2019 – späťvzatie návrhu na rozvod – na pojednávaní 28.10.2019 vydané uznesenie o zastavení konania, uznesenie po doručení právoplatné 10.11.2019

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, v konaní súdu bolo konané plynule a bez prietáhov.

sp.zn. 7Ps/4/2019 – o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, sudca JUDr. Peter Lukáč

- 27.11.2019 – návrh
- 28.11.2019 – výzva navrhovateľovi na označenie osoby procesného opatrovníka
- 19.12.2019 – urgencia okresného súdu navrhovateľovi pod hrozbou uloženia pokuty
- 24.12.2019 – oznámenie osoby opatrovníka po upresnení okresným súdom dňa 19.12.2019 ktorého účastníka sa vec týka
- 13.01.2020 – uznesenie o ustanovení procesného opatrovníka
- 10.03.2020 – vytýčený termín pojednávania na 27.04.2020
- 02.04.2020 – telefonicky zrušený termín pojednávania
- 04.05.2020 – vytýčený termín pojednávania na 08.06.2020 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania
- 30.06.2020 – uznesenie o nariadení znaleckého dokazovania
- 31.08.2020 – vyznačenie právoplatnosti na uznesení a uznesenie postúpené do účtarne na vyplatenie preddavku znalcovi, zaslaný spis znalkyni 31.08.2020
- 20.11.2020 – oznámenie znalkyne o nespolutracovaní procesného opatrovníka a nezabezpečenie účasti posudzovanej osoby na vyšetrení v dňoch 22.10.2020 a 19.10.2020
- 11.12.2020 – oznámenie navrhovateľa, že návrh vezme späť z dôvodu, že navrhovateľ aj posudzovaná osoba prišli na predvolanie ku znalkyni a nikto tam nebol a ani nedvíhal telefón
- 14.12.2020 – e-mailová komunikácia s advokátkou navrhovateľa
- 31.12.2020 – späťvzatie návrhu na začatie konania
- 11.01.2021 – žiadosť okresného súdu znalkyni o vrátenie spisu
- 11.01.2021 – vrátenie spisu aj zálohy 500 Eur od znalkyne
- 13.01.2021 – uznesenie o zastavení konania, právoplatné 16.03.2021

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, pochybenie na strane súdu možno vytknúť v nepresných výzvach účastníkovi konania, ktorý potom nemal možnosť riadne a urýchlene reagovať; zo spisu nevyplýva, či okresný súd vyriešil prípadnú nespolutpracu posudzovanej osoby a jeho procesného opatrovníka so znalkynou, keď znalkyňa 20.11.2020

oznámila, že nespolupracuje procesný opatrovník a 11.12.2020 navrhovateľka oznámila, že návrh vezme späť z dôvodu nespolupráce znalkyne.

sp.zn. 25P/39/2021 – rozvod a úprava práv povinností rodičov k maloletým deťom, sudca JUDr. Milan Antal

- 01.07.2021 – návrh
- 01.07.2021 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 17.08.2021 – zaplatený súdny poplatok
- 22.09.2021 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka a výzva na vyjadrenia
- 06.10.2021 – správa o prešetrení pomerov predložená okresnému súdu
- 12.10.2021 – vytýčený termín pojednávania na 11.11.2021 – vykonané dokazovanie, pojednávanie s dokazovaním a vyhlásený rozsudok, po ktorom sa účastníci vzdali práva podať odvolanie, v dôsledku čoho bol vyhotovený skrátenejší rozsudok, ktorý bol expedovaný 15.11.2021, t.j. včas; rozsudok nadobudol právoplatnosť 24.11.2021
- 22.12.2021 – správa pre matriku

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 25Pc/10/2019 – rozvod, sudca JUDr. Milan Antal

- 09.09.2019 – návrh na začatie konania
- 16.09.2019 – vytýčený termín pojednávania na 25.10.2019
- 24.09.2019 – vyjadrenie druhého manžela k opisu návrhu
- 25.10.2019 – pojednávanie a rozsudok, po vyhlásení ktorého sa účastníci vzdali práva podať odvolanie, rozsudok bol expedovaný v skrátenej verzii bez odôvodnenia, expedovaný 30.10.2019, právoplatný 04.11.2019
- 09.09.2019 – zaplatený súdny poplatok 66 EUR za návrh
- 04.12.2021 – správa pre matriku

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 25Em/1/2021 – výkon rozhodnutia o styku rodiča s maloletým dieťaťom, sudca JUDr. Milan Antal

- 18.08.2021 – návrh na výkon rozhodnutia
- 26.08.2021 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka a výzva opatrovníkovi na prešetrenie pomerov, výzva matke na vyjadrenie k návrhu
- 28.09.2021 – urgencia kolíznemu opatrovníkovi a matke
- 04.10.2021 – uznesenie o zamietnutí návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, právoplatné 04.11.2021

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 25D/50/2019 – prejednanie základného dedičstva, notár JUDr. Štefan Kutenič, sudca JUDr. Milan Antal

- 07.06.2019 – oznámenie o úmrtí
- 07.06.2019 – lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí
- 06.08.2019 – uznesenie o začatí konania o dedičstve v zmysle §174 ods. 2 C.m.p., poverenie notára
- 03.09.2019 – potvrdenie o lustrácii poručiťa v Notárskom centrálnom registri závetov
- 03.09.2019 – indikatívna informácia z Centrálného registra exekúcií, indikatívna informácia z katastra nehnuteľností
- 18.09.2019 – predvolanie na predbežné vyšetrenie
- 20.09.2019 – protokol o výsledku lustrácie v elektronickom systéme bánk
- 25.09.2019 – zápisnica o predbežnom šetrení a predvolanie na termín pojednávania

- 02.10.2019 – pojednávanie a schválenie dohody dedičov; uznesenie o dohode dedičov
- 23.01.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – platobný predpis za konanie od dedičstve

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súdny komisár aj sudca konali plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 25Csp/25/2020 – o zaplatenie 274,12 Eur, sudca JUDr. Milan Antal

- 03.04.2020 – žaloba
- 08.04.2020 – lustrum v REGOB a Sociálnej poisťovni
- 23.04.2020 – vydaný platobný rozkaz
- 10.06.2020 – doručovanie platobného rozkazu cestou polície – zistené, že žalovaný sa nachádza v Taliansku
- 08.07.2020 – uznesenie o zrušení platobného rozkazu, doručované žalobcovi a žalovanému na úradnú tabuľu okresného súdu v zmysle §116 ods. 2, §106 ods. 1 písm. a) C.s.p.
- 19.08.2020 – vytýčený termín verejného vyhlásenia rozsudku na 28.08.2020 – vyhlásený rozsudok, expedovaný včas, právoplatný 17.10.2020

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez prieťahov v rámci procesných predpisov.

sp.zn. 25C/26/2020 – o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, sudca JUDr. Milan Antal

- 02.11.2020 – žaloba
- 16.11.2020 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 19.11.2020 – zaplatenie súdneho poplatku
- 18.12.2020 – uznesenie – výzva na vyjadrenie k žalobe žalovanému a doručovanie poučení žalobcovi aj žalovanému
- 04.01.2021 – vyjadrenie druhej strany – uznanie nároku – doručovanie uznania nároku žalobcovi
- 18.01.2021, 19.01.2021 – návrh žalobcu na vydanie rozsudku pre uznanie v zmysle §282 C.s.p.
- 20.01.2021 – vytýčený termín verejného vyhlásenia rozsudku na 27.01.2021 – zápisnica o verejnom vyhlásení rozsudku a vydaný rozsudok, expedovaný 27.01.2021, právoplatný 16.03.2021

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 25Ps/4/2020 – pozbavenie spôsobilosti na právne úkony, sudca JUDr. Milan Antal

- 17.08.2020 – návrh
- 17.08.2020 – lustrum v REGOB
- 21.08.2020 – výzva navrhovateľovi na označenie procesného opatrovníka
- 02.09.2020 – návrh navrhovateľa na procesného opatrovníka a udelený súhlas s ustanovením za procesného opatrovníka
- 04.09.2020 – uznesenie o ustanovení procesného opatrovníka
- 09.11.2020 – uznesenie o ustanovení znalca – vyrúbený preddavok 500 Eur na znalecké dokazovanie
- 18.12.2020 – doručený spis znalcovi
- 23.03.2021 – znalecký posudok predložený so spisom znalkyňou
- 25.03.2021 – uznesenie o priznaní znalečného

- 03.05.2021 –vytýčený termín pojednávania na 04.06.2021 – pojednávanie s dokazovaním odročené na 16.06.2021
- 07.06.2021 – vzhľadnutie posudzovanej osoby sudcom
- 16.06.2021 – vydaný rozsudok – expedovaný 21.06.2021, právoplatný 28.06.2021
- 30.07.2021 – zaslание rozsudku do Notárskeho centrálného registra listín a Mestskému úradu Banská Štiavnica
- 03.08.2021 – uznesenie o priznaní znalečného
- 10.08.2021 – oznámenie o úmrtí obmedzenej
- vyúčtovanie z Notárskeho centrálného registra listín (faktúra notárky) za uloženie listiny
- 17.01.2022 – uznesenie o priznaní odmeny notárke za registráciu a uloženie do centrálného registra listín (NCRIs)
- 02.02.2022 – výzva na podanie správy o obmedzenej a stavu jej majetku – na výzvu odpoveď s Oznámením o úmrtí obmedzenej

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci; sudca konal plynule a bez prieťahov; okresnému súdu možno vytknúť, že napriek oznámeniu dňa 10.08.2021 o úmrtí obmedzenej ešte dňa 02.02.2022 vyzval jej opatrovníka o zaslание správy o zdravotnom stave menovanej, na základe čoho bolo opätovne oznámené, že obmedzená zomrela.

sp.zn. 9Ps/2/2021 – vyhlásenie za mŕtveho, sudca JUDr. Igor Valent

- 26.04.2021 – návrh na začatie konania
- 27.04.2021 – výzva navrhovateľovi na označenie procesného opatrovníka a výzva na zaplataenie súdneho poplatku vo výške 99,50 Eur
- 13.05.2021 –odpoveď na výzvu súdu navrhovateľom a doručenie súhlasu navrhovaného opatrovníka s ustanovením
- 17.05.2021 –poučenie okresným súdom (telefonicky), že opatrovníkom nemôže byť navrhovateľ
- 28.05.2021 – nový návrh na ustanovenie opatrovníka
- 31.05.2021 – uznesenie o ustanovení procesného opatrovníka – doručované opätovne pre technické problémy na strane Slovensko.sk
- 19.07.2021 – verejná vyhláška – vyvesená na 1 rok
- 02.08.2022 –vytýčený termín verejného vyhlásenia rozsudku na 11.08.2022 – vyhlásený rozsudok, expedovaný 12.08.2022 t.j. včas, právoplatný 08.09.2022
- právoplatný rozsudok doručený mestskému úradu a matrike

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, okresný súd konal procesne v súlade so zákonnou úpravou a plynule.

sp.zn. 9C/10/2019 – o vydanie hnutel'nej veci, sudca JUDr. Igor Valent

- 31.05.2019 –žaloba, lustrum predchádzajúcich konaní, v Obchodnom vestníku, upovedomenia exekútorom, lustrum v REGOB, Sociálnej poisťovni, ZVJS
- 11.06.2019 – výzva na zaplataenie súdneho poplatku
- 13.06.2019 – zaplataenie súdneho poplatku
- 03.07.2019 – doručenie opisu žaloby na vyjadrenie žalovanému
- 01.08.2019 – zisťovanie adresy žalovaného od príbuzných – 06.08.2019 dopyt na obecný úrad
- 12.08.2019 – odpoveď obce
- 23.09.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 22.10.2019
- 22.10.2019 – pojednávanie a dokazovanie – vydaný rozsudok, expedovaný 24.10.2019, právoplatný 15.11.2019

- 25.11.2019 – predloženie vyššiemu súdnemu úradníkovi na rozhodnutie o trovách konania
- 27.11.2019 – výzva žalobcovi na vyjadrenie, či si uplatňuje trovy konania, ktoré má vyčísliť
- 05.12.2019 – vyčíslenie trov konania žalobcom
- 12.12.2019 – uznesenie o trovách konania, referát sudcu (spis archív)

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci; zo spisu vyplýva, že súd konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 22D/57/2019 – základné dedičské konanie, notár JUDr. Ľubica Dvončová, sudca JUDr. Jana Zuzan, od 20.08.2019 JUDr. Igor Valent

- 04.07.2019 – oznámenie o úmrtí, lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí
- 22.07.2019 – uznesenie o začatí dedičského konania v zmysle §174 ods. 2 C.m.p.; poverenie súdneho komisára
- 16.08.2019 – potvrdenie o lustrácii poručiťľa v Notárskom centrálnom registri závetov; indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií
- 21.08.2019 – protokol o výsledkoch lustrácie v elektronickom systéme bánk, výpis z katastra nehnuteľností
- 20.08.2019 – pokyn predsedu okresného súdu Spr A/562/19 o prerozdelení spisov po JUDr. Jane Zuzan, vec pridelená JUDr. Igorovi Valentovi
- 06.09.2019 – zápisnica o predbežnom vyšetrení
- 26.09.2019 – zápisnica o pojednávaní – dohoda dedičov (chýba predvolanie resp. úradný záznam o spôsobe predvolania dedičov)
- 26.09.2019 – uznesenie, právoplatné 12.10.2019
- 14.10.2019 – doručenie uznesenia s vyznačením právoplatnosti Okresnému úradu Zlaté Moravce a Okresnému úradu Žarnovica
- 22.01.2020 – platobný predpis na zaplatenie súdneho poplatku dedičovi; doručenie rozhodnutia katastrálnemu úradu
- 14.02.2020 – zaplatenie súdneho poplatku, referát sudcu (spis archív)

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd i notár konali plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 9Pc/3/2019 – rozvod manželstva, sudca JUDr. Igor Valent

- 20.02.2019 - návrh; lustrum v REGOB, v Sociálnej poisťovni a predchádzanie konaní
- 22.02.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 19.03.2019 a výzvy na vyjadrenia do uznesenia
- 06.03.2019 – vyjadrenie druhého manžela, ospravedlnenie z pojednávania; zápisnica v písomnom vyhotovení v spise absentuje, zaznamenaná len zápisnica vo zvukovom zázname v zmysle §98 a §99 C.s.p. a v zmysle §56 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.
- 25.03.2019 – expedovaný rozsudok v písomnom vyhotovení; právoplatnosť 16.04.2019
- 23.04.2019 – správa pre matriku

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplývajú plynulé úkony sudcu.

sp.zn. 9Em/1/2020 – výkon rozhodnutia o styku rodiča s maloletými deťmi, sudca JUDr. Igor Valent

- 31.03.2020 – návrh na začatie konania
- 06.04.2020 – žiadosť ORPZ OKP o oznámenie stavu konania

- 09.04.2020 – výzva okresného súdu otcovi na rešpektovanie uznesenia o neodkladnom opatrení Krajského súdu v Banskej Bystrici
- 14.04.2020 –uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka na zastupovanie maloletých detí v konaní a výkon rozhodnutia
- 17.06.2020 – urgencia otca a kolízneho opatrovníka na vyjadrenie
- 18.06.2020 – telefonická urgencia
- 03.07.2020 –urgencia kolízneho opatrovníka o správu o prešetrení pomerov a pohovore s maloletými deťmi
- 29.06.2020 – správa kolízneho opatrovníka; otec ako povinný sa nevyjadril
- 16.07.2020 – vyjadrenie povinného – žiadosť o doručenie opisu návrhu
- 03.08.2020 – opis návrhu matky doručený otcovi
- 04.08.2020 – oznámenie matky o priebehu realizovania neodkladného opatrenia
- 03.08.2020 – oznámenie polície o podaní trestného oznámenia
- 11.08.2020 – výzva polície a odpoveď polícii
- 17.08.2020 – vyjadrenie povinného (otca)
- 27.08.2020 – doručovanie vyjadrenia otca matke
- 07.09.2020 – doručenie vyjadrenia otca matke; výzva polícii, v akom stave je trestné konanie
- 08.09.2020 – odpoveď polície
- 01.10.2020 – vyjadrenie matky
- 03.12.2020 – zistené ďalšie konanie sp.zn.24P/27/2019 – oboznámený stav konania
- 18.01.2021 – výzva otcovi na vyjadrenie k vyjadreniu matky
- 11.03.2021 – vyjadrenie otca
- 25.03.2021 – výzva otcovi na priebeh styku
- 21.04.2021 – výzva matke ako prebieha styk; zisťovanie stavu konania 24P27/2019
- 22.04.2021 – odpoveď matky
- 29.04.2021 – uznesenie o zamietnutí návrhu matky na výkon rozhodnutia, právoplatné 12.06.2021
- 27.05.2021 – úradný záznam o vykonaní previerky spisu predsedom okresného súdu v elektronickom registri za účelom dohľadu a zistenia pravidelnosti práce sudcu v oblasti organizácie a efektivity práce senátu a súdneho oddelenia, plynulosti konania a manipulácie so spisom podľa §53 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 757/2004 Z.z.

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, avšak revízne oddelenie konštatuje neefektívne úkony vyššieho súdneho úradníka vo veci.

sp.zn. 9Csp/29/2020 – o zaplatenie 495,05 Eur s príslušenstvom, sudca JUDr. Igor Valent

- 02.10.2019 – návrh na Okresný súd Banská Bystrica (upomínací súd)
- 22.10.20219 – platobný rozkaz – doručovaný aj cestou polície
- 17.04.2019 – výzva žalobcovi, či navrhuje pokračovať v konaní na miestne príslušnom súde, pretože žalovanému nemožno doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk
- 21.04.2020 – súhlas žalobcu
- 23.04.2020 – spis postúpený Okresnému súdu Žiar nad Hronom
- 24.04.2020 – vec pridelená JUDr. Igorovi Valentovi
- 24.04.2020 – lustrum v REGOB, Sociálnej poisťovni, ZVJS, Obchodnom vestníku
- 29.04.2020 –doručenie opisu návrhu žalovanému spolu s výzvami na vyjadrenie; oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu
- 02.06.2020 – vytýčený termín verejného vyhlásenia rozsudku na 11.06.2020
- 11.06.2020 –úradný záznam o vyhotovení len zvukového záznamu z verejného vyhlásenia rozsudku – rozsudok - expedovaný 12.06.2020, právoplatný 23.07.2020

- 18.08.2020 – predložené vyššiemu súdному úradníkovi na rozhodnutie o trovách konania – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti vecí, zo spisu vyplýva, že okresný súd konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 9P/22/2020 – zmena úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, sudca JUDr. Igor Valent

- 25.05.2020 – návrh na začatie konania
- 26.05.2020 – lustrum v REGOB, Sociálnej poisťovni, ZVJS
- 27.05.2020 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka, predvolanie na vytýčený termín pojednávania 09.07.2020 – zmenený na 17.09.2020 na žiadosť žalobcu
- 17.06.2020 – podaná správa kolízneho opatrovníka
- 17.09.2020 – pojednávanie odročené na žiadosť odporcu na termín 20.10.2020
- 29.09.2020 – ďalšia správa kolízneho opatrovníka
- 20.10.2020 – termín pojednávania - vzhľadom na pozitívny test na COVID-19 u matky sa pojednávanie konalo len s právnym zástupcom matky – schválená rodičovská dohoda a vydaný rozsudok, ktorý bol expedovaný 21.10.2020 a nadobudol právoplatnosť 26.10.2020
- spis uložený na dlhodobú lehotu (do plnoletosti maloletých detí v tzv. živom archíve)

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti vecí, zo spisu vyplýva, že súd konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 23D/62/2019 – základné dedičské konanie, notár Mgr. Andrea Galetová, sudca JUDr. Adriana Mazúchová

- 17.07.2019 – oznámenie o úmrtí; lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí
- 14.10.2019 – uznesenie o začatí dedičského konania, poverenie notára
- 21.11.2019 – oznámenie notára, že už je vedené konanie po poručiteľovi pod sp.zn. 24D/69/2019, kde je vytýčené pojednávanie na termín 03.12.2019
- 20.12.20219 – uznesenie o zastavení konania pre litispendenciu, právoplatné 08.02.2020

Záver: Vzhľadom na nesprávnu, resp. nedostatočnú lustráciu v menoslove dedičských vecí – keďže od 16.09.2019 bolo začaté konanie pod sp.zn. 24D/69/2019 a jednalo sa o zhadu poručiteľa - súd vykonával zbytočné a neefektívne úkony.

sp.zn. 23Ps 6/2019 – o udelenie súhlasu za obmedzeného, JUDr. Adriana Mazúchová

- 18.12.2019 – návrh na udelenie súhlasu na úhradu pohľadávky za poskytované sociálne služby v zariadení za nesvojprávneho
- 18.12.2019 – lustrum v REGOB
- 03.01.2020 – vytýčenie termínu pojednávania na 31.01.2020 – pojednávanie, dokazovanie a vyhlásený rozsudok – expedovaný 19.02.2020
- spis uložený na dlhodobú lehotu

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti vecí, súd konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 26D/52/2018 – dodatočné prejednanie dedičstva, notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Jozef Medved'

- 02.07.2018 – podnet notárky Mgr. Kataríny Debnárovej o zistení cez UGKK o tom, že nebol prejednaný celý majetok poručiteľa
- 10.07.2018 – lustrum v evidencii závetov, menoslove dedičských vecí a cez katastrálny portál

- 07.08.2018 – uznesenie o začatí dodatočného konania o dedičstve; poverenie súdneho komisára
- 11.10.2018 – žiadosť o poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností
- 22.10.2018 – výpisy listov vlastníctva z katastra nehnuteľností
- 12.01.2019 – predvolanie na pojednávanie na notársky úrad na termín 14.01.2019
- 14.01.2019 – zápisnica o pojednávaní – pojednávanie a dokazovanie – na žiadosť dedičov za účelom možnej dohody odročené pojednávanie na termín 28.01.2019
- 20.02.2019 – zápisnica o pojednávaní – pojednávanie a dohoda dedičov (v spise absentuje údaj, akým spôsobom a prečo sa nekonalo pojednávanie 28.01.2019, ale 20.02.2019)
- 20.02.2019 – uznesenie o schválení dohody dedičov, právoplatné 20.02.2019

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že notár i súd konali plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 2D/5/2019 – základné dedičské konanie, notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Miroslav Toma

- 07.01.2019 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 26.12.2019); lustrum v Notárskom centrálnom registri závetov, v elektronickom systéme bánk
- 14.02.2019 – uznesenie o začatí konania v zmysle §174 ods. 2 C.m.p.; poverenie súdneho komisára
- 07.03.2019 – potvrdenie o lustrácii poručiťa v NCRza; indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií
- 08.03.2019 – protokol o výsledkoch z katastra nehnuteľností a z lustrácie v elektronickom systéme bánk
- 11.03.2019 – predvolanie na pojednávanie na termín 29.03.2019
- 21.03.2019 – zápisnica o predbežnom vyšetrení
- 28.03.2019 – uznesenie o nepriznaní úhrady nákladov Poštovej banke
- 23.05.2019 – zápisnica o pojednávaní – uznesenie – právoplatné 23.05.2019
- 19.07.2019 – vyrúbenie súdneho poplatku za konanie o dedičstve

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplývajú plynulé úkony súdneho komisára a súdu.

sp.zn. 1D/5/2019 – základné dedičské konanie, notár Mgr. Katarína Debnárová, sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 07.01.2019 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 19.12.2018)
- 07.01.2019 – lustrum z evidencie závetov a menoslove dedičských vecí
- 13.02.2019 – uznesenie o začatí konania, poverenie notára
- 07.03.2019 – potvrdenie o lustrácii poručiťa v Notárskom centrálnom registri závetov, indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií
- 11.03.2019 – predvolanie na termín 29.03.2019
- 07.03.2019 – protokol o výsledkoch lustrácie v elektronickom systéme bánk a zápisnica o predbežnom vyšetrení
- 10.04.2019 – zápisnica o prejednaní dedičstva s následnou dohodou dedičov
- 10.04.2019 – uznesenie, po doručení právoplatné 10.04.2019
- 18.06.2019 – vyrúbený súdny poplatok
- 24.06.2019 – dedičmi zaplatený súdny poplatok

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, súdny komisár i súd prvej inštancie konali plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 26D/56/2019 – základné dedičské konanie, notár JUDr. Ľubica Dvončová, sudca JUDr. Jozef Medved'

- 02.07.2019 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 02.07.2019)
- lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí
- 23.07.2019 – uznesenie o začatí konania o dedičstve, poverenie súdneho komisára
- 17.09.2019 – potvrdenie o lustrácii poručiťa
- 29.06.2019 – potvrdenie o zaistení veci (zbrane na OOPZ v zmysle §21 ods. 1 zákona č. 171/1993 Z.z.)
- 08.10.2019 – uznesenie o nepriznaní náhrady nákladov Slovenskej sporiteľni
- 30.09.2019 – žiadosť súdneho komisára do katastra nehnuteľností a do bánk
- 30.10.2019 – odpovede
- 30.10.2019 – žiadosť o poskytnutie informácie od VÚB
- 09.03.2020 – vytýčenie termínu pojednávania na 26.03.2020 po predbežnom vyšetrení dedičstva zo dňa 30.09.2019
- 11.03.2020 – úradný záznam – dcéra dedičky telefonicky oznámila, že jej matka je napojená na pľúcnu ventiláciu a nedokáže ani podpísať plnú moc
- 22.05.2020 – oznámenie, že dedička dňa 14.05.2020 zomrela a prebieha po nej dedičské konanie od dňa 10.07.2020
- 01.07.2020 – odborné posúdenie ceny nehnuteľnosti
- 29.07.2020 – zápisnica o pojednávaní – uznesenie – právoplatné 29.07.2020
- 06.08.2020 – doručenie uznesenia okresnému úradu odbor katastra
- 11.01.2021 – vyrúbený súdny poplatok za dedičské konanie
- 25.01.2021 – zaplatenie súdneho poplatku

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že súdny komisár i okresný súd konali plynule a bez prietahov.

sp.zn. 5Ps/1/2021 – o zmenu opatrovníka – sudca JUDr. Jarmila Kasanová

- 09.02.2021 – návrh na zmenu opatrovníka
- 10.02.2021 – lustrácie v REGOB pôvodnej opatrovníčky a lustrácie v REGOB navrhovanej opatrovníčky
- 10.02.2021 – vytýčené pojednávanie na 08.03.2021 – ospravedlnenie všetkých účastníkov pre zákaz vychádzania z dôvodu COVID-19 – pojednávanie a rozhodnutie – uznesenie právoplatné 24.04.2021
- 29.06.2021 – podanie správy; pokyn sudcu uložiť spis do živého archívu

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že sudkyňa konala plynule a bez prietahov napriek nepriaznivej celospoločenskej situácii v dôsledku infekčného ochorenia COVID-19.

sp.zn. 5D/20/2019 – základné dedičské konanie, notár Mgr. Mária Kuteničová, sudca JUDr. Jarmila Kasanová

- 01.03.2019 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 21.02.2019)
- 01.03.2019 – lustrum v evidencii závetov
- 12.03.2019 – uznesenie o začatí konania; poverenie súdneho komisára
- 25.03.2019 – potvrdenie o lustrácii poručiťa v Notárskom centrálnom registri závetov, indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií, indikatívna informácia z katastra nehnuteľností, protokol o výsledkoch lustrácie v elektronickom systéme bánk
- 16.04.2019 – predvolanie na predbežné vyšetrenie na termín 25.04.2019; zápisnica o predbežnom vyšetrení
- 30.04.2019 – uznesenie o zastavení konania – uznesenie doručované 15.05.2019
- 10.02.2020 – záznam o úhrade trov súdnemu komisárovi hradené zo štátneho rozpočtu

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že súdny komisár a aj okresný súd konali plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 5Pc/13/2020 – o rozvod manželstva, sudca JUDr. Jarmila Kasanová

- 08.10.2020 – návrh na rozvod manželstva
- 13.10.2020 – lustrum v REGOB
- 14.10.2020 – vytýčený termín pojednávania na 11.11.2020
- späťvzatie návrhu na začatie konania – vydané uznesenie o zastavení konania – právoplatné 27.11.2020

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 5Csp/65/2019 – o zaplatenie 155,07 Eur, sudca JUDr. Jarmila Kasanová

- 18.06.2019 – návrh na náhradu škody za vykonanú toxikologickú skúšku
- 19.06.2019 – lustrum v REGOB
- 20.06.2019 – vydaný platobný rozkaz
- 04.07.2019 – späťvzatie žaloby z dôvodu úhrady žalovanej sumy
- 11.07.2019 – výzva žalovanému na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím žaloby, ak sa nevyjadrí bude mať súd za to, že nemá námietky
- 06.08.2019 – spis predložený krajskému súdu – 30.09.2019 uznesenie krajského súdu o pripustení späťvzatí žaloby zrušením platobného rozkazu a zastavením konania
- 04.10.2019 – spis vrátený okresnému súdu
- 07.10.2019 – doručovanie uznesenia

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 5C 21/2023 – o určenie, že žalovaní nie sú duplicitní vlastníci nehnuteľnosti – sudca JUDr. Jarmila Kasanová

- 21.03.2023 – žaloba
- 23.03.2023 – lustrum v REGOB
- 27.03.2023 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 13.04.2023 – výzva žalovanému na vyjadrenie k opisu žaloby a zaslanie poučení
- 15.05.2023 – vytýčenie termínu na 19.07.2023 – pojednávanie, dokazovanie a rozhodnutie vo veci – rozsudok expedovaný 07.08.2023, právoplatný 31.08.2023
- 12.09.2023 – právoplatný rozsudok doručovaný okresnému úradu odbor katastra
- spis predložený vyššiemu súdному úradníkovi na rozhodnutie o trovách konania
- 28.09.2023 – výzva na vyčíslenie trov konania
- 12.10.2023 – vyčíslenie trov konania – uznesenie o trovách konania

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, okresný súd konal vo veci plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 5Em/2/2020 – výkon rozhodnutia ohľadom styku rodičov s maloletými deťmi – sudca JUDr. Jarmila Kasanová

- 29.06.2020 – návrh na úpravu styku starých rodičov s vnučkou
- 07.07.2020 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka, výzva na dobrovoľné plnenie
- 07.07.2020 – výzva kolíznemu opatrovníkovi o správu
- 08.07.2020 – oznámenie navrhovateľom o postupe súdu voči matke a oznámenie kolíznemu opatrovníkovi o postupe súdu voči matke
- 21.07.2020 – odpoveď matky na výzvu; správa kolízneho opatrovníka
- 04.08.2020 – 07.08.2020 e-mailová komunikácia okresného súdu s matkou a starými rodičmi

- 13.08.2020 – uznesenie o zamietnutie návrhu oprávnených na nariadenie výkonu rozhodnutia
- 23.09.2020 – odvolanie
- 25.09.2020 – doručenie odvolania na vyjadrenie (3x)
- 07.10.2020 – správa kolízneho opatrovníka
- 13.10.2020 – doručenie vyjadrenia k odvolaniu druhej strane
- 23.10.2020 – vyjadrenie k vyjadreniu k odvolaniu
- 27.10.2020 – vyjadrenie
- 11.11.2020, 24.11.2020, 10.12.2020 – vyjadrenia
- 19.01.2021 – oznámenie kolízneho opatrovníka o ďalšom výkone rozhodnutia
- 18.02.2021 – žiadosť o zapožičanie spisu
- 31.03.2021 – určenie tretieho člena senátu 17CoE (JUDr. Jozef Zlocha)
- 31.03.2021 – uznesenie č.k. 7CoE 2/2021-130 o potvrdení uznesenia okresného súdu
- 03.05.2021 – vrátenie spisu okresnému súdu
- 04.05.2021 – doručenie uznesenia krajského súdu
- 29.04.2021 – vrátenie zapožičaného spisu

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zo spisu nevyplýva, že by okresný súd nekonal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 23P/16/2019 – úprava práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, sudca JUDr. Adriana Mazúchová

- 24.05.2019 – návrh na začatie konania
- 24.05.2019 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka a výzva na prešetrenie pomerov
- 27.05.2019 – správa kolízneho opatrovníka; lustrum okresného súdu v Sociálnej poisťovni ohľadom zamestnaní rodičov, v REGOB
- 31.05.2019 – uznesenie o neodkladnom opatrení
- 01.08.2019 – vytýčené pojednávania na termín 25.09.2019; výzva na vyjadrenie k opisu návrhu, výzva navrhovateľovi na predloženie dokladov, výzva kolíznemu opatrovníkovi na prešetrenie pomerov
- 15.08.2019 – odpoveď úradu práce sociálnych vecí a rodiny
- 17.09.2019 – správa kolízneho opatrovníka
- 20.09.2019 – zrušenie pojednávania z dôvodu práceneschopnosti sudcu
- 14.10.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 20.11.2019 – pojednávané, dokazované a vydané rozhodnutie – rozsudok expedovaný 02.12.2019, právoplatný 10.01.2020
- referát sudcu na uloženie spisu do živého archívu (až do plnoletosti maloletého dieťaťa)

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zo spisu nevyplýva, že by okresný súd nekonal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 23Em/1/2019 – o výkon styku s maloletým dieťaťom, sudca JUDr. Adriana Mazúchová

- 26.08.2019 – návrh na výkon rozhodnutia ohľadom styku s maloletým dieťaťom
- 06.09.2019 – doplnenie návrhu
- 09.09.2019 – doručenie opisu návrhu na vyjadrenie
- 18.09.2019 – správa kolízneho opatrovníka zo dňa 04.07.2019, úradný záznam zo 16.07.2019, 17.07.2019 záznam kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov, 30.07.2019 správa kolízneho opatrovníka
- 02.10.2019 – výzva na dobrovoľné plnenie; uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka

- 03.10.2019 – oznámenie okresného súdu o ďalšom procesnom postupe
- 04.12.2019 – opätovná výzva na dobrovoľné plnenie rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici
- 27.12.2019 – odpoveď na výzvu
- 13.01.2020 – uznesenie o zamietnutí návrhu na výkon rozhodnutia – uznesenie expedované 22.01.2020, právoplatné 12.02.2020

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštnačnosti veci, zo spisu nevyplýva, že by okresný súd nekonal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 23Ps/2/2022 – o odvolanie z funkcie opatrovníka, sudca JUDr. Adriana Mazúchová

- 12.10.2022 – návrh na začatie konania vzhľadom na úmrtie nesvojprávneho dňa 07.06.2022
- 02.11.2022 – vytýčenie termínu pojednávania na 02.12.2022 – odročené na žiadosť navrhovateľa na termín 16.12.2022
- 16.12.2022 – uznesenie o odvolaní opatrovníka z funkcie – uznesenie expedované 11.01.2023

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zo spisu nevyplýva, že by okresný súd nekonal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 23Pc/7/2019 – o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu – sudca JUDr. Adriana Mazúchová

- 14.06.2019 – návrh na začatie konania
- 18.06.2019 – lustrácia v REGOB, v Sociálnej poisťovni
- 25.06.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 16.08.2019, doručenie opisu návrhu a výzva na vyjadrenia
- 10.07.2019 – vyjadrenie odporcu k opisu návrhu
- 10.07.2019 – vyjadrenie na vyjadrenie navrhovateľovi
- 16.08.2019 – pojednávanie – dokazovanie – rozsudok – expedovaný 10.09.2019; právoplatnosť 01.10.2019

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, okresný konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 23C/12/2018 – o zrušenie o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva – sudca JUDr. Adriana Mazúchová

- 15.08.2018 – návrh na začatie konania
- 30.08.2018 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku
- 11.09.2018 – doručenie opisu žaloby s výzvou na vyjadrenie žalovanému
- 25.09.2018 – vyjadrenie žalovaného k opisu návrhu
- 09.10.2018 – doručenie vyjadrenia na vyjadrenie žalobcovi
- 07.10.2018 – vyjadrenie žalobcu
- 23.10.2018 – doručenie vyjadrenia žalovanému
- 08.01.2019 – vytýčené pojednávanie na termín 27.02.2019 – pojednávanie s dokazovaním, vynesení rozsudok - rozsudok expedovaný v lehote 27.03.2019, právoplatnosť 13.04.2019
- 24.04.2019 – právoplatný rozsudok doručený katastru nehnuteľností

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, okresný súd konal plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 23Csp/20/2019 – o zaplattenie 5.181,75 Eur, sudca JUDr. Adriana Mazúchová

- 21.02.2019 – žaloba
- 12.03.2019 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku
- 26.03.2019 – platobný rozkaz – lustrum v REGOB, Sociálnej poisťovni, ZVJS, doručovanie cestou OO PZ
- 20.05.2019 – oznámenie, že žalovaný je v zahraničí
- 30.05.2019 – cez REGOB zistení rodičia žalovaného – výzva matke na oznámenie adresy žalovaného
- 03.06.2019 – oznámenie o prevzatí právneho zastúpenia a návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu
- 23.05.2019 – oznámenie o postúpení pohľadávky na nebankový subjekt
- 17.06.2019 – uznesenie o pripustení zmeny strán sporu a zrušený platobný rozkaz
- 29.07.2019 – opis žaloby žalovanému na vyjadrenie spolu s výzvami a poučeniami; oznámenie na úradnej tabuli súdu o podanej žalobe
- 03.09.2019 – späťvzatie žaloby v celom rozsahu
- 05.09.2019 – uznesenie o zastavení konania pre späťvzatie žaloby – uznesenie právoplatné 22.10.2019
- 31.10.2019 – uznesením vrátený súdny poplatok

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že okresný súd konal plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 19C/8/2019 – zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 06.05.2019 – žaloba
- 15.05.2019 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku
- 04.06.2019 – zaplattený súdny poplatok
- 10.06.2019 – výzva na vyjadrenie s poučeniami
- 12.06.2019 – vyjadrenie žalovaného k žalobe
- 25.06.2019 – vytýčené verejné vyhlásenie rozsudku na 11.07.2019 – rozsudok expedovaný 16.07.2019

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 19Csp/59/2019 – o zaplattenie 86,74 Eur (regres), sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 28.05.2019 – žaloba
- 03.06.2019 – lustrum v REGOB, v Obchodnom vestníku
- 04.06.2019 – výzva na zaplattenie súdneho poplatku
- 11.06.2019 – zaplattený súdny poplatok
- 18.06.2019 – platobný rozkaz a uznesenie o poučení spotrebiteľa podľa § 60 ods. 1,2 C.s.p. a §181 C.s.p.; platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť 10.07.2019

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynule a bez priet'ahov.

sp.zn. 19D/5/2019 – základné dedičské konanie, notár JUDr. Štefan Kutenič, sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 07.01.2019 – oznámenie o úmrtí (úmrtie 14.12.2018)
- 07.01.2019 – lustrum v evidencii závetov
- 20.02.2019 – uznesenie o začatí dedičského konania, poverenie pre súdneho komisára
- 26.02.2019 – potvrdenie o lustrácii poručiťa v Notárskom centrálnom registri závetov, indikatívna informácia z centrálného registra exekúcií, indikatívna informácia z katastra nehnuteľností
- 05.03.2019 – predvolanie na termín 12.03.2019 na predbežné vyšetrenie

- 26.02.2019 – protokol o výsledku lustrácie v elektronickom systéme bánk
- 12.03.2019 – zápisnica o predbežnom vyšetrení
- 19.03.2019 – zápisnica o pojednávaní a uznesení o schválení dohody dedičov; doručenie uznesenia
- 25.04.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku za dedičstvo
- 03.05.2019 – zaplatenie súdneho poplatku

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že notár a okresný súd konali bez prierahov a plynulo.

sp.zn. 19Em/1/2020 – výkon uznesenia o umiestnení do diagnostického centra, sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 02.04.2020 – návrh na začatie konania
- 08.04.2020 – úradný záznam o telefonickej komunikácii vyššieho súdneho úradníka s Úradom regionálneho zdravotníctva Žiar nad Hronom ohľadom získania informácie ako postupovať za účelom otestovania maloletej a jej matky na COVID-19, keďže do diagnostického centra bez testu nebude prijatá; rovnakú informáciu žiadal VSÚ aj od ministerstva spravodlivosti
- 09.04.2020 – oznámenie e-mailom sociálneho pracovníka ÚPSVaR o postupe umiestnenia (komunikácia s ministrom vnútra s epidemiologičkou Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, s praktickou detskou lekárkou, riaditeľkou diagnostického centra) - možnosť prijatia až po preukázaní negativity na COVID-19 a negatívnej gravidity; ministerstvo spravodlivosti žiadne usmernenie neposkytlo, odporučilo na asistenciu polície a odkázalo na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
- od 08.04.2020 do 06.05.2020 – e-mailová a telefonická komunikácia s ministerstvom spravodlivosti a ministerstvom vnútra ako aj Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR ohľadom usmernenia z 28.04.2020 o prevádzke špeciálnych výchovných zariadení počas trvania mimoriadnej situácie núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhlásené v súvislosti s ochorením COVID-19
- 07.05.2020 – žiadosť o súčinnosť/hospitalizáciu maloletej vo Svete zdravia aj vo všeobecnej nemocnici počas testovania – odpoveď, že nemožno maloletú hospitalizovať, pretože neexistuje spôsob zabezpečenia proti jej úteku
- 12.05.2020 – žiadosť o súčinnosť ohľadom gynekologického vyšetrenia za účelom vylúčenia gravidity
- 13.05.2020 – informácia o vyšetrení gynekologického vyšetrenia maloletej a zistenia tehotenstva – v dôsledku toho vyjadrenie diagnostického centra, že maloletú nemožno z týchto dôvodov umiestniť
- 19.05.2020 – uznesenie o vyhlásení výkonu rozhodnutia za neprípustný a výkon rozhodnutia zastavený – právoplatnosť 06.06.2020

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal vzhľadom na danú situáciu plynule a bez prierahov.

sp.zn. 19P/45/2019 – úprava práv a povinností rodičov k maloletemu dieťaťu, sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 15.11.2019 – návrh na úpravu práv a povinností
- 19.11.2019 – lustrácie v REGOB, Sociálnej poisťovni
- 20.11.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 10.12.2019 a poučenia + vzor 63
- 06.12.2019 – správa kolízneho opatrovníka
- 10.12.2019 – pojednávanie a rozhodnutie – rozsudok expedovaný včas

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, okresný súd konal plynulo a bez prierahov.

sp.zn. 19Pc/13/2019 – rozvod manželstva, sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 05.11.2019 – návrh, lustrum v REGOB
- 13.11.2019 – vytýčený termín pojednávania na 10.12.2019 – predvolanie doručované s poučeniami a s opisom návrhu
- 10.12.2019 – pojednávanie a rozhodnutie; rozsudok expedovaný 19.12.2019
- 23.01.2019 – oznámenie a správa pre matriku

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, okresný súd konal plynulo a bez prieťahov.

sp.zn. 19Ps/1/2022 – ustanovenie opatrovníka nesvojprávneho, sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 09.09.2022 – podnet súdu vzhľadom na zistené úmrtie opatrovníčky – začatie konania o zmenu opatrovníka resp. ustanovenie opatrovníka
- 09.09.2022 – lustrum v REGOB
- 14.09.2022 - uznesenie o začatí konania, vytýčený termín pojednávania na 04.10.2022
- 04.10.2022 – pojednávanie a rozhodnutie, písomne vyhotovené rozhodnutie expedované včas
- 28.10.2022 – správa opatrovníčky
- 31.05.2023 – správa opatrovníčky (tzv. živý archív)

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že okresný súd konal plynulo a bez prieťahov.

sp.zn. 27D/101/2019 – dodatočné prejednanie dedičstva, notár Mgr. Andrea Galetová, sudca JUDr. Štefan Juhás

- 18.11.2019 – návrh
- 19.11.2019 – lustrum v evidencii závetov a menoslove dedičských vecí
- 19.12.2019 – poverenie súdneho komisára
- 29.01.2020 – indikatívna informácia z katastra nehnuteľností
- 27.02.2020 – zápisnica o pojednávaní a vydané uznesenie
- 17.06.2020 – platobný predpis na zaplatenie súdneho poplatku za konanie o dedičstve
- 28.08.2020 – zaplatený súdny poplatok

Záver: Revíziou neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že súdny komisár aj súd konali plynule a bez prieťahov.

sp.zn. 27Pc/8/2019 – o zrušenie výživného, sudca JUDr. Štefan Juhás

- 10.07.2019 – podaný návrh
- 11.07.2019 – lustrum v REGOB, Sociálnej poisťovni, vytýčený termín pojednávania na 30.07.2019
- 30.07.2019 – pojednávanie s dokazovaním, vydaný rozsudok – expedovaný 06.08.2019 t.j. včas

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynulo a bez prieťahov.

sp.zn. 27Ps/6/2019 – schválenie právneho úkonu, sudca JUDr. Štefan Juhás

- 02.12.2019 – návrh
- 03.12.2019 – lustrum v REGOB a Sociálnej poisťovni
- 12.12.2019 – výzva na odstránenie vád návrhu
- 10.01.2020 – uznesenie o odmietnutí podania – právoplatné 07.02.2020
- 29.06.2020 – správa opatrovníka

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, sudca konal bez prieťahov a plynulo.

sp.zn. 27C/12/2019 – o odstránení neoprávnenej stavby, sudca JUDr. Štefan Juhás

- 11.07.2019 – podaná žaloba, lustrum
- 24.07.2019 – uznesenie o zastavení konania pre prekážku veci začatej – nadobudlo právoplatnosť

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, okresný súd konal v súlade s procesnými predpismi plynulo a bez prieťahov.

sp.zn. 27Em/1/2020 – výkon rozhodnutia vo veci maloletých ohľadom styku, sudca JUDr. Štefan Juhás

- 14.01.2020 – návrh
- 15.01.2020 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka
- 27.01.2020 – výzva na dobrovoľné plnenie, výzva kolíznemu opatrovníkovi na prešetrovanie pomerov a či a ako sa realizuje styk
- 06.02.2020 – správa kolízneho opatrovníka
- 11.02.2020 – odpoveď matky na výzvu
- 09.04.2020 – doručenie vyjadrenia matky na vyjadrenie otcovi
- 23.06.2020 – uznesenie o zamietnutí návrhu na výkon rozhodnutia – právoplatnosť 31.07.2020

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal plynulo a bez prieťahov.

sp.zn. 27P/8/2019 – rozvod manželstva a úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom, sudca JUDr. Štefan Juhás

- 11.03.2019 – návrh
- 19.03.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 16.04.2019
- 21.03.2019 – uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka spolu so žiadosťou o správu, výzva na vyjadrenie k návrhu
- 01.04.2019 – vyjadrenie odporcu k opisu návrhu
- 15.04.2019 – správa kolízneho opatrovníka
- 16.04.2019 – pojednávanie s dokazovaním, vydaný rozsudok, právoplatný 29.04.2019
- 16.05.2019 – správa matrice

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, zo spisu vyplýva, že súd konal plynulo a bez prieťahov.

sp.zn. 27Csp/16/2019 – o zaplatení 1 931,82 Eur, sudca JUDr. Štefan Juhás

- 12.02.2019 – podaná žaloba
- 26.02.2019 – výzva na zaplatenie súdneho poplatku – zaplatený 15.03.2019
- 20.03.2019 – výzva na vyjadrenie
- 20.03.2019 – uznesenie o povinnosti žalobcu doplatiť SUP – zaplatený 28.03.2019
- 20.05.2019 – vyjadrenie ku žalobe
- 22.05.2019 – doručenie vyjadrenia žalovaného na vyjadrenie žalobcovi
- 04.06.2019 – vyjadrenie žalobcu na vyjadrenie žalovaného
- 02.07.2019 – vytýčenie termínu pojednávania na 01.08.2019 – uzavretý zmier - uznesenie vypracované písomne včas – právoplatné 08.08.2019
- 01.08.2019 – uznesenie o trovách konania, právoplatné 24.08.2019
- 27.08.2019 – uznesenie o vrátení 90% súdneho poplatku vzhľadom na uzavretý zmier

Záver: Revíziou neboli zistené príčiny reštančnosti veci, súd konal bez prieťahov a plynulo.

Zhrnutie hlavných (objektívnych a subjektívnych) príčin existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov konaní na civilnom úseku (C, Csp, P, Pc, Ps, D, Er)

1/ najčastejší dôvod neskončenia vecí v primeranej lehote predstavovalo prerušenie konania podľa § 162 až § 164 C.s.p., vrátane odvolacích konaní o odvolaniach proti týmto rozhodnutiam;

2/ častým dôvodom vzniku príčiny existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov sú zmeny zákonného sudcu alebo jeho práceneschopnosť, dočasné pridelenie sudcov na súd vyššieho stupňa a preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa, čerpanie materskej / rodičovskej dovolenky a s tým súvisiace prerozdelenie spisov zostávajúcim sudcom, príp. opätovné pridelenie spisov navrátiť sa sudcom; prerozdelenie spisov po prerušení/ukončení výkonu funkcie sudcu pri odchode do starobného dôchodku, prípadne zo zdravotných dôvodov a pri preložení na iný okresný súd;

3/ ďalším dôvodom vzniku príčiny existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov je opakované odročovanie pojednávania z dôvodu neprítomnosti strán sporu alebo ich právnych zástupcov, najmä zo zdravotných dôvodov, alebo z dôvodu nevyhnutnosti vykonania ďalšieho dokazovania na návrh strany sporu, predovšetkým znaleckého dokazovania, výsluchom svedkov alebo z dôvodu mimosúdneho rokovania účastníkov konania za účelom vyriešenia sporu, ako aj opakované rozhodovanie o procesných návrhoch strán sporu, vrátane odvolacích konaní o odvolaniach proti týmto rozhodnutiam, námietky zaujatosti voči zákonným sudcom a rozhodovanie o nich na nadriadenom krajskom súde;

4/ priet'ahy boli nepochybne spôsobené aj pandémiou (COVID-19) v čase vyhláseného núdzového stavu, pričom súd bol povinný postupovať v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. a vykonávacích vyhlášok, keďže v tomto období súdy vykonávali pojednávania, hlavné pojednávania a verejné zasadnutia len v nevyhnutnom rozsahu; tieto skutočnosti zo všetkých preverovaných spisov explicitne nevyplývajú, sú zrejme predovšetkým z datovania úkonov súdu v danom období;

5/ - v dedičských veciach je potrebné zdôrazniť, že z hľadiska objektívneho posúdenia priet'ahov v konaní revízne oddelenie prihliadlo na enormné zaťaženie okresného súdu množstvom živých vecí v D agende a reálnu schopnosť rozhodovať v týchto veciach so znalosťou vecí a v primeranom čase, v dôsledku čoho bola aj zistená absencia úkonov v spisoch, príp. zistené urgencyie zákonného sudcu (bez reakcie notára), pričom situácia vznikla predovšetkým z dôvodu prerozdelenia vecí po (troch) súdnych komisároch, odídených do starobného dôchodku bez nahradenia ich miest adekvátnym počtom notárov, ako aj zrušenia jedného notárskeho úradu a prerozdelenia vecí medzi zvyšných notárov;

- v dedičských veciach priet'ahy vznikali aj zisťovaním miesta pobytu dedičov (aj v cudzine) a pri nedohode účastníkov nevyhnutnosť stanovenia všeobecnej ceny dedičstva, resp. likvidácia dedičstva, odúmrt';

- ohľadom dedičských vecí revízne oddelenie považuje za potrebné poukázať osobitne na § 191 a nasl. C.m.p., podľa ktorého v konaní o dedičstve sa obligatórne ustanovuje nariadenie pojednávania v prípadoch a/ pred vydaním uznesenia o spornom dedičskom práve, b/ pred vydaním uznesenia o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, c/ pred vydaním uznesenia o dedičstve a d/ pred vydaním uznesenia o nariadení likvidácie dedičstva; na pojednávanie súd/notár predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná, pričom predvolanie im doručuje tak, aby mali dostatok času na prípravu, spravidla najmenej päť dní predo dňom, kedy sa má pojednávanie konať; na pojednávanie sa primerane vzťahuje

právna úprava podľa všeobecných ustanovení Civilného sporového poriadku, ale na rozdiel od sporového konania je pojednávanie neverejné. Aj v konaní o dedičstve sa môže dať účastník zastúpiť zástupcom, ktorého si zvolí; dedičstvo však môže odmietnuť zástupca dediča len vtedy, ak ho na to výslovne oprávňuje udelené plnomocenstvo. Na konanie o dedičstve sa nepoužijú ustanovenia Civilného sporového poriadku o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany a koncentracii konania, tiež sa nepoužijú ustanovenia Civilného sporového poriadku o zázname procesných úkonov technickým zariadením určeným na zaznamenávanie zvuku, t.j. priebeh pojednávania nie je nutné zaznamenávať. Súd/notár postupuje z úradnej povinnosti na základe zákona za účelom prejednávania a rozhodnutia veci tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná, postupuje v súčinnosti s účastníkmi konania tak, aby zistil skutočný stav vecí, za účelom zistenia skutočného stavu vecí je súd/notár povinný vykonať všetky potrebné dôkazy, aj keď ich účastníci konania nenavrhlí. Nariadenie pojednávania je fakultatívne v prípade, ak súd potvrdí nadobudnutie dedičstva jedinému dedičovi alebo ak dedičstvo pripadne štátu ako odúmrt'. V preskúmaných dedičských veciach uvedené procesné ustanovenia neboli notármi dôsledne dodržané

6/ konkrétne výhrady a konštatovania sú uvedené pri každom preverovanom spise osobitne

Obchodnoprávne právoplatne skončené veci

Veci napadnuté v roku 2011

**sp.zn.12Cb/49/2011 - o zaplatenie 10.000 Eur s prísl. – sudca JUDr. Vojtech Ševčík,
od 16.08.2016 JUDr. Jana Zuzan**

23.12.2010 – návrh na vydanie platobného rozkazu

07.02.2011 – VSÚ vydal platobný rozkaz

02.03.2011 – doručenie odporu proti platobnému rozkazu

07.03.2011 – vec prevedená do oddelenia Cb a pridelená sudcovi JUDr. Vojtechovi Ševčíkovi

20.06.2011, 07.07.2011, 24.10.2011, 10.11.2011 – pojednávania odročované na základe opakovaných žiadostí žalovaného o odročenie

30.11.2011 – pojednávanie, sudca vyhlásil uznesenie o prerušení konania do skončenia veci vedenej na OS pod sp.zn. 6C/176/2011

30.04.2012 – odvolanie proti uzneseniu o prerušení konania

29.05.2012 – vec predložená KS BB na rozhodnutie o odvolaní

28.08.2012 – KS BB potvrdil rozhodnutie OS ZnH o prerušení konania, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 17.10.2012

30.10.2012 – úradný záznam súdnej tajomníčky, že konanie vedené na OS ZnH pod sp.zn. 6C/176/2011 bolo ku dňu 18.10.2012 zastavené

17.10.2013, 14.11.2013 – pojednávania odročené z dôvodov na strane žalovaného

19.12.2013 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci

03.03.2014 – písomné vyhotovenie rozsudku 74 dní po jeho vyhlásení, spis neobsahuje rozhodnutie predsedu súdu o predĺžení lehoty na vypracovanie rozsudku

07.04.2014 – odvolanie žalovanej

17.09.2014 – spis predložený KS BB na rozhodnutie o odvolaní

15.01.2015 – KS BB rozhodnutie OS ZnH zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie

21.01.2016 – pojednávanie odročené z dôvodov na strane žalovaného

15.02.2016 – pojednávanie odročené za účelom predloženia dokladu navrhovateľa, že navrhovateľ existuje a že je aktívne legitimovaný v danom spore

16.08.2016 – spis pridelený sudcovi JUDr. Jana Zuzan

28.04.2017 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci

29.05.2017 – rozsudok podpísaný v listinnej podobe, písomne vyhotovený v lehote (posledný deň 30 dňovej lehoty pripadol na sobotu 28.05.2017, rozsudok bol vyhotovený najbližší pracovný deň pondelok 29.05.2017)
20.06.2017 – odvolanie žalovaného doručené na OS ZnH
13.09.2017 – spis predložený KS BB na rozhodnutie o odvolaní
08.12.2017 – návrh žalovaného na zastavenie konania z dôvodu, že bola vykonaná dobrovoľná likvidácia žalobcu (žalobca je zahraničná obchodná spoločnosť)
24.01.2018 – výzva odvolacieho súdu žalobcovi, aby predložil súhlas likvidátora s konaním a predložil plnú moc potvrdenú likvidátorom, 31.01.2018 oznam právneho zástupcu že uvedené zabezpečí
15.03.2018, 22.03.2019 – urgencia KS BB právnenému zástupcovi žalobcu na splnenie povinnosti
25.03.2019 – doručenie listín právnym zástupcom žalobcu
25.04.2019 – verejné vyhlásenie rozsudku KS BB, ktorým potvrdil rozsudok OS
23.05.2019 – rozsudok autorizovaný členmi senátu KS BB, právoplatný 03.06.2019
05.06.2019 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 25.06.2019

Veci napadnuté v roku 2018

sp.zn.5Cb/8/2018 - o zaplatenie 6.201,42 Eur - sudca JUDr. Jarmila Kasanová

13.09.2013 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZnH,
12.03.2014 – výzvy VSÚ na zaplatenie súdneho poplatku
03.04.2014 – doplnenie a zmena návrhu na začatie konania
15.06.2018 – sudca JUDr. Peter Lukáč vydal platobný rozkaz
11.07.2018 – žalovaný doručil odpor proti platobnému rozkazu, odpor a s ním predložené dokumenty sú v spise zažurnalizované opakovane
13.07.2018 – sudca JUDr. Peter Lukáč zrušil platobný rozkaz
09.08.2018 – vec v dôsledku podaného odporu prevedená do registra Cb pod sp.zn. 5Cb/8/2018, pridelená sudkyňi JUDr. Jarmila Kasanová
08.10.2018 – pojednávanie vo veci, súd ukončil dokazovanie a odročil konanie za účelom vyhlásenia rozsudku na 31.10.2018
31.10.2018 – verejné vyhlásenie rozsudku, ktorým súd v časti vyhovel a v časti nárok zamietol
02.11.2018 – písomné vyhotovenie rozsudku v lehote, rozsudok expedovaný
21.11.2018 – odvolanie žalobcu voči rozsudku
07.02.2019 – spis predložený KS BB na rozhodnutie o odvolaní
25.04.2019 – rozhodnutie KS BB ktorým potvrdil rozhodnutie OS, rozhodnutie autorizované senátom KS BB 24.05.2019
05.06.2019 – rozhodnutie OS ZnH nadobudlo právoplatnosť
12.06.2019 - návrh žalovaného na vydanie opravného uznesenia KS BB
16.07.2019 – opravné uznesenie KS BB v časti hlavičky a vo výroku II o trovách, právoplatné 08.08.2019
20.08.2019 – rozhodnutie VSÚ o nároku na náhradu trov konania

Veci napadnuté v roku 2019

sp.zn. 25Cb/2/2019 - o zaplatenie 600 Eur s prísl. - sudca JUDr. Milan Antal

25.02.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu na OS ZnH
07.08.2019 – VSÚ vydal platobný rozkaz
10.09.2019 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 25Cb/3/2019 - o zaplattenie 2.160 Eur s prísl. - sudca JUDr. Milan Antal

- 01.03.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu
- 12.04.2019 – VSÚ vydal platobný rozkaz
- 18.05.2019 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn.19Cb/11/2019-o zaplattenie 112,90 Eur s prísl. - sudca JUDr.Andrea Gindlová

- 17.10.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu
- 30.10.2019 – sudca sudkyňa vydala platobný rozkaz
- 20.11.2019 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 27Cb/1/2019 - o zaplattenie 537,43 s príslušenstvom - sudca JUDr. Štefan Juhás

- 10.01.2019 – žaloba o zaplattenie doručená na OS ZnH
- 24.01.2019 – sudca vydal platobný rozkaz
- 01.03.2019 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 27Cb/5/2019- o zaplattenie 5.000 Eur s prísl. - sudca JUDr. Štefan Juhás

- 27.01.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 05.02.2019 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 04.04.2019 – Upomínací súd v dôsledku podaného odporu postúpil spis na OS ZnH
- 20.06.2019 – predbežné prejednanie sporu
- 30.07.2019 – pojednávanie odročené na 24.09.2019 z dôvodu zabezpečenia účasti svedkov žalobcom
- 17.09.2019 – späťvzatie žaloby
- 18.09.2019 –uznesenie sudcu o zastavení konania pre späťvzatie žaloby, právoplatné
- 08.10.2019
- 10.03.2020 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatné 16.05.2020

sp.zn. 7Cb/6/2019 -o zaplattenie 198,43 Eur s prísl. - sudca JUDr. Peter Lukáč

- 03.03.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 17.12.2018 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 03.05.2019 – Upomínací súd postúpil spis na OS ZnH z dôvodu, že žalovanému nebolo možné doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk
- 05.08.2019 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci
- 14.08.2019 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, expedovaný, právoplatný 06.11.2019
- 28.11.2019 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 08.01.2020

sp.zn. 7Cb/14/2019 - o zaplattenie 256 Eur s prísl. - sudca JUDr. Peter Lukáč

- 06.12.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZnH
- 20.12.2019 – sudca vydal platobný rozkaz, právoplatný 18.01.2020

sp.zn. 23Cb/10/2019-o zaplattenie 3.333,40 Eur s prísl. - sudca JUDr. Adriana Mazúchová

- 30.08.2019 – žaloba doručená na OS ZnH
- 03.10.2019 – uznesenie VSÚ o zastavení konania pre nezaplattenie súdneho poplatku za návrh na začatie súdneho konania v lehote určenej súdom
- 05.12.2019 – uznesenie VSÚ o vrátení súdneho poplatku vo výške 129,50 Eur
- 05.11.2019 – právoplatnosť uznesenia o zastavení konania

sp.zn. 23Cb/12/2019 - o zaplattenie 42.500 Eur s prísl. - sudca JUDr. Adriana Mazúchová

21.10.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZnH

14.11.2019 – žalobca doručil späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu

25.11.2019 – uznesenie sudcu o zastavení konania pre späťvzatie žaloby, žalobcovi nárok na náhradu trov konania priznaný nebol. Rozhodnutie vyhotovené 25.11.2019, v lehote

sp.zn. 5Cb/1/2019 -o zaplattenie 270 Eur s prísl.- sudca JUDr. Jarmila Kasanová

29.10.2018 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na Upomínací súd

19.11.2018 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz

02.01.2019 – vec postúpená na OS ZnH z dôvodu podania odporu

20.02.2019 – pojednávanie a rozhodnutie vo veci, písomné vyhotovenie rozsudku v lehote, rozsudok podpísaný v listinnej podobe

21.03.2019 – odvolanie žalovaného doručené na OS ZnH, úkony v odvolacom konaní

21.05.2019 – spis predložený KS BB

13.06.2019 – rozhodnutie KS BB, ktorým bolo rozhodnutie OS ZnH potvrdené, rozhodnutie elektronicky autorizované senátom KS BB 24.06.2019

12.07.2019 – rozhodnutie OS ZnH nadobudlo právoplatnosť

24.07.2019 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 31.08.2019

sp.zn. 5Cb/10/2019 - O zaplattenie 5.528,80 Eur - sudca JUDr. Jarmila Kasanová

23.08.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZnH

12.09.2019 – sudkyňa vydala platobný rozkaz

05.11.2019 – platobný rozkaz doručený žalovanému

13.11.2019 – späťvzatie žaloby doručené na OS 23.12.2019 – spis predložený KS BB na rozhodnutie o späťvzati žaloby po vydaní platobného rozkazu

09.01.2020 – uznesenie o zastavení konania, autorizované senátom 14.01.2020, právoplatné 06.02.2020

28.02.2020 – uznesenie VSÚ o vrátení časti súdneho poplatku žalobcovi, právoplatné 06.05.2020

sp.zn. 5Cb/11/2019 - o zaplattenie 1.219,06 Eur s prísl. - sudca JUDr. Jarmila Kasanová

16.09.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZH

23.09.2019 – sudkyňa vydala platobný rozkaz

12.11.2019 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 9Cb/3/2019 - o zaplattenie 2.615,40 Eur s prísl. - sudca JUDr. Igor Valent

Predmetom žaloby Sociálnej poisťovne voči živnostníkovi bola náhrada škody, ktorá vznikla výplatom dávok v dôsledku zavineného protiprávneho konania (§238 ods. 1 z.č. 461/2003 Z.z.).

Vec bola nesprávne zapísaná do registra Cb, mala byť zapísaná do registra C

05.03.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZnH

21.03.2019 – sudca vydal platobný rozkaz

04.04.2019 – žalovaný doručil odpor proti platobnému rozkazu

11.04.2019 - sudca zrušil platobný rozkaz a konanie prerušil do skončenia konania vedeného na OS ZnH pod sp.zn. 9Cpr/2/2019 a pod sp.zn. 6Cpr/2/2019

18.12.2020 – sudca vydal opravné uznesenie, ktorým v uznesení zo 11.04.2019 opravil spisové značky konaní pre ktoré je konanie prerušené a opätovne konanie prerušil do skončenia konania vedeného pod sp.zn. 14Cpr/9/2019 na OS ZV

09.03.2021 – rozsudok OS ZV sp. zn. 14Cpr/9/2019 nadobudol právoplatnosť

13.05.2021 – pojednávanie a rozhodnutie vo veci
14.06.2021 – rozsudok písomne vypracovaný a expedovaný v lehote (posledný deň 30 dňovej lehoty pripadol na sobotu 12.06. a rozsudok bol vypracovaný v najbližší pracovný deň pondelok 14.06.), rozsudok podpísaný ručne do spisu
07.07.2021 – žalovaný doručil odvolanie na OS ZnH
26.08.2021 – spis predložený na KS BB
07.09.2021 – senát obchodného kolégia namietol spornosť zápisu do registra Cb s poukazom na to, že nejde o obchodno-právny vzťah
10.09.2021 – opatrenie predsedu KS BB o pridelení vecí náhodným výberom do senátov občiansko-právneho kolégia
20.10.2021 – verejné vyhlásenie rozsudku KS BB 14Co/44/2021, ktorým bolo rozhodnutie OS ZnH potvrdené
19.11.2021 – rozsudok KS BB autorizovaný členmi senátu, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 07.12.2021
17.03.2022 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 09.04.2022

sp.zn. 9Cb/10/2019 - o zaplatenie 1.930,52 Eur s prísl. - sudca JUDr. Igor Valent

19.05.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na Upomínací súd
11.06.2019 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
14.08.2019 – spis postúpený na OS ZnH z dôvodu podania odporu
29.10.2019 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci rozsudkom pre zmeškanie
31.10.2019 – rozsudok písomne vypracovaný v lehote, expedovaný
26.11.2019 – žalovaný doručil odvolanie na OS ZnH, odvolanie posúdené ako návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie
28.11.2019 – uznesenie okresného súdu, ktorým zamietol návrh žalovaného na zrušenie rozsudku pre zmeškanie
27.12.2019 – odvolanie žalovaného proti uzneseniu OS ZnH zo dňa 28.11.2019, ktorým bol návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie zamietnutý
12.03.2020 – spis predložený KS BB na rozhodnutie o odvolaní
14.04.2020 – KS BB potvrdil rozhodnutie OS ZnH, ktorým bol návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie zamietnutý
22.04.2020 – uznesenie KS BB autorizované členmi senátu, právoplatné 29.04.2020
04.06.2020 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania

sp.zn. 22Cb/3/2019- o zaplatenie 87,03 Eur s prísl. - sudca JUDr. Jana Zuzan

04.03.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZH
26.03.2019 – VSÚ vydal platobný rozkaz
24.04.2019 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

Veci napadnuté v roku 2020

sp.zn. 25Cb/5/2020 - o zaplatenie 1.084,87 Eur s prísl. - sudca JUDr. Milan Antal

20.04.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu
05.05.2020 – sudca vydal platobný rozkaz
08.06.2020 – žalovaný doručil odpor proti platobnému rozkazu
10.06.2020 – platobný rozkaz zrušený
22.07.2020 – návrh žalovaného na schválenie súdneho zmieru
04.08.2020 – návrh žalobcu na schválenie súdneho zmieru
19.08.2020 – uznesenie o schválení súdneho zmieru, právoplatné 24.08.2020

sp.zn. 25Cb/9/2020 - o zaplattenie 319,20 Eur s prísl. - sudca JUDr. Milan Antal

- 18.02.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 14.04.2020 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 06.08.2020 – spis postúpený na OS ZnH z dôvodu podania odporu
- 04.11.2020 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci samej
- 24.11.2020 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, expedovaný
- 15.12.2020 – doručené odvolanie žalovaného, doručovanie vyjadrení v odvolacom konaní
- 12.03.2021 – spis predložený Krajskému súd v BB
- 21.04.2021 – rozsudok OS ZnH potvrdený, právoplatnosť nadobudol 17.05.2021
- 09.06.2021 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatnosť nadobudlo 03.07.2021

sp.zn. 28Cb/9/2020 - zaplattenie 4.057,48 Eur s prísl. - sudca JUDr. Radovan Beňo

- 18.09.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 01.10.2020 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 19.11.2020 – spis postúpený na OS ZnH pre nemožnosť doručenia PR žalovanému do vlastných rúk
- 26.11.2020 – sudca vydal vo veci druhý platobný rozkaz
- 12.01.2021 – Oznámenie Okresného riaditeľstva Policajného zboru, že PR sa nepodarilo žalovanému doručiť
- 26.01.2021 – druhý platobný rozkaz zrušený
- 27.01.2021 – Oznámenie o podanej žalobe zverejnené na úradnej tabuli súdu od 27.01. 2021 do 11.02.2021
- 30.03.2021 – verejné vyhlásenie rozsudku, podľa úradného záznamu zápisnica z VVR vyhotovená nebola
- 31.03.2021 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, uvedenie pokynov pre kanceláriu na prvopise rozsudku s druhým podpisom sudcu na prvopise rozsudku, rozsudok právoplatný
- 13.04.2021
- 04.05.2021 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatnosť nadobudlo 29.05.2021

sp.zn. 28Cb/11/2020 - o zaplattenie 334,39 Eur s prísl. - sudca JUDr. Radovan Beňo

- 11.12.2020 – žaloba doručená na OS ZnH
- 08.01.2021 – sudca vydal platobný rozkaz
- 13.03.2021 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 19Cb/10/2020 – o zaplattenie 540 Eur s prísl. - sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 20.10.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu
- 18.11.2020 – sudkyňa vydala platobný rozkaz
- 18.03.2021 – sudkyňa zrušila platobný rozkaz z dôvodu, že sa ho nepodarilo doručiť
- 22.04.2021 – verejné vyhlásenie rozsudku bez pojednávania
- 20.05.2021 – písomné vyhotovenie rozsudku v lehote, rozsudok nadobudol právoplatnosť
- 25.06.2021
- 02.09.2021 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatnosť nadobudlo 15.10.2021

sp.zn. 27Cb/3/2020 –o zaplattenie 3.780 Eur s prísl. - sudca JUDr. Štefan Juhás

- 02.03.2020 – doručená žaloba na OS ZnH
- 09.03.2020 – sudca vydal platobný rozkaz
- 01.04.2020 – doručený odpor žalovaného, 28.04.2020 platobný rozkaz sudcom zrušený
- 30.07.2020 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci

31.08.2020 – písomné vyhotovenie rozsudku v lehote (posledný deň lehoty 30 dní bol v sobotu 29.08., rozhodnutie nahodené do registra a podpísané sudcom najbližší pracovný deň pondelok 31.08.)

17.09.2020 – odvolanie žalovanej

18.11.2020 – vec predložená KS BB na rozhodnutie o odvolaní

03.12.2020 – rozsudok KS BB, potvrdzujúci rozhodnutie okresného súdu, autorizovaný členmi senátu 04.12.2020.

16.12.2020 - právoplatnosť rozhodnutia vo veci samej

11.01.2021 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatné 10.03.2021

sp.zn. 27Cb/5/2020 - o zaplatenie 293,59 Eur s prísl. - sudca JUDr. Štefan Juhás

30.03.2020 – doručenie žaloby na OS ZnH

14.04.2020 – sudca vydal platobný rozkaz

19.05.2020 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 7Cb/4/2020 – o zaplatenie 1.278,20 Eur - sudca JUDr. Peter Lukáč

30.03.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZH

07.04.2020 – sudca vydal platobný rozkaz,

27.05.2020 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 7Cb/5/2020 – o zaplatenie 1.485,84 Eur - sudca JUDr. Peter Lukáč

07.04.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZnH

28.04.2020 – sudca vydal platobný rozkaz,

16.05.2020 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 23Cb/3/2020 – o zaplatenie 3.000 Eur s prísl. - sudca JUDr. Adriana Mazúchová

30.01.2020 – žaloba doručená na OS ZnH, zapísaná pod sp.zn. 23Csp/5/2020

18.02.2020 – rozhodnutie predsedu súdu o zápise veci do registra Cb pod novým číslom konania do senátu 23Cb

23.03.2020 – sudca vydal platobný rozkaz

16.06.2020 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 23Cb/8/2020- o zaplatenie 237,01 Eur s prísl. - sudca JUDr. Adriana Mazúchová

25.08.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZnH

21.09.2020 – sudca vydal platobný rozkaz

15.10.2020 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 5Cb/12/2020 – o zaplatenie 79.370,36 Eur s prísl. - sudca JUDr. Jarmila Kasanová

22.09.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd

08.12.2020 – vec postúpená OS ZH z Upomínacieho súdu z dôvodu podania odporu žalovaným

15.02.2021 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci

24.02.2021 – rozsudok písomne vypracovaný v lehote, expedovaný, právoplatný 30.03.2021

07.04.2021 – rozhodnutie VSÚ o nároku na náhradu trov konania

sp.zn. 9Cb/2/2020 – o zaplatenie 6.894,33 Eur s prísl. - sudca JUDr. Igor Valent

17.12.2019 - návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd

09.01.2020 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz

26.02.2020 – spis postúpený na OS ZnH z dôvodu podania odporu voči platobnému rozkazu
02.03.2020 – 18.12.2020 – termíny pojednávania vytýčené na dni 26.03.2020, 19.05.2020, 02.07.2020, 03.09.2020, 19.11.2020, 17.12.2020, 19.01.2021 opakovane odročené z dôvodu PN žalovaného
27.01.2021 – vyjadrenie odborného lekára, že žalovaný sa môže zúčastniť súdneho pojednávania
06.05.2021 – pojednávanie a rozhodnutie vo veci, rozsudok 20.05.2021 písomne vypracovaný v lehote, expedovaný
07.06.2021 – žalovaný podal odvolanie proti rozhodnutiu OS ZnH
16.09.2021 – spis predložený KS BB
28.10.2021 – KS BB potvrdil rozhodnutie OS ZnH, 05.11.2021 rozhodnutie autorizované členmi senátu
10.12.2021 – rozhodnutie vo veci samej nadobudlo právoplatnosť
03.03.2022 – rozhodnutie VSU o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 30.03.2022

sp.zn. 9Cb/7/2020 -o zaplattenie 7.832,49 Eur s prísl. - sudca JUDr. Igor Valent

10.12.2019 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na Upomínací súd
02.01.2020 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
23.06.2020 – spis postúpený na OS ZnH z dôvodu podania odporu žalovaným
01.10.2020 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci
06.10.2020 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, expedovaný, právoplatný 19.11.2020
07.10.2020 – návrh občianskeho združenia Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov do konania na strane žalovaného
27.11.2020 – pokyn sudcu oznámiť občianskemu združeniu, že o jeho návrhu na pribratie do konania nebude rozhodovať, nakoľko je rozsudok už právoplatný
03.12.2020 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania, právoplatný 04.03.2021

sp.zn. 9Cb/12/2020 -o zaplattenie 171,84 Eur s prísl. - sudca JUDr. Igor Valent

13.11.2020 – žaloba doručená na OS ZnH
01.12.2020 – sudca vydal platobný rozkaz, ktorý 25.01.2021 zrušil z dôvodu, že sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk
25.03.2021 – verejné vyhlásenie rozsudku, zverejnené na úradnej tabuli 16.03.2021
25.03.2021 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, expedovaný, právoplatný 07.05.2021
12.05.2021 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 26.06.2021

Veci napadnuté v roku 2021

sp.zn. 28Cb/11/2021 - o zaplattenie 2.700,63 Eur s prísl. - sudca JUDr. Milan Antal

12.02.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu
03.03.2021 – sudca vydal platobný rozkaz
08.04.2021 – žalovaný doručil odpor proti platobnému rozkazu
15.04.2021 – platobný rozkaz zrušený
23.07.2021 – pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej
19.08.2021 – rozsudok vypracovaný v lehote, expedovaný, právoplatnosť nadobudol 22.09.2021
23.11.2021 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatné 18.01.2021

sp.zn. 25Cb/5/2021 - o zaplattenie 459,95 Eur s prísl. - sudca JUDr. Milan Antal

30.04.2021 – žaloba doručená na OS ZnH
24.05.2021 – sudca vydal platobný rozkaz

- 19.07.2021 – oznámenie Okresného riaditeľstva Policajného zboru, že zásielku sa žalovanému nepodarilo doručiť
- 03.08.2021 – platobný rozkaz zrušený a zverejnené Oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu
- 01.10.2021 – pojednávanie a rozhodnutie vo veci samej
- 14.10.2021 – rozsudok vypracovaný v lehote, expedovaný, právoplatnosť nadobudol 04.11.2021
- 13.12.2021 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatné 05.01.2022

sp.zn. 28Cb/4/2021 - o zaplatenie 76.994,98 Eur s prísl. - sudca JUDr. Radovan

Beňo

- 07.12.2020 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 13.01.2021 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 27.01.2021 - Odpor proti platobnému rozkazu
- 26.03.2021 – spis postúpený na OS ZnH, pridelený JUDr. Radovanovi Beňovi
- 09.11.2021 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci samej
- 09.12.2021 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, expedovaný, rozsudok ručne podpísaný sudcom a zároveň na prvopise rozsudku uvedené pokyny pre kanceláriu, druhýkrát na prvopise ručne podpísané sudcom
- 03.01.2022 – doručené odvolanie žalovaného, doručovanie vyjadrení v odvolacom konaní
- 28.02.2022 – spis predložený Krajskému súd v BB
- 24.03.2022 – rozsudok OS ZnH potvrdený, právoplatnosť nadobudol 05.04.2022
- 12.04.2022 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatnosť nadobudlo 30.04.2022

sp.zn. 28Cb/14/2021 - o zaplatenie 7.143,05 Eur s prísl. - sudca JUDr. Radovan

Beňo

- 05.11.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 08.11.2021 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 16.11.2021 - Odpor proti platobnému rozkazu
- 16.12.2021 – spis postúpený na OS ZnH, pridelený JUDr. Radovanovi Beňovi
- 25.03.2022 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci samej
- 20.04.2022 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, expedovaný
- 19.05.2022 – doručené odvolanie žalovaného, doručovanie vyjadrení v odvolacom konaní
- 15.07.2022 – spis predložený Krajskému súd v BB
- 29.09.2022 – rozsudok OS ZnH potvrdený, právoplatnosť nadobudol 03.11.2022
- 09.11.2022 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatnosť nadobudlo 13.12.2022

sp.zn. 19Cb/6/2021 - o zaplatenie 417,60 Eur s prísl. - sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 09.06.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený OS ZnH
- 14.06.2021 – sudkyňa vydala platobný rozkaz
- 14.07.2021 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť
- 04.08.2021 – uznesenie VSÚ o povinnosti právneho zástupcu žalobcu uhradiť súdny poplatok 20 Eur, z dôvodu, že mal povinnosť podať žalobu elektronicky

sp.zn. 27Cb/4/2021 -o zaplatenie 1.278,53 s prísl. - sudca JUDr. Štefan Juhás

- 06.04.2021 – doručenie žaloby na OS ZnH
- 19.04.2021 – sudca vydal platobný rozkaz
- 19.05.2021 – platobný rozkaz zrušený z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk

19.05.2021 – oznámenie o podanej žalobe vyvesené na úradnej tabuli OS ZnH
30.06.2021 – verejné vyhlásenie rozsudku, rozsudok autorizovaný sudcom v lehote 16.07.2021, právoplatný 07.08.2021
18.08.2021 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 09.09.2021

sp.zn. 27Cb/11/2021 - o zaplatenie 243,67 Eur s prísl. - sudca JUDr. Štefan Juhás
02.11.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na OS ZH
22.11.2021 – sudca vydal platobný rozkaz
10.12.2021 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 7Cb/5/2021 -o nariadenie neodkladného opatrenia - sudca JUDr. Peter Lukáč
17.05.2021 – návrh na nariadenie neodkladného opatrenia
24.05.2021 –sudca návrhu vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie
14.06.2021 – odvolanie odporcu
02.09.2021 – spis predložený KS BB na rozhodnutie o odvolaní
30.09.2021 – rozhodnutie KS BB, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie OS ZnH
12.10.2021 – uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia nadobudlo právoplatnosť
25.10.2021 – uznesenie VSÚ o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 13.11.2021

sp.zn. 7Cb/9/2021 - o zaplatenie 6.077,55 Eur s prísl. - sudca JUDr. Peter Lukáč
15.07.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
16.09.2021 – spis postúpený na OS ZnH z dôvodu podaného odporu
17.12.2021 – pojednávanie odročené na neurčito za účelom podania písomného vyjadrenia strán k pojednávaniu a doplnenia dôkazných návrhov (označenie zodpovedného pracovníka ktorý sa má vyjadriť k tvrdeniu sporovej strany, súd uviedol, že návrhy na vykonanie dôkazných prostriedkov, resp. označenie dôkazných prostriedkov súd požaduje zaslať v lehote 30 pracovných dní.)
20.01.2022 – vytýčenie pojednávania na 28.02.2022
24.02.2022 – e-mailová správa sporovým stranám, že súd zrušil termín pojednávania z dôvodu výpadku elektrickej energie počas celého dňa 28.02.2022
23.05.2022 – pojednávanie odročené bez uvedenia dôvodu s konštatovaním, že strany berú nový termín na vedomie a osobnú účasť svedka navrhovaného žalobcom zabezpečí žalobca
21.07.2022 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci. Žalobe bolo v celom rozsahu vyhovené.
11.08.2022 – rozsudok písomne vypracovaný v lehote, expedovaný
25.08.2022 – odvolanie žalovaného doručené na OS, úkony v odvolacom konaní (vyjadrenia strán)
25.10.2022 – vec predložená Krajskému súd v BB na rozhodnutie o odvolaní
24.11.2022 – uznesenie KS BB, ktorým bolo rozhodnutie OS zrušené a vec bola vrátená na ďalšie konanie, rozhodnutie autorizované senátom KS BB 30.11.2022, na OS ZnH doručené 06.12.2022
13.01.2023 – pojednávanie, druhé rozhodnutie vo veci. Žaloba v celom rozsahu zamietnutá.
10.02.2023 – rozhodnutie predsedu OS o povolení predĺženia lehoty na vypracovanie písomného vyhotovenia rozsudku do 13.03.2023
09.03.2023 – rozsudok písomne vypracovaný v predĺženej lehote, expedovaný
28.03.2023 – odvolanie žalobcu doručené na OS, úkony v odvolacom konaní (vyjadrenia strán)
22.05.2023 – spis predložený KS BB, 07.06.2023 opäť vrátený OS za účelom vypracovania opravného uznesenia z dôvodu nesprávne uvedeného čísla konania
09.06.2023 – opravné uznesenie v rozsahu čísla konania
19.06.2023 – spis predložený KS za účelom rozhodnutia o odvolaní

20.07.2023 – rozsudok KS, ktorým bolo rozhodnutie OS potvrdené v celom rozsahu, rozsudok autorizovaný senátom KS BB 26.07.2023
03.08.2023 – spis vrátený na OS ZnH, následne opäť predložený KS BB za účelom opravného uznesenia čísla listu na rozsudku
07.08.2023 – opravné uznesenie KS BB v rozsahu spisovej značky rozhodnutia, autorizované 08.08.2023
14.08.2023 - rozsudok OS ZnH nadobudol právoplatnosť
21.08.2023 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatné 21.09.2023

sp.zn. 23Cb/7/2021 - o zaplattenie 339,28 Eur - sudca JUDr. Adriana Mazúchová

30.07.2021 – žaloba o zaplattenie doručená na OS ZnH
31.08.2021 – sudkyňa vydala platobný rozkaz
09.10.2021 – platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť

sp.zn. 23Cb/10/2021 - o zaplattenie 28.859,54 Eur - sudca JUDr. Adriana Mazúchová

18.10.2021 – žaloba doručená na OS ZnH
03.11.2021 – sudca vydal platobný rozkaz
20.11.2021 – platobný odpor nadobudol právoplatnosť
09.12.2021 – na OS ZnH bol doručený odpor žalovaného
14.12.2021 – uznesenie sudcu o odmietnutí odporu žalovaného z dôvodu že odpor podal až po uplynutí lehoty na podanie odporu, uznesenie právoplatné 05.01.2022

sp.zn. 5Cb/2/2021 -o nariadenie neodkladného opatrenia- sudca JUDr. Jarmila Kasanová

10.02.2021 – návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručený na OS ZnH
26.02.2021 – sudkyňa uznesením návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietla
17.03.2021 – odvolanie navrhovateľa doručené na OS ZnH
26.03.2021 – vec predložená KS BB na rozhodnutie o odvolaní
31.03.2021 – 29.04.2021- úkony odvolacieho súdu v súvislosti s odvolaním (doručenia vyjadrení strán)
12.05.2021 – uznesenie KS BB, ktorým bolo uznesenie OS potvrdené, právoplatné 28.05.2021
09.06.2021 – uznesenie VSU o zaplattení súdneho poplatku za návrh a za odvolanie

sp.zn. 9Cb/8/2021 - o zaplattenie 24.240,26 Eur s prísl. - sudca JUDr. Igor Valent

26.05.2021 – návrh na vydanie platobného rozkazu doručený na Upomínací súd
11.06.2021 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
10.09.2021 – spis postúpený na OS ZnH z dôvodu odporu podaného žalovaným
26.10.2021 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci
25.11.2021 – rozsudok písomne vyhotovený, expedovaný v lehote (30 deň lehoty)
10.12.2021 – žalovaný doručil na OS ZnH odvolanie
22.12.2022 – žiadosť o oslobodenie žalovaného od SUP
01.03.2022 – uznesenie sudcu, ktorý priznal žalovanému oslobodenie od súdneho poplatku za podanie odvolania v jednej polovici, právoplatné 01.03.2022
05.04.2022 – spis predložený KS BB na rozhodnutie o odvolaní
26.05.2022 – KS BB potvrdil rozhodnutie OS ZnH, senát KS BB autorizoval rozhodnutie 30.05.2022
16.06.2022 – rozhodnutie vo veci samej nadobudlo právoplatnosť
22.06.2022 – uznesenie VSU o nároku na náhradu trov konania, právoplatné 14.07.2022

Veci napadnuté v roku 2022

sp.zn. 28Cb/4/2022 - o zaplataenie 1.656,30 Eur s prísl. - sudca JUDr. Radovan Beňo

- 02.02.2022 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 15.02.2022 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 04.03.2022 - Odpor proti platobnému rozkazu
- 11.03.2022 – spis postúpený na OS ZnH, pridelený JUDr. Radovanovi Beňovi
- 20.05.2022 – pojednávanie vo veci, odročené za účelom zhodnotenia dôkazov s tým, že strany majú možnosť navrhnuť ďalšie dôkazy, ktoré by navrhovali vykonať.
- 14.06.2022 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci samej
- 16.06.2022 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, expedovaný, právoplatný 01.07.2022
- 11.07.2022 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatnosť nadobudlo 06.08.2022

sp.zn. 28Cb/16/2022 - o zaplataenie 128.431,60 Eur s prísl.- sudca JUDr. Radovan Beňo

- 22.08.2022 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 05.09.2022 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 21.09.2022 - odpor proti platobnému rozkazu
- 07.11.2022 – spis postúpený na OS ZnH, pridelený JUDr. Radovanovi Beňovi
- 18.04.2023 – pojednávanie odročené z dôvodu ospravedlnenia žalovaného pre doloženú PN
- 26.05.2023 – pojednávanie, rozhodnutie vo veci samej
- 21.06.2023 – rozsudok písomne vyhotovený v lehote, expedovaný, právoplatný 12.07.2023
- 20.07.2023 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatnosť nadobudlo 22.08.2023

sp.zn. 19Cb/5/2022 -o zaplataenie 686,19 Eur s prísl. - sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 14.01.2022 – návrh na vydanie platobného rozkazu na Upomínací súd
- 16.03.2022 – Upomínací súd vydal platobný rozkaz
- 22.04.2022 – Upomínací súd postúpil spis OS ZnH z dôvodu, že platobný rozkaz nebolo možné doručiť
- 27.04.2022 – oznámenie okresného súdu o podanej žalobe vyvesené na úradnej tabuli okresného súdu
- 31.05.2022 – verejné vyhlásenie rozsudku
- 28.06.2022 – písomné vyhotovenie rozsudku v lehote, rozsudok nadobudol právoplatnosť 20.07.2022
- 01.08.2022 – uznesenie VSÚ o náhrade trov konania, právoplatné 24.08.2022

Veci napadnuté v roku 2023

sp.zn. 19Cb/3/2023 -o zaplataenie 575,82 Eur s prísl. - sudca JUDr. Andrea Gindlová

- 14.02.2023 – žaloba doručená na OS ZnH
- 15.02.2022 (správne malo byť 2023) – výzva sudkyne žalobcovi na zaplataenie súdneho poplatku za podanie žaloby
- 16.03.2023 – uznesenie VSÚ o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, právoplatné 29.04.2023

Zhrnutie hlavných (objektívnych a subjektívnych) príčin existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov konaní v agende Cb

Revíznym oddelením bolo zistené, že zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie na prvom stupni a na vypracovanie rozhodnutia sudcovia dodržiavajú, s výnimkou vecí vedenej

pod sp.zn. 12Cb/49/2011, kedy sudca JUDr. Vojtech Ševčík rozhodol rozsudkom 19.12.2013 a rozsudok bol písomne vyhotovený 03.03.2014, t.j. 74 dní po jeho vyhlásení, pričom spis neobsahuje rozhodnutie predsedu súdu, ktorým by povolil predĺženie lehoty. Spis bol neskôr pridelený zákonnej sudkyňi JUDr. Jane Zuzan, ktorá v ňom riadne konala za dodržania procesných lehôt.

Rozhodnutia okresného súdu boli vyhotovované v súlade s C.s.p. a Spravovacím poriadkom. Na okresnom súde prevažuje vlastnoručné podpisovanie prvopisu rozhodnutia v listinnej podobe. Vzhľadom na to, že v obchodnej agende je spis vedený elektronicky, sa javí ako vhodnejšia elektronická forma autorizácie rozhodnutí.

Vo vzťahu k náležitostiam prvopisu rozhodnutia, ktoré sú dané C.s.p. a Spravovacím poriadkom revízna komisia zistila, že prvopisy spĺňajú procesné náležitosti. Z uvedeného bola zistená výnimka v spisoch 28Cb/9/2020 a 28Cb/4/2021, kedy na prvopise rozhodnutia sú zároveň umiestnené pokyny pre kanceláriu, v dôsledku čoho prvopis rozhodnutia obsahuje dvakrát vlastnoručný podpis sudcu. Uvedené revízna komisia nevyhodnocuje ako závažné porušenie, ale poukazuje na §61 zákona č.543/2005 Z.z. (Spravovací poriadok) upravujúci spôsob podpisovania rozhodnutí, kedy sa predpokladá umiestnenie podpisu sudcu na prvopise rozhodnutia jedenkrát a pokyny pre kanceláriu nie sú náležitosťou prvopisu rozhodnutia.

V jednom prípade bolo zistené, že okresný súd nesprávne zapísal vec do agendy Cb napriek tomu, že išlo o civilnú agendu (sp.zn. 9Cb/3/2019), uvedenú nesprávnosť odstránil až odvolací súd. V ostatných prípadoch boli predložené spisy správne zapísané do agendy Cb.

Správne rozlíšenie agendy bude osobitne dôležité v budúcnosti v súvislosti s tým, že na základe súdnej mapy už Okresný súd Žiar nad Hronom nebude kauzálny príslušný pre spory z obchodnej agendy.

Zo zápisníc z pojednávanií bolo zistené, že sudcovia prevažne uvádzajú relevantné dôvody odročenia pojednávanií, najčastejšie v dôsledku ospravedlnenia účastníkov pre PN. Odročenie pojednávania za účelom poskytnutia dodatočnej lehoty na navrhovanie ďalších dôkazov, prípadne na zhodnotenie už predložených dôkazov (spisy 7Cb/9/2021, 28Cb/4/2022), vyhodnotila revízna komisia vo sfére obchodných sporov ako nevhodný postup. Obe sporové strany majú predložiť skutkové tvrdenia a návrhy na dokazovanie vo vyjadreniach predchádzajúcich pojednávaniu tak, aby sudca mohol rozhodnúť už na prvom pojednávanií; ak to neurobia, znášajú riziko procesného neúspechu, sudca v obchodnej agende musí dôsledne rešpektovať rovnosť zbraní a nepodnecovať procesnú aktivitu sporových strán.

Predložené spisy boli vedené v súlade so Spravovacím poriadkom, v niektorých prípadoch sú však dokumenty predložené sporovými stranami vo viacerých kópiách zažurnalizované duplicitne obe kópie, čo zbytočne vytvára rozsiahly a neprehľadný spis (5Cb/8/2018).

Vo všeobecnosti však na základe revízie právoplatne skončených vecí na obchodnom úseku možno konštatovať, že revíziou neboli zistené závažné nedostatky v dodržiavaní procesných predpisov, ktoré by mali zásadný vplyv na výkon súdnictva. Ani vo veciach, ktoré prešli prieskumom odvolacieho súdu nebolo zistené, že by prípadné samotné porušenie procesných predpisov malo za následok zrušenie napadnutého rozhodnutia.

TRESTNÝ ÚSEK (agendy T veci a T osoby)

Na Okresnom súde Žiar nad Hronom v súčasnosti trestné veci vybavujú resp. vybavovali sudcovia JUDr. Andrej Matušovic, ktorý je zároveň aj predsedom súdu, JUDr. Jozef Medved', JUDr. Miroslav Toma, JUDr. Peter Lukáč (od 01.07.2015 do 15.05.2017) a JUDr. Štefan Juhás (od 01.03.2022 do 31.05.2023) s tým, že od 01.06.2023 do 31.05.2024 bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Revíznemu oddeleniu bolo predložených 34 trestných spisov v právoplatne neskončených veciach, starších ako 24 mesiacov od nápadu obžaloby prokurátora na súd, z ktorých preskúmalo 13 spisov, keďže ostatné spisy sa nachádzali buď u sudcu, alebo na krajskom súde, a 31 právoplatne skončených spisov, predložených náhodným výberom za roky 2019 až 2023, ktoré boli preskúmané všetky.

Ku dňu vykonania revízie mal sudca **JUDr. Andrej Matušovic** desať reštančných vecí, t.j. právoplatne neskončených konaní starších ako 24 mesiacov; komisia preskúmala z týchto desiatich vecí dve, zvyšné veci k dispozícii neboli (viď tabuľka predložených vecí v prílohe), sudca **JUDr. Miroslav Toma** mal 14 reštančných vecí, z ktorých komisia preskúmala šesť vecí, sudca **JUDr. Peter Lukáč** mal dve reštančné veci, ktoré komisia preskúmala obidve, sudca **JUDr. Jozef Medveď** mal 8 reštančných vecí, z ktorých komisia preskúmala tri veci.

Právoplatne neskončené veci registra T:

sp.zn. 1T/7/2020 – obžalovaní 1/ RNDr. Pavol B., 2/ Jozef T., 3/ Mgr. Denisa S., sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 18.02.2020 - obžaloba pre prečin všeobecného ohrozenia podľa §285 ods.1,3 písm. b) Trestného zákona
- 29.05.2020 - nariadený termín hlavného pojednávania (ďalej HP) na 12.10.2020
- 05.10.2020 –zrušený termín HP z dôvodu opatrení pre COVID-19 a zároveň nariadený nový termín HP na 14.01.2021
- 04.01.2021 –zmena termínu HP na 14.04.2021 z dôvodu opatrení v súvislosti s pandemiou COVID-19
- 19.03.2021 – zmena termínu HP na 10.06.2021 pre COVID-19
- 10.06.2021 – HP, na ktorom obžalovaní 1/ a 3/ vyhlásili v neprítomnosti obžalovaného 2/, že sú nevinní; vykonaný výsluch obžalovaných 1/, 3/, HP odročené z dôvodu predvolania svedkov na 08.09.2021
- 30.08.2021 – doručená žiadosť nového obhajcu obžalovaného 1/ (pre smrť jeho pôvodného obhajcu), nový obhajca požiadala o zmenu termínu HP z dôvodu, že sa zúčastňuje advokátskych skúšok ako člen komisie. Sudca návrhu vyhovel a vo veci nariadil nový termín HP na 21.10.2021
- 14.10.2021 – zmena termínu na 02.12.2021 z dôvodu práceneschopnosti (COVID-19) obžalovaného 1/, obhajca obžalovaného 1/ zároveň požiadala o zmenu termínu z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu – zmena termínu pojednávania na 24.02.2022
- 21.02.2022 – žiadosť obhajcu obžalovaného 3/ o zmenu termínu HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandemiou COVID-19 – zmena termínu HP na 05.05.2022
- 25.04.2022 – súdu doručená žiadosť obhajcu obžalovaného 3/ o zmenu termínu HP z dôvodu kolízie termínu vzhľadom na predvolanie na HP na ŠTS Pezinok. Sudca návrhu vyhovel a určil termín pojednávania na 05.09.2022
- 25.08.2022 – žiadosť obhajkyne obžalovaného 1/ o zmenu termínu HP z dôvodu jej práceneschopnosti s predpokladom trvania minimálne 6 mesiacov. Sudca rozhodol o zmene termínu na 07.11.2022 (*sudca mal za tohto stavu ustanoviť obžalovanému náhradného obhajcu*)
- 24.10.2022 – obhajca obžalovaného 3/ požiadala o zmenu termínu HP z dôvodu kolízie s vecou vedenou na špecializovanom trestnom súde (*vzhľadom na opakovanú žiadosť obhajcu o zmenu termínu z dôvodu kolízie z inou vecou mal aj v tomto prípade obžalovanému ustanoviť náhradného obhajcu*)
- 26.10.2022 – sudca vyhovel žiadosti a určil vo veci nový termín HP na 12.01.2023
- 02.11.2022 – obhajca obžalovaného 3/ opätovne požiadala o zmenu termínu HP z dôvodu kolízie s pojednávaním veci na špecializovanom trestnom súde
- 03.11.2022 – na základe žiadosti obhajcu sudca zmenil termín HP na 30.01.2023

- 27.01.2023 – obhajca obžalovaného 3/ opätovne požiadal o zmenu termínu HP z dôvodu jeho práceneschopnosti
- 30.01.2023 – HP otvorené, avšak z dôvodu neprítomnosti obhajcu obžalovaného 3/ bolo HP odročené na 13.04.2023, keďže obžalovaný trval na prítomnosti svojho obhajcu
- 13.04.2023 – sa uskutočnilo HP, na ktorom boli vypočutí 8 svedkovia, ktoré bolo následne odročené na 12.06.2023 z dôvodu výsluchu ďalších svedkov
- 12.06.2023 – bolo na HP vypočutých 8 svedkov, pričom HP bolo následne odročené na 25.09.2023 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov
- 25.09.2023 – na HP bol vypočutý 1 svedok a z dôvodu doplnenia dokazovania bolo HP odročené na 09.11.2023.

Záver: Zo strany zákonného sudcu neboli zistené v prieťahy v konaní. K prieťahom v konaní dochádzalo na základe obštrukcií obhajcov, preto sudca mal postupovať v zmysle §42 ods. 1 Tr. por. a obžalovaným ustanoviť náhradných obhajcov

sp.zn. 3T/92/2022 – obžalovaní 1/ Ing. Róbert P., 2/ Jarmila S., 3/ Miroslav S., sudca JUDr. Ľuboš Baka, od 10.06.2013 JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová, od 14.11.2013 JUDr. Andrej Matušovic

- 24.04.2012 - obžaloba pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa §221 ods. 1, 4 TZ
- vec pridelená na rozhodnutie sudcovi **JUDr. Ľubošovi Bakovi**
- 03.10.2012 - sudca vo nariadil termín verejného zasadnutia (ďalej VZ) na 25.10.2012
- 18.10.2012 – termín VZ zrušený z dôvodu práceneschopnosti sudcu
- 22.10.2012 – návrh poškodeného na zaistenie jeho nároku podľa §50 ods. 1 TP
- 14.02.2013 – nariadený termín VZ na 12.03.2013
- 12.03.2013 –VZ, vyjadrenie procesných strán k podanej obžalobe a nariadený termín HP na 25.04.2013
- 19.04.2013 – zrušený termín HP z dôvodu prekážky na strane sudcu
- 22.04.2013 –uznesením zamietnutý návrh poškodeného na zaistenie majetku-§50 ods. 5 TP
- 02.05.2013 – sťažnosť poškodeného proti uvedenému uzneseniu
- 15.05.2013 – vec predložená KS BB na rozhodnutie o sťažnosti poškodeného
- 29.05.2013 – krajský súd uznesením sp.zn. 4Tos/33/2013 uznesenie okresného súdu podľa §194 písm. b) Trestného poriadku zrušil a okresnému súdu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol
- 10.06.2013 – vec pridelená sudkyňi **JUDr. Zuzane Štubniakovej Kochanovej** vzhľadom na preloženie sudcu JUDr. Ľubomíra Baku na iný súd
(pozn.: 100% vecí po sudcovi JUDr. Bakovi bolo pridelených sudkyňi JUDr. Kochanovej a následne všetky tieto veci boli pridelené JUDr. Andrejovi Matušovicovi)
- 18.07.2013 – zaslaná žiadosť na Geodetický a kartografický ústav na vykonanie lustrácie vlastníkov nehnuteľností u obžalovaných 1/, 2/, 3/ a zároveň zaslaná aj žiadosť na OO PZ ODI Žiar nad Hronom na zisťovanie vlastníctva motorových vozidiel obžalovaných 1/, 2/, 3/
- 12.08.2013 - súdu zaslaná odpoveď OO PZ Žiar nad Hronom o vlastníctve motorových vozidiel obžalovaných
- 12.08.2013 – súdu doručená odpoveď Geodetického a kartografického ústavu
- 14.11.2013 - vec pridelená na rozhodnutie sudcovi **JUDr. Andrejovi Matušovicovi** – spolu mu pridelených 116 nerozhodnutých vecí
- 11.08.2014 – nariadený termín HP na 19.11.2014
- 18.10.2014 – nová žiadosť o lustráciu vlastníkov nehnuteľností obžalovaných na Geodetický a kartografický ústav
- 19.11.2014 – otvorené HP, ktoré bolo odročené na 26.02.2015 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 1/ a jeho obhajcu

- 26.02.2015 – na HP vykonaný výsluch obžalovaných 1/,2/a 3/ a zároveň uznesením zamietnutý návrh poškodeného. HP odročené na 18.05.2015 z dôvodu doplnenia dokazovania
- 23.03.2015 –sťažnosť poškodeného proti uzneseniu
- 02.04.2015 – vec predložená na rozhodnutie KS BB o sťažnosti poškodeného
- 27.05.2015 – krajský súd uznesením sp.zn. 4Tos/33/2013 rozhodnutie OS podľa §194 písm. b) Trestného poriadku zrušil a okresnému súdu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol
- 10.06.2015 – spis vrátený okresnému súdu
- 18.06.2015 – HP odročené na 19.10.2015 z dôvodu neprítomnosti obžalovaných
- 18.01.2016 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti svedkov a obžalovanej 2/ na 07.04.2016
- 07.04.2016 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 3/ a svedkov na 08.09.2016
- 11.05.2016 – úradný záznam o previerke spisu na základe pokynu predsedu KS BB
- 08.09.2016 – HP odročené na 24.11.2016 z dôvodu neprítomnosti obžalovaných
- 24.11.2016 – na HP vypočutí 3 svedkovia a vyhlásené uznesenie o zaistení majetku obžalovaného. HP odročené na 23.02.2017 z dôvodu doplnenia dokazovania
- 14.12.2016 – sťažnosť obžalovaného proti uzneseniu o zaistení majetku
- 23.01.2017 – sťažnosť obžalovaného predložená na rozhodnutie krajskému súdu
- 08.02.2017 - krajský súd uznesením sp.zn. 4Tos/7/2017 sťažnosť obžalovaného podľa §193 písm. c) Trestného poriadku zamietol
- 14.02.2017 – spis vrátený okresnému súdu
- 23.02.2017 –HP, na ktorom boli vypočutí znalci, HP odročené na 15.05.2017 z dôvodu doplnenia dokazovania
- 15.05.2017 – HP odročené z dôvodu ospravedlnenia obžalovaného 3/ na 25.09.2017
- 25.09.2017 – HP odročené z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného 1/ na 25.01.2018
- 25.01.2018 – HP odročené z dôvodu práceneschopnosti prísediaceho na 19.04.2018
- 19.04.2018 – HP odročené na neurčito bez udania dôvodu
- 20.04.2018 – určený termín HP na 27.09.2018
- 25.09.2018 – súdu doručená žiadosť obžalovaného 1/ o zmenu termínu HP z dôvodu choroby
- 25.09.2018 – zmena termínu na 17.12.2018
- 17.12.2018 – HP odročené z dôvodu PN obžalovaného 2/ na 21.03.2019
- 21.03.2019 – HP odročené na 24.06.2019 z dôvodu PN obžalovaného 1/
- 12.06.2019 – zmena termínu HP z dôvodu na strane sudcu na 17.10.2019
- 03.10.2019 – zmena termínu HP na 30.01.2020 z dôvodu žiadosti obhajcu obžalovaného
- 30.01.2020 – HP odročené z dôvodu PN obžalovaného 3/ na 30.04.2019
- 06.04.2020 – zmena termínu HP na 24.09.2020 z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
- 22.09.2020 – zmena termínu HP z dôvodu PN obžalovaného 2/ na 05.11.2020
- 26.10.2020 – zmena termínu HP na 28.01.2021 z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
- 30.12.2020 – zmena termínu HP na 22.04.2021 z dôvodu PN a hospitalizácie obžalovaného 2/
- 26.03.2021 – zmena termínu HP na 09.09.2021 z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
- 09.08.2021 – zmena termínu HP na 07.10.2021 z dôvodu účasti sudcu na porade predsedov súdov
- 07.10.2021 – zmena termínu HP na 11.11.2021 z dôvodu PN sudcu
- 11.11.2021 – HP odročené z dôvodu ospravedlnenia znalca na 10.02.2022
- 05.01.2022 – zmena termínu HP na 31.03.2022 na základe žiadosti obhajcu z dôvodu kolízie termínu s inou vecou
- 31.03.2022 – HP odročené na 23.06.2022 z dôvodu neprítomnosti prísediacej
- 30.05.2022 – previerka spisu na základe pokynu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici

- 22.06.2022 – zmena termínu HP na 29.09.2022 z dôvodu PN obžalovaného 1/
- 21.09.2022 – zrušenie termínu HP na neurčito z dôvodu PN sudcu
- 03.10.2022 – určený termín HP na 05.12.2022
- 30.11.2022 – zrušený termín HP z dôvodu práceneschopnosti sudcu
- 26.01.2023 – určený termín HP na 27.03.2023
- 27.03.2023 – na HP vykonaný výsluch svedkov a HP z dôvodu doplnenia dokazovania odročené na 15.05.2023
- 15.05.2023 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 2/ z dôvodu jeho práceneschopnosti na 07.09.2023
- 06.09.2023 – zmena termínu HP na 27.11.2023 z dôvodu žiadosti obhajcu kvôli kolízie termínov s inou vecou

Záver: Revízne oddelenie zo strany zákonného sudcu nezistilo vo veci prieťahy

sp.zn. 2T/126/2020 – obžalovaná Mária R., sudca JUDr. Miroslav Toma

- 03.11.2020 - obžaloba pre zločin podvodu podľa §221 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona
- 04.11.2020 – pokyn sudcu na doručenie obžaloby procesným stranám spolu s výzvou na podanie návrhov na dokazovanie
- 16.12.2020 – nariadený termín HP na 02.03.2021
- 25.02.2021 –súdu doručená žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu pandémie COVID-19
- 02.03.2021 –opatrenie o odročení HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandemiou COVID-19 podľa §33 ods. 1 písm. a) zákona č. 62/2020 a Vyhlášky MS SR č. 24/2021 Zb. a súčasne určený nový termín HP na 15.06.2021
- 10.06.2021 – súdu doručená žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu PN obžalovanej
- 15.06.2021 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovanej na 28.09.2021
- 28.09.2021 –HP, na ktorom obžalovaná vyhlásila, že je nevinná - vykonaný výsluch obžalovanej a výsluch dvoch poškodených. HP odročené na 07.12.2021 z dôvodu predvolania a výsluchu ďalších svedkov, ktorí sa neustanovili
- 07.12.2021 – sa na HP nedostavila obžalovaná a obhajca - HP odročené na 08.03.2022
- 16.02.2022 – obhajca oznámil súdu vypovedanie plnej moci obžalovanej
- 08.03.2022 – na HP vykonaný výsluch svedka, HP odročené z dôvodu predvolania ďalších svedkov na 30.05.2022
- 30.05.2022 – na HP vykonaný výsluch poškodených a svedka, HP odročené z dôvodu neprítomnosti predvolaného svedka na 19.09.2022
- 19.09.2022 – HP odročené na neurčito z dôvodu nedostavenia sa predvolaných svedkov (svedkyňa v zahraničí – potreba zistiť jej prítomnosť na území SR)
- 20.12.2022 – nariadený termín HP na 24.04.2023
- 24.04.2023 – na HP bol vykonaný výsluch svedkov - odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 13.06.2023
- 13.06.2023 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti tlmočníka (posunková reč) na 11.09.2023
- 08.09.2023 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu prípravy na HP a predloženie plnej moci zo dňa 08.09.2023
- 11.09.2023 – HP odročené na 13.11.2023 na základe žiadosti obhajcu

Záver: Revízne oddelenie zo strany zákonného sudcu nezistilo vo veci prieťahy

sp.zn. 2T/153/2015 – obžalovaní Milan Š. a Ing. Anton Š., sudca JUDr. Miroslav Toma

- 13.07.2015- obžaloba pre prečin ublíženia na zdraví podľa §156 ods. 1 Trestného zákona
- 06.08.2015 –pokyn sudcu na doručenie obžaloby procesným stranám a výzva na vykonanie návrhov na dokazovanie
- 21.09.2015 –nariadený termín HP na 30.11.2015
- 05.11.2015 – obhajca požiadal o odročenie HP z dôvodu kolízie termínov

- 30.11.2015 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti procesných strán na 08.03.2016
- 08.03.2016 – HP opätovne odročené z dôvodu neprítomnosti procesných strán na 06.06.2016
- 06.06.2016 –HP, na ktorom obaja obžalovaní vyhlásili, že sú nevinní, následne boli vypočutí, aj dvaja poškodení a HP bolo odročené na 18.10.2016 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch svedkov
- 18.10.2016 –na HP vykonaný výsluch svedkov, HP odročené z dôvodu potreby doplnenia dokazovania o výsluch znalca na 20.02.2017
- 20.02.2017 – na HP vykonaný výsluch znalcov, HP odročené na neurčito (*podľa revízneho oddelenia bolo potrebné zvoliť iný procesný postup*)
- 01.03.2017 –nariadený termín HP na 06.06.2017
- 06.06.2017 –na HP vypočutí dvaja znalci, pričom súd nariadil vyšetriť duševný stav poškodených znalcom a z toho dôvodu odročil HP na 17.10.2017
- 06.07.2017 –vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu dvoch poškodených
- 17.10.2017 –na HP vykonaný výsluch svedkov a znalca, pojednávanie bolo odročené na 30.01.2018 z dôvodu doplnenia dokazovania
- 25.10.2018 –v spise založený úradný záznam o zrušení termínu HP na 30.01.2018 z dôvodu žiadosti splnomocnenca poškodených
- 30.01.2018 – HP odročené na 15.05.2018
- 23.03.2018 – zmena termínu HP na 04.06.2018 z dôvodu žiadosti znalca
- 04.06.2018 –na HP vykonaný výsluch znalcov a HP bolo odročené z dôvodu doplnenia znaleckého posudku
- 18.09.2018 – nariadený termín HP na 10.12.2018
- 10.12.2018 – na HP vykonaný výsluch znalcov- HP odročené na neurčito z dôvodu pribratia do konania znaleckého ústavu a zároveň poskytnutie 2 mesačnej lehoty procesným stranám na polozenie otázok znalcom (*podľa revízneho oddelenia lehota 2 mesiace je neprimerane dlhá*)
- 03.04.2019 –uznesenie o pribratí do konania ústavu pre znaleckú činnosť z odboru psychiatrie a psychológie (pozn. – *po 6 mesiacoch*)
- 24.04.2019 –sťažnosť poškodených proti tomuto uzneseniu
- 29.04.2019 –vec predložená krajskému súdu na rozhodnutie o sťažnostiach poškodených
- 23.05.2019 –krajský súd uznesením sp.zn. 4Tos/36/2019 podľa §194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zrušil uznesenie okresného súdu z 03.04.2019 a okresnému súdu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol
- 05.06.2019 – spis vrátený na okresný súd
- 21.06.2019 –uznesenie o pribratí ústavu do konania
- 08.07.2019 – sťažnosť obžalovaných proti tomuto uzneseniu
- 17.07.2019 – vec predložená na rozhodnutie o sťažnosti krajskému súdu
- 05.09.2019 –KS uznesením sp.zn. 4Tos/72/2019 zrušil uznesenie okresného súdu zo dňa 21.06.2019 a spis vrátil okresnému súdu.
- 10.11.2019 –uznesenie o pribratí ústavu pre znaleckú činnosť
- 19.11.2019 – sťažnosť poškodených proti tomuto uzneseniu
- 08.11.2020 – predložené na rozhodnutie krajskému súdu o sťažnosti poškodených
- 21.12.2020 –vrátenie veci OS ako predčasne predloženú z dôvodu námietky zaujatosti, o ktorej nebolo rozhodnuté
- 02.02.2021 – rozhodnutie sudcu o námietke zaujatosti uznesením podľa §32 ods. 3 a §31 ods. 5 Trestného poriadku, že nie je vylúčený vo veci
- 12.02.2021 – sťažnosť poškodených proti tomuto uzneseniu
- 02.03.2021 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o sťažnostiach poškodených
- 11.03.2021 –KS uznesením sp.zn. 4Tos/134/2020 podľa §193 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku sťažnosti poškodených zamietol
- 18.03.2021 – spis vrátený okresnému súdu

- 23.06.2021 – predĺženie lehoty na vypracovanie znaleckých posudkov
 - 19.11.2021 – súdu doručený znalecký posudok-posudok doručovaný procesným stranám
 - 17.02.2022 – nariadený termín HP na 22.03.2022
 - 22.02.2022 – žiadosť splnomocnenca poškodených o zmenu termínu HP - zmena termínu HP na 31.05.2022
 - 31.05.2022 – oboznamovanie listinných dôkazov na HP- HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 19.09.2022
 - 13.09.2022 – HP odročené na 07.11.2022 z dôvodu žiadosti znalcov
 - 02.06.2022 – v spise založený záznam o previerke spisu – dohľad predsedu súdu o plynulosti súdneho konania
 - 07.11.2022 – na HP vykonaný výsluch znalcov, oboznamované obrazovo-zvukové záznamy a HP odročené na 31.01.2023 z dôvodu predvolania znalcov
 - 31.01.2023 – na HP vykonaný výsluch znalcov, HP odročené na neurčito s tým, že splnomocnenec poškodených predloží v lehote 3 mesiacov znalecké posudky
 - 24.07.2023 – žiadosť splnomocnenca poškodených o predĺženie lehoty na dodanie znaleckých posudkov
 - 02.08.2023 – predĺženie lehoty na vypracovanie znaleckých posudkov do 01.11.2023
- Záver:** Revíznym oddelením boli konštatované prietahy v konaní, predovšetkým vzhľadom na neprimerane dlhú lehotu na vypracovanie znaleckých posudkov

sp.zn. 2T/5/2021 – obžalovaný Marián K., sudca JUDr. Miroslav Toma

- 19.01.2021 - podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona
- 03.02.2021 – nariadený termín HP na 13.04.2021
- 13.04.2021 – HP odročené na 19.05.2021 z dôvodu práceneschopnosti obžalovaného
- 19.05.2021 –HP opätovne odročené na neurčito z dôvodu zdravotného stavu obžalovaného
- 07.06.2021 – súdu doručené lekárske správy o zdravotnom stave obžalovaného - plánovaná operácia na mesiac jún – júl 2021
- 03.08.2021 –obhajcovi obžalovaného zaslaná výzva na oznámenie zdravotného stavu obžalovaného
- 07.09.2021 – oznámenie obhajcu, že obžalovaný je schopný zúčastniť sa HP
- 09.09.2021 – vytyčený termín HP na 09.11.2021
- 09.11.2021 –HP odročené vzhľadom na absenciu obžalovaného bez vykázaného doručenia predvolania - pojednávanie odročené na 13.12.2021
- 13.12.2021 – HP odročené z dôvodu nedostavenia sa poškodeného na neurčito a súčasne vydanie príkazu na vypátranie pobytu poškodeného
- 22.12.2021 – nariadený termín HP na 31.01.2022 –žiadosť obžalovaného o zmier- HP odročené na neurčito a vydanie pokynu sudcu na vykonanie probácie k zmiaru
- 25.04.2022 –sudcovi predložená záverečná správa od probačného a mediačného úradníka so záverom, že obžalovaný nesúhlasí so zmiarom
- 26.04.2022 –nariadený termín HP na 17.05.2022
- 03.05.2022 – žiadosť obžalovaného z dôvodu jeho zlého zdravotného stavu o odročenie HP na neurčito –predložený doklad o pracovnej neschopnosti a lekárskeho správ
- 17.05.2022 – HP otvorené a následne odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného na neurčito z dôvodu návrhu obžalovaného
- 27.05.2022 – doručenie lekárskeho správ o zdravotnom stave obžalovaného
- 13.06.2022 –nariadený termín HP na 02.08.2022
- 26.07.2022 – ospravedlnenie neúčasti obžalovaného zo zdravotných dôvodov na HP
- 02.08.2022 – na HP sa obžalovaný nedostavil, nemal vykázané doručenie predvolania, HP odročené na neurčito s tým, že ošetrujúci lekár bude vyzvaný na vyjadrenie ku zdravotnému stavu obžalovaného

- 09.09.2022 –nariadený termín HP na 14.11.2022
- 14.11.2022 – na HP obžalovaný vyhlásil, že je nevinný, vykonaný výsluch obžalovaného a pojednávanie odročené na 19.12.2022 z dôvodu neprítomnosti poškodeného
- 19.12.2022 – HP odročené na 07.02.2023 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a poškodeného
- 07.02.2023 – na HP vykonaný výsluch svedkov, HP odročené na 11.04.2023 z dôvodu výsluchu poškodeného
- 11.04.2023 – na HP obhajca obžalovaného predložil písomné doklady na vykonanie dokazovania; neprítomnosť poškodeného z dôvodu práceneschopnosti a HP odročené na neurčito z dôvodu výzvy na zistenie zdravotného stavu poškodeného
- 16.08.2023 – poškodený oznámil, že je stále práceneschopný a zároveň zaslal lekárske správy
- 19.09.2023 – nariadený termín HP na 04.12.2023

Záver: Revíznym oddelením neboli zistené subjektívne priet'ahy zákonného sudcu

sp.zn. 4T/28/2021 – obžalovaný Ľubomír R., sudca JUDr. Miroslav Toma

- 01.03.2021 - podaná obžaloba pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa §360 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona
- 03.03.2021 –pokyn sudcu na doručenie obžaloby procesným stranám a výzvy k návrhom na dokazovanie
- 22.04.2021 – nariadený termín HP na 28.06.2021
- 28.06.2021 – vyhlásenie obžalovaného na HP po prečítaní obžaloby, že je nevinný, vykonaný jeho výsluch a výsluch svedka a HP odročené na 18.10.2021 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov
- 18.10.2021 – na HP vykonaný výsluch 4 svedkov a následne HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov na 18.01.2022
- 18.01.2022 – na HP vykonaný výsluch 5 svedkov a pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov na 29.03.2022
- 29.03.2022 –na HP vykonaný výsluch dvoch svedkov a HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov na 24.05.2022
- 24.05.2022 –na HP vykonaný výsluch 2 svedkov, vykonané dokazovanie oboznamovaním listinnými dôkazmi a HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch svedka na návrh obhajoby na 25.07.2022
- 25.07.2022 – HP odročené pre absenciu predvolanej svedkyne na 10.10.2022
- 10.10.2022 – na HP vykonané dokazovanie oboznamovaním listinných dôkazov, HP odročené na neurčito za účelom výsluchu svedka a znalcov a pribratie znalcov
- 08.12.2022 – vydané uznesenie o pribratí znalcov
- 21.03.2023 – súdu doručený znalecký posudok – doručovanie procesným stranám
- 05.05.2023 – nariadený termín HP na 19.06.2023
- 19.06.2023 – na HP vykonané dokazovanie oboznamovaním listinných dôkazov-HP odročené za účelom výsluchu svedka a znalca na 26.09.2023
- 26.09.2023 – na HP vypočutý znalec, HP odročené z dôvodu neprítomnosti predvolaného svedka na 05.12.2023

Záver: Revíznym oddelením neboli zistené subjektívne priet'ahy v konaní, avšak bolo potrebné zvážiť predvedenie svedka.

sp. zn. 2T/59/2021 - obžalovaná Mgr. Katarína F., sudca JUDr. Miroslav Toma

- 28.06.2021 - obžaloba pre prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa §237 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona
- 30.06.2021 –doručovanie obžaloby a výzvy na návrhy dokazovania procesných strán

- 14.09.2021 – na neverejnem zasadnutí spojené na spoločné konanie podľa §21 ods. 3 Trestného poriadku veci obžalovanej, vedené na OS ZnH pod sp.zn. 2T/119/2018 a 2T/51/2021 a ďalej konanie vedené pod sp.zn. 2T/59/2021
- 12.10.2021 – nariadený termín HP na 20.12.2021
- 20.12.2021 –HP odročené na 21.03.2022 z dôvodu vypovedania plnej moci obhajcom obžalovanej
- 21.03.2022 – elektronická žiadosť obžalovanej o odročenie pojednávania z dôvodu jej COVID-19 pozitivity – HP odročené na neurčito
- 07.06.2022 – nariadený termín HP na 09.08.2022
- 09.08.2022 – HP odročené na 11.10.2022 na základe žiadosti obžalovanej
- 11.10.2022 – HP odročené na žiadosť obhajcu na 21.11.2022
- 21.11.2022 – HP bolo odročené na 10.01.2023 z dôvodu COVID-19 obžalovanej
- 10.01.2023 – vyhlásenie obžalovanej po prednesení obžaloby na HP, že je nevinná, vykonaný výsluch poškodeného, HP odročené na 20.02.2023 z dôvodu výsluchu svedka
- 20.02.2023 –na HP vykonaný výsluch svedka, HP odročené na doplnenie dokazovania o výsluch ďalšieho svedka na 21.03.2023
- 21.03.2023 – na HP vykonaný výsluch svedka, HP odročené z dôvodu návrhu obhajoby na neurčito s tým, že obhajca predloží znalecký posudok a auditorskú správu
- 16.08.2023 – výzva obhajcovi na doručenie auditorskej správy a znaleckého posudku
- 05.09.2023 – opätovne zaslaná výzva obhajcovi na doručenie dokladov

súvisiaci spis **sp.zn. 2T/119/2018**

- 19.11.2018 – obžaloba pre zločin sprenevery podľa §213 ods. 1, 3 TZ
- 10.12.2018 –doručovanie obžaloby a výzvy na doplnenie dokazovania pre procesné strany
- 02.05.2019 – nariadený termín HP na 04.06.2019
- 04.06.2019 –HP odročené z dôvodu žiadosti obžalovanej zo zdravotných dôvodov na 15.10.2019
- 15.10.2019 – vyhlásenie obžalovanej na HP, že je nevinná, výsluch svedkov a HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 21.01.2020
- 21.01.2020 – HP odročené z dôvodu PN obžalovanej na 17.03.2020
- 17.03.2020 –HP odročené z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19 na 15.06.2020
- 15.06.2020 – HP odročené z dôvodu PN poškodeného na 18.08.2020
- 18.08.2020 – na HP vykonaný výsluch svedkov, HP odročené na neurčito z dôvodu, že obhajca obžalovanej predloží súdu audit
- 13.10.2020, 14.12.2020, 02.02.2021, 31.05.2021– zaslaná výzva obhajcovi na predloženie auditu
- 14.05.2021 –vec spojená s vecou sp.zn. 2T/59/2021

Záver: Revíznym oddelením neboli konštatované subjektívne prietiahy, avšak sudca nevyužil procesné prostriedky (poriadkové pokuty) vzhľadom na opakované nerešpektovanie výzvy súdu stranami

sp.zn. 2T/21/2018 – obžalovaný Lubomír K. (väzobná vec), sudca JUDr. Miroslav Toma

- 16.03.2018 -obžaloba podaná pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa §208 ods. 1 písm. a), b) a pre zločin sexuálneho násillia podľa §200 ods. 1, písm. b) Trestného zákona
- 19.03.2018 –doručovanie obžaloby procesným stranám spolu s výzvou na návrhy na vykonanie dokazovania
- 28.03.2018 – rozhodnutie o ďalšom trvaní väzby u obžalovaného (ponechanie vo väzbe)
- 05.04.2018 – nariadený termín HP na 02.05.2018

- 02.05.2018 – vyhlásenie obžalovaného na HP po prednesení obžaloby, že je nevinný, vykonaný výsluch poškodenej, HP z dôvodu doplnenia dokazovania odročené na 13.06.2018
- 13.06.2018 – na HP vypočutí 6 svedkovia, oboznamované listinné dôkazy, HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalšieho svedka na 11.07.2018; zamietnutie žiadosti obžalovaného o prepustenie z väzby na slobodu
- 11.07.2018 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti svedka na neurčito z dôvodu jeho vypočutia v domácom prostredí
- 16.07.2018 – vyslovenie súhlasu svedka s jeho vypočutím v domácom prostredí
- 27.07.2018 – nariadený termín výsluchu svedka na 03.09.2018
- 03.09.2018 – vykonaný výsluch svedka v domácom prostredí
- 19.09.2018 – nariadený termín HP na 24.10.2018
- 04.10.2018 – žiadosť prokurátora o zmenu termínu HP
- 24.10.2018 – HP odročené a určený nový termín na 14.11.2018. (*pozn. - nebol dôvod otvárať HP, pretože na základe žiadosti prokurátora o zmenu termínu obžalovaný ani nebol predvolaný, ani predvedený na súd*).
- 14.11.2018 – na HP oboznámený znalecký posudok, listinné dôkazy, prečítané výpovede svedkov, HP odročené na neurčito z dôvodu pribratia znalca na skúmanie dôveryhodnosti výpovede svedka; rozhodnutie o prepustení obžalovaného z väzby – sťažnosť prokurátora
- 19.11.2018 – vec predložená na rozhodnutie KS o sťažnosti prokurátora proti prepusteniu obžalovaného na slobodu
- 26.11.2018 – KS uznesením sp.zn. 4Tos/121/2018 sťažnosť prokurátora zamietol a vydal príkaz na prepustenie obžalovaného na slobodu
- 30.11.2018 – spis vrátený okresnému súdu
- 05.01.2019 – uznesenie o pribratí znalca
- 13.02.2019 – prevzatie spisu znalcom
- 28.03.2019 – oznámenie znalca, že svedok sa odmietol podrobiť vyšetreniu
- 01.04.2019 – upozornenie svedka súdom o možnosti uloženia pokuty v prípade nespolupráce so znalcom a možnosť predvedenia pred znalca cestou polície
- 19.05.2019 – urgencia znalca súdom
- 02.10.2019 – oznámenie znalca, že svedok sa odmieta zúčastniť vyšetrenia
- 07.10.2019 – opätovné poučenie svedka o možnosti uloženia poriadkovej pokuty
- 21.11.2019 – doručenie znaleckého posudku súdu
- 02.12.2019 – nariadený termín HP na 09.03.2020
- 09.03.2020 – HP odročené z dôvodu PN obžalovaného na 08.06.2020
- 08.06.2020 – HP odročené z dôvodu hospitalizácie prísediaceho na 28.09.2020
- 28.09.2020 – na HP vykonané dokazovanie čítaním znaleckého posudku, HP následne odročené na neurčito z dôvodu vyžiadania trestného spisu z OR PZ
- 10.12.2020 – nariadený termín HP na 08.02.2021
- 08.02.2021 – HP odročené z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19 na 04.05.2021
- 04.05.2021 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti prísediaceho na 17.08.2021
- 17.08.2021 – HP odročené na 25.10.2021 z dôvodu neprítomnosti prísediaceho vzhľadom na absolvovanú operáciu
- 25.10.2021 – na HP vykonané dokazovanie čítaním listinných dôkazov, HP odročené na neurčito z dôvodu vyžiadania priestupkového spisu z OÚ Levice
- 02.11.2021 – súdu doručení priestupkový spis
- 06.12.2021 – nariadený termín HP na 07.03.2022
- 22.02.2022 – zmena termínu HP z dôvodu kúpeľnej liečby prísediaceho na 12.04.2022
- 12.04.2022 – HP odročené z dôvodu vyžiadania priestupkového spisu z OO PZ Levice
- 05.05.2022 – nariadený termín HP na 27.06.2022

- 19.02.2022 – opatrenie o zmene termínu HP z dôvodu na strane prísediaceho na 12.09.2022
 - 03.06.2022 – záznam o vykonaní previerky spisu predsedom súdu
 - 12.09.2022 – HP odročené na 15.11.2022 z dôvodu absencie prísediaceho
 - 15.11.2022 – na HP vyhlásený rozsudok, proti ktorému podal prokurátor odvolanie
 - 22.12.2022 – žiadosť sudcu predsedovi súdu o predĺženie lehoty na vypracovanie rozsudku – vyhovené - do 10.02.2023
 - 17.01.2023 – pokyn na doručovanie rozsudku procesným stranám (v lehote)
 - 30.11.2022 – súdu doručené odvolanie obžalovanej
 - 03.02.2023 – odôvodnenie odvolania prokurátora
 - 20.02.2023 – spis predložený na rozhodnutie o odvolaniach krajskému súdu
 - 29.03.2023 – KS uznesením sp.zn. 3To/16/2023 podľa §321 ods. 1 písm. b), d) Trestného poriadku zrušil rozsudok okresného súdu v celom rozsahu a podľa §322 ods. 1 Trestného poriadku vec vrátil okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol
 - 22.05.2023 – trestný spis vrátený na okresný súd
 - 23.05.2023 – nariadený termín HP na 14.06.2023
 - 02.06.2023 – žiadosť obhajcu o zmenu termínu HP
 - 06.06.2023 – zmena termínu HP na 09.10.2023
 - 09.10.2023 – HP odročené na 19.12.2023 z dôvodu doplnenia dokazovania
- Záver:** Revíznym oddelením neboli zistené subjektívne prietahy v konaní

sp.zn. 3T/1/2019 – obžalovaní 1/ Peter H., 2/ Patrik R., 3/ Richard M. a 4/ Martin K., sudca JUDr. Peter Lukáč

- 18.11.2016 - podaná obžaloba na štyroch obžalovaných pre zločin lúpeže podľa §188 ods. 1,2 Trestného zákona a iné
- 24.07.2019 –vyhlásený rozsudok vo veci sp.zn. 3T/1/2019 vo veci obžalovaného 3/,4/, ktorým boli uznaní vinnými v zmysle obžaloby, rozsudok nadobudol právoplatnosť. Na HP bola trestná vec obžalovaných 1/,2/ vylúčená zo spoločného konania na samostatné konanie pod sp.zn. 3T/1/2019
- 06.09.2019 –vo veci nariadený termín HP na 16.10.2019
- 16.10.2019 – HP odročené na 18.12.2019 z dôvodu neprítomnosti poškodených
- 18.12.2019 – obžalovaný 1/ na HP požiadal o zmenu ustanoveného obhajcu, z toho dôvodu odročené HP na 29.01.2020
- 29.01.2020 – na HP vykonaný výsluch obžalovaných, poškodeného a svedkov; z dôvodu doplnenia dokazovania HP odročené na 15.04.2020
- 31.03.2020 –termín HP zrušený z dôvodov §3 ods. 1 zákona č. 62/2020 (COVID-19)
- 18.06.2020 –vytýčený termín HP na 09.09.2020
- 09.09.2020 –na HP vykonaný výsluch svedka, HP odročené na neurčito z dôvodu neprítomnosti predvolaných svedkov a z dôvodu zisťovania pobytu svedka
- 21.06.2021 –vyjadrenie sudcu k podaniu prokurátora (čo bráni, aké skutočnosti ďalšiemu konaniu). Vyjadrenie sudcu: Vo veci nariadil termín HP na 17.02.2021 o 9.00 hod., ktorý bol z dôvodu pandémie COVID-19 zrušený. Zo spisu nevyplýva záznam o nariadení termínu HP na 17.02.2021. Následne až po správe zo dňa 21.06.2021 je v spise založené opatrenie o nariadení HP na 17.02.2021, datované 05.01.2021 (absentujú doručky)
- 22.06.2021 – nariadený termín HP na 24.09.2021
- 20.07.2021 – zmena termínu HP na 06.10.2021 z dôvodu žiadosti obhajcu
- ďalšie pojednávanie sa uskutočnilo až 27.10.2021, na ktorom bol vypočutý svedok a HP bolo odročené z dôvodu neprítomnosti predvolaných svedkov na 15.12.2021
- 10.12.2021 -zrušený termín HP z dôvodu PN obhajcu bez nariadenia nového termínu
- 28.04.2022 – nariadený termín HP na 22.06.2022

- 21.06.2022 –zrušený termín HP z dôvodu žiadosti obžalovaného 1/, ktorý požiadal o ustanovenie obhajcu
 - 06.07.2022 – sudca opatrením ustanovil obžalovanému 1/ obhajcu
 - 07.09.2022 – nariadený termín HP na 09.11.2022
 - 03.11.2022 – obžalovaný 1/ vzatý do väzby v inej trestnej veci
 - 07.11.2022 – zmena termínu HP z dôvodu vzatia obžalovaného 1/ do väzby. Sudcovi bola táto skutočnosť oznámená 07.11.2022, nový termín nariadený na 25.01.2023
 - 25.01.2023 – na HP vykonané výsluchy svedkov a pojednávanie bolo odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 22.03.2023
 - 22.03.2023 – HP odročené z dôvodu opätovného predvolania svedka na 26.04.2023 (*pozn. sudcovi nič nebránilo v tom, aby prečítal listinné dôkazy, pre ktoré odročil HP dňa 25.01.2023*)
 - 26.04.2023 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti obžalovaného 1/, ktorý bol dňa 25.04.2023 prepustený z väzby na slobodu v inom konaní; nariadený nový termín HP na 24.05.2023
 - 16.05.2023 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu jeho úrazu
 - 17.05.2023 – zrušenie termínu HP a určenie nového termínu na 02.08.2023
 - 02.08.2023 – HP odročené na neurčito z dôvodu §252 ods. 3 Trestného poriadku za účelom zisťovania majetkových pomerov obžalovaného, ktorý požiadal o ustanovenie obhajcu. (*v danom prípade nebol dôvod na odročenie na neurčito*).
 - 02.08.2023 – ustanovenie obhajcu obžalovanému
 - 04.10.2023 – vytýčený termín HP na 13.11.2023
- Záver:** Revízne oddelenie vo veci konštatuje subjektívne zavinenie prierahov v konaní, keďže od 09.09.2020 (posledné pojednávanie) až do 22.06.2021, kedy bol nariadený termín HP na 24.09.2021, zo spisu nevyplývajú adekvátne úkony, smerujúce k ukončeniu veci a ku rozhodnutiu

sp.zn. 3T/47/2016 – obžalovaný Ibrahim A., sudca JUDr. Peter Lukáč, od 15.05.2017 JUDr. Miroslav Toma, od 01.02.2018 JUDr. Peter Lukáč

- 07.04.2016 - podaná obžaloba pre zločin marenia spravodlivosti podľa §344 ods. 1 písm. d) Trestného zákona
- 02.06.2016 –oznámenie obžalovaného, že v období od 01.06.2016 do 31.07.2016 sa bude nachádzať mimo územia SR na území Macedónska z dôvodu liečby dlhodobej choroby
- 10.08.2016 – nariadený termín HP na 27.09.2016
- 27.09.2016 – oznámenie obžalovaného na HP, že pre krátkosť času nemohol zvoliť obhajcu –žiadosť o tlmočníka z albánskeho jazyka (*obžalovaný v prípravnom konaní prehlásil, že slovenský jazyk ovláda slovom aj písmom, tlmočníka nežiadal*). HP bolo odročené na neurčito za účelom pribratia vo veci tlmočníka a poskytnutie lehoty 14 dní obžalovanému na zvolenie obhajcu. (*Nebol dôvod na odročovanie HP na neurčito*).
- 12.10.2016 –opatrenie o pribratí tlmočníka
- 09.11.2016 – nariadený termín HP na 24.01.2017
- 10.01.2017 – žiadosť o obžalovaného o zmenu termínu HP z dôvodu a žiadosť o ustanovenie obhajcu z dôvodu, že mu obhajca vypovedal plnú moc a toho času je v Macedónsku, kde je vyhlásený núdzový stav, preto sa nemôže dostať na HP
- 12.01.2017 – zrušený termín HP bez určenia nového termínu
- 15.05.2017 –vec pridelená na rozhodnutie sudcovi JUDr. Miroslavovi Tomovi z dôvodu práceneschopnosti sudcu JUDr. Petra Lukáča
- 25.09.2017 – plná moc obhajcu na zastupovanie obžalovaného
- 30.10.2017 – sťažnosť okresného prokurátora pre nečinnosť
- 07.12.2017 – nariadený termín HP na 13.02.2018 (*vo veci sa rok nekonalo*)
- 01.02.2018 – vec opätovne pridelená na rozhodnutie sudcovi JUDr. Lukáčovi po ukončení PN
- 09.02.2018 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu PN obžalovaného

- 13.02.2018 – HP odročené na 09.04.2018 z dôvodu PN obžalovaného
- 09.04.2018 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti tlmočníka na 11.05.2018
- 10.05.2018 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu PN obžalovaného + lekárska správa
- 11.05.2018 – HP odročené na 22.06.2018 z dôvodu PN obžalovaného
- 05.06.2018 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu kolízie termínov
- 22.06.2018 – HP odročené na 03.08.2018 z dôvodu neprítomnosti obhajcu a obžalovaného
- 03.08.2018 – prvýkrát otvorené HP, vyhlásenie obžalovaného o nevinnosť, výsluch obžalovaného a výsluch dvoch svedkov. HP odročené na neurčito z dôvodu pripojenia spisu Okresného súdu Banská Bystrica z dôvodu zisťovania prostredníctvom MV SR pobytu obžalovaného na území SR a doplnenie dokazovania o výsluch ďalších svedkov a pribratie znalca
- 20.09.2018 – uznesením pribratý znalec z odboru psychiatrie na skúmanie duševného stavu svedkýň
- 27.11.2018 – súdu doručený znalecký posudok
- 30.11.2018 – nariadený termín HP na 16.01.2019
- 15.01.2019 – žiadosť obžalovaného o odročenie HP z dôvodu jeho PN, z dôvodu jeho hospitalizácie v zahraničí, čo mu neumožňovalo vycestovať na územie SR
- 16.01.2019 – HP odročené na 08.03.2019 z dôvodu PN obžalovaného
- 06.03.2019 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu, že 08.03.2019 zastupuje iného klienta v civilnej veci na Okresnom súde Lučenec
- 06.03.2019 – HP odročené na neurčito bez udania dôvodu
- 02.04.2019 – nariadený termín HP na 22.05.2019
- 20.05.2019 – žiadosť obhajcu o odročenie z dôvodu hospitalizácie obžalovaného, predložená lekárska správa
- 22.05.2019 – HP odročené na 24.07.2019 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného (hospitalizácia)
- 07.07.2019 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu jeho zahraničnej dovolenky a zotrvanie obžalovaného na jeho účasti na HP
- 16.07.2019 – zmena termínu HP na 06.09.2019
- 06.09.2019 – HP odročené z dôvodu neprítomnosti tlmočníka na 11.10.2019
- 13.09.2019 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu doplnenia dokazovania o správu KR PZ z dôvodu stotožnenia osôb a ich následný výsluch
- 20.09.2019 – zrušený termín HP
- 09.12.2019 – doručená odpoveď KR PZ Banská Bystrica
- 17.12.2019 – žiadosť sudcu o zbavenie mlčanlivosti príslušníka PZ
- 22.01.2020 – rozhodnutie MV SR o oslobodení mlčanlivosti príslušníka PZ
- 07.02.2020 – nariadený termín HP na 30.03.2020
- 14.02.2020 – ospravedlnenie svedka – príslušníka PZ z HP
- 16.03.2020 – zmena termínu HP na 04.05.2020
- 08.04.2020 – zrušený termín HP z dôvodu §3 ods. 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. (COVID-19)
- 18.06.2020 – termín HP nariadený na 30.08.2020
- 06.07.2020 – žiadosť obhajcu obžalovaného o zmenu termínu HP z dôvodu pozitivity obžalovaného na COVID-19
- 07.07.2020 – zrušený termín HP z dôvodu COVID-19 *(nebol dôvod na zrušenie termínu HP, sudca mal skúmať dĺžku PN obžalovaného, termín HP bol určený až na 03.08.2020)*
- 09.09.2020 – zisťovanie zdravotného stavu obžalovaného
- 19.10.2020 – oznámenie advokáta o zdravotnom stave obžalovaného – choroba nesúvisela s COVID-19
- 24.11.2020 – nariadený termín HP na 22.01.2021

- 18.01.2021 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandemiou COVID-19, pretože obžalovaný sa nemôže dostať z tohto dôvodu na územie SR
- 18.01.2021 – zrušenie termínu HP, vytýčeného na 22.01.2021
- 22.06.2021 – žiadosť prokurátora o informáciu, z akého dôvodu nebol vytýčený termín HP
- 30.06.2021 – nariadený termín HP na 01.10.2021
- 29.07.2021 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu kolízie termínov v civilnej veci, konanej na OS ZnH (*vzhľadom na opakovanú žiadosť obhajcu sudca už mal vo veci obžalovanému ustanoviť náhradného obhajcu*)
- 02.08.2021 – zmena termínu HP na 08.10.2021
- hlavné pojednávanie sa uskutočnilo až 22.10.2021, ktoré bolo odročené na 03.12.2021 z dôvodu neprítomnosti svedka a tlmočníka
- 25.11.2021 – žiadosť obhajcu obžalovaného o odročenie HP z dôvodu PN obžalovaného - zmena termínu HP na 03.12.2021
- 02.02.2022 – nariadený termín HP na 11.04.2022- v spise nie je záznam o dôvode nekonania HP dňa 03.12.2021
- 08.04.2022 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu choroby obžalovaného
- 11.04.2022 – HP odročené na 01.07.2022 z dôvodu neprítomnosti obžalovaného
- 30.05.2022 – previerka súdneho spisu predsedom súdu (*záznam na č.l. 351*)
- 01.07.2022 – HP odročené na 09.09.2022 z dôvodu neprítomnosti tlmočníka
- 06.09.2022 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu choroby obžalovaného
- 07.09.2022 – zmena termínu HP na 04.11.2022
- 04.11.2022– na HP výsluch svedka – príslušník PZ, ktorý bol predtým zbavený mlčanlivosti; vykonanie dokazovania oboznamovaním listinných dôkazov a vyhlásený rozsudok o oslobodení obžalovaného spod obžaloby; odvolanie prokurátora po vyhlásení rozsudku
- 15.12.2022 –predĺžená predsedom súdu lehota na vypracovanie rozsudku do 27.01.2023
- 20.01.2023 –doručovanie rozsudku procesným stranám
- 26.01.2023 – odôvodnenie odvolania prokurátorom
- 24.02.2023 – vec predložená na rozhodnutie odvolaciemu súdu
- 29.03.2023 –KS uznesením sp.zn. 3To/18/2023 podľa §321 ods. 1 písm. b), c) Trestného poriadku rozsudok okresného súdu zrušil, podľa §322 ods. 1 Trestného poriadku vec vrátil okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol
- 14.04.2023 – spis doručený okresnému súdu
- 17.05.2023 – okresný súd požiadal o zapožičanie spisu OS BB sp.zn. 4T/66/2015
- 24.05.2023 – zaslanie požadovaného spisu z Okresného súdu Banská Bystrica
- 30.05.2023 – nariadený termín HP na 20.07.2023
- 30.06.2023, 03.07.2023 a 04.07.2023 – termíny HP odročované z dôvodu opakovaných neúspešných pokusov o telefonický kontakt s tlmočnicou
- 20.07.2023 – HP odročené na neurčito z dôvodu zmeny tlmočníka
- 24.07.2023–úradný záznam o zistení, že v zozname MS SR sa nenachádza tlmočník/prekladateľ z albánskeho jazyka; úradný záznam v spise, že boli telefonicky oslovené agentúry, ktoré sa zaoberajú tlmočením a prekladmi – zistené že agentúry nedisponujú prekladateľmi z albánskeho jazyka
- oznámenie obhajcu o jeho práceneschopnosti od 05.10.2023, predpokladané trvanie PN do 02.11.2023.

Záver: Revíznym oddelením boli konštatované subjektívne prieťahy v konaní

sp.zn. 4T/17/2019 – obžalovaná Zlatica H., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 01.03.2019 - podaná obžaloba pre zločin podvodu podľa §221 ods. 1,3 písm. a) TZ
- 19.09.2019 –nariadený termín HP na 05.11.2019 (*pozn. až po 6 mesiacoch po podaní obžaloby*)

- 05.11.2019 – zmena termínu HP na 14.01.2019 z dôvodu žiadosti obhajoby pre kolíziu na strane obhajcu s termínmi (naplánované výsluchy svedkov na NAKA)
 - 14.01.2020 – vyhlásenie obžalovanej na HP o nevinne, výsluch obžalovanej aj poškodeného, HP odročené na 25.02.2020 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch svedkov (v spise absentuje záznam, z akého dôvodu sa neuskutočnilo HP dňa 25.02.2020)
 - 25.06.2020 – nariadený termín HP na 29.09.2020 (vo veci sa dlhodobo nekonalo)
 - 29.09.2020 – na HP vykonané dokazovanie výsluchom dvoch svedkov; HP odročené na 15.12.2020 z dôvodu doplnenia dokazovania
 - 15.12.2020 – HP odročené na 23.03.2021 na základe ospravedlnenia obžalovaného (COVID-19)
 - 19.03.2021 – zrušenie termínu HP z dôvodu opatrení v súvislosti s pandémiou COVID-19
 - 12.05.2021 – nariadený termín HP na 30.06.2021
 - 29.06.2021 – zmena termínu HP na 19.10.2021 z dôvodu kolízie termínov na strane obhajcu
 - 01.10.2021 – zmena termínu HP na 07.12.2021 na žiadosť obžalovanej, ktorá bola predvolaná ako obžalovaná v inej veci na Okresný súd Nitra 04.12.2021
 - 06.12.2021 – zrušený termín HP z dôvodu choroby obžalovanej
 - 26.01.2022 – nariadený termín HP na 29.03.2022
 - 27.03.2022 – žiadosť obhajcu o odročenie HP z dôvodu kolízie termínov s jeho inou vecou
 - 28.03.2022 – oznámenie sudcu obhajcovi, že ospravedlnenie neakceptuje z dôvodu opakovaných odročení na jeho strane
 - 29.03.2022 – HP odročené z dôvodu, že sa nedostavili predvolaní svedkovia na 07.06.2022
 - 07.06.2022 – HP, výsluch poškodeného, HP odročené z dôvodu, že sa nedostavili predvolaní svedkovia na 25.10.2022
 - 25.10.2022 – na HP vypočutý svedok, HP odročené na 24.01.2023 z dôvodu, že sa nedostavili ďalší predvolaní svedkovia
 - 19.01.2023 – žiadosť obhajcu o zmenu termínu z dôvodov kolízie s inou vecou (*pozn. revíznej komisie – vo veci Okresného súdu Nitra bol predvolaný neskôr 28.11.2022*)
 - 19.01.2023 – zmena termínu HP na 24.01.2023
 - 07.02.2023 – termín HP zmenený na 28.03.2023
 - 28.03.2023 – HP odročené z dôvodu ospravedlnenia obhajcu na 06.06.2023
 - 06.06.2023 – na HP vypočutí dvaja svedkovia, pojednávanie odročené na 19.09.2023 z dôvodu doplnenia dokazovania
 - 19.09.2023 – HP odročené z dôvodu skúmania zdravotného stavu obžalovanej
 - 28.09.2023 – žiadosť o súčinnosť Okresného súdu Žilina, ktorý pribral znalca na skúmanie zdravotného stavu obžalovanej
 - 09.10.2023 – oznámenie, že znalecký posudok ešte nebol vyhotovený
- Záver:** Revíznym oddelením neboli konštatované subjektívne prieťahy v konaní, vzhľadom na opakované žiadosti obhajcu o zmenu termínu z dôvodu kolízie s inou vecou mal sudca obžalovanému ustanoviť náhradného obhajcu

sp.zn. 4T/120/2020 – obžalovaný Alexander Č., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 06.11.2020 - podaná obžaloba pre zločin poškodzovania veriteľa podľa §239 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. a) Trestného zákona
- 20.04.2021 – nariadený termín HP na 15.06.2021
- 15.06.2021 – HP a prehlásenie obžalovaného o nevine, výsluch obžalovaného aj poškodeného a svedka, pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 28.09.2021
- 28.09.2021 – na HP vypočutý svedok, HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 23.11.2021
- 23.11.2021 – na HP dokazovanie čítaním listinných dôkazov, vyhlásený rozsudok, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným

- 06.12.2021 – odvolanie obžalovaného proti rozsudku
 - 13.12.2021 – expedovaný rozsudok procesným stranám (v lehote)
 - 20.01.2022 – výzva obhajcovi na odôvodnenie odvolania
 - 02.03.2022 – opätovná výzva obhajcovi na odôvodnenie odvolania pod hrozbou pokuty
 - 04.05.2022 – doručené odôvodnenie odvolania obhajcom
 - 12.05.2022 – trestný spis predložený KS na rozhodnutie o odvolaní obžalovaného
 - 15.11.2022 – KS uznesením sp.zn. 3To/45/2022 rozsudok OS zrušil podľa §321 ods. 1 písm. b), c), ods. 3 Trestného poriadku v celom rozsahu a podľa §322 ods. 1 Trestného poriadku vec vrátil okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol
 - 27.12.2022 – spis doručený okresnému súdu
 - 14.03.2023 – nariadený termín HP na 23.05.2023
 - 23.05.2023 – vyjadrenie procesných strán na HP, návrhy na doplnenie dokazovania, HP odročené na neurčito z dôvodu lustrácie a zisťovania stavu konania na Okresnom súde Žilina vo veci sp.zn. 35T/32/2019, súčasne z dôvodu zistenia exekúcií veriteľov; žiadosti súdu inštitúciám o súčinnosť
 - 21.06.2023 – súdu zaslané oznámenie Mestského súdu Košice ku konaniam spoločnosti obžalovanej. Ďalej sa vo veci nekonalo, ku dňu revízie nebol v spise žiadny záznam
- Záver:** Revíznym oddelením neboli konštatované subjektívne priet'ahy v konaní, i keď od 21.06.2023 do novembra 2023 zo spisu nevyplývajú žiadne úkony

sp.zn. 4T/69/2021 – obžalovaný Zdenko G., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 03.08.2021 - obžaloba pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona
- 30.12.2021 – nariadený termín HP na 15.02.2022
- 11.02.2022 – súdu zaslaná žiadosť obhajcu o zmenu termínu z dôvodu výsluchov na Okresnom súde Banská Bystrica o ďalšom trvaní väzby iného klienta
- v spise absentuje záznam o zrušení termínu HP na 15.02.2022
- 16.02.2022 – nariadený termín HP na 05.04.2022
- 21.02.2022 – doručený návrh obhajcu na zrušenie obmedzení obžalovaného podľa §82 ods. 2 Trestného poriadku
- 05.04.2022 – HP, vyhlásenie obžalovaného o nevinne, výsluch 3 svedkov, HP odročené na 25.05.2022 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov, výsluch obžalovaného k obmedzeniam; na žiadosť obžalovaného uznesením podľa §82 ods. 1,2 TP zmenené obmedzenia a zrušenie kontroly technickými prostriedkami
- 25.05.2022 – HP odročené z dôvodu absencie obhajcu a nesúhlasu obžalovaného s vykonaním HP bez jeho prítomnosti; určený nový termín HP na 07.09.2022
- 07.09.2022 – na HP vykonaný výsluch svedka, HP odročené na 19.10.2022 z dôvodu, že sa na HP neustanovili ďalší predvolaní svedkovia
- 19.10.2022 – na HP vykonaný výsluch 3 svedkov, HP odročené na 07.12.2022 z dôvodu predvedenia 2 svedkov, ktorí sa opakovane nedostavili na predvolanie
- 16.11.2022 – zmena termínu HP na 07.01.2023 bez udania dôvodu
- 17.01.2023 – HP odročené z dôvodu nepredvedenia svedkov a neprítomnosti obžalovaného na 28.02.2023
- 28.02.2023 – HP odročené na 25.04.2023 z dôvodu, že sa nedostavili svedkovia; jeden zo svedkov nepredvedený - podľa oznámenia polície svedok je hľadaný medzi bezdomovcami
- 25.04.2023 – na HP vykonaný výsluch svedka, ktoré bolo odročené na 30.05.2023 z dôvodu opätovného nepredvedenia ďalšieho svedka
- 30.05.2023 – HP odročené na neurčito z dôvodu nepredvedenia svedka s tým, že súd bude postupovať podľa §88 Trestného poriadku

- 02.06.2023 – zaslanie otázok prokurátorom k výsluchu svedka v prípade jeho zaistenia
 - 30.06.2023 -otázky na svedka od obhajcu
 - 14.08.2023 –nariadenie obmedzenia osobnej slobody svedka súdom uznesením podľa §88 ods. 1 Trestného poriadku
 - 08.09.2023 –predvedenie svedka podľa §88 TP -výsluch, určený termín HP na 31.10.2023
- Záver:** Revíznym oddelením neboli konštatované subjektívne prieťahy v konaní

Právoplatne skončené veci registra T

rok 2019

sp.zn. 1Nt/85/2019 – odsúdený Marcel V., sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 17.09.2019 – odsúdeným podaný návrh na povolenie obnovy konania
 - 03.10.2019– opatrením odsúdenému ustanovený obhajca a vytyčený termín VZ na 04.12.2019
 - 25.11.2019 – zmena termínu VZ na 12.02.2020 z dôvodu, že trestný spis sa nachádza v prezidentskej kancelárii za účelom rozhodnutia o milosti pre odsúdeného
 - 31.01.2020 – zmena termínu VZ na 08.04.2020 – spis stále v prezidentskej kancelárii
 - 26.03.2020- zmena termínu VZ na 10.06.2020 z dôvodu protipandemických opatrení COVID-19
 - 10.06.2020 –VZ –prednes odsúdeného k návrhu, VZ odročené na 05.08.2020 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch svedkov
 - 05.08.2020 – na VZ vykonaný výsluch svedkov a po záverečných návrhoch návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania zamietnutý – sťažnosť proti rozhodnutiu
 - 02.09.2020 – spis predložený na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného KS BB
 - 09.09.2020 – krajský súd uznesením sp.zn. 3Tos/132/2020 sťažnosť odsúdeného zamietol
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené subjektívne príčiny reštančnosti ani nedostatky.

sp.zn. 1T/35/2019 – obžalovaný ml. Erik N(väzobná vec), sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 04.04.2019 - obžaloba pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa §322 ods. 1 TZ
 - 22.05.2019 – rozhodnutie o ponechaní obvineného vo väzbe
 - 22.05.2019 – na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
 - 27.05.2019 – nariadený výkon trestu odňatia slobody
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2020

sp.zn. 1T/25/2020 – obžalovaný Patrik B., sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 02.07.2020 - obžaloba pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa §219 ods. 1 Trestného zákona
 - 06.07.2020 –vydaný trestný rozkaz
 - 25.07.2020 –právoplatnosť trestného rozkazu
 - 27.04.2022 –rozhodnutie o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a nariadený trest
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 1T/15/2020 – obžalovaný Filip T. (väzobná vec), sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 07.05.2020 – návrh prokurátora na schválenie dohody o vine a treste pre zločin lúpeže podľa §188 ods. 1, 2 Trestného zákona
 - 13.05.2020 – nariadený termín VZ na 27.05.2020
 - 27.05.2020 – na VZ rozhodnuté o väzbe a zároveň vyhlásený rozsudok
 - 27.05.2020 – expedovaný rozsudok procesným stranám
 - 28.05.2020 –vydané nariadenie na výkon trestu odňatia slobody
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2021

sp.zn. 1T/1/2021 – obžalovaný Branislav D., sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 14.01.2021-obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1, 2 Trestného zákona
- 18.01.2021 –trestný rozkaz
- 03.02.2021 –odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
- 01.03.2021 –nariadený termín HP na 19.05.2021
- 19.05.2021 – na HP vyhlásený rozsudok
- 03.06.2021 – odvolanie obžalovaného proti rozsudku
- 09.06.2021 – expedovaný rozsudok procesným stranám (v lehote)
- 21.06.2021 – odôvodnenie odvolania obžalovaného
- 17.08.2021 – krajský súd uznesením sp.zn. 5To/79/2021 odvolanie obžalovaného zamietol

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 1Nt/11/2021 – odsúdený Miroslav Z., sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 07.05.2021 – návrh na zmenu ochranného opatrenia,
- 09.05.2021 – nariadený termín VZ na 19.05.2021
- 19.05.2021- na VZ rozhodnuté uznesením o zmene ochranného liečenia z ústavnej formy na ambulantnú liečbu, toho istého dňa expedované uznesenie procesným stranám a súčasne nariadené ochranné liečenie

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2022

sp.zn. 1Nt/16/2022 – odsúdený JUDr. Oliver M., sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 12.07.2022- návrh na podmienčné upustenie od zvyšku trestu zákazu činnosti
- 13.07.2022 –pokyn sudcu na vyžiadanie správ na osobu odsúdeného
- 17.08.2022 – nariadený termín VZ na 07.09.2022
- 07.09.2022 – na VZ rozhodnuté uznesením o podmienčnom upustení od zvyšku trestu zákazu činnosti, uznesenie nadobudlo právoplatnosť. Toho istého dňa expedované rozhodnutie procesným stranám
- 15.09.2023 – rozhodnuté o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 1T/27/2022 – obžalovaná Anežka K. M., sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 13.10.2022 -podaná obžaloba pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 3 Trestného zákona
- 17.10.2022 –vydaný trestný rozkaz
- 01.11.2022 – trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť
- 01.12.2022 – rozhodnuté uznesením o započítaní trestu zákazu činnosti

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2023

sp.zn. 1T/23/2023 – obžalovaný Ľubomír G., sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 12.07.2023 - obžaloba pre prečin opilstva podľa §363 ods. 1 Trestného zákona
- 13.07.2023 –vydaný trestný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.07.2023
- 31.07.2023 – odsúdenému nariadené ochranné liečenie
- 22.09.2023 – súdu zaslaná správa o nastúpení odsúdeného na ochranné liečenie

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 1T/22/2023 – obžalovaný Pavol B. (väzobná vec), sudca JUDr. Andrej Matušovic

- 11.07.2023 -obžaloba pre prečin porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1,2 TZ
- 19.07.2023 –uznesením rozhodnuté o ponechaní obvineného vo väzbe
- 23.08.2023 –HP – rozsudok/právoplatnosť a rozsudok expedovaný procesným stranám
- 24.08.2023 –nariadený výkon trestu odňatia slobody a nariadené ochranné liečenie

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2019

sp.zn. 2T/119/2019 – obžalovaný Štefan P. (väzobná vec), sudca JUDr. Miroslav Toma

- 22.11.2019 - obžaloba pre zločin sexuálneho násillia podľa §200 ods. 1,2 Trestného zákona
 - 04.12.2019 – výsluch obžalovaného k dôvodom ďalšieho trvania väzby, výsluch odročený z dôvodu neprítomnosti obhajcu
 - 10.12.2019 – ustanovený náhradný obhajca
 - 18.12.2019 - uznesenie o ponechaní obžalovaného vo väzbe, sťažnosť
 - 09.01.2020 – krajský súd uznesením sp.zn. 4Tos/2/2020 sťažnosť obžalovaného zamietol
 - 23.01.2020 – nariadený termín HP na 26.02.2020
 - 26.02.2020 –na HP vypočutý obžalovaný a poškodená, pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 11.03.2020
 - 11.03.2020 –HP odročené na 29.04.2020 z dôvodu, že sa neustanovil svedok
 - 29.04.2020 –na HP vypočutý svedok a následne pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch znalca
 - 20.05.2020 – na HP vykonaný výsluch znalcov a pojednávanie odročené na 17.06.2020 z dôvodu doplnenia dokazovania o výsluch ďalších svedkov
 - 17.06.2020 –na HP vypočutí dvaja svedkovia a HP odročené na neurčito z dôvodu zbavenia mlčanlivosti svedka – príslušníka PZ
 - 14.07.2020 –súdu zaslané rozhodnutie ministra vnútra o oslobodení svedka od povinnosti mlčanlivosti
 - 10.08.2020 – nariadený termín HP na 09.09.2020
 - 09.09.2020 –vykonaný výsluch troch svedkov, pojednávanie odročené na 23.09.2020 bez udania dôvodu
 - 23.09.2020 – na HP vyhlásený rozsudok, konanie obžalovaného prekvalifikované na prečin obmedzovania osobnej slobody podľa §183 ods. 1 Trestného zákona; proti rozsudku podal prokurátor odvolanie
 - 14.10.2020 – vyhotovený rozsudok, ktorý bol expedovaný procesným stranám (v lehote)
 - 08.10.2020 – obžalovaný podal odvolanie
 - 13.11.2020 – spis predložený krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaniach
 - 17.12.2020 – krajský súd uznesením sp.zn. 3To/149/2020 podľa § 319 Trestného poriadku odvolanie obžalovaného a prokurátora zamietol
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2020

sp.zn. 2T/73/2020 – obžalovaný Jozef L. (väzobná vec), sudca JUDr. Miroslav Toma

- 11.06.2020 – prokurátor podal návrh na schválenie dohody o vine a treste pre pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa §155 ods. 1 Trestného zákona
- 15.06.2020 – nariadený termín VZ na 24.06.2020
- 24.06.2020 – vydaný príkaz na prepustenie obžalovaného z väzby
- 24.06.2020 – na VZ rozsudkom schválená dohoda o vine a treste
- 26.06.2020 – vyhotovený rozsudok, ktorý bol expedovaný procesným stranám (v lehote)
- 14.07.2021 – správa probačného a mediačného úradníka o výkone probačného dohľadu
- 04.05.2022 –uznesenie o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2021

sp.zn. 2T/122/2021 – obžalovaný Branislav D., sudca JUDr. Miroslav Toma

- 10.12.2021-obžaloba pre zločin lúpeže podľa §188 ods. 1 Trestného zákona
- 15.12.2021 – nariadený termín HP na 12.01.2022
- 12.01.2022 –HP odročené z dôvodu neprítomnosti obhajcu (ospravedlnený) na 26.01.2022
- 26.01.2022 –na HP vyhlásený rozsudok, proti ktorému prokurátor podal odvolanie proti výroku o treste v neprospech obžalovaného
- 10.02.2022 – vyhotovený rozsudok a expedovaný procesným stranám (v lehote)
- 27.01.2022 – prokurátor vzal späť odvolanie
- 01.02.2022 – uznesenie o späťvzátí odvolania na vedomie podľa §314 ods. 4 TZ

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 2T/34/2021 – obžalovaný Peter Š. (väzobná vec), sudca JUDr. Miroslav Toma

- 19.04.2021-obžaloba pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných látok podľa §172 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona
- 05.05.2021-vykonaný výsluch obžalovaného k ďalšiemu trvaniu väzby a ponechanie obžalovaného vo väzbe. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť.
- 07.05.2021 – nariadený termín HP na 26.05.2021
- 26.05.2021 – vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
- 08.06.2021 – vyhotovený rozsudok, ktorý bol expedovaný procesným stranám (v lehote)

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2022

sp.zn. 2T/22/2022 – obžalovaní 1/ Arpád I. a 2/ Koloman P., sudca JUDr. Miroslav Toma

- 02.03.2022-obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1 Trestného zákona
- pozn. lustráciou OS zistil ďalšie trestné konania na súdoch proti obžalovaným, vyžiadal si rozsudky z iných súdov z dôvodu, že prichádzalo do úvahy ukladanie spoločného trestu
- 28.07.2022 – nariadený termín HP na 19.09.2022
- 19.09.2022 –na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť vo veci obžalovaného 1/, trestná vec obžalovaného 2/ bola vylúčená na samostatné konanie

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 2T/99/2022 – obžalovaný Stanislav D. (väzobná vec), sudca JUDr. Miroslav Toma

- 30.11.2022- obžaloba pre zločin prevádzachstva podľa §355 ods. 2, 3 Trestného zákona
- 06.12.2022 –nariadený termín výsluchu obžalovaného k dôvodom väzby na 14.12.2022 a uznesením ponechaný obžalovaný vo väzbe
- 15.12.2022 – nariadený termín HP na 25.01.2023
- 25.01.2023 –na HP vyhlásený rozsudok
- 03.02.2023 – rozsudok expedovaný procesným stranám (v lehote)
- 06.02.2023 –odvolanie obžalovaného proti rozsudku
- 15.02.2023 –odôvodnenie odvolania obžalovaným
- 29.03.2023 – vec predložená na rozhodnutie o odvolaní obžalovaného krajskému súdu
- 02.05.2023 –KS rozsudkom sp.zn. 5To/35/2023 zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a rozhodujúc sám zmenil trest
- 02.05.2023 – krajský súd nariadil obžalovanému výkon trestu odňatia slobody

Záver: revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2023

sp.zn. 2T/25/2023 – obžalovaný Peter O., sudca JUDr. Miroslav Toma

- 14.04.2023-obžaloba pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa §295 ods. 1 Trestného zákona
 - 18.04.2023 – nariadený termín HP na 03.05.2023
 - 03.05.2023 – na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
 - 04.05.2023 – vyhotovený rozsudok, ktorý bol expedovaný procesným stranám
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2019

sp.zn. 4T/44/2019 – obžalovaný Pavol P., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 12.06.2019 –návrh okresného prokurátora na schválenie dohody o vine a treste pre zločin lúpeže podľa §188 ods. 1,2 Trestného zákona -väzobná trestná vec.
 - 25.06.2019 – nariadený termín VZ na 03.07.2019
 - 03.07.2019 – na VZ vyhlásený rozsudok, ktorý vzhľadom na to, že išlo o dohodu o vine a treste, nadobudol po jeho vyhlásení právoplatnosť
 - 04.07.2019 – sudca nariadil obžalovanému výkon trestu odňatia slobody
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky okrem toho, že sudca nerozhodol o väzbe podľa §238 ods. 4 Trestného poriadku

sp.zn. 4T/18/2019 – obžalovaný Peter K., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 04.03.2019 - obžaloba pre prečin krádeže podľa §212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona
 - 27.03.2019 –trestný rozkaz
 - 01.06.2019 – trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť
 - 19.01.2022 – na VZ rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia
 - 21.01.2022 – uznesenie o neosvedčení nadobudlo právoplatnosť
 - 28.01.2022 – nariadený výkon trestu odňatia slobody
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2020

sp.zn. 4T/5/2020 – obžalovaný Richard F., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 15.01.2020 - obžaloba pre prečin porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1,2 písm. a) Trestného zákona a prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. a), 2 písm. a), b) Trestného zákona
 - 25.06.2020 – nariadený termín HP na 16.09.2020 (prvý úkon bol vo veci vykonaný až po 5 mesiacoch od podania obžaloby)
 - 16.09.2020 – na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
 - 17.09.2020 – rozsudok expedovaný procesným stranám
 - 21.09.2020 – nariadený výkon trestu odňatia slobody a ochranné liečenie
 - 28.09.2020 – obžalovaný nastúpil na výkon trestu
- Záver:** revíznym oddelením boli zistené nedostatky, keďže obžaloba bola podaná 15.01.2020, termín HP bol vytýčený 25.06.2020, a to až na 16.09.2020

sp.zn. 4T/12/2020 – obžalovaní 1/ Valerián P. (väzba), 2/ Martina K., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 29.01.2020- obžaloba podaná pre zločin týrania blízkej osoby podľa §208 ods. 1,3 písm. d) Trestného zákona
- 30.01.2020 – nariadený termín výsluchu obžalovaného 1/ k dôvodom väzby na 05.02.2020
- 05.02.2020 –výsluch obžalovaného 1/ - ponechaný vo väzbe a zároveň zamietnutá žiadosť o prepustenie z väzby na slobodu – sťažnosť obžalovaného proti uzneseniu

- 18.02.2020 – spis predložený na rozhodnutie o sťažnosti Krajskému súdu Banská Bystrica
 - 26.02.2020 – krajský súd uznesením sp.zn. 4Tos/17/2020 sťažnosť obžalovaného zamietol
 - 04.03.2020 – spis vrátený okresnému súdu
 - 06.03.2020 – nariadený termín HP na 15.04.2020
 - 15.04.2020 – na HP vykonaný výsluch obžalovaných 1/,2/ a svedka, pojednávanie odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 13.05.2020
 - 13.05.2020 -na HP vykonané dokazovanie výsluchom 7 svedkov a následne HP odročené na 10.06.2020 z dôvodu doplnenia dokazovania
 - 10.06.2020 – na HP vykonaný výsluch svedkov a znalcov, HP odročené z dôvodu doplnenia dokazovania na 22.07.2020; vykonaný výsluch obžalovaného k jeho žiadosti o prepustenie z väzby na slobodu – žiadosť zamietnutá
 - 15.06.2020 –vec predložená so sťažnosťou obžalovaného na rozhodnutie krajskému súdu
 - 18.06.2020 – krajský súd uznesením sťažnosť obžalovaného zamietol
 - 24.06.2020 – spis vrátený okresnému súdu
 - 22.07.2020 – na HP vyhlásený rozsudok, ktorým boli obaja obžalovaní uznaní vinnými, proti rozsudku prokurátor podal odvolanie
 - 04.08.2020 – vyhotovený rozsudok, ktorý bol expedovaný procesným stranám (v lehote)
 - 03.08.2020 – proti rozsudku podali odvolanie obžalovaní 1/ a 2/
 - 18.08.2020 – vec predložená krajskému súdu na rozhodnutie o odvolaní procesných strán
 - 17.09.2020 – krajský súd rozsudkom sp.zn. 5To/85/2020 zmenil trest u obžalovaného 1/
 - 22.03.2021 – spis predložený na rozhodnutie o dovolaní odsúdených najvyššiemu súdu
 - 05.05.2021 – najvyšší súd uznesením sp.zn. 3Tdo 20/2021 dovolanie odsúdených podľa §382 písm. c) Trestného poriadku odmietol
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2021

sp.zn. 4T/20/2021 – obžalovaný Tomáš Z., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 05.08.2021-obžaloba pre prečin ublíženia na zdraví podľa §156 ods. 1,2 a prečin výtržníctva podľa §364 ods. 1,2 Trestného zákona
 - 26.08.2021 – vydaný trestný rozkaz
 - 17.09.2021 – trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť
 - 27.09.2021 – nariadené ochranné liečenie a súčasne výzva obžalovanému na nástup na OL
 - 23.02.2022 – na HP vyhlásený rozsudok vo veci sp.zn. 4T/141/2020, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody a zrušený výrok o treste z predmetného trestného rozkazu
 - 16.03.2022 – obžalovanému opätovne nariadené ochranné liečenie
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 4T/88/2021 – obžalovaný Martin T., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 08.10.2021-obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1,3 TZ
 - 12.10.2021 –vydaný trestný rozkaz,
 - 28.10.2021 -trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2022

sp.zn. 4T/50/2022 – obžalovaný Radoslav S., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 08.06.2022-obžaloba pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa §360 ods. 1,2 TZ
- 16.06.2022 – vydaný trestný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.06.2022
- 06.07.2022 – nariadený výkon trestu odňatia slobody a ochranného liečenia
- 25.07.2022 – žiadosť obžalovaného o odklad výkonu trestu odňatia slobody

- 22.07.2022 – výzvaslanie lekárskeho správy súdu odsúdeným
 - 16.08.2022 – žiadosť o stanovisko GR ZVJS podľa §409 ods. 2 TP k zdravotnému stavu odsúdeného
 - 30.08.2022 – súdu doručené stanovisko lekára GR ZVJS
 - 31.08.2022 – podľa §409 ods. 1 TP žiadosť odsúdeného o odklad výkonu trestu odňatia slobody zamietnutá
 - 20.09.2022 – príkaz na dodanie obžalovaného do výkonu trestu odňatia slobody
 - 29.09.2022 – odsúdený predvedený do výkonu trestu odňatia slobody
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 4T/55/2023 – obžalovaný Dominik Š., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 30.06.2022-obžaloba pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 1 Trestného zákona
 - 25.08.2022 –trestný rozkaz
 - 07.09.2022 – odpor obžalovaného proti trestnému rozkazu
 - 23.09.2022 – nariadený termín HP na 26.10.2020
 - 10.10.2022 – žiadosť obhajcu obžalovaného o zmenu termínu HP-zmena na 30.11.2022
 - 30.11.2022 – na HP vyhlásený rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť
 - 05.12.2022 – vyhotovený rozsudok expedovaný procesným stranám
 - 12.12.2022 –nariadenie obžalovanému výkon trestu odňatia slobody
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2023

sp.zn. 4Nt/14/2023 – obžalovaná Alena K., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 10.03.2023 - podaný návrh na umiestnenie menovanej do detenčného ústavu
 - 27.03.2023 –opatrenie o ustanovenie obhajcu obvinenej
 - 27.03.2023 – nariadený termín VZ na 19.04.2023
 - 19.04.2023 –na VZ rozhodnuté uznesením podľa §299 ods. 2 Trestného poriadku s použitím §84 ods. 1 Trestného poriadku a obvinenej nariadené umiestnenie do detenčného ústavu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť
 - 25.04.2023 – vyhotovené uznesenie zaslané procesným stranám
 - 27.04.2023 – nariadený výkon detencie
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 4T/32/2023 – obžalovaný Tomáš R., sudca JUDr. Jozef Medved'

- 05.05.2023-obžaloba pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 1 Trestného zákona
 - 11.05.2023 –trestný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.05.2023
 - 29.05.2023 – uznesením započítaný trest zákazu činnosti
 - 13.06.2023 – zaplatenie peňažného trestu
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2022

sp.zn. 5T/2/2022 – obžalovaný Martin K., sudca JUDr. Štefan Juhás

- 07.03.2022 - návrh na schválenie dohody o vine a treste prokurátorom
 - 21.03.2022 – nariadený termín VZ na 07.04.2022
 - 07.04.2022 –na VZ vyhlásený rozsudok, ktorý bol toho istého dňa expedovaný procesným stranám
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky okrem toho, že v spise po roku probácie absentuje správa od probačného úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa.

sp.zn. 5T/65/2022 – obžalovaný Ernest C., sudca JUDr. Štefan Juhás

- 11.11.2022-obžaloba pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok podľa §172 ods. 2 Trestného zákona
 - 11.11.2022 – vydaný trestný rozkaz
 - 29.11.2022 – trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

sp.zn. 5T/63/2022 – obžalovaný Anton K., sudca JUDr. Štefan Juhás

- 08.11.2022-obžaloba pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 ods. 1 Trestného zákona
 - 10.11.2022 – vydaný trestný rozkaz, ktorý sa nepodarilo obžalovanému doručiť
 - 16.01.2023 – zaslaná žiadosť na OO PZ o vypátranie pobytu obžalovaného
 - 31.01.2023 – OO PZ oznámená adresa obvineného
 - 22.03.2023 – trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

rok 2023

sp.zn. 5T/7/2023 – obžalovaný Daniel A., sudca JUDr. Štefan Juhás

- 26.01.2023-obžaloba pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 1 Trestného zákona
 - 31.01.2023 – vydaný trestný rozkaz, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.02.2023
 - 27.02.2023 – započítanie trestu zákazu činnosti odsúdenému
- Záver:** revíznym oddelením neboli zistené nedostatky

Zhrnutie hlavných (objektívnych a subjektívnych) príčin existencie starších nevybavených vecí a priet'ahov konaní na trestnom úseku

1/ Zo zákonnej úpravy Trestného poriadku vyplýva, že príprava hlavného pojednávania (verejného zasadnutia), jeho nariadenie, vrátane opatrení, potrebných na zabezpečenie jeho zdarného priebehu, je vo výlučnej právomoci predsedu senátu, resp. samosudcu. Aj keď Trestný poriadok výslovne neurčuje čo i len poriadkovú lehotu, do ktorej má byť po nápade veci na súd v nej nariadený termín hlavného pojednávania (resp. verejného zasadnutia), priamo v §2 ods. 6, 7 TP výslovne uvádza, že pokiaľ zákon neustanovuje inak (napr. §76 ods. 3 TP), orgány činné v trestnom konaní a súdy konajú z úradnej povinnosti, väzobné veci sú povinné vybavovať prednostne a urýchlene; každý má právo, aby jeho trestná vec bola spravodlivo a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom v jeho prítomnosti tak, aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom, ak tento zákon neustanovuje inak. Uvedené ustanovenia Trestného poriadku okresný súd v požadovanom rozsahu nie celkom rešpektoval v niektorých preskúmaných trestných veciach, ako to vyplýva z konkrétnych záverov uvedených vyššie (napr. nariadený termín hlavného pojednávania až po 6 mesiacoch po podaní obžaloby).

2/ Rozsudok treba písomne vyhotoviť vo väzobných veciach najneskôr do 10 pracovných dní, v ostatných veciach do 30 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia. Ak ho zo závažných dôvodov nemožno v tejto lehote vyhotoviť, predseda súdu môže povoliť dlhšiu lehotu, najviac však dvojnásobok uvedených lehôt. O takom postupe pritom súd upovedomí oprávnené strany (§172 ods. 3 TP). Vykonanou revíziou bolo na preverovanom súde preskúmaním všetkých predložených spisov, a to nielen právoplatne vybavených veciach, zistené rešpektovanie citovaného ustanovenia Trestného poriadku.

3/ Podľa §277 ods. 1 TP, ak sa objaví prekážka, pre ktorú nemožno hlavné pojednávanie vykonať, alebo v ňom pokračovať, súd odročí hlavné pojednávanie a určí termín, kedy sa bude konať ďalšie hlavné pojednávanie; odročiť hlavné pojednávanie na neurčito možno len vtedy, ak to vyžaduje povaha úkonu. Ak odpadne prekážka, pre ktorú muselo byť hlavné pojednávanie odročené na neurčito, treba bez zbytočného odkladu, najneskôr v lehote dvoch týždňov po jej odpadnutí, nariadiť termín hlavného pojednávania alebo vykonať iný úkon smerujúci ku skončeniu veci. Vykonanou revíziou bolo zistené, že pokiaľ dochádzalo k odročovaniu hlavného pojednávania v konkrétnych trestných veciach, takmer vždy bol sudcom určený konkrétny termín odročeného hlavného pojednávania, pokiaľ si dôkazná situácia a návrhy oprávnených strán nevyžadovali toto odročiť na neurčito. V niektorých prípadoch bolo zistené, že hlavné pojednávania boli odročené na neurčito bez udania dôvodu. V niektorých spisoch absentuje záznam, z akého dôvodu sa neuskutočnilo hlavné pojednávanie.

4/ Pokiaľ ide o náležitosti zápisníc, v tomto smere neboli zistené závažné pochybenia.

5/ Člen revízneho oddelenia sa zúčastnil hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí. Osobnou účasťou na súdnych konaniach zistil, že na hlavné pojednávanie, resp. verejné zasadnutie boli sudcovia okresného súdu JUDr. Andrej Matušovic, JUDr. Jozef Medved' a JUDr. Miroslav Toma veľmi dobre pripravení, dbali na dodržiavanie procesných predpisov (§253 TP, §255 a nasl. TP v prípade hlavného pojednávania, §292 a nasl. TP v prípade verejného zasadnutia), pričom aj dôstojnosť vedenia súdneho konania bola dodržaná v požadovanom rozsahu.

6/ Podľa §277 ods. 5 TP, ak nie je pre podstatnú chybu konania alebo z iného dôležitého dôvodu potrebné vykonať hlavné pojednávanie znovu, oboznámi predseda senátu pri pokračovaní v odročenom hlavnom pojednávaní podstatný obsah doterajšieho pojednávania. Ak od odročenia hlavného pojednávania uplynula dlhšia doba, prečíta predseda senátu podstatný obsah zápisnice o hlavnom pojednávaní. Nedostatky v tomto smere neboli zistené.

7/ Pokiaľ ide o obsah ust. §252 TP, bolo vo väčšine vecí vykonané hlavné pojednávanie v prítomnosti obžalovaného, pokiaľ v niektorých veciach okresný súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaných, v tejto súvislosti rešpektoval obsah ust. §252 ods. 2, 3 TP.

8/ Vo vzťahu k §274 TP nebolo revíziou zistené v preverovaných veciach pochybenie, samosudca, resp. predseda senátu vždy podľa obsahu zápisnice o hlavnom pojednávaní vyhlásil dokazovanie za skončené a následne udelil slovo na záverečné reči pri zachovaní postupu podľa ods. 2 §274 TP, pričom v zmysle obsahu §275 TP samosudca, resp. predseda senátu po skončení záverečných rečí a pred odchodom na záverečnú poradu udelil obžalovanému (obžalovaným) právo posledného slova.

9/ Pokiaľ v preverovaných veciach okresný súd konal o návrhu dohody o vine a treste podľa §331 a nasl. TP, vo všetkých preverovaných veciach bol bez meškania nariadený termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste v zmysle §331 ods. 1 písm. a) TP. Rovnopis návrhu bol doručovaný obvinenému, jeho obhajcovi, poškodenému. Po prednesení návrhu o vine a treste, príslušný samosudca, resp. predseda senátu otázkami k obvinenému zisťoval skutočnosti, uvedené v ust. §333 ods. 3 TP.

10/ Podľa §238 ods. 4 TP, ak je obvinený vo väzbe, rozhodne súd o väzbe prednostne a urýchlene a ak to okolnosti prípadu umožňujú, tak súčasne s rozhodnutím podľa §239 ods. 1, §241, §244 alebo §331 ods. 1, najneskôr však tak, aby postupom podľa §76 ods. 10 došlo k

rozhodnutiu o väzbe alebo postupom podľa §76 ods. 3 alebo 4 došlo k právoplatnému rozhodnutiu o väzbe do uplynutia lehoty, ktorá by bola základnou alebo predĺženou lehotou väzby v prípravnom konaní. Preskúmaním trestného spisu sp.zn. 4T/44/2019 – dohoda o vine a treste bolo zistené, že nebolo rozhodnuté o väzbe podľa §238 ods. 4 Trestného poriadku, resp. v spise o tom nie je záznam.

Pokiaľ ide o zhodnotenie príčin, pre ktoré nebolo vo veciach uvedených v predchádzajúcej časti správy právoplatne rozhodnuté, išlo najmä o ospravedlňovanie sa obžalovaných, obhajcov, svedkov z účasti na hlavnom pojednávaní, resp. verejnom zasadnutí, nepreberanie súdnych zásielok, nenahlásenie zmeny adresy, resp. prechodného pobytu zo strany obžalovaných rovnako aj v prípade svedkov nezdržiavanie sa v mieste trvalého pobytu, dočasný pobyt obžalovaných a svedkov v cudzine, opakovaná dočasná práceneschopnosť, ale i hospitalizácia obžalovaných a ich obhajcov, ospravedlňovanie sa obhajcov pre kolíziu s inými pojednávaniami, neprímerane dlhé lehoty na vypracovanie znaleckých posudkov. Sudcom možno vytknúť, že neprijali účinné opatrenia, aby sa tento stav neopakoval (nevyužívanie poriadkových opatrení v súvislosti s nesplnením príkazu súdu). K prieťahom v konaní dochádzalo aj na základe obštrukcií obhajcov, preto sudca mal postupovať v zmysle §42 ods. 1 TP a obžalovaným ustanoviť náhradných obhajcov

V niektorých prípadoch bola zistená nečinnosť sudcu pri vybavovaní tej - ktorej konkrétnej trestnej veci (viď údaje v predchádzajúcej časti správy). Prieťahy boli spôsobené aj pandémiou (COVID-19) v čase vyhláseného núdzového stavu, kedy súd bol povinný postupovať v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z., keď podľa predpisov v tomto období súdy vykonávali pojednávania, hlavné pojednávania a verejné zasadnutia len v nevyhnutnom rozsahu.

DODRŽIAVANIE PROCESNÝCH PREDPISOV, NÁLEŽITOSTÍ ZÁPISNÍC A ROZHODNUTÍ, ZÁKONNÝCH LEHÔT NA KONANIE A ROZHODNUTIE

Poznatky z tejto časti zamerania revízie boli čerpané z preverených právoplatne neskončených spisov ako aj z náhodne vybraných právoplatne skončených spisov na všetkých úsekoch agend preverovaného súdu. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že revíziou neboli zistené také závažné nedostatky v dodržiavaní procesných predpisov, ktoré by mali zásadný vplyv na výkon súdnictva; ani v prípade odvolacieho konania nebolo zistené, že by prípadné samotné porušenie procesných predpisov malo za následok zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Na **civilnom úseku** zo spisov vyplýva v podstate dobrá úroveň vedenia konania v súlade s Občianskym súdnym poriadkom, Civilným sporovým poriadkom a Civilným mimosporovým poriadkom. Sudcovia, poverení vyšší súdni úradníci, resp. ostatní zamestnanci preverovaného súdu, podieľajúci sa na výkone súdnictva v rámci konania predovšetkým v zásade venujú pozornosť splneniu podmienok konania (po preskúmaní právomoci, príslušnosti, prekážky rozhodutej veci a skôr začatého konania, predovšetkým skúmajú splnenie náležitostí žaloby a návrhu na začatie konania, spôsobilosti byť účastníkom súdneho konania, procesnej spôsobilosti účastníkov konania a poplatkovej povinnosti, doručujú návrh na začatie konania s prílohami žalovanému na vyjadrenie, v dostatočnom rozsahu sa venujú príprave pojednávania tak, aby bolo možné rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní, po splnení podmienok nariaďujú pojednávania, na ktoré predvolávajú účastníkov konania, resp. ich právnych

zástupcov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná (v prípade, že účastníkovi konania je ustanovený opatrovník pojednávajúce sa uskutočňuje po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o ustanovení opatrovníka), pred začatím pojednávania zisťujú prítomnosť účastníkov konania a ostatných predvolaných osôb, prípadne dopytujú účastníkov konania na prítomnú verejnosť, či nejde o budúcich svedkov, účastníkov konania, strany sporu a svedkov pred výsluchom riadne poučujú, účastníkov konania / strany sporu riadne poučujú o ich procesných právach, vedú pojednávajúce spôsobom zabezpečujúcim splnenie jeho účelu a vykonanie dôkazov, protokolujú jeho priebeh do zápisnice o pojednávaní, ktorá je následne v zákonom predpísanej lehote vyhotovená písomne (okrem niekoľkých prípadov, kedy bola zápisnica zachytená len v podobe zvukového záznamu v elektronickom súdnom spise, čo je však v súlade s procesnou úpravou, avšak pri prieskume spisového materiálu táto skutočnosť predlžuje možnosť preskúmania obsahu zápisnice rovnako, ako pri odvolacom prieskume v prípade podaného opravného prostriedku; pre úplnosť je potrebné uviesť, že išlo o veci, skončené právoplatne už pred okresným súdom vzhľadom na vzdanie sa odvolania stranami sporu, resp. po uzavretí rodičovskej dohody, kedy sa aj rozhodnutie vyhotovuje v skrátenej forme bez odôvodnenia), dokazovanie vykonávajú v súlade so zákonom; sporadicky ku pochybeniam dochádza pri odročovaní pojednávania bez uvedenia konkrétneho dôvodu, príp. konkrétneho dátumu nového pojednávania, ak sa pojednávajúce neodročuje pred jeho skončením, umožnia prednes záverečných rečí účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov, osobitným uznesením vyhlasujú dokazovanie za skončené (aj v konaniach starostlivosti o maloletých), rozsudky verejne vyhlasujú „v mene Slovenskej republiky“, vzdanie sa odvolania zo strany účastníkov konania, resp. ich právnych zástupcov zaznamenávajú na osobitné tlačivo s ich podpismi, rozhodnutia písomne vyhotovujú a odosielať v zákonných lehotách, tieto spĺňajú predpísané náležitosti, sú podpísané, a to aj elektronicky, je na nich vyznačená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti, vyhotovujú zápisnice o úkonoch (najmä zápisnica o pojednávaní), ktoré obsahujú predpísané náležitosti a sú podpísané, príp. elektronicky, v prípade vydania opravného uznesenia na prvopise rozhodnutia uvádzajú poznámku „v znení opravného uznesenia“, konajú a rozhodujú v príslušných zákonných lehotách, v prípade podania odvolania proti rozhodnutiu zabezpečujú úkony spojené s odstraňovaním väd odvolania, doručovania odvolania na vyjadrenie a predložením spisu odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

V niektorých preverovaných dedičských spisoch boli zistené procesné pochybenia, keď neboli vyhotovené zápisnice o pojednávaniach, absentovali predvolania účastníkov, príp. nebol zistiteľný postup notára pri zmene termínu pojednávania a dôvod tejto zmeny; možno vytknúť neprimerane dlhé časové odstupy medzi jednotlivými úkonmi notára; v tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že v preverovanom období pre obvod Okresného súdu Žiar nad Hronom ukončili činnosť notára traja súdni komisári, ktorých miesta neboli obsadené, veci bolo potrebné prerozdeliť, čím došlo ku neprimeranej zaťažnosti zostávajúcich notárov, čo sa prejavilo v absencii úkonov v súdnych spisoch, a to aj napriek urgenciám zo strany okresného súdu, ktoré v niekoľkých prípadoch ani neboli založené v súdnom spise a revízne oddelenie nadobudlo o nich vedomosť len z elektronického súdneho spisu (bližšie pozri závery preverovaných spisov v D agende).

Pokiaľ ide o zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie, stanovených procesným predpisom na prvom stupni, v tejto oblasti neboli revíziou zistené závažné nedostatky; v jednom prípade nebola podaná žiadosť o predĺženie lehoty na písomné vypracovanie rozsudku.

Výsledkami revízie ohľadne dodržiavania procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, ako i priebehu hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí na **trestnom úseku** sa táto správa v podrobnostiach zaoberá v časti trestná agenda.

**ÚROVEŇ PRÍPRAVY SÚDNYCH POJEDNÁVANÍ A PRIEBEHU SÚDNYCH
POJEDNÁVANÍ, VYUŽÍVANIE POJEDNÁVACÍCH DNÍ A PRÍČINY
ODROČOVANIA POJEDNÁVANÍ**

Poznatky z tejto oblasti zamerania revízie čerpali členovia revízneho oddelenia z preverovaných právoplatne skončených spisov ako aj z osobnej účasti na niektorých náhodne určených pojednávaniach (civilný úsek), resp. hlavných pojednávaniach a verejných zasadnutiach (trestný úsek).

Na **civilnom úseku** z preverených spisov bolo zistené, že príprave súdnych pojednávanií venujú sudcovia náležitú pozornosť. Vo väčšine prípadov boli v rámci prípravy pojednávania zabezpečené potrebné úkony. Z predložených spisov (okrem D agendy) nebol zistený prípad, že by odročenie pojednávania bolo spôsobené nesprávnym postupom preverovaného súdu v rámci prípravy pojednávania. Súdne pojednávania sú väčšinou nariadované až po zaplatení súdneho poplatku (okrem prípadov oslobodenia žalobcu od súdnych poplatkov zo zákona alebo na základe rozhodnutia súdu). Stranám sporu sú poskytované náležité poučenia o ich procesných právach a povinnostiach; zväčša boli tieto procesne pripravené tak, že ku konečnému rozhodnutiu vo veci samej došlo na jedinom pojednávaní. O pojednávaniach boli vyhotovené zápisnice o pojednávaní, ktoré dávajú podklad pre zistenie ich priebehu okrem prípadov, kedy bola zápisnica zachytená len v podobe zvukového záznamu v elektronickom súdnom spise, čo je síce v súlade so zákonnou úpravou, treba však poznamenať, že pri prieskume spisového materiálu zaznamenanie priebehu pojednávania len na zvukovom nosiči v elektronickom súdnom spise táto skutočnosť komplikuje možnosť preskúmania obsahu zápisnice (revízneho oddeleniu, ako aj pri odvolacom, resp. dovolacom prieskume v prípade podaného opravného prostriedku); pre úplnosť je potrebné uviesť, že išlo o veci, skončené právoplatne už pred okresným súdom vzhľadom na vzdanie sa odvolania stranami sporu, resp. po uzavretí rodičovskej dohody, kedy sa aj rozhodnutie vyhotovuje v skrátenej forme bez odôvodnenia.

Úroveň priebehu súdnych pojednávanií bola zisťovaná aj osobnou účasťou členov revízneho oddelenia na náhodne určených pojednávaniach.

Na civilnom úseku sa dňa 17.10.2023 vedúca revízneho oddelenia zúčastnila pojednávania vo veci **sp.zn.28P/27/2023** v pojednávacej miestnosti č. C-13 o zvýšenie výživného, prejednávané sudcom JUDr. Radovanom Beňom. Pojednávanie, začaté o 09.15 hod., bolo vedené v súlade s procesnými predpismi, protokolovanie priebehu pojednávania do diktafónu našlo odraz v diktovanej zápisnici o pojednávaní, neboli zistené nedostatky; sudca v úradnom odevu zabezpečil dôstojnosť pojednávania; bolo zjavné, že vec má riadne a podrobne naštudovanú. Po vzájomnej komunikácii rodičov za súčinnosti súdu rodičia uzatvorili dohodu, sudca rozsudok vyhlásil v stoji, výrok rozsudku v mene Slovenskej republiky potom stručne a zrozumiteľne odôvodnil a dal poučenie o opravnom prostriedku aj výkone rozhodnutia. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že ohľadom priebehu pojednávania neboli zistené žiadne procesné nedostatky.

Dňa 17.10.2023 sa vedúca revízneho oddelenia zúčastnila aj časti pojednávania vo veci **sp.zn. 9C/38/2023** v pojednávacej miestnosti č. B-111 u sudcu JUDr. Igora Valenta, ktorý pojednávanie odročil na termín 24.10.2023, u sudcu JUDr. Petra Lukáča v pojednávacej miestnosti č. B-110 vo veci **sp.zn. 7C/14/2013**, ktoré bolo po pokuse o zmier, trvajúcom takmer

45 minút, odročené na termín 05.12.2023 s uvedením potrebných dôvodov. U oboch sudcov pojednávania boli vedené dôstojne, komunikácia so stranami sporu bola slušná, boli dodržané procesné predpisy; sudcovia boli oblečení v úradnom odevu; revízne oddelenie nezistilo nedostatky.

Vedúca revízneho oddelenia sa dňa 18.10.2023 zúčastnila časti pojednávania, začatého o 10.00 hod., vo veci **sp.zn.6C/95/2014** v pojednávacej miestnosti č. B-111 o určenie spoluvlastníckeho práva k nehnuteľnostiam (JUDr. Jarmila Kasanová). Priebeh pojednávania v čase prítomnosti vedúcej revízneho oddelenia (od 10.45 hod. do 11.00 hod.) bol zaznamenávaný do záznamového zariadenia aj do diktafónu, sudkyňa umožnila priamy diktát do diktafónu pri protokolácii prednesov stranám sporu, čo neodporuje procesným predpisom; sudkyňa v úradnom odevu dôstojným spôsobom komunikovala so stranami sporu, po prednesoch záverečných rečí ukončila dokazovanie a odročila pojednávanie za účelom verejného vyhlásenia rozhodnutia na termín 10.11.2023 o 08.00 hod do pojednávacej miestnosti č. B-102. Sudkyňa nebolo možné vytknúť žiadne nedostatky.

Dňa 25.10.2023 sa vedúca revízneho oddelenia zúčastnila pojednávania vo veci **sp.zn. 25Pc/33/2023** o určenie výživného (sudca JUDr. Milan Antal). Po včasnom vyvolaní veci v čase podľa zoznamu pojednávanej veci (o 12.15 hod), vyveseného pred pojednávacou miestnosťou č. B-110, bola zistená prítomnosť účastníkov konania; sudca v úradnom odevu priebeh pojednávania zaznamenával diktovaním do diktafónu a súčasne bol priebeh pojednávania od začiatku nahrávaný do záznamového zariadenia. Pojednávanie malo dôstojný priebeh, po vykonanom dokazovaní výsluchom strán sporu i listinnými dokladmi ukončil pojednávanie a vyhlásil rozhodnutie (zmier). Sudca dodržal čas pojednávania, ovládal obsah spisu, hmotnoprávnu úpravu pojednávanej veci, dodržiaval procesné predpisy, korektné usmerňoval účastníkov v ich prednesoch, zabezpečil dôstojnosť pojednávania; nebolo možné konštatovať žiadne nedostatky.

Dňa 25.10.2023 sa vedúca revízneho oddelenia zúčastnila pojednávania vo veci **sp.zn.23P/16/2023** o zníženie výživného v pojednávacej miestnosti č. B-102 (JUDr. Adriana Mazúchová). Po riadnom a včasnom vyvolaní veci o 11.00 hod podľa zoznamu, vyveseného pred pojednávacou miestnosťou, sudkyňa zistila prítomnosť účastníkov konania a v úradnom odevu zaznamenávala priebeh pojednávania diktovaním do diktafónu a súčasne od začiatku bol priebeh pojednávania nahrávaný do záznamového zariadenia. Hoci účastníkov nechala sudkyňa pri výsluchoch sedieť, pojednávanie malo dôstojný priebeh, po vykonanom dokazovaní výsluchom strán sporu i listinnými dokladmi ukončila pojednávanie a verejne v stoji vyhlásila rozsudok. Sudkyňa ovládala obsah spisu, hmotnoprávnu úpravu pojednávanej veci, dodržiavala procesné predpisy; nebolo možné konštatovať žiadne nedostatky.

Na **trestnom úseku** sa člen revízneho oddelenia JUDr. Štefan Novák, LL.M. zúčastnil hlavných pojednávaní, resp. verejných zasadnutí; záver z ich priebehu je uvedený v časti trestná agenda konkrétne pri každej kontrolovanej veci.

Na **obchodnom úseku** sa členka revízneho oddelenia JUDr. Mária Kubincová, PhD. nezúčastnila pojednávaní a nepreverovala právoplatne neskončené veci vzhľadom na to, že preverovaný okresný súd v čase vykonávania revízie už nebol kauzálny príslušný na vybavovanie obchodnoprávnej agendy.

Využívanie pojednávacích dní:

Na Okresnom súde Žiar nad Hronom je celkovo **sedem** pojednávacích miestností, priestory pojednávacích miestností sú limitované dispozičným riešením celej budovy, najväčšia pojednávacia miestnosť má kapacitu 50 miest. Tieto sú rozdelené podľa dní v týždni, podľa budovy, v ktorej sa nachádzajú, číselného označenia pojednávacej miestnosti a mena sudcov nasledovne (podľa stavu v čase začatia vnútornej revízie):

deň v týždni		Pondelok	Utorok	Streda	Štvrtok	Piatok
pojednávacia miestnosť budova/č. dverí/posch.						
1.	C 12/ prízemie	JUDr. Matušovic	xxx	JUDr. Matušovic	JUDr. Matušovic	xxx
2.	C 13/ prízemie	xxx	JUDr. Beňo	JUDr. Zuzan	xxx	xxx
3.	A 101/ 1. poschodie	xxx	JUDr. Medved'	JUDr. Medved'	JUDr. Lukáč	JUDr. Zuzan
4.	A 111/ 1. poschodie	JUDr. Toma	JUDr. Toma	JUDr. Toma	xxx	xxx
5.	B 102/ 1. poschodie	xxx	JUDr. Gindlová	JUDr. Mazúchová	JUDr. Gindlová	xxx
6.	B 110/ 1. poschodie	JUDr. Medved'	JUDr. Lukáč	JUDr. Antal	JUDr. Antal	JUDr. Mazúchová
7.	B 111/ 1. poschodie	JUDr. Kasanová	JUDr. Valent	JUDr. Kasanová	JUDr. Valent	JUDr. Beňo

Pojednávacie dni sú pre jednotlivých sudcov určované rozvrhom práce na príslušný kalendárny rok. Väčšina sudcov má určené dva pojednávacie dni v týždni, trestní sudcovia majú určené tri pojednávacie dni v týždni. Pojednávania sú zo strany sudcov nariaďované aj na poobedňajšie hodiny.

Revízna komisia konštatuje, že v čase výkonu revízie na preverovanom súde boli využité pojednávacie dni všetkými sudcami; zo spisového materiálu, podrobeného prieskumu je zrejmé, že pojednávacie dni sudcovia využívajú efektívne, i keď nie vždy a vo všetkých prípadoch nájde pojednávacie odraz v rozhodnutí.

Podľa údajov preverovaného súdu ohľadom využívania pojednávacích dní jednotlivými sudcami v rokoch 2019 až 2023, ktoré sú zhromažďované pre účely ročných štatistických výkazov sudcov, bola zostavená nasledujúca tabuľka:

Meno a priezvisko sudcu:	rok 2019			rok 2020			rok 2021			rok 2022			rok 2023		
	Počet odpracovaných dní	Počet pojednávacích dní z toho využitých		Počet odpracovaných dní	Počet pojednávacích dní z toho využitých		Počet odpracovaných dní	Počet pojednávacích dní z toho využitých		Počet odpracovaných dní	Počet pojednávacích dní z toho využitých		Počet odpracovaných dní	Počet pojednávacích dní z toho využitých	
JUDr. Jarmila Kasanová	216	100	81	225	102	89	218	97	86	219	100	82	237	98	86
Mgr. Milena Fegyessová							160	99	36	72	59	33			
JUDr. Peter Lukáč	204	101	83	207	97	72	203	99	75	215	100	83	211	101	94
JUDr. Igor Valent	209	101	89	216	101	99	213	104	90	221	98	87	229	102	91
JUDr. Andrea Gindlová	225	101	81	219	101	81	209	104	81	221	98	72	116	52	39
JUDr. Ján Auxt	159	38	3												
JUDr. Jana Zuzan	100	50	37							209	104	74	212	98	86
JUDr. Adriana Mazúchová	190	98	77	224	100	74	227	98	76	224	102	74	224	97	75
JUDr. Vladimír Šalamún	226	102	84	216	78	54	49	26	12	93	41	13			
JUDr. Milan Antal	226	98	82	210	100	96	219	99	99	235	100	95	240	102	99
JUDr. Štefan Juhás	216	101	90	231	101	81	193	104	73	223	85	68	222	56	32
JUDr. Radovan Beňo				127	56	29	235	102	82	232	101	79	231	97	78
JUDr. Andrej Matušovic	214	127	116	230	123	59	214	134	62	197	97	53	215	150	65
JUDr. Miroslav Toma	220	133	115	219	151	123	208	156	120	230	148	122	232	148	117
JUDr. Jozef Medved'	218	74	57	224	155	101	222	149	98	229	102	86	227	100	79

6/

ÚROVEŇ PRÁCE SÚDNYCH ODDELENÍ A KANCELÁRIÍ, ÚROVEŇ SÚDNYCH PÍ SOMNOSTÍ

Súdne oddelenie predstavuje základný článok vnútornej organizácie súdu (§13 ods. 1 z.č. 757/2004 Z.z.) a predstavuje jednu z foriem jeho organizačných útvarov (§3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); súdne oddelenie sa vytvára pre samosudcu alebo senát a za splnenia stanovených podmienok sa môže vytvoriť aj pre vyššieho súdneho úradníka (§13 ods. 2 z.č. 757/2004 Z.z.); v podmienkach okresného súdu sa súdne oddelenie zriaďuje pre sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka a skladá sa zo súdnych úradníkov a z ďalších zamestnancov súdu,

ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva; zaradenie jednotlivých členov do súdneho oddelenia určuje rozvrh práce (§13 ods. 3 z.č. 757/2004 Z.z.); súdne oddelenie riadi rozvrhom práce určený súdny úradník (§13 ods. 4 z.č. 757/2004 Z.z.), ktorým je spravidla určený súdny tajomník (§5 ods. 1 vyhlášky 543/2005 Z.z.); v podmienkach okresného súdu ukladá úlohy členom súdneho oddelenia sudca alebo vyšší súdny úradník (§13 ods. 5 z.č. 757/2004 Z.z.) a súčasne vykonáva kontrolu plnenia uložených úloh (§5 ods. 3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); dohľad nad činnosťou všetkých súdnych oddelení príslušného súdu vykonáva predseda súdu, resp. v rozsahu jeho poverenia podpredseda súdu alebo iný poverený zamestnanec (§5 ods. 4 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Zoznam všetkých vecí, patriacich podľa rozvrhu práce príslušnému sudcovi alebo súdnemu úradníkovi, predstavuje súdny register (§148 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), ktorý má charakter evidenčnej pomôcky, je určený pre vnútornú potrebu súdu a nie je verejne prístupný (§148 ods. 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); prostredníctvom súdneho registra je tak možné získať presnú informáciu o počte vecí a stave každej veci v konkrétnom súdnom oddelení sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka, pretože súdny register podáva prehľad o stave každej zapísanej veci v ktoromkoľvek štádiu konania a je podkladom na vypracovanie štatistického výkazu o činnosti súdu (§148 ods. 3 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); súdny register sa prednostne vedie v elektronickej podobe prostredníctvom aplikácie (§149 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); za vedenie súdneho registra a správnosť a úplnosť údajov súdneho spisu až do jeho uloženia do registratúrneho strediska zodpovedá asistent (§151 ods. 4 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.); asistent zodpovedá aj za správnosť údajov zapísaných do aplikácie (§151 ods. 5 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Prehľad súdnych oddelení zriadených na preverovanom súde v preverovanom období je uvedený v časti II bod 1/ tejto správy. Poznatky o tejto oblasti zamerania revízie boli čerpané z právoplatne skončených spisov, ktorých zoznamy tvoria prílohu tejto správy.

Na základe zistení jednotlivých členov revízneho oddelenia z preverovaných spisov možno konštatovať dobrú úroveň práce súdnych oddelení na všetkých úsekoch, neboli zistené také závažné nedostatky, ktoré by mali vplyv na efektívnosť práce súdnych oddelení, ani na vedenie registrov a ostatných evidenčných pomôcok a celkový výkon súdnictva.

Revíziou neboli zistené ani závažné nedostatky pri dodržiavaní pravidiel pri tvorbe a obehú súdneho spisu (§168 a nasl. vyhlášky č.543/2005 Z.z.). Údaje na spisovom obale (§169 ods. 2, 3 vyhlášky č.543/2005 Z.z.), ktoré sú vyznačené a predtlačené samotnou aplikáciou, sú priebežne vyznačované príslušným zamestnancom súdu, na úrovni ktorého údaj aktuálne vznikol (§169 ods. 7 vyhlášky č.543/2005 Z.z.). Písomnosti, tvoriace súdny spis konkrétnej veci, sú zakladané do spisu v časovej následnosti (§168 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), sú riadne číslované (§172 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) a sú opatrené spisovou značkou (§172 ods. 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). V preverovaných spisoch sa nachádzalo aj potvrdenie o prijatí podania (okrem najstarších preverovaných spisov), ktoré bolo návrhom na začatie konania, podnetom na začatie konania, resp. rozhodnutím o začatí konania z úradnej moci (§178 ods. 1 a §179 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Písomnosti, ktoré tvoria obsah spisu, sú v priebehu jeho tvorby vzájomne pevne spájané zviazaním alebo lepením (§182 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Nedostatkom je, že spisový prehľad (§177 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) - okrem trestného úseku - nie je vedený na civilnom úseku (C, Cb a P) vo všetkých preverovaných spisoch, čo by umožňovalo lepšiu orientáciu v nich.

Rozhodnutia (rozsudky ako aj iné rozhodnutia) obsahujú príslušné náležitosti (§220C.s.p., §163 a nasl. Tr. por., §58, §59 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). V preverovaných právoplatne skončených spisoch mali rozhodnutia správne číslo konania (§173 ods. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), identifikačné číslo spisu (§171 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.), mali vyznačené označenie „prvopis“ (§58 ods. 1, §60 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.) a sú opatrené príslušnou pečiatkou (§57 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Úprava rozhodnutí je na požadovanej úrovni a pri náhodnom čítaní niektorých rozhodnutí neboli zistené gramatické chyby. Závažné nedostatky neboli zistené (okrem dedičských spisov) ani v prípade dodržiavania náležitostí zápisníc (§52 a nasl. vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Písomné vyhotovenia rozhodnutí a písomných úprav obsahujú riadne vyplnenú kontrolnú pečiatku (§183 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Doručenky (okrem dedičských spisov) sú riadne pripojené a obsahujú predpísané náležitosti (§144 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 543/2005 Z.z.). Na prvopisoch rozhodnutí je správne vyznačovaná aj právoplatnosť a vykonateľnosť (§62, §62a vyhlášky č. 543/2005 Z.z.).

Revíziou neboli zistené nedostatky ani v oblasti úrovne iných súdnych písomností. Zo spisov vyplýva, že preverovaný súd v úradnom styku zásadne používa jednotný hlavičkový papier, písomnosti majú jednotnú úpravu a obsahujú potrebné náležitosti.

7/

PRESKÚMATEĽNOSŤ PRIDEĽOVANIA SPISOV PODĽA ROZVRHU PRÁCE, DÔVODNOSŤ ZMIEN ROZVRHU PRÁCE A DODRŽIAVANIE POSTUPU TVORBY ROZVRHU PRÁCE

V zmysle platnej a účinnej právnej úpravy v sledovanom období 2019 až 2023, t.j. podľa §51 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z., ak tento zákon neustanovuje inak, veci určené podľa predmetu konania sa v súlade s rozvrhom práce prideliť jednotlivým senátom, samosudcom, súdnym úradníkom a notárom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Podľa odseku 10 citovaného ustanovenia súd vydá účastníkovi konania potvrdenie o prevzatí a pridelení vecí; evidencia pridelenia vecí na prejednanie musí zabezpečovať takú možnosť kontroly, aby si každá osoba, ktorá má na veci právny záujem, mohla nazretím do spisu a evidenčných pomôcok preveriť pridelenie vecí zákonnému sudcovi.

Podklady pre zistenie poznatkov o pridelení spisov sudcom, súdnym úradníkom a notárom ako o jednom zo skúmaných aspektov vnútornej revízie čerpalo revízne oddelenie z rozvrhov práce preverovaného súdu podľa jednotlivých rokov a z preverených právoplatne skončených spisov v jednotlivých súdnych agendách. V rámci hodnotenia preskúmateľnosti pridelenia spisov jednotlivé rozvrhy práce preverovaného súdu na roky 2019 až 2023 obsahujú osobitne upravené jasné pravidlá určovania zákonného sudcu a to aj pre prípady, kedy vec nie je možné prideliť náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Súčasne z jednotlivých preverovaných právoplatných spisov (v podrobnostiach zoznam spisov v prílohe revíznej správy) vyplýva, že o pridelení vecí vydala podateľňa okresného súdu potvrdenie; v prípade, že do právoplatného skončenia veci došlo k zmene v osobe zákonného sudcu, z jednotlivých súdnych spisov je vo väčšine prípadov zistiteľný dôvod zmeny a časový údaj účinnosti tejto zmeny; o zmene bolo podľa zistenia

revízneho oddelenia vydané opatrenie predsedu súdu, opätovne potvrdenie o pridelení vecí, ktoré odkazuje aj na konkrétny dodatok k rozvrhu práce, podľa ktorého došlo k zmene a tieto doklady tvoria súčasť súdneho spisu. V tomto smere nezistilo revízne oddelenie na preverovanom súde vážnejšie pochybenie.

8/

DÔVODNOSŤ ZMIEN ROZVRHU PRÁCE A DODRŽIAVANIE POSTUPU TVORBY ROZVRHU PRÁCE

V zmysle §55 ods. 2 písm. h) zákona č. 757/2004 Z.z. boli v rámci revízie v súlade s Harmonogramom revízií kontrolované rozvrhy práce Okresného súdu Žiar nad Hronom v období od roku 2019 do roku 2023.

Revíziou bol zistený nasledovný stav:

Rok 2019

Rozvrh práce Okresného súdu Žiar nad Hronom bol v roku 2019 vedený pod sp.zn. Spr A/880/2018-ÚZ s tým, že návrh rozvrhu práce Spr A/817/2018 - ÚZ bol dňa 13.11.prerokovaný so sudcami okresného súdu a následne bol dňa 11.12.2018 prerokovaný v Sudcovskej rade pri Okresnom súde v Žiari nad Hronom (ďalej v texte „sudcovská rada“) a jednohlasne a bez pripomienok bol s ním vyjadrený súhlas. Rozvrh práce na rok 2019 (ďalej v texte „rozvrh práce“) bol vydaný predsedom okresného súdu dňa 12.12.2018 a bol zverejnený dňa 12.12.2018. Súčasťou rozvrhu práce bola jeho Príloha č. 1, týkajúca sa kompetencií vyššieho súdneho úradníka oddelenia T (§8 zákona o súdnych úradníkoch), Príloha č. 2, týkajúca sa kompetencií vyššieho súdneho úradníka oddelenia C, Cb, P, D, E, Er (§ 5, 6 a 7 zákona o súdnych úradníkoch), Príloha č. 3, týkajúca sa kompetencií súdneho tajomníka a asistentky senátu (§ 8, 9, 10, 11 zákona o súdnych úradníkoch).

V uvedenom roku bolo prijatých šesť Dodatkov k rozvrhu práce, ktoré boli následne zapracované do rozvrhu práce a bolo vydané jeho úplné znenie.

K zmenám rozvrhu práce došlo **Dodatkom č. 1**, ktorý bol vydaný dňa 16.01.2019 a je vedený pod Spr A/44/2019. Sudcovskou radou bol prerokovaný bez pripomienok dňa 22.01.2019 a účinnosť nadobudol dňa 25.01.2019. **Dodatok č. 2** zo dňa 18.02.2019 je vedený pod Spr A/107/2019, sudcovskou radou bol prerokovaný bez pripomienok dňa 19.02.2019, účinnosť nadobudol dňom 01.03.2019. **Dodatok č. 3** zo dňa 01.04.2019 je vedený pod Spr A/203/2019; sudcovskou radou bol prerokovaný bez pripomienok dňa 02.04.2019 a účinnosť nadobudol dňom 05.04.2019. **Dodatok č. 4** zo dňa 17.06.2019, vedený pod Spr A/405/2019 bol sudcovskou radou prerokovaný dňa 25.06.2019 s výhradou, ktorá bola zohľadnená (opisovanie a expedovanie rozhodnutí v súlade s pokynom sudcu). Účinnosť nadobudol dňom 01.07.2019. **Dodatok č. 5** zo dňa 06.08.2019, vedený pod Spr A/508/2019 bol sudcovskou radou prerokovaný dňa 07.08.2019 s výhradou, ktorá bola do rozvrhu práce zapracovaná. Dodatok nadobudol účinnosť od 12.08.2019, v bode č. 8 od 01.09.2019. **Dodatok č. 6** zo dňa 01.10.2019, vedený pod Spr A/662/2019 bol Sudcovskou radou prerokovaný s vyjadrením nesúhlasného

stanoviska k jeho bodu 2, 3 a 6 v súvislosti so zmenami v pomere nápadu v prerozdelení napadnutých a nevybavených vecí a v rozsahu určenia zastupovania JUDr. Jozefa Medved'a. Dodatok nadobudol účinnosť dňom 03.10.2019.

Rozvrh práce na rok 2019 bol zmenený aj Opatrením predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. Spr A/798/2019 zo dňa 18.11.2019 z dôvodu zabezpečenia výkonu súdnictva s tým, že nadobúda účinnosť od 18.11.2019 a ním prijaté zmeny budú zapracované v najbližšom dodatku k rozvrhu práce na rok 2019.

Rok 2020

Návrh rozvrhu práce okresného súdu na rok 2020 zo dňa 27.11.2019, ktorý je vedený pod sp.zn. Spr A/841/2019 bol dňa 27.11. prerokovaný so sudcami okresného súdu a následne bol prerokovaný a schválený sudcovskou radou dňa 10.12.2019 bez pripomienok. Zverejnený bol dňa 13.12.2019. Účinnosť nadobudol dňa 01.01.2020. Úplné znenie je vedené pod Spr A/895/2019 – ÚZ. Rozvrh práce na rok 2020 obsahoval prílohy č. 1, 2 a 3 s totožným obsahom, ako bolo uvedené vyššie.

V uvedenom roku bolo prijatých sedem Dodatkov k rozvrhu práce, ktoré boli vždy následne zapracované do rozvrhu práce a bolo vydané úplné znenie rozvrhu práce s ich zapracovaním.

K zmenám rozvrhu práce došlo **Dodatkom č. 1**, ktorý je vedený pod 1SprR/1/2020 a ktorý bol vydaný dňa 22.01.2020. Prerokovaný bez pripomienok bol sudcovskou radou dňa 28.01.2020 a účinnosť nadobudol 01.02.2020. **Dodatok č. 2** zo dňa 30.03.2020, vedený pod 1SprR/2/2020, bol sudcovskou radou prerokovaný bez pripomienok dňa 31.03.2020 a účinnosť nadobudol dňa 01.04.2020. **Dodatok č. 3** zo dňa 20.04.2020, vedený pod SprR /3/2020, bol sudcovskou radou prerokovaný bez pripomienok dňa 28.04.2020 a účinnosť nadobudol 01.05.2020. **Dodatok č. 4** z 05.06.2020, vedený pod SprR /4/2020, bol sudcovskou radou prerokovaný bez pripomienok dňa 09.06.2020 a účinnosť nadobudol 11.06.2020. **Dodatok č. 5** zo dňa 24.08.2020, vedený pod 1SprR/5/2020, bol sudcovskou radou prerokovaný a bez pripomienok per rollam od 24.08.2020 do 26.08.2020 a účinnosť nadobudol dňa 01.09.2020. **Dodatok č. 6** zo dňa 24.09.2020, vedený pod 1SprR/6/2020, bol sudcovskou radou prerokovaný bez pripomienok dňa 29.09.2020 a účinnosť nadobudol 01.10.2020. **Dodatok č. 7** zo dňa 26.10.2020, vedený pod SprR /7/2020, bol sudcovskou radou prerokovaný bez pripomienok dňa 27.10.2020 a účinnosť nadobudol dňa 01.11.2020, okrem bodu č. 14, ktorý nadobudol účinnosť dňa 05.11.2020 a okrem bodu č. 15, ktorý nadobudol účinnosť dňa 09.11.2020.

Rok 2021

Návrh rozvrhu práce na rok 2021, ktorý predložil predseda okresného súdu, je vedený pod 1SprR/8/2020. So sudcami okresného súdu bol prerokovaný dňa 25.11.2020 a následne bol dňa 01.12.2020 prerokovaný a schválený sudcovskou radou; zverejnený bol 03.12.2020 a účinnosť nadobudol 01.01.2021. Úplné znenie je vedené pod 1Spr R/9/2020 – ÚZ. Rozvrh práce na rok 2021 obsahoval prílohy č. 1, 2 a 3, s totožným obsahom ako bolo uvedené vyššie.

K zmenám rozvrhu práce došlo štyrmi Dodatkami a deviatimi Opatreniami predsedu okresného súdu, ktoré boli zapracované do rozvrhu práce a bolo vydané jeho úplné znenie s ich zapracovaním.

Dodatok č. 1 zo dňa 21.01.2021, ktorý je vedený pod 1SprR/1/2021, bol prerokovaný bez pripomienok sudcovskou radou dňa 26.01.2021 a dňom 01.02.2021 nadobudol účinnosť. **Dodatok č. 2** zo dňa 27.05.2021, zapísaný pod 1SprR/2/2021, bol sudcovskou radou

prerokovaný bez pripomienok per rollam od 27.05.2021 do 28.05.2021. Účinnosť nadobudol 01.06.2021. **Dodatok č. 3** zo dňa 20.09.2021, zapísaný pod 1SprR/3/2021, bol sudcovskou radou prerokovaný bez pripomienok per rollam od 27.05.2021 do 28. mája 2021 a účinnosť nadobudol 01.10.2021. **Dodatok č. 4** zo dňa 08.11.2021, zapísaný pod 1SprR/4/2021, bol sudcovskou radou prerokovaný dňa 09.11.2021 a účinnosť nadobudol 10.11.2021.

Z dôvodu zabezpečenia chodu a výkonu súdnictva boli v priebehu roku 2021 vydané aj Opatrenia predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom, zapísané pod Spr 624/21, Spr 532/21, Spr 449/21, Spr 381/21, Spr 376/21, Spr 350/21, Spr 216/21, Spr 203/21, Spr 190/21, ktorými boli upravené úradné dni a styk s verejnosťou, na návrh notárskej komory bol zmenený rozvrh práce notárov – súdnych komisárov v obvode Okresného súdu Žiar nad Hronom, došlo k zmene rozdelenia súdnych oddelení, k zmenám asistentiek súdnych oddelení, ku zmene členov Sudcovskej rady pri Okresnom súde Žiar nad Hronom, bol zriadený nový súdny register „Vyd“ a určený pomer nápadu, došlo ku zmenám vo vykonávaní prác vo viacerých súdnych oddeleniach z dôvodu dlhodobej dovolenky vyššej súdnej úradníčky. Obsahom všetkých označených opatrení bolo uvedenie dátumu nadobudnutia ich účinnosti s tým, že boli zapracované do rozvrhu práce v najbližšom dodatku k rozvrhu práce.

Rok 2022

Návrh rozvrhu práce na rok 2022, predložený predsedom okresného súdu dňa 24.11.2021 a zapísaný pod 1SprR/5/2021, bol prerokovaný so sudcami okresného súdu dňa 24.11.2021 a následne 08.12.2021 bol bez pripomienok prerokovaný na zasadnutí sudcovskej rady. Zverejnený bol dňa 13.12.2021 a účinnosť nadobudol 01.01.2022. Jeho úplné znenie je vedené pod SprR/6/2021 – ÚZ. Súčasťou rozvrhu práce na rok 2022 boli prílohy č. 1 až 3 s obsahom ako je uvedené vyššie.

Ku zmenám rozvrhu práce na rok 2022 došlo siedmimi Dodatkami a šiestimi Opatreniami predsedu okresného súdu, ktoré boli riadne zaevidované v registri SprR, boli zapracované do rozvrhu práce a následne bolo vydané úplné znenie rozvrhu práce s ich zapracovaním.

Dodatok č. 1 zo dňa 22.12.2021, vedený pod 1SprR/7/2021, bol bez pripomienok prerokovaný na zasadnutí sudcovskej rady dňa 21.12.2021 a účinnosť nadobudol 01.01.2022. **Dodatok č. 2** zo dňa 23.02.2022, vedený pod 1SprR/1/2022, bol sudcovskou radou bez pripomienok prerokovaný 23.02.2022 a účinnosť nadobudol 01.03.2022. **Dodatok č. 3** zo dňa 01.03.2022, zapísaný pod 1SprR/2/2022, bol sudcovskou radou prerokovaný 01.03.2022 bez pripomienok a dňa 04.03.2022 nadobudol účinnosť. **Dodatok č. 4** zo dňa 31.03.2022, zapísaný pod 1SprR/3/2022, bol sudcovskou radou prerokovaný per rollam 31.03.2022 bez pripomienok; účinnosť nadobudol 01.04.2022. **Dodatok č. 5** z 19.05.2022, evidovaný pod 1SprR/4/2022, bol sudcovskou radou prerokovaný bez pripomienok 24.05.2022 a dňom 01.06.2022 nadobudol účinnosť. **Dodatok č. 6** zo dňa 28.06.2022, evidovaný pod 1SprR/5/2022, prerokovala bez pripomienok sudcovská rada dňa 28.06.2022 a účinnosť nadobudol dňa 01.07.2022. **Dodatok č. 7** zo dňa 27.07.2022, vedený pod SprR/6/2022, bol sudcovskou radou prerokovaný bez pripomienok 26.07.2022 a účinnosť nadobudol dňa 01.08.2022.

Okrem vyššie uvedených dodatkov bol z dôvodu zabezpečenia riadneho chodu a výkonu súdnictva rozvrh práce zmenený aj Opatreniami predsedu súdu Spr 151/22, Spr 158/22, Spr 318/22, Spr 380/22, Spr 482/22 a Spr 535/22; dôvodom zmien boli personálne zmeny vo vykonávaní administratívnych činností v jednotlivých súdnych oddeleniach, prípadne zmeny vo vykonávaní práce v domácom prostredí, či zmeny pojednávacích dní a miestností.

Rok 2023

Návrh rozvrhu práce na rok 2023, vypracovaný predsedom okresného súdu dňa 24.11.2022 a vedený pod 1SprR/7/2022, bol prerokovaný so sudcami okresného súdu dňa 23.11.2022. Následne bol bez pripomienok prerokovaný na zasadnutí sudcovskej rady dňa 29.11.2022; zverejnený bol dňa 01.12.2022, účinnosť nadobudol 01.01.2023; zaevidovaný bol pod 1SprR/8/2022 - ÚZ. Súčasťou rozvrhu práce na rok 2023 boli prílohy č. 1 až 3 s obsahom ako je uvedené vyššie.

Ku zmenám rozvrhu práce na rok 2023 došlo tromi Dodatkami a dvomi Opatreniami predsedu okresného súdu, ktoré boli riadne zaevidované v registri SprR, boli zapracované do rozvrhu práce a následne bolo vydané úplné znenie rozvrhu práce s ich zapracovaním.

Dodatok č. 1 zo dňa 08.02.2023, zaevidovaný pod 1SprR/1/2023, bol bez pripomienok prerokovaný na zasadnutí sudcovskej rady dňa 08.02.2023 a účinnosť nadobudol 15.02.2023. **Dodatok č. 2** zo dňa 24.05.2023, evidovaný pod SprR/2/2023, bol sudcovskou radou prerokovaný dňa 24.05.2023 bez pripomienok a účinnosť nadobudol 01.06.2023. **Dodatok č. 3** zo dňa 26.06.2023, evidovaný pod 1SprR/3/2023, bol sudcovskou radou bez pripomienok prerokovaný dňa 27.06.2023 a účinnosť nadobudol dňa 01.07.2023.

Ku zmene rozvrhu práce došlo aj Opatreniami predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom pod Spr 10/23 a Spr 330/23 z dôvodu zabezpečenia riadneho chodu a výkonu súdnictva. Dôvodom boli personálne zmeny na strane administratívnych zamestnancov pre dlhodobú neprítomnosť, zmeny pojednávacích miestností a pojednávacích dní, zmeny územných obvodov notárskych úradov v obvode okresného súdu a zmeny v pridelovaní vecí súdnym komisárom.

ZÁVER

Po oboznámení sa s Rozvrhmi práce Okresného súdu Žiar nad Hronom na roky 2019 až 2023 revízne oddelenie konštatuje, že obsahujú všetky náležitosti, predpokladané §50 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z.z.; zároveň sú všetky rozvrhy práce v uvedenom období verejne prístupné. Predseda súdu každý rozvrh práce prerokoval so sudcami skôr, ako ho predložil sudcovskej rade podľa §52 ods. 3 zákona o súdoch, preložil návrh rozvrhu práce na nasledujúci kalendárny rok sudcovskej rade na prerokovanie vždy do 01.12. kalendárneho roku, a to aj s pripomienkami a výhradami sudcov, vznesenými k návrhu rozvrhu práce a následne ho vydal do 15.12. kalendárneho roka, ktorý predchádzal kalendárnemu roku, na ktorý bol rozvrh práce určený, teda v súlade s ustanovením §52 ods. 4 zákona o súdoch. Rozvrh práce bol vždy zverejňovaný spolu so stanoviskom sudcovskej rady, ktoré bolo zväčša bez pripomienok.

Zmeny a dodatky rozvrhu práce v rokoch 2019 až 2023, ktoré sa týkali sudcov a súdnych úradníkov poverených konaním a rozhodovaním, vždy vykonal predseda okresného súdu spôsobom určeným v rozvrhu práce a po ich prerokovaní v sudcovskej rade a po každej zmene v rozvrhu práce zabezpečil vyhotovenie jeho úplného znenia. Úplné znenie rozvrhu práce predseda okresného súdu zverejnil rovnako ako rozvrh práce. Bolo tak dodržané ustanovenie §52 ods. 7 zákona o súdoch.

Zároveň bolo revíziou zistené, že predseda okresného súdu vydal notársky rozvrh vždy do 10. decembra kalendárneho roka, ktorý bol zaslaný predsedovi krajského súdu a prezídiu notárskej komory.

Z rozvrhov práce na roky 2019 – 2023 v spojení s ich dodatkami a prílohami vyplýva zákonná dôvodnosť zmien rozvrhu práce a zároveň bol dodržaný postup tvorby rozvrhu práce v súlade so zákonom o súdoch, vrátane vykonávacích predpisov. Obsah a spôsob tvorby rozvrhu práce a jeho zmeny v uvedenom období na Okresnom súde Žiar nad Hronom preto revízná komisia hodnotí ako veľmi dobrý.

9/

ZACHOVÁVANIE POŽIADAVIEK NA ŠPECIALIZÁCIU SUDCOV

V rámci sledovaného (preverovaného) obdobia vybavovali jednotliví sudcovia preverovaného súdu nasledujúce agendy:

agendy	C	T	Cb	P	D	Er	Csp
2019	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Auxt JUDr. Zuzan JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved'	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Zuzan JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Zuzan JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Medved'	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Auxt JUDr. Zuzan JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Auxt JUDr. Zuzan JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Auxt JUDr. Zuzan JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás
2020	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Tom JUDr. Medved'	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo
2021	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved'	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Kasanová Mgr. Fegyessová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Kasanová Mgr. Fegyessová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Kasanová Mgr. Fegyessová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo

2022	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Juhás	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Kasanová Mgr. Fegyessová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Antal JUDr. Juhás JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Juhás JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Juhás JUDr. Beňo JUDr. Zuzan JUDr. Antal	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Juhás JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Juhás JUDr. Beňo JUDr. Zuzan JUDr. Antal	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Šalamún JUDr. Juhás JUDr. Beňo
2023	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Juhás	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Beňo	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Antal JUDr. Beňo	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Juhás JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Beňo JUDr. Zuzan JUDr. Antal	JUDr. Matušovic JUDr. Toma JUDr. Medved' JUDr. Juhás JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Beňo JUDr. Zuzan JUDr. Antal	JUDr. Kasanová JUDr. Lukáč JUDr. Valent JUDr. Gindlová JUDr. Mazúchová JUDr. Beňo

Okresný súd Žiar nad Hronom je súdom s vyšším počtom sudcov (12) v preverovanom období. Z uvedeného prehľadu je zrejmé, že naplňa zachovávanie špecializácie (t.j. vytvorenie podmienok na odbornú pôsobnosť sudcu pri vybavovaní agendy s rovnakým alebo aspoň prevažujúcim obsahom), ktorá je obmedzená požiadavkou na zabezpečenie náhodného výberu zákonného sudcu ako aj požiadavkou rovnomerného zaťaženia jednotlivých sudcov. Na civilnom úseku a na obchodnom úseku boli ku vykonávaniu revízie stabilne zaradení sudcovia **JUDr. Radovan Beňo, JUDr. Andrea Gindlová, JUDr. Jarmila Kasanová, JUDr. Peter Lukáč, JUDr. Adriana Mazúchová, JUDr. Igor Valent**, ktorí vybavujú agendu C, Csp, Cb v rovnakom pomere.

Na úseku registra P a Em sú zaradení sudcovia **JUDr. Milan Antal** a **JUDr. Jana Zuzan** s pomerom nápadu každý 37 % a ostatný nápad je rozdelený medzi civilných sudcov v rovnakom pomere, okrem sudcu JUDr. Igora Valenta, ktorý má zastavený nápad v súdnom oddelení P z dôvodu výkonu funkcie podpredsedu okresného súdu.

Na trestnom úseku sú v preverovanom období stabilne zaradení sudcovia **JUDr. Andrej Matušovic** (so zníženým nápadom z dôvodu výkonu funkcie predsedu súdu), **JUDr. Jozef Medved'** a **JUDr. Miroslav Toma** s rovnakým pomerom nápadu.

Všetci sudcovia preverovaného súdu súčasne vybavujú aj agendu D, Dd, Dcud, U, UL, Er, Erd, Ercud v rovnakom pomere.

Sudcovia sa teda špecializujú na jeden druh hlavnej agendy, ktorá je pomerne doplnená inými agendami, aby nedochádzalo k ich nerovnomernému zaťaženiu. Na výkonnosti súdu sa odrazil aj reálny počet sudcov vo výkone v preverovanom období; medzi sudcov bola prerozdelená aj nevybavená agenda po sudcovi JUDr. Jánovi Auxtovi, ktorý bol dňa 03.10.2019 preložený na výkon funkcie sudcu a predsedu súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, po sudkyňi JUDr. Jane Zuzan, ktorá čerpala od 01.07.2019 do 12.12.2019 dlhodobú PN a následne od 13.12.2019 do 06.08.2020 materskú dovolenku, po sudcovi JUDr. Vladimírovi Šalamúnovi, ktorý bol v období od 01.10.2020 do 30.09.2021 pridelený dočasne na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici a od 01.06.2022 bol na krajský súd preložený na výkon funkcie sudcu, po sudkyňi Mgr. Milene Fegyessovej, ktorá dňa 01.08.2022 prerušila výkon funkcie sudcu, po sudcovi JUDr. Štefanovi Juhásovi, ktorý bol na obdobie od 01.06.2023 do 31.05.2024

dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na krajský súd, po sudkyni JUDr. Andrei Gindlovej, ktorá bola od 01.07.2023 preložená na výkon funkcie sudcu na krajský súd a po sudkyni JUDr. Adriane Mazúchovej, ktorá bola dňom 01.01.2024 preložená na Okresný súd Zvolen.

10/

DÔSTOJNOSŤ SPRÁVANIA SA SUDCOV, SÚDNYCH ÚRADNÍKOV A ĎALŠÍCH ZAMESTNANCOV SÚDU A DÔSTOJNOSŤ PROSTREDIA SÚDU

Podkladom pre zhodnotenie dôstojnosti správania sa sudcov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu boli osobné poznatky členov revízneho oddelenia, získané počas kontrolných dní. Na základe takto získaných poznatkov možno konštatovať, že preverovaný súd spĺňa požadované kritériá. Podľa zistenia členov revízneho oddelenia boli pojednávania zo strany konajúcich sudcov vedené dôstojne, nevyskytli sa prípady nevhodnej alebo urážlivej komunikácie zo strany súdu s účastníkmi konania. Aj ostatní zamestnanci preverovaného súdu sa v styku s občanmi správali slušne, dôstojne a ochotne. Vzhľad súdnych osôb bol na primeranej úrovni, úprava zovňajška a oblečenie zodpovedalo požiadavkám justície. Celkový pozitívny dojem dotvára i dostatočná dôstojnosť prostredia preverovaného súdu, ktoré pôsobí čisto, úhľadne a účelne; k tomuto dojmu prispieva i vhodná informovanosť verejnosti o úradných hodinách súdu pre styk s občanmi ako aj informačná kancelária. Vo vzťahu ku správaniu sa sudcov, súdnych úradníkov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu ako aj vo vzťahu k dôstojnosti prostredia preverovaného súdu neboli zistené žiadne nedostatky a v tomto smere možno hodnotiť preverovaný súd pozitívne.

11/

ÚČINNOSŤ VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ

Pri výkone revízie na Okresnom súde Žiar nad Hronom boli podrobené revízii sťažnosti, podané na tento okresný súd v období od 01.01.2019 do 31.12.2023. Evidencia sťažností bola vedená v správnom registri, označenom ako 1SprS. Počet, druh a spôsob ich vybavenia je zrejmý z pripojenej tabuľky:

Rok	Spolu	Druh			Spôsob vybavenia			
		Prieťahy	Postup súdu	Iné	Dôvodná	Nedôvodná	Nepripustná	Inak
2019	89	53	36		36	7		46
2020	32	29	3		24	5		43
2021	15	9	6		3	5	1	6
2022	14	10	4		10	1	3	
2023	8	5	2	1	2	4	3	
Spolu	158	106	51	1	75	22	7	95

A/ V zmysle §55 ods. 2 písm. k) zákona o súdoch boli v rámci revízie v súlade s Harmonogramom revízií kontrolované veci v hore uvedenom období.

Revíziou bol zistený nasledovný stav:

Rok 2019

V roku 2019 bolo v registri Spr na Okresnom súde Žiar nad Hronom evidovaných celkom 89 sťažností, z toho 53 sťažností na prieťahy v konaní a 36 sťažností na postup súdu. Z celkového počtu podaných sťažností bolo predsedom okresného súdu 36 sťažností vyhodnotených ako dôvodných, 7 sťažností bolo nedôvodných, 44 podaní bolo vrátených, 1 sťažnosť bola zobratá späť a 1 bola postúpená. Za účelom revízie boli preskúmané nasledovné sťažnosti, ktoré boli vybraté náhodných výberom.

Spr 2089/2019:

sťažnosť na postup súdu s dôrazom na odstránenie prieťahov v konaní, bola z hľadiska porušenia práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov postupom súdu vybavená ako dôvodná, pretože po prešetrení sťažovateľom tvrdených skutočností a oboznámení sa s obsahom spisu sp.zn. 20C/173/2015 a sp.zn. 17Co/247/2017 bolo zistené, že došlo k nečinnosti okresného súdu v období od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku krajského súdu

č.k. 17Co/247/2017-93 zo dňa 14.05.2018, právoplatného 04.07.2018 a vykonateľného 10.07.2018 až do vydania uznesenia o náhrade trov konania a ich výške zo dňa 14.01.2020. Predseda súdu uviedol, že táto situácia bola spôsobená zvýšeným nápadom na okresný súd v rokoch 2012-2017, keď jednotliví vyšší súdni úradníci a sudcovia boli zaťažení vybavovaním aj iných návrhov a inými agendami, pričom zvýšenú pozornosť venovali vybavovaniu vecí, ktoré neboli rozhodnuté a skončené. V zmysle §64 ods. 3 zákona o súdoch neprijal žiadne opatrenia, pretože v čase vybavenia podanej sťažnosti bolo o výške náhrady trov konania už rozhodnuté.

Spr 2082/2019:

sťažnosť na postup súdu, podaná súdnym exekútorom vo veci sp.zn. 18Er/26/2014. Sťažnosť bola vybavená tak, že podanie bolo sťažovateľovi vrátené podľa §4 ods. 3 zákona o sťažnostiach, pretože sťažovateľ nebol účastníkom konania ani stranou v konaní, a teda nebol oprávnenou osobou na podanie sťažnosti v zmysle §62 ods. 1 zákona o súdoch.

Spr 2056/2019:

sťažnosť žalovanej na prietahy v súdnom konaní sp.zn. 20C/50/2016 v súvislosti s nerozhodnutím o výške náhrady trov konania viac ako 1 rok od právoplatného skončenia veci. Predseda súdu považoval sťažnosť za dôvodnú, pretože zistil obdobie nečinnosti okresného súdu v čase od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia krajského súdu sp.zn. 17Co/307/2017 zo dňa 30.05.2018 až do 30.08.2019, kedy okresný súd vydal uznesenie o náhrade trov konania. Uviedol, že táto situácia bola spôsobená zvýšeným nápadom na okresný súd v rokoch 2012-2016, keď jednotliví vyšší súdni úradníci a sudcovia boli zaťažení vybavovaním aj iných návrhov a inými agendami, pričom zvýšenú pozornosť venovali vybavovaniu vecí, ktoré neboli rozhodnuté a skončené. Pretože skôr, ako bola sťažnosť vybavená, došlo k odstráneniu zistených nedostatkov, v zmysle §64 ods. 3 zákona o súdoch neprijal žiadne opatrenia.

Spr 2054/2019:

sťažnosť súdneho exekútora na postup súdu v konaní sp.zn. 9Er/1549/2011 v súvislosti s tým, že dňa 15.02.2019 súdu doručil podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na povinného, pričom do dňa 06.08.2019 nebolo zaslané žiadne rozhodnutie v tejto veci, hoci od doručenia podnetu uplynulo už 6 mesiacov. Sťažnosť bola vybavená tak, že podanie sťažovateľa bolo sťažovateľovi vrátené v zmysle §4 ods. 3 zákona o sťažnostiach - sťažovateľ nebol účastníkom konania ani stranou v konaní, a preto nebol oprávnenou osobou na podanie sťažnosti v zmysle §62 ods. 1 zákona o súdoch. Predseda súdu zároveň poznamenal, že v označenej exekučnej veci bolo dňa 13.08.2019 vydané rozhodnutie, ktorým bola exekúcia zastavená a zároveň bolo rozhodnuté aj o trovách exekúcie.

Rovnaký postup ako vo veci Spr 2054/2019 bol realizovaný aj vo veciach ***Spr 2053/2019 – Spr 2045/2019.***

Spr 2028/2019:

podanie matky maloletého dieťaťa označené ako žiadosť o dohľad nad konaním sp.zn. 26Pc/18/2017 vo veci určenia otcovstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, ktoré bolo začaté na základe návrhu jej otca. Sťažovateľka žiadala, aby predseda súdu v rámci svojej činnosti dohliadol na to, aby konanie prebiehalo v zákonných rámcoch tak, aby boli chránené práva dieťaťa. Žiadosť bola vybavená tak, že z vykonaných šetrení a s poukazom na §32 ods.2, §62 ods.1, §64 ods.1,2 zákona o súdoch vyplynula jej nedôvodnosť, pretože v predmetnej veci sa doposiaľ konalo plynulo a jednotlivé procesné úkony boli vykonávané priebežne a bez zbytočných prietahov. Dňa 31.05.2019 okresný súd uznesením

nariadil neodkladné opatrenie, ktoré bolo doručené otcovi maloletého dieťaťa dňa 01.06.2019 a matke maloletého dieťaťa dňa 10.06.2019, v ten istý deň matka doručila okresnému súdu odvolanie proti uzneseniu. Spis okresného súdu sp.zn. 26Pc/18/2017 bol dňa 02.07.2019 zaslaný Krajskému súdu v Banskej Bystrici za účelom rozhodnutia o odvolaní matky maloletého dieťaťa. Predseda okresného súdu zdôraznil, že nemá právo zasahovať do rozhodovacej činnosti súdov.

Spr 2021/2019:

sťažnosť oprávneného v exekučnom konaní sp.zn. 25Em/1/2018, smerujúca k odstráneniu nečinnosti súdu, pretože napriek tomu, že sťažovateľ doručil súdu návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia už dňa 24.01.2018, do 17.04.2019 nebol zo strany súdu vo veci vykonaný žiadny úkon. Predseda súdu považoval sťažnosť na postup súdu pre porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov za dôvodnú, pretože v postupe okresného súdu zistil obdobie nečinnosti, a to od 06.04.2018, keby bolo okresnému súdu doručené vyjadrenie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny vo veci, do 24.04.2019, kedy bol určený termín výsluchu strán v konaní; zároveň sťažovateľovi oznámil, že stav a plynulosť konania v predmetnej veci bude sledovať až do jej právoplatného skončenia.

Spr 2010/2019:

sťažnosť povinného na nečinnosť súdu a prietahy v súdnom konaní sp.zn. 20Er/269/2015, pretože v označenej veci boli dňa 01.10.2018 podané námietky voči exekúcii, o ktorých exekučný súd do 19.02.2019 nerozhodol. Predseda súdu zistil v postupe okresného súdu obdobie nečinnosti, a preto považoval sťažnosť za dôvodnú; zároveň podľa §64 ods. 3 zákona o súdoch prijal za účelom zabezpečenia plynulosti konania opatrenie, spočívajúce v sledovaní veci až do jej právoplatného skončenia. Obdobie nečinnosti okresného súdu trvalo od 15.10.2018, kedy právny zástupca povinnej doručil okresnému súdu námietky proti exekúcii, až do 25.02.2019, kedy okresný súd vyzval súdneho exekútora na predloženie dokladu o včasnom podaní námietok povinnej na exekútorský úrad. Táto situácia bola podľa predsedu okresného súdu spôsobená zvýšeným nápadom vecí na okresný súd v rokoch 2012 – 2016.

Spr 2005/2019:

sťažnosť advokáta na úradný postup vyššieho súdneho úradníka vo veci sp.zn. 9Tp/7/2019. Obsahom sťažnosti bolo tvrdenie sťažovateľa o porušení zákonného postupu pri ustanovovaní obhajcu *ex offo*. Predseda súdu sťažnosť považoval za dôvodnú, pretože po prešetrení tvrdených skutočností zistil, že vyšší súdny úradník po správnom vygenerovaní a ustanovení advokáta *ex offo* pre prvého obvineného aplikáciou podateľňa-registre následne v systéme opäť generoval advokáta pre prvého obvineného a iného advokáta aj (opäť) ustanovil na jeho zastupovanie, neskôr však tomuto advokátovi ukončil zastupovanie zrušením. Uvedeným postupom došlo k pochybeniu zo strany vyššieho súdneho úradníka, keď síce mienil vygenerovať advokáta pre druhého obvineného bez toho, aby v systéme túto skutočnosť vyznačil (nepreklikol na druhého obvineného). Predseda súdu podľa §64 zákona o súdoch prijal opatrenie, spočívajúce v pohovore s vyšším súdnym úradníkom, ktorý bol na nesprávny postup ústne upozornený a zároveň vydal pokyn, aby pridelenie advokátov *ex offo* v budúcnosti realizoval sudca, ktorému je vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie.

Rok 2020

V roku 2020 bolo v registri 1SprS evidovaných na Okresnom súde Žiar nad Hronom celkom 32 sťažností, z toho 29 na prietahy v konaní a 3 na postup súdu. Z celkového počtu podaných sťažností, ktoré podliehali prieskumu, boli predsedom okresného súdu vyhodnotené 4 ako nedôvodné, 2 boli odložené, 1 bola duplicitne zapísaná, 1 bola v časti postúpená a v časti

vyhodnotená ako nedôvodná a 24 sťažností bolo dôvodných. Za účelom revízie boli preskúmané nasledovné sťažnosti, ktoré boli vybraté náhodným výberom.

ISprS/3/2020 :

sťažnosť povinnej osoby na postup súdu v exekučnom konaní sp.zn. IEr/75/2016. Jej obsahom bolo tvrdenie, že nebolo rozhodnuté o návrhu na zastavenie exekúcie napriek tomu, že od podania návrhu prešli takmer 4 roky, pričom okresný súd rozhodol uznesením zo dňa 28.04.2017 o námietkach proti exekúcii tak, že im vyhovel. Sťažnosť bola vybavená ako dôvodná. Bolo zistené, že v danej veci došlo k nečinnosti okresného súdu, a to v období od právoplatnosti rozhodnutia o námietkach povinnej do vydania uznesenia o zastavení exekúcie a rozhodnutia o trovách exekúcie okresným súdom, teda v období od 23.06.2017 do 28.01.2020. Uviedol, že uvedená situácia bola spôsobená tým, že v roku 2017 boli na exekučné súdne oddelenie doručené hromadné žiadosti súdnych exekútorov o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, hromadné návrhy na zmenu účastníka konania alebo zmenu súdneho exekútora, spolu s inými procesnými návrhmi aj od iných súdnych exekútorov a účastníkov konania, čo predstavovalo viac ako 1500 procesných návrhov v priebehu 1. štvrtroka 2017, pričom jednotliví vyšší súdni úradníci a sudcovia boli zaťažení vybavovaním aj iných návrhov aj v iných agendách a exekučné oddelenie bolo v danom období nedostatočne personálne obsadené asistentkami. Neprijal žiadne opatrenia, pretože k odstráneniu nečinnosti došlo skôr, ako bola sťažnosť vybavená.

ISprS/5/2020:

sťažnosť voči postupu súdu za porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, týkajúca sa konania sp.zn. 26D/23/2020. Obsahom sťažnosti bolo tvrdenie sťažovateľky, že nebolo rozhodnuté o jej žiadosti o prejednanie dodatočného dedičstva zo dňa 24.01.2020. Po prešetrení veci vyhodnotil predseda súdu túto sťažnosť ako dôvodnú, pretože zistil, že došlo k pochybeniu okresného súdu tým, že pracovníčka okresného súdu, zastupujúca archivárku nepostrehla, že žiadosť sťažovateľky o podanie informácie o stave konania zo dňa 24.01.2020 bola zároveň aj návrhom na prejednanie novoobjaveného dedičstva, a preto ju bolo nutné predložiť elektronickej podateľni na zapísanie do súdneho registra dedičských vecí. Táto situácia vznikla nedopatrením a nepozornosťou zamestnankyne okresného súdu. Predseda okresného súdu zároveň podľa §64 ods. 3 zákona o súdoch prijal opatrenie - vykonal pohovor so zamestnankyňou, zastupujúcou archivárku okresného súdu, ktorá prijala zodpovednosť za vzniknutú situáciu s tým, aby venovala zvýšenú pozornosť obsahu prijatých písomností a prípadne ich obsah konzultovala so súdnou tajomníčkou alebo zamestnancami elektronickej podateľne, ktorí sú určení na prijímanie a evidenciu podaní adresovaných okresnému súdu.

ISprS/6/2020:

sťažnosť na postup súdu v konaní sp.zn. 27PPom/1/2020, smerujúca k úniku informácií o podaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prostredníctvom zamestnankyne podateľne okresného súdu. Predseda súdu sťažnosť vybavil ako nedôvodnú, pretože vykonaným šetrením nezistil, že by pracovníčka podateľne okresného súdu spôsobila únik informácií tak, ako to bolo v sťažnosti tvrdené. Pre nedôvodnosť sťažnosti neprijal žiadne opatrenia na nápravu.

ISprS/9/2020:

sťažnosť žalobcov na prietahy v konaní sp.zn. 24C/16/2016. Predsedom súdu bola vybavená ako nedôvodná, pretože po prešetrení obsahu spisu a po oboznámení sa s vyjadrením zákonného sudcu zistil, že konanie v predmetnej veci trvá od 27.05.2016, kedy podali žalobcovia 1/, 2/ návrh na určenie vlastníctva. Dĺžka konania je ovplyvnená procesnými úkonmi

žalobcov, najmä častými zmenami žalobného petitu, návrhmi na pristúpenie strán sporu na strane žalovaných, v dôsledku čoho sa okruh žalovaných rozšíril na 41. S tým je spojená povinnosť súdu o týchto návrhoch rozhodovať a rozhodnutia doručovať všetkým sporovým stranám, povinnosť zisťovať dedičov po žalovaných, čo má za následok predlžovanie doby konania. Po preštudovaní spisu zistil, že úkony vo veci boli vykonávané priebežne, plynule a bez prieťahov a k nečinnosti súdu nedošlo. Zároveň zdôraznil, že do toho, aký dôkaz a v akom rozsahu vykoná vo veci sudca, ktorému je pridelená na prejednanie a rozhodovanie, nemôže ako predseda súdu zasahovať, pretože táto otázka spadá do právomoci sudcu, ktorý je pri výkone svojej činnosti nezávislý a je tiež na jeho úvahe, aké dôkazy, v akom rozsahu vykoná a ako ich bude hodnotiť.

ISprS/13/2020:

sťažnosť na postup súdu, spočívajúci v porušovaní práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov v exekučnej veci sp.zn. 13Er698/2010. Jej obsahom bolo tvrdenie, že o návrhu na zastavenie exekúcie nebolo rozhodnuté ani po 6 rokoch od podania návrhu. Predseda okresného súdu považoval sťažnosť za dôvodnú, pretože v postupe okresného súdu zistil obdobie nečinnosti, a to v čase od vyzvania právneho zástupcu oprávneného na predloženie dokladov, t.j. od 04.07.2014 do vydania uznesenia o vyhlásení exekúcie za neprípustnú a jej zastavenia, teda do 02.06.2020. Uviedol, že táto situácia bola spôsobená tým, že v roku 2017 boli na exekučné súdne oddelenie doručené hromadné žiadosti súdnych exekútorov o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, hromadné návrhy na zmenu účastníka konania alebo zmenu súdneho exekútora, spolu s inými procesnými návrhmi aj od iných súdnych exekútorov a účastníkov konania, v rozsahu viac ako 1500 procesných návrhov v priebehu jedného štvrtroka, pričom jednotliví vyšší súdni úradníci a sudcovia boli zaťažení vybavovaním aj iných návrhov, aj v iných agendách a exekučné oddelenie bolo v tomto období nedostatočne personálne obsadené asistentkami. Keďže skôr, ako bola sťažnosť vybavená, došlo k odstráneniu zistených nedostatkov, neprijal žiadne opatrenia.

ISprS/19/2020:

sťažnosť na prieťahy v súdnom konaní v trestnej veci sp.zn. 1T/26/2015, ktorá bola okresnému súdu odstúpená Súdnou radou Slovenskej republiky. Pretože v označenej trestnej veci bol zákonným sudcom predseda okresného súdu, bola sťažnosť sťažovateľa predložená podľa §63 ods. 2 zákona o súdoch Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Ten sťažnosť vybavil ako nedôvodnú, pretože na základe podrobného rozboru úkonov súdu prvej inštancie nezistil subjektívne zavinenie zo strany zákonného sudcu, aj keď z hľadiska celkovej dĺžky konania toto prekračuje medze jeho primeranosti. Prieťahy v konaní spôsobili objektívne príčiny, ktoré bolo potrebné v rámci riadneho procesného postupu zohľadniť.

ISprS/25/2020:

sťažnosť na prieťahy v súdnom konaní sp.zn. 27Pu/2/2020, v ktorom sa rozhodovalo o prípustnosti prevzatia a držania sťažovateľa v zdravotníckom zariadení a ktorým sťažovateľ namietal, že jeho sťažnosť z 23.08.2020 proti rozhodnutiu okresného súdu č.k. 27Pu/2/2020 zo dňa 18.08.2020 nebola odoslaná krajskému súdu. Sťažnosť bola odstúpená okresnému súdu Špecializovaným trestným súdom. Predsedom okresného súdu bola vybavená ako nedôvodná, pretože vo veci bolo zistené, že sa konalo plynule a jednotlivé procesné úkony boli vykonávané priebežne bez zbytočných prieťahov. Sťažnosť sťažovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 27Pu/2/2020 zo dňa 18.08.2020 bola spolu so spisom riadne odoslaná Krajskému súdu v Banskej Bystrici dňa 21.09.2020, pričom krajský súd rozhodol dňa 28.09.2020 uznesením č.k. 14Co/30/2020-35 tak, že uznesenie okresného súdu zo dňa 18.08.2020 potvrdil.

1SprS/30/2020:

sťažnosť na prietahy v konaní sp.zn. 3D/53/2018, ktorá bola postúpená okresnému súdu Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky. Predseda súdu ju vybavil tak, že podanie sťažovateľky odložil, pretože z obsahu označeného dedičského spisu zistil, že jeho účastníkom, resp. dedičom zo zákona po poručiťelke nie je sťažovateľka, a preto konštatoval, že v zmysle §62 ods. 1 zákona o súdoch nie je oprávnenou osobou podať sťažnosť proti porušovaniu práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov. O vybavení sťažnosti sťažovateľku upovedomil podľa §66 zákona o súdoch.

Rok 2021

V roku 2021 bolo v registri 1SprS evidovaných celkom 15 sťažností, z toho 9 na prietahy v konaní a 6 na postup súdu. Z celkového počtu podaných sťažností, ktoré podliehali prieskumu, boli predsedom okresného súdu 3 vyhodnotené ako dôvodné, 5 bolo vyhodnotených ako nedôvodné, 1 ako neprípustná a 6 bolo odložených. Za účelom revízie boli preskúmané nasledovné sťažnosti, ktoré boli vybraté náhodným výberom.

1SprS/1/2021:

sťažnosť v civilnej veci vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 19C/79/2014, ktorá smerovala k prietahom v konaní v súvislosti s rozhodovaním o náhrade trov konania. Predseda okresného súdu považoval sťažnosť za sťažnosť na postup súdu za porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov v konaniach vedených na okresnom súde pod sp.zn. 19C/79/2014 a sp.zn. 9C174/2014 za dôvodnú, pretože vo veci sp.zn. 19C/79/2014 zistil nečinnosť okresného súdu v období od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku okresného súdu sp.zn. 19C/79/2014-104 zo dňa 12.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2016 a vykonateľnosť dňa 13.09.2016 v spojení s rozsudkami Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 15Co396/2015-146 zo dňa 24.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2016, a to až do vydania uznesenia okresného súdu o náhrade trov odvolacieho konania, ktoré okresný súd vydal dňa 31.05.2018 a konkretizoval dôvody, pre ktoré k prietahom v konaní došlo. V konaní vedenom pod sp.zn. 9C/174/2014 konštatoval nečinnosť okresného súdu v období od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku okresného súdu zo dňa 15.05.2015 v spojení s rozsudkom krajského súdu sp.zn. 17Co/222/2016-96 zo dňa 27.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.06.2017 až do vydania uznesenia o náhrade trov odvolacieho konania, ktoré okresný súd vydal dňa 27.10.2020, pričom tiež špecifikoval dôvody, pre ktoré k prietahom došlo. Zároveň s cieľom predchádzať podobným situáciám a nedostatkom prijal podľa §64 ods. 3 zákona o súdoch opatrenie spočívajúce v porade s vyššími súdnymi úradníkmi všetkých súdnych oddelení okresného súdu za účelom predchádzania prietahom v súdnych konaniach včasným a bezodkladným vypracovaním uznesenia o výške náhrady trov konania po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

1SprS/5/2021:

sťažnosť na postup súdu a konajúceho notára v dedičskej veci, vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 27D/11/2020 a u notárky Mgr. Márie Kuteničovej pod sp.zn. Dnot 113/2020. Sťažnosť bola podaná vnukom poručiťelky Ing. Marty Burgerovej, zomrelej dňa 22.01.2020, ktorej dedičom bol syn jeho nebohého otca a syna poručiťelky. Predseda okresného súdu po zistení, že účastníkom dedičského konania po poručiťelke nie je sťažovateľ, ale iná osoba, konštatoval, že v zmysle §62 ods. 1 zákona o súdoch sťažovateľ nie je oprávnenou osobou podať sťažnosť proti porušovaniu práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, pretože nie je účastníkom konania a ani stranou v konaní sp.zn. 27D/11/2020. Preto podanie sťažovateľa odložil a zároveň ho o uvedenom postupe upovedomil podľa § 66 zákona o súdoch.

1SprS/6/2021:

sťažnosť na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov v trestnej veci sp.zn. 2T/6/2018, ktorá bola okresnému súdu doručená dňa 10.06.2021. Pretože dňa 23.06.2021 bolo okresnému súdu doručené podanie označené ako *Sťažnosť na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov – späťvzatie*, ktorým sťažovateľ oznámil, že na vybavení podanej sťažnosti netrvá, predseda okresného súdu podanú sťažnosť odložil v súlade s §6 ods. 4 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a sťažovateľa o uvedenom postupe upovedomil.

1SprS/9/2021:

sťažnosť súdneho exekútora na prietahy v konaní pri rozhodovaní o zastavení exekúcie proti povinnému 2/ v konkurze, podaná v exekučnej veci sp.zn. 5Er 1068/2021. Predseda okresného súdu vyhodnotil uvedenú sťažnosť na porušenie jeho práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov ako dôvodnú, pretože v postupe okresného súdu zistil obdobie nečinnosti v období od podania podnetu sťažovateľa na zastavenie exekúcie proti povinnému v 2/ rade do expedovania oznámenia súdu o spôsobe zastavenia exekúcie proti povinnému 2/, teda od 27.10.2020 do 29.07.2021 (zastavená *ex lege* podľa §2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní) a súčasne podľa §64 ods. 3 zákona o súdoch prijal opatrenia, spočívajúce vo vykonaní pohovoru so súdnou tajomníčkou a asistentkami exekučného oddelenia, ktoré sú zodpovedné za evidenciu a manipuláciu s exekučnými spismi, keďže podnet na zastavenie exekúcie bol nedopatrením zaradený do inej pošty a do príslušného súdneho registra bol zažurnalizovaný oneskorene.

1SprS/13/2021:

sťažnosť obhajcu odsúdeného v trestnej veci, vedenej na okresnom súde pod sp.zn.2Nt/90/2020. Sťažnosť smerovala voči prietahom v konaní v súvislosti s nerozhodnutím o trovách obhajoby za obdobie viac ako 5 mesiacov. Predseda okresného súdu uvedenú sťažnosť odložil, o čom sťažovateľa upovedomil, pretože po doručení sťažnosti dňa 02.11.2021 bola sťažnosť na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov sťažovateľom zobrať späť podaním zo dňa 05.11.2021.

1SprS/15/2021:

sťažnosť žalovaného v civilnom konaní, vedenom na okresnom súde pod sp.zn.7C/11/2014. Sťažnosť smerovala proti postupu súdu v súvislosti s jeho rozhodovaním o sťažnosti proti uzneseniu č.k.7C/11/2014–591 zo dňa 11.02.2021, ktorým okresný súd rozhodol o výške trov konania, pretože na základe tvrdenia sťažovateľa bola v tomto uznesení vyznačená právoplatnosť omylom, a preto o podanej sťažnosti nebolo rozhodnuté v primeranej lehote. Predseda okresného súdu vyhodnotil uvedenú sťažnosť ako nedôvodnú s poukazom na ustanovenie §32 ods. 2, §62 ods. 1, §64 ods. 1, 2 zákona o súdoch a konštatoval, že tvrdenie sťažovateľa o omylom vyznačenej právoplatnosti na uznesení okresného súdu zo dňa 11.02.2021 nebolo pravdivé. Po vydaní uznesenia o výške trov konania zo dňa 17.02.2021 bola žalobkyňou 6/ dňa 15.03.2021 doručená sťažnosť proti uzneseniu o výške trov konania a dňa 17.03.2021 doručili žalobcovia 1/ až 5/ sťažnosť proti uzneseniu o výške trov konania. Dňa 18.03.2021 doručila sťažnosť proti uzneseniu o výške trov konania aj žalobkyňa 3/. Vzhľadom na to, že v predmetnej právnej veci bolo podané dovolanie žalobcami 1/, 5/ a 6/, okresný súd vykonával úkony v zmysle §436 a nasledujúcich C.s.p. za účelom bezodkladného predloženia veci dovolaciemu súdu na rozhodnutie o dovolaní. V súčasnosti sa spis nachádza na dovolacom súde. Predseda súdu konštatoval, že vo veci sa konalo plynulo a jednotlivé procesné úkony boli vykonávané priebežne bez zbytočných prietáhov, pričom zdôraznil, že ako predseda súdu nemôže zasahovať do právomoci sudcu, ktorý je pri výkone svojej činnosti nezávislý, a preto je na jeho úvahe, aké dôkazy a v akom rozsahu vykoná a ako ich bude hodnotiť.

Rok 2022

V roku 2022 bolo v registri 1SprS evidovaných na Okresnom súde Žiar nad Hronom celkom 14 sťažností, z toho 10 sťažností bolo zameraných na prieťahy v konaní a 4 sťažnosti sa vzťahovali k postupu súdu. Z nich bolo predsedom okresného súdu 10 vyhodnotených ako dôvodné, 1 ako nedôvodná a 3 ako neprípustné. V rámci revízie boli preskúmané nasledovné sťažnosti, ktoré boli vybraté náhodným výberom.

1SprS/2/2022:

sťažnosť právnej zástupkyne otca maloletého dieťaťa v poručenskej veci, vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 25P/48/2022, smerujúca voči postupu súdu v súvislosti s konaním vyššej súdnej úradníčky – koordinátorky vo veci uzavretia rodičovskej dohody o výške výživného. Sťažnosť bola na okresný súd podaná dňa 23.06.2022, predsedom okresného súdu bola vybavená dňa 18.07.2022 ako dôvodná. Predseda súdu zistil pochybenie v postupe vyššej súdnej úradníčky-koordinátorky spočívajúce v tom, že včas nezabezpečila informovanie všetkých účastníkov v konaní o tom, že sa neuskutoční stretnutie účastníkov za účelom uzavretia rodičovskej dohody, ktoré bolo určené na 16.06.2022 o 9:00 hod. Konštatoval, že napriek tomu, že bola v kontakte s osobou pozitívnou na Covid-19, bolo jej povinnosťou bezodkladne oznámiť uvedenú skutočnosť súdnej tajomníčke alebo asistentke príslušného súdneho oddelenia, ktoré by následne zabezpečili informovanie strán v konaní o tejto skutočnosti. Zároveň podľa §64 ods. 3 zákona o súdech prijal opatrenie na odstránenie nedostatkov a vykonal pohovor s vyššou súdnou úradníčkou - koordinátorkou za účelom prijatia zodpovednosti za vzniknutú situáciu, a to za neprávny postup, ktorý v danej veci uplatnila, za účelom predchádzať podobným situáciám.

1SprS/3/2022:

sťažnosť povinnej osoby na nečinnosť súdu a prieťahy v exekučnom konaní vedenom na okresnom súde pod sp.zn.7Er/161/2014. Sťažnosť bola okresnému súdu doručená dňa 08.08.2022 a predsedom okresného súdu bola vybavená dňa 05.09.2022. Sťažnosť na postup súdu za porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov považoval za dôvodnú napriek tomu, že ešte pred jej vybavením došlo k zastaveniu exekučného konania uznesením zo dňa 11.08.2022, pretože v danom exekučnom konaní došlo k nečinnosti okresného súdu od doručenia postúpenia doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie do vydania uznesenia o zastavení exekúcie. Zároveň podľa §64 ods. 3 zákona o súdech prijal opatrenie za účelom predchádzať podobným situáciám tým, že vykonal pohovor s vyšším súdnym úradníkom, ktorý vykonával úkony súvisiace s vydaním uznesenia v exekučnom konaní za účelom prijatia zodpovednosti za vzniknutú situáciu.

1SprS/5/2022:

sťažnosť navrhovateľa v poručenskej veci, týkajúcej sa zníženia výživného na maloleté dieťa, ktoré je vedené na okresnom súde pod sp.zn.6P/67/2021. Sťažnosť bola okresnému súdu doručená dňa 30.08.2022 a predseda okresného súdu ju vybavil dňa 28.09.2022. Sťažnosť smerovala voči prieťahom v súdnych konaniach 6P/67/2021 a 6Pc/21/2021 v súvislosti s rozhodovaním o návrhu sťažovateľa na vydanie neodkladného opatrenia. Predseda okresného súdu vyhodnotil sťažnosť ako dôvodnú, pretože v postupe okresného súdu zistil obdobia nečinnosti v čase, kedy boli uvedené veci pridelené na prejednanie a rozhodnutie zákonnej sudkyňi Mgr. Milene Fegyeseovej, ktorá dňom 01.08.2022 prerušila výkon funkcie sudcu. Pokynom predsedu súdu bola následne vec vedená pod sp.zn.6P/67/2021 pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudkyňi JUDr. Adriane Mazúchovej a vec vedená pod sp.zn.6Pc/21/2021 na prejednanie a rozhodnutie sudkyňi JUDr. Jarmile Kasanovej. Uvedené zákonné sudkyne v konaniach konajú plynulo, z ich strany nevznikli v konaniach žiadne

prieťahy, preto neprijal žiadne opatrenia. Nečinnosť okresného súdu bola spôsobená dlhodobou práceneschopnosťou pôvodnej zákonnej sudkyne Mgr. Mileny Fegyeseovej.

1SprS/8/2022:

sťažnosť na notárku Mgr. Andreu Galetovú, podaná v mene dediča zomrelej poručiťky v dedičskej veci, vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 9D/96/2021. Sťažnosť smerovala voči prieťahom v označenom dedičskom konaní a bola okresnému súdu postúpená Notárskou komorou Slovenskej republiky dňa 22.09.2022. Predseda okresného súdu ju vybavil 19.10.2022. Konštatoval, že v označenej veci došlo k nečinnosti notárky – súdnej komisárky, poverenej okresným súdom konať a rozhodovať v dedičskej veci po poručiťke, pretože zistil obdobie jej nečinnosti v súvislosti s predvolaním dedičov na pojednávanie až dňa 27.10.2022 napriek tomu, že závet poručiťky bol notárskemu úradu doručený už dňa 19.07.2022. Tvrdenie notárky – súdnej komisárky o tom, že v čase podania sťažnosti nemal jej notársky úrad k dispozícii závet poručiťky, označil predseda okresného súdu po prešetrení záznamov v elektronickom registri za nepravdivé. Napriek tomu, že sťažnosť na postup súdu za porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov považoval za dôvodnú, neprijal žiadne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, pretože skôr, než podanú sťažnosť vybavil, notárka – súdna komisárka odstránila zistené nedostatky a určila termín pojednávania.

1SprS/10/2022:

sťažnosť podaná právny zástupcom povinného v exekučnom konaní vedenom na okresnom súde pod sp.zn. 9Er/348/2014 na postup súdu v súvislosti s nerozhodnutím súdu o nároku povinného na náhradu trov konania 1 rok a 5 mesiacov, bola okresnému súdu doručená dňa 13.10.2022. Predseda okresného súdu ju vybavil dňa 03.11.2022. Považoval ju za dôvodnú napriek tomu, že ešte pred vybavením sťažnosti došlo k odstráneniu zistených nedostatkov, pretože v postupe okresného súdu zistil obdobie nečinnosti, a to od nadobudnutia právoplatnosti opravného uznesenia krajského súdu č.k.7CoE/63/2021-162 zo dňa 04.11.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.12.2021 do 17.10.2022, kedy okresný súd vydal uznesenie o trovách exekúcie. Súčasne podľa §64 ods. 3 zákona o súdech prijal opatrenie za účelom predchádzať podobným situáciám a vykonal pohovor s vyšším súdnym úradníkom, vykonávajúcim úkony súvisiace s vydaním rozhodnutia o trovách konania.

1SprS/12/2022:

Sťažnosť Daniela Makovického, ktorá bola okresnému súdu postúpená Okresnou prokuratúrou Žiar nad Hronom dňa 15.11.2022. Jej obsahom je námietka zaujatosti v konaniach vedených na okresnom súde pod sp.zn.9C/50/2010, 9C/128/2014 a 9Csp/12/2021, vyjadrenie nespokojnosti s procesným postupom a so zisťovaním skutkového stavu v týchto konaniach, žiadosť o ustanovenie právneho zástupcu – advokáta Otílii Makovickej v konaní vedenom pod sp.zn.7C/17/2021 a sp.zn.5C/17/2021. Predseda okresného súdu po prešetrení uvedeného podania pri jeho subsumovaní pod inštitút sťažnosti v zmysle §62 ods. 1 veta druhá a §32 ods. 2 zákona o súdech ho vyhodnotil ako neprípustné vo vzťahu k súdnym konaniam sp.zn.9C/50/2010, 9C/128/2014 a 9Csp/12/2021. Vo vzťahu ku konaniam sp.zn.7C/17/2021 a 5C/17/2021 podanie sťažovateľa s poukazom na §64 ods. 1 zákona o súdech odložil, pretože sťažovateľ nie je účastníkom konania a ani stranou v spore. O odložení veci sťažovateľa podľa §66 zákona o súdech upovedomil.

1SprS/14/2022:

sťažnosť dediča po poručiťovi v dedičskom konaní vedenom pod sp.zn.23D/61/2017, ktorá smeruje k prieťahom v označenom konaní. Predseda okresného súdu ju považoval za dôvodnú,

pretože po vykonanom šetrení zistil, že došlo k nečinnosti notárky – súdnej komisárky Mgr. Kataríny Debnárovej, a to v čase od doručenia rozhodnutia okresného úradu o prerušení konania a výzvy na odstránenie nedostatkov v uznesení o dedičstve zo dňa 19.11.2021 do vydania opravného uznesenia, teda v čase od 27.06.2022 do 29.11.2022. Predseda súdu neprijal žiadne opatrenia, pretože skôr, ako bola sťažnosť vybavená, došlo zo strany notárky – súdnej komisárky k odstráneniu zistených nedostatkov.

Rok 2023

V roku 2023 bolo v registri 1SprS evidovaných celkom 8 sťažností, z toho 5 sťažností bolo zameraných na prieťahy v konaní, 2 sťažnosti sa vzťahovali k postupu súdu a 1 sťažnosť sa týkala rozhodnutia notárky. Z nich boli predsedom okresného súdu vyhodnotené ako nedôvodné 4, ako neprípustné 2 a 1 sčasti ako dôvodná a sčasti ako neprípustná. Za účelom revízie boli preskúmané nasledovné sťažnosti, ktoré boli vybraté náhodným výberom:

1SprS/1/2023:

sťažnosť v civilnej – poručenskej veci vedenej na okresnom súde pod sp.zn. 1SprS/1/2023, v ktorej sťažovateľka, matka dvoch plnoletých detí namietala postup zákonného sudcu z dôvodu jeho porušenia práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov a prerokovanie veci v jej prítomnosti. V zmysle §62 ods. 1 zákona o súdoch bola sťažnosť vyhodnotená ako sčasti dôvodná vo vzťahu k neprimeranej dĺžke súdneho konania a porušenia práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov s tým, že dĺžka konania bola zavinená aj neefektívnym konaním vo veci zo strany predchádzajúcej zákonnej sudkyne. Zároveň podľa §74 ods. 3 zákona o súdoch predseda súdu za účelom zabezpečiť plynulosť a efektívnosť konania vykonal pohovor so zákonným sudcom za účelom venovania zvýšenej pozornosti tejto veci a vykonaniu úkonov, smerujúcich k rozhodnutiu. Pokiaľ sa sťažnosť v časti týkala postavenia sťažovateľky v konaní, predseda súdu ju vyhodnotil ako neprípustnú, pretože ide o posúdenie procesno-právneho postavenia strany v konaní, ktorá skutočnosť nemôže byť posudzovaná štatutárnym zástupcom okresného súdu v rámci inštitútu sťažnosti, ale len nadriadeným súdom v rámci odvolacieho konania.

1SprS/3/2023:

sťažnosť poškodeného na prieťahy v súdnom konaní, vedenom pod sp.zn. 3T/46/2014. Zákonným sudcom v označenej trestnej veci bol predseda okresného súdu, preto po jeho vlastnom vyjadrení zo dňa 06.03.2023 sťažnosť vedenú na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp.zn. 1SprS/3/2023 predložil Krajskému súdu v Banskej Bystrici podľa §63 ods. 2 zákona o súdoch, kde bola vedená pod 1 SprS/19/2023. Po oboznámení sa s chronologickým prehľadom úkonov okresného súdu predseda krajského súdu konštatoval, že okresný súd vo veci konal priebežne. Od roku 2014 až do roku 2017, teda v čase, keď vec nebola pridelená JUDr. Matušovicovi, bolo vo veci nariadených 11 pojednávanií, na ktorých došlo v 6 prípadoch k odročeniu pojednávania z dôvodov na strane okresnej prokuratúry a zo zdravotných dôvodov obžalovanej. Na pojednávaniach, vykonaných v priebehu roku 2016 a vo februári 2017 boli vypočutí svedkovia, poškodení aj znalkyne. Potom, ako bola vec pridelená zákonnému sudcovi JUDr. Matušovicovi, bol určený termín hlavného pojednávania na 18.01.2018 a od uvedenej doby boli vo veci urobené úkony smerujúce k vypracovaniu znaleckého posudku. K odročeniu hlavného pojednávania došlo práve z dôvodu osobného vypočutia znalca ako aj z dôvodov na strane obhajcu obžalovanej. Od marca 2020 boli nariadené hlavné pojednávania opakovane odročené z dôvodov na strane obžalovanej a jej obhajcov, tiež bolo odročených 6 hlavných pojednávanií z dôvodu pandemických opatrení, vyhlásených uzneseniami vlády Slovenskej republiky, ktoré boli pretavené do podzákoných noriem. Od novembra 2021 začalo dochádzať k odročovaniu hlavných pojednávanií pre zhoršený zdravotný stav obžalovanej, a to s ohľadom

na jej vek. Predseda krajského súdu na základe uvedeného konštatoval, že okresný súd nebol nečinným, vo veci konal a jeho činnosť bola správna. Doposiaľ nariadil okresný súd spolu 21 hlavných pojednávanií, pričom najčastejšími dôvodmi ich odročenia bola žiadosť obhajcu obžalovanej a jej zdravotný stav. Ďalšími dôvodmi odročenia hlavných pojednávanií boli protipandemické opatrenia, dôvody na strane okresnej prokuratúry, ale aj okolnosti súvisiace s vypracovaním znaleckého posudku. Len v jednom prípade bolo pojednávanie odročené z dôvodu práceneschopnosti zákonného sudcu. Sťažovateľ mal v označenom trestnom konaní postavenie poškodeného, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody. Predseda krajského súdu poukázal na to, že úlohou okresného súdu je naplniť účel trestného konania a iba v prípade, ak sú splnené zákonné podmienky, môže konať a rozhodnúť aj o nároku na náhradu škody. Postup okresného súdu vo vzťahu k poškodenému nevnímal ako neprimeraný a zohľadniac všetky zistené okolnosti konania v označenej veci nepovažoval sťažnosť za dôvodnú, pretože postup okresného súdu nepovažoval za neefektívny a nezistil ani subjektívne prietahy v konaní. Napriek tomu konštatoval, že z hľadiska celkovej dĺžky konania bolo konanie neprimerané, pretože v primeranej lehote a bez zbytočných prietahov nedošlo k odstráneniu stavu právnej neistoty, v ktorej sa nachádzal sťažovateľ. Preto v záujme predchádzania prietahov v súdnom konaní bol zákonný sudca na tieto skutočnosti upozornený s tým, že o stave konania bude predsedovi krajského súdu až do právoplatného skončenia veci predkladať pravidelné správy.

ISprS/4/2023 :

sťažnosť žalobkyne na prietahy v konaní vo veci vydania rozhodnutia o výške trov súdneho konania, vedeného pod sp.zn.12C/88/2013. Predseda súdu túto sťažnosť, spočívajúcu v nerozhodnutí o trovách konania ani po takmer troch rokoch od právoplatného skončenia veci, nepovažoval za dôvodnú. Na základe vykonaných úkonov konštatoval, že sa vo veci konalo plynule a jednotlivé procesné úkony boli vykonávané priebežne a bez zbytočných prietahov. Právny zástupca žalovaných doručil okresnému súdu vyčíslenie trov konania dňa 29.06.2020, pričom následne dňa 06.09.2020 bolo okresnému súdu doručené dovolanie žalobkyne proti rozsudku krajského súdu, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2020. Vzhľadom na žalobkyňou podané dovolanie okresný súd vo veci vykonával úkony v zmysle §436 a nasledujúcich C.s.p. za účelom bezodkladného preloženia veci dovolaciemu súdu. Nerozhodoval o výške trov súdneho konania, pretože existoval predpoklad nehospodárnosti konania a ďalšieho predlžovania lehoty na rozhodnutie o dovolaní. Ďalším dôvodom bola skutočnosť, že dovolací súd mohol rozhodnutie krajského súdu zmeniť alebo zrušiť, a tým zrušiť aj rozhodnutia o trovách konania.

ISprS/6/2023:

sťažnosť na sudcov Okresného súdu Žiar nad Hronom z dôvodu zanedbania funkcie sudcu a šikanovania najbližšej rodiny svojimi ďalšími konaniami v súvislosti s civilnými konaniami sp.zn.7C/17/2021 a sp.zn.5C/17/2021. Uvedená sťažnosť, ktorá bola pôvodne podaná Generálnej prokuratúre SR, bola okresnému súdu postúpená dňa 09.06.2023. Predseda okresného súdu ju posúdil ako sťažnosť v zmysle §62 ods. 1 veta druhá a §32 ods. 2 zákona o súdoch a vyhodnotil ju ako neprípustnú. Poukázal na zákonné dôvody podania sťažnosti, ktorá môže smerovať len proti porušeniu práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prietahov alebo proti porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania a odstránenie zistených nedostatkov, pričom takéto dôvody podanej sťažnosti nezistil. Okrem toho konštatoval, že Daniel Makovický nie je ani účastníkom konania, vedeného na okresnom súde pod sp.zn.7C/17/2021, ku ktorému je trvalo pripojený spis okresného súdu sp.zn.5C/17/2021, a preto nie je ani osobou oprávnenou podať sťažnosť. Jeho podanie preto odložil.

B/ v zmysle §55 ods. 2 písm. k) zákona o súdoch bola v súlade s Harmonogramom revízií kontrolovaná aj účinnosť vybavovania sťažností, podaných na Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej v texte „ústavný súd“) v súdnych konaniach okresného súdu Žiar nad Hronom od roku 2019 do roku 2023.

V roku 2019 nie je evidovaná žiadna ústavná sťažnosť, súvisiaca so súdnymi konaniami, vykonávanými na Okresnom súde Žiar nad Hronom.

V roku 2020 bolo vo veciach týkajúcich sa konania, vedeného na Okresnom súde Žiar nad Hronom podaných 7 ústavných sťažností, riadne zaevidovaných pod č. Spr 51/20, Spr 190/2020, Spr 201/2020, Spr 380/2020, Spr 411/2020 (sp.zn. 20Csp/25/2018), Spr 576/2020 (sp.zn. 10C/102/2013), Spr 765/2020.

Nálezom IV. ÚS 138/2019-52 zo dňa 13.10.2020 vo veci týkajúcej sa konania Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.10C/102/2013 bolo konštatované porušenie základného práva sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, ako aj právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd spojených s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky, a to v spojení s postupom Krajského súdu v Banskej Bystrici v konaní vedenom pod sp.zn.13Co/349/2018. Zároveň bolo sťažovateľke priznané voči Okresnému súde Žiar nad Hronom finančné zadosťučinenie vo výške 2.000,- Eur a voči Krajskému súde v Banskej Bystrici vo výške 300,- Eur a obidva súdy boli zaviazané nahradiť spoločne a nerozdielne sťažovateľke trovy konania (Spr. 897/20). Predseda okresného súdu vykonal osobný pohovor so zákonným sudcom v zmysle §53 ods. 3 zákona o súdoch a nariadil pravidelnú kontrolu spisu v dvojmesačných intervaloch až do právoplatného skončenia veci.

Nálezom I. ÚS 347/2020-53 zo dňa 13.10.2020 vo veci týkajúcej sa konania Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.20Csp/25/2018 bolo konštatované porušenie základného práva sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd ako aj základné právo na právnu pomoc podľa čl. 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.20Csp/25/2018 z 25.10.2019 zrušil, sťažovateľovi priznal finančné zadosťučinenie vo výške 500,- Eur a súd zaviazal k náhrade trov konania sťažovateľa (Spr 944/20).

V roku 2021 boli na ústavný súd podané 3 ústavné sťažnosti, týkajúce sa konaní vedených na Okresnom súde Žiar nad Hronom, ktoré boli riadne zaevidované v registri Spr pod č. 252/2021 (sp.zn. 12C/ 254/2015), 348/2021 (sp.zn. 23Cpr/1/2016), 539/2021.

Sťažovateľka bola úspešná vo veci ústavnej sťažnosti, týkajúcej sa konania 12C/254/2015 (Spr 252/2021). Ústavný súd nálezom sp.zn. IV. ÚS 262/2021-49 zo dňa 05.10.2021 konštatoval, že uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12C/254/2015-467 z 09.10.2020 bolo porušené základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, jej základné právo na rovnosť účastníkov konania podľa čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, zároveň bolo uznesenie okresného súdu zrušené a vec mu bola vrátená na ďalšie konanie a okresný súd bol zaviazaný k náhrade trov konania sťažovateľky vo výške 384,08 Eur (Spr 631/21). Predseda okresného súdu vykonal so

zákoným sudcom osobný pohovor, vedúci k náprave zistených nedostatkov podľa §53 ods. 3 zákona o súdoch a dozornú úradníčku poveril sledovaním spisu až do jeho právoplatného skončenia. Dňa 08.08.2022 bolo sledovanie spisu ukončené vzhľadom na právoplatné skončenie konania.

Vo veci týkajúcej sa konania Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.23Cpr/1/2016 bolo nálezom ústavného súdu sp.zn. III. ÚS 336/2021-107 zo dňa 24.03.2022 konštatované porušenie základného práva sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom súdu. Zároveň bolo sťažovateľom priznané finančné zadost'učinenie každému z nich 1000,- Eur voči Okresnému súdu v Žiari nad Hronom a tento bol tiež zaviazaný nahradiť sťažovateľom trovy konania vo výške 691,34 Eur. Predseda súdu vykonal so zákoným sudcom osobný pohovor vedúci k náprave zistených nedostatkov podľa § 53 ods. 3 zákona o súdoch, upozornil ho, aby v budúcnosti nedochádzalo k zbytočným prietahom v konaniach v jeho senáte.

V roku 2022 bolo na ústavný súd podaných 9 ústavných sťažností v súvislosti s konaniami, vedenými na Okresnom súde v Žiari nad Hronom, ktoré boli v registri Spr riadne zaevidované. 7 z nich bolo ústavným súdom odmietnutých.

V roku 2023 boli na ústavný súd podané 4 sťažnosti, týkajúce sa konaní na Okresnom súde Žiar nad Hronom, sp.zn.9Cb/32/2013, 6Er/317/2014, 4Cb/51/2013, 9Tp/39/2022, ktoré boli v registri Spr zaevidované pod č. 15/2023, 29/2023, 149/2023, 337/2023.

Všetky 4 podané ústavné sťažnosti boli ústavným súdom odmietnuté.

ZÁVER

Všetky sťažnosti, prijaté súdom, boli označené podacou pečiatkou a evidované v príslušnom registri. Boli vybavené príslušným orgánom a v zákonnej lehote. Podklady pre rozhodnutie predsedu súdu, najmä chronológiu úkonov, vykonaných v sledovaných súdnych konaniach zabezpečoval a pripravoval dozorný úradník.

Najväčšie množstvo podaných sťažností smerovalo k prietahom v súdnych konaniach, najmä v konaniach exekučných. Všetky sudy v obvode pôsobnosti Krajského súdu v Banskej Bystrici boli najmä v rokoch 2018 a 2019 zaťažené exekučnými vecami, čomu zodpovedá aj značný počet podaných sťažností v rokoch 2019 a 2020, pričom v nasledujúcich rokoch, po legislatívnych zmenách, ich počet výrazne poklesol.

Z preskúvaných spisov je zrejmé, že predseda súdu preskúmal sťažnosti zodpovedne, jeho závery sú odôvodnené zrozumiteľne a v súlade s jeho zisteniami a platnou právnou úpravou. Sťažovateľom bolo poskytnuté poučenie v zmysle §67 ods. 1 zákon o súdoch. Predseda súdu v prípade dôvodne podaných sťažností prijal opatrenia na nápravu, resp. predchádzanie zisteným nedostatkom a dosledoval priebeh konania spôsobom, ktorý zo sťažnostných spisov vyplýva.

Možno preto konštatovať, že vybavovanie sťažností predsedom súdu je účelným prostriedkom na urýchlenú nápravu nedostatkov v práci súdu, či už vo vzťahu k prietahom v konaní alebo k iným zisteným nedostatkom. Za zistené nedostatky sa sťažovateľom ospravedlnil a snažil sa, aby vybavenie sťažností pôsobilo aj preventívno-výchovne a u sťažovateľov a ostatných

účastníkov konania vzbudzovalo dôveru ohľadom prešetrovania namietaných nedostatkov a aj ich zákonného a správneho vybavenia.

Stav a spôsob vybavovania sťažností na Okresnom súde Žiar nad Hronom preto hodnotí revízná komisia ako veľmi dobrý.

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že pod Spr 227/22 je vedený aj spis o kontrole Ministerstva spravodlivosti SR v zmysle čl. 55 ods. 3 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27.04.2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov a v zmysle §81 ods.7 zákona č.18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov, vykonanej na základe Poverenia č.14939/2022/91-16890 v období od 25.04.2022 do ukončenia, za účelom overenia správnej aplikácie ochrany osobných údajov pri výkone súdnej právomoci kontrolovaným subjektom s tým, že hlavným cieľom je overenie správnej aplikácie spracúvania osobných údajov pri doručovaní písomností súdom a overenie dôvodnosti a správnosti vykonaných lustrácií, najmä, či lustrované dotknuté osoby sú v súdnom konaní v procesnom postavení odôvodňujúcom vykonanie lustrácie a súčasne bolo preverované reálne plnenie technických a organizačných opatrení, uskutočnených za účelom zvýšenia ochrany osobných údajov.

Súčasne v rovnakom období bola na základe Poverenia ministerky spravodlivosti SR na vykonanie kontroly č.15389/2022/30-21065 odo dňa 25.04.2022 až do ukončenia vykonaná kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov, t.j. zákona č. 757/2004 Z.z., zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a Vyhlášky MS SR č.543/2005 Z.z.

O prerokovaní Protokolu o výsledku plánovanej kontroly č.15389/2022/30-36517 bola dňa 02.06.2022 vyhotovená Zápisnica a o výsledku kontroly bol 02.06.2022 vyhotovený Záznam č.14939/2022/91; dňa 06.07.2022 boli prijaté kontrolovaným okresným súdom Opatrenia na zaistenie nápravy zistených nedostatkov a dňa 22.08.2022 bola Ministerstvu spravodlivosti SR doručená Správa o splnení opatrení na odstránenie nedostatkov.

III.

Zistené nedostatky a označenie osôb za ne zodpovedných

Nedostatky zistené oddelením vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici na preverovanom Okresnom súde Žiar nad Hronom za preverované obdobie 2019 - 2023 sú podrobne uvedené v II. časti tejto správy „Stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Žiar nad Hronom“ súčasne s označením vecí, v ktorých sa vyskytli. Uvedené pochybenia boli zapríčinené osobami, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v danom období podieľali na výkone súdnictva.

IV.

Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin

1/ navrhované opatrenia na úrovni **predsedu okresného súdu**

- v lehote jedného mesiaca od prerokovania revíznej správy v súdnej rade prejednať revíziu správy na pracovnej porade sudcov a pracovnej porade ostatných zamestnancov a prijať účinné opatrenia, smerujúce k zamedzeniu opakovaného vzniku zistených pochybení podľa správy;

- naďalej venovať zvýšenú pozornosť kontrole vybavovania reštančných vecí, apelovať na sudcov, aby vybavovali reštančné veci a vo veciach starších ako 3 roky, resp. vo veciach, v ktorých ústavný súd konštatoval prieťahy v konaní, pravidelne mesačne sledovať, či bol vykonaný úkon, vedúci ku skončeniu veci;

- mesačne evidovať nenapísané rozhodnutia a venovať zvýšenú pozornosť kontrole dodržiavania zákonných lehôt na vypracovanie a odoslanie súdnych rozhodnutí a to osobitne v prípadoch, v ktorých bola zákonná lehota na vypracovanie a odoslanie rozhodnutia predĺžená;

2/ navrhované opatrenia na úrovni **predsedu krajského súdu**

- personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 13 sudcov

3/ navrhované opatrenie na úrovni **ministerstva spravodlivosti**

- personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 13 sudcov

V Banskej Bystrici, dňa 19. decembra 2024

JUDr. Renáta Deáková, v.r.
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

V.

Záver

Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom bola prerokovaná dňa 20. januára 2025 (§10 ods. 1 písm. i/ vyhlášky č. 119/2005 Z.z.).

Vnútorná revízia preverovaného súdu Okresného súdu Žiar nad Hronom bola **ukončená** v deň prerokovania správy (§11 ods. 8 vyhlášky č. 119/2005 Z.z.), 20. januára 2025.

V Banskej Bystrici, dňa 20. januára 2025

JUDr. Renata Deáková, v.r.
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

VI.

Prílohy

podľa vyhlášky č. 119/2005 Z.z.

1. Oznámenie zo dňa 01.06.2023 o začatí vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.1)
2. Poverenie na vykonanie vnútornej revízie zo dňa 12.06.2023 (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.4)
3. Zápisnica o začatí vnútornej revízie zo dňa 12.06.2023 (§10 ods.2 písm. a/, §3 ods.3)
4. Úradné záznamy o vydaní súdnych spisov a o nahliadnutí do súdnych spisov na účely vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. f/, §7 ods.1,2,3, §8 ods.1,2, §56 ods.3,4 zákona č.757/2004 Z.z.)
5. Rozbor spisov k revízii
6. Výzva na vyjadrenie predsedovi preverovaného súdu (§11 ods.1)
7. Vyjadrenie predsedu preverovaného súdu (§10 ods.2 písm. c/, §11 ods.1)
8. Stanovisko oddelenia vnútornej revízie (§10 ods.2 písm. d/, §11 ods.2)
9. Zápisnica o výsledkoch prerokovania správy (§10 ods.2 písm. e/, §11 ods.6,7)

JUDr. Renáta Deáková,
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici

Tíl.
JUDr. Andrej Matušovic
predseda Okresného súdu Žiar nad Hronom
Dukelských hrdinov 23
965 35

V Banskej Bystrici, 1. júna 2023

Vec: Vnútoraná revízia na Okresnom súde Žiar nad Hronom

Vážený pán predseda,

v súlade s ustanovením §3 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu (ďalej v texte aj len „vyhláška“) Vám týmto

o z n a m u j e m,

že oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „revízne oddelenie“) vykoná v zmysle platného harmonogramu revízií na obdobie rokov 2020 - 2024 vnútornú revíziu na Okresnom súde Žiar nad Hronom. Jej začiatok je naplánovaný na deň

14. júna 2023 (streda) o 10.00 h. na Okresnom súde Žiar nad Hronom

Revízia bude zameraná na všetky oblasti uvedené v §55 ods. 2 zákona č. 757/2007 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „z.z. 757/2004 Z.z.“ alebo „zákon o súdoch“ alebo aj „zákon“).

Revíziu vykoná revízne oddelenie v zložení:

- JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia
- Mgr. Ivana Datlová, členka revízneho oddelenia a podpredsedníčka krajského súdu
- JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia
- JUDr. Štefan Novák, I.L.M., člen revízneho oddelenia

Vykonania vnútornej revízie vo vzťahu k administratívnym činnostiam súdu sa môžu zúčastniť aj iné poverené osoby z radov súdnych úradníkov krajského súdu v štátnozamestnaneckom pomere podľa poverenia predsedu súdu v rozvrhu práce (§57 ods.6 zákona).

Za účelom vykonania vnútornej revízie žiadam pripraviť súdne spisy podľa nasledujúcich kritérií:

1. súdne spisy, týkajúce sa právoplatne neskončených konaní:

- vecí registra C, Csp, Csr, Cb, Em a D - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako 24 mesiacov od nápadu vecí na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);
- vecí registra T - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako 24 mesiacov od nápadu obžaloby prokurátora na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie určí revízne oddelenie na mieste);
- vecí registra P, Pe, Ps - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako 12 mesiacov od nápadu vecí na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);
- vecí registra S - všetky spisy, týkajúce sa neskončených konaní, ktoré sú staršie ako 12 mesiacov od nápadu vecí na súd (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste);

V deň začatia vnútornej revízie žiadam predložiť aj zoznam spisov registrov vyššie uvedených konaní, ktoré boli predložené odvolaciemu alebo dovolaciemu súdu na rozhodnutie o podaných opravných prostriedkoch, resp. z iných dôvodov ich nie je možné predložiť (napr. znalecké dokazovanie, dožiadanie a podobne), pokiaľ spadajú do vyššie uvedených kritérií.

2. súdne spisy, týkajúce sa právoplatne skončených konaní:

- vecí registra C, Csp, Csr, Cb, P, Pe, Ps, Em, D a T, právoplatne skončené v období od júna 2019 do júna 2023 (spisové značky konkrétnych spisov, ktoré budú predmetom revízie, určí revízne oddelenie na mieste podľa predložených evidenčných pomôcok).

Žiadam tiež pripraviť spisy správy súdu ohľadne vybavovania sťažností podľa §62 a nasledujúce zákona v období od júna 2019 do júna 2023, ako aj kompletnú dokumentáciu ohľadne prijímania a zmien rozvrhov práce okresného súdu na roky 2019 až 2023 (rozvrhy práce a jednotlivé dodatky).

Na zabezpečenie riadneho priebehu vnútornej revízie Vás žiadam o určenie osoby, ktorá bude zodpovedať za dodanie spisov, za ich úplnosť a neporušiteľnosť a súčasne za vyhotovenie úradných záznamov podľa vzorov 1 a 2 prílohy vyhlášky (§7 ods. 2; §8 ods. 2) v dostatočnom počte (aspoň po 100 kusov v deň začatia revízie).

JUDr. Zuzana Deňková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Prá 12.6.2023

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica

Vážená pani
JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Banská Bystrica

Spr 418/23

sekretariát

12. júna 2023

048/88 60 250

Vec

Vnútoraná revízia na Okresnom súde Žiar nad Hronom

Poverenie na vykonanie vnútornej revízie

V zmysle § 55 ods. 1 písm. a) zák. č. 757/2004 Z. z. o súdech a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 3 ods. 4 vyhl. MS SR č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu a schválenou zmenou harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020 – 2024 schváleného Súdnu radou Slovenskej republiky uznesením č. 140/2020 zo dňa 26. mája 2020

p o v e r u j e m

vedúcu revízneho oddelenia JUDr. Renátu Deákovú, podpredsedníčku krajského súdu Mgr. Ivanu Datlovú a členov revízneho oddelenia JUDr. Štefana Nováka, LL.M a JUDr. Máriu Kubincovú, PhD. na vykonanie vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom.

Podľa § 57 ods. 7 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdech a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na vykonanie revízie administratívnych činností určujem dozornú úradníčku krajského súdu.

Účelom vnútornej revízie súdu je kontrola súdu a sudcov smerujúca k prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie. Revízia je súčasťou výkonu súdnictva.

Telefón - ústredňa
048/ 88 60 111

Fax
048/ 412 49 76

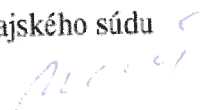
Bankové spojenie

IČO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

Pri revízii môžu členovia revízneho oddelenia nahliadať do spisov v právoplatne skončených veciach. Spis môže byť vyžiadaný na revíziu aj na revízne oddelenie. Vo veciach, kde konanie nebolo právoplatne skončené, môžu členovia revízneho oddelenia nahliadať do spisov len na účel zistenia stavu starších nevybavených vecí, zistenia prieťahov v konaní a zistenia dôvodov odročovania pojednávani. Súdny spis v právoplatne neskončených veciach musí byť preverený na súde, na ktorom je evidovaný, a v prítomnosti osoby zodpovednej za úplnosť a neporušiteľnosť spisu a jeho príloh.

JUDr. Ján Auxt
predseda krajského súdu



Duž 12.6.2023)

**Zápisnica o začatí vnútornej revízie
na Okresnom súde Žiar nad Hronom
(§3 ods. 3 vyhlášky č. 119/2005 Z.z.)**

Na základe ustanovenia §55 ods. 1 písm. a) zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 757/2004 Z.z.“) a platného harmonogramu revízií oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020 - 2024, oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici v zložení:

- JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia,
- Mgr. Ivana Datlová, členka revízneho oddelenia a podpredsedníčka krajského súdu,
- JUDr. Štefan Novák, LL.M, člen revízneho oddelenia,
- JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia,

dňa 12. júna 2023

začalo vykonávať vnútornú revíziu na **Okresnom súde Žiar nad Hronom**.

Jedná sa o pravidelnú vnútornú revíziu podľa ustanovenia §55 ods. 1 písm. a) zákona č. 757/2004 Z.z., zameranú na oblasti vymedzené v ustanovení §55 ods. 2 písm. a) až k) zákona č. 757/2004 Z.z.

Predsedomi preverovaného súdu JUDr. Andrejovi Matušovicovi (ďalej len „predseda preverovaného súdu“) bolo **oznámenie o vykonaní revízie** (podľa §3 ods. 1 vyhlášky č. 119/2005 Z.z.) doručené dňa **12.06.2023** osobne. V tomto oznámení bol vedúcou oddelenia vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Renátou Deákovou (ďalej len „vedúca oddelenia vnútornej revízie“) požiadaný o predloženie spisov týkajúcich sa právoplatne neskončených konaní podľa presne špecifikovaných kritérií, evidenčných pomôcok na výber spisov, týkajúcich sa právoplatne skončených konaní, ako aj ďalších podkladov, nevyhnutných na riadne vykonanie vnútornej revízie preverovaného súdu.

Predsedomi preverovaného súdu bolo vedúcou revízneho oddelenia bezprostredne pred začatím revízie dňa **12.06.2023** predložené písomné **poverenie oprávňujúce na výkon revízie**, vydané predsedom Krajského súdu v Banskej Bystrici (§3 ods. 4 vyhlášky č. 119/2005 Z.z.). Súčasne bolo predsedom preverovaného súdu oznámené, že vykonaním vnútornej revízie bola predsedom krajského súdu poverená aj Mgr. Zuzana Gregorová, dozorná úradníčka krajského súdu (§3 ods. 5 vyhlášky č. 119/2005 Z.z.).

Zápisnicu o začatí vnútornej revízie vyhotovila vedúca revízneho oddelenia dňa 12.06.2023.

.....
vedúca oddelenia vnútornej revízie

.....
predseda preverovaného súdu

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	28C/4/2020	28C	26-10-2023	26-10-2023
2.	28C/47/2020	28C	26-10-2023	26-10-2023
3.	28C/15/2021	28C	26-10-2023	26-10-2023
4.	28C/20/2021	28C	26-10-2023	26-10-2023
5.	28C/22/2022	28C	26-10-2023	26-10-2023
6.	28C/32/2022	28C	26-10-2023	26-10-2023
7.	28C/8/2023	28C	26-10-2023	26-10-2023
8.	28C/17/2023	28C	26-10-2023	26-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	27C/8/2019	27C	26-10-2023	26-10-2023
2.	27C/17/2019	27C	26-10-2023	26-10-2023
3.	27C/22/2020	27C	26-10-2023	26-10-2023
4.	27C/31/2020	27C	26-10-2023	26-10-2023
5.	27C/7/2021	27C	26-10-2023	26-10-2023
6.	27C/34/2021	27C	26-10-2023	26-10-2023
7.	27C/4/2022	27C	26-10-2023	26-10-2023
8.	27C/19/2022	27C	26-10-2023	26-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	23C/1/2019	23C	26-10-2023	26-10-2023
2.	23C/20/2019	23C	26-10-2023	26-10-2023
3.	23C/16/2020	23C	26-10-2023	26-10-2023
4.	23C/25/2019	23C	26-10-2023	26-10-2023
5.	23C/7/2021	23C	26-10-2023	26-10-2023
6.	23C/21/2021	23C	26-10-2023	26-10-2023
7.	23C/1/2022	23C	26-10-2023	26-10-2023
8.	23C/14/2022	23C	26-10-2023	26-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	23C/7/2023	23C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
2	23C/11/2023	23C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
3.	25C/19/2019	25C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
4.	25C/7/2019	25C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
5.	25C/18/2020	25C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
6.	25C/28/2020	25C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
7.	25C/4/2021	25C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
8	25C/8/21	25C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
9.				

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6.11. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	19C/17/2019	19C	26-10-2023	26-10-2023
2.	19C/22/2020	19C	26-10-2023	26-10-2023
3.	19C/39/2021	19C	26-10-2023	26-10-2023
4.	19C/37/2022	19C	26-10-2023	26-10-2023
5.	7C/24/2023	7C	26-10-2023	26-10-2023

.....
Daša Javorčíkova
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková //
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	9C/20/2017	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
2.	9C/16/2019	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
3.	9C/5/2020	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
4.	9C/17/2020	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
5.	9C/21/2021	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
6.	9C/25/2021	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
7.	9C/19/2022	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
8.	9C/22/2022	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
9.	9C/7/2023	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
10.	9C/8/2023	9C	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa6. 11. 2023.....

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
				26-10-2023
1.	7C/7/2019	7C	26-10-2023	
2	7C/5/2019	7C	26-10-2023	26-10-2023
3	7CB/2020	7C	26-10-2023	26-10-2023
4.	7C/23/2020	7C	26-10-2023	26-10-2023
5.	7C/76/2021	7C	26-10-2023	26-10-2023
6	7C/26/2021	7C	26-10-2023	26-10-2023
7.	7C/19/2022	7C	26-10-2023	26-10-2023
8.	7C/53/22	7C	26-10-2023	26-10-2023
9	7C/4/23	7C	26-10-2023	26-10-2023
10	7C/25/23	7B	26-10-2023	26-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	5C/14/2019	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
2.	5C/23/2019	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
3.	5C/6/2020	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
4.	5C/11/2020	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
5.	5C/3/2021	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
6.	5C/28/2021	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
7.	5C/81/2022	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
8.	5C/82/2022	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
9.	5C/18/2023	5C	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková //
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	506/7/2019	506	2 5 -10- 2023	2 5 -10- 2023
2.	506/13/2019	506	2 5 -10- 2023	2 5 -10- 2023
3.	506/10/2020	506	2 5 -10- 2023	2 5 -10- 2023
4.	506/17/2020	506	2 5 -10- 2023	2 5 -10- 2023
5.	506/10/2021	506	2 5 -10- 2023	2 5 -10- 2023
6.	506/13/2021	506	2 5 -10- 2023	2 5 -10- 2023
7.	506/9/2022	506	2 5 -10- 2023	2 5 -10- 2023
8.	506/13/2022	506	2 5 -10- 2023	2 5 -10- 2023
9.	506/4/2023	506	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023
10.	506/7/2023	506	2 6 -10- 2023	2 6 -10- 2023

.....
Daša Javorčfková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	7Cb/1/2019	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
2.	7Cb/10/2019	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
3.	7Cb/9/2020	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
4.	7Cb/12/2020	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
5.	7Cb/6/2021	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
6.	7Cb/13/2021	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
7.	7Cb/13/2022	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
8.	7Cb/18/2022	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
9.	7Cb/1/2023	7Cb	25-10-2023	25-10-2023
10.	7Cb/3/2023	7Cb	25-10-2023	25-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	9Cb/6/2019	9Cb	25-10-2023	25-10-2023
2.	9Cb/42/2019	9Cb	25-10-2023	25-10-2023
3.	9Cb/5/2020	9Cb	25-10-2023	25-10-2023
4.	9Cb/11/2020	9Cb	25-10-2023	25-10-2023
5.	9Cb/1/2021	9Cb	25-10-2023	25-10-2023
6.	9Cb/13/2021	9Cb	25-10-2023	25-10-2023
7.	9Cb/16/2022	9Cb	25-10-2023	25-10-2023
8.	9Cb/20/2022	9Cb	25-10-2023	25-10-2023
9.	9Cb/5/2023	9Cb	25-10-2023	25-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverení súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	19Cb/3/2019	19Cb	26-10-2023	26-10-2023
2.	19Cb/9/2020	19Cb	26-10-2023	26-10-2023
3.	19Cb/7/2021	19Cb	26-10-2023	26-10-2023
4.	19Cb/14/2022	19Cb	26-10-2023	26-10-2023
5.	19Cb/4/2023	19Cb	26-10-2023	26-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	23Cb/3/2019	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
2.	23Cb/5/2019	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
3.	23Cb/6/2020	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
4.	23Cb/15/2019	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
5.	23Cb/4/2021	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
6.	23Cb/11/2021	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
7.	23Cb/11/2022	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
8.	23Cb/12/2022	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
9.	23Cb/3/2023	23Cb	25-10-2023	25-10-2023
10.	23Cb/14/2022	23Cb	25-10-2023	25-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6.11.2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	25Cb/8/2019	25Cb	3.11.2023	3.11.2023
2.	25Cb/9/2019	25Cb	3.11.2023	3.11.2023
3.	25Cb/6/2020	25Cb	3.11.2023	3.11.2023
4.	25Cb/10/2020	25Cb	3.11.2023	3.11.2023
5.	25Cb/1/2021	25Cb	3.11.2023	3.11.2023
6.	25Cb/3/2021	25Cb	3.11.2023	3.11.2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	27Cb/2/2019	27Cb	26-10-2023	26-10-2023
2.	27Cb/19/2019	27Cb	26-10-2023	26-10-2023
3.	27Cb/1/2020	27Cb	26-10-2023	26-10-2023
4.	27Cb/12/2020	27Cb	26-10-2023	26-10-2023
5.	27Cb/3/2021	27Cb	26-10-2023	26-10-2023
6.	27Cb/5/2021	27Cb	26-10-2023	26-10-2023
7.	27Cb/1/2022	27Cb	26-10-2023	26-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	28Cb/2/2020	28 Cb	25-10-2023	25-10-2023
2.	28Cb/4/2020	28 Cb	25-10-2023	25-10-2023
3.	28Cb/4/2021	28 Cb	25-10-2023	25-10-2023
4.	28Cb/4/2021	28 Cb	25-10-2023	25-10-2023
5.	28Cb/5/2022	28 Cb	25-10-2023	25-10-2023
6.	28Cb/2/2022	28 Cb	25-10-2023	25-10-2023
7.	28Cb/2/2023	28 Cb	25-10-2023	25-10-2023
8.	28Cb/5/2023	28 Cb	25-10-2023	25-10-2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	7P/8/2019	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
2.	7P/17/2019	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
3.	7P/5/2020	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
4.	7P/26/2020	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
5.	7P/28/2021	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
6.	7P/30/2021	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
7.	7P/7/2022	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
8.	7P/14/2022	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
9.	7P/1/2023	7P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	9P/42/2019	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
2.	9P/33/2020	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
3.	9P/50/2020	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
4.	9P/24/2021	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
5.	9P/27/2021	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
6.	9P/7/2022	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
7.	9P/1/2019	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
8.	9P/31/2022	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
9.	9P/12/2023	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
10.	9P/2/2023	9P	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	9P/3/2019	9P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
2.	9P/26/2019	9P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
3.	9P/43/2020	9P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
4.	9P/44/2020	9P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
5.	9P/6/2021	9P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
6.	9P/77/2021	9P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	22P/131/2022	22P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
2.	22P/152/2022	22P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
3.	22P/57/2023	22P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
4.	22P/58/2023	22P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
5.	19P/51/2019	19P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
6.	19P/22/2020	19P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
7.	19P/6/2021	19P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
8.	19P/10/2022	19P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
9.	19P/4/2023	19P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková ✓
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	23P/6/2019	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
2.	23P/21/2019	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
3.	23P/7/2020	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
4.	23P/25/2020	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
5.	23P/6/2021	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
6.	23P/44/2020	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
7.	23P/4/2022	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
8.	23P/26/2021	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
9.	23P/1/2023	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
10.	23P/4/2023	23P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	25P/45/2019	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
2.	25P/50/2019	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
3.	25P/20/2020	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
4.	25P/29/2020	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
5.	25P/28/2021	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
6.	25P/32/2021	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
7.	25P/19/2022	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
8.	25P/34/2022	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
9.	25P/27/2023	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
10.	25P/38/2023	25P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	1T/16/2019	1T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
2.	1T/84/2019	1T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
3.	1T/17/2020	1T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
4.	1T/20/2020	1T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
5.	1T/39/2021	1T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
6.	1T/80/2021	1T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
7.	1NE/12/2022	1NE	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
8.	1T/29/2022	1T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
9.	1T/2/2023	1T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
10.	1NE/4/2023	1NE	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	2T/96/2019	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
2.	2T/124/2019	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
3.	2T/59/2020	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
4.	2T/70/2020	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
5.	2T/80/2021	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
6.	2T/77/2021	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
7.	2T/38/2022	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
8.	2T/56/2022	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
9.	2T/79/2023	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
10.	2T/46/2023	2T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	4T/42/2019	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
2.	4T/79/2019	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
3.	4T/95/2020	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
4.	4T/132/2020	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
5.	4T/113/2021	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
6.	4T/119/2021	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
7.	4T/31/2022	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
8.	4T/78/2022	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
9.	4T/5/2023	4T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
10.				

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	5T/12/2022	5T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
2.	5T/22/2022	5T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
3.	5T/3/2023	5T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023
4.	5T/22/2023	5T	- 6 -11- 2023	- 6 -11- 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6. 11. 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	27P/3/2019	27P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
2.	27P/57/2019	27P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
3.	27P/2/2020	27P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
4.	27P/29/2020	27P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
5.	27P/7/2021	27P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
6.	27P/9/2021	27P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
7.	28P/14/2020	28P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
8.	28P/18/2020	28P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
9.	28P/3/2021	28P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
10.	28P/8/2021	28P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
11.	28P/6/2022	28P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
12.	28P/20/2023	28P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
13.	28P/10/2022	28P	- 2 -11- 2023	- 2 -11- 2023
14.	28P/22/2023	28P	2.11.2023	2.11.2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 6.11.2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov - *reprezentatívne*

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
16	23 CsP 117/19	CsP	24.10.2023	24.10.2023
17	27C 30/2020	C	25.10.2023	25.10.2023
18	24C 114/2019	C	KS	
19	24C 114/2020	C	KS	
20	7P 22/2020	P	znalce	
21	6P 72/2021	P	KS	
22	6C 95/2014	C	publ. - <i>Spisovnica</i>	
23	19C 15/2021	C	znalce	
24	5C 3/2016	C	KS	
25	19C 47/2017	C	KS	
26	5C 9/2020	C	KS	
27	5C 12/2021	C	znalce	
28	19C 10/2021	C	publ.	
29	5C 7/2019	C	KS	
30	24D 54/2019	D	25.10.2023	25.10.2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov - *neprávooplnené*

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	27C/5/2017	C	16.10.23 - 9 ³⁰	16.10.23 - 12 ⁰⁰
2	24C/21/2019	C	16.10.23 - 12 ³⁰	16.10.23 - 15 ⁰⁰
3	4C 21/2008	C	17.10.23	18.10.2023
4	25C/6/2019	C	KS	
5	25C 6/2019	C	M sudca - Foj	
6	25C 11/2019	C	M sudca - Foj	
7	12C 34/2019	C	M sudca - Foj	
8	7C 94/2015	C	18.10.2023	18.10.2023
9	10C 48/2012	C	23.10.2023	23.10.2023
10	7Csp 48/2021	Csp	KS	
11	7C 34/2015	C	KS	
12	20C 272/15	C	KS	
13	7C 10/19	C	KS	
14	27C 5/21	C	KS	
15	19C 41/21	C	KS	

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov – *niprávozplatené*

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
31	19D/10/2018	D	30.10.2023	30.10.2023
32	25D/84/2017	D	30.10.2023	30.10.2023
33	25D/54/2019	D	30.10.2023	30.10.2023
34	25D/101/2019	D	30.10.2023	30.10.2023
35	24D/5/2017	D	2.11.2023	2.11.2023
36	26D/18/2019	D	2.11.2023	2.11.2023
37	24D/25/2016	D	6.11.2023	6.11.2023
38	19D/84/2015	D	6.11.2023	6.11.2023
39	22D/75/2017	D	6.11.2023	6.11.2023
40	12D/883/2010	D	6.11.2023	6.11.2023
41	21D/24/2016	D	6.11.2023	6.11.2023
42	8D/146/2010	D	6.11.2023	7.11.2023
43	21D/55/2017	D	7.11.2023	7.11.2023
44	21D/70/2019	D	7.11.2023	7.11.2023
45	5D/73/2015	D	7.11.2023	7.11.2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

meprávoopl. abn

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
<i>46</i>	<i>5D 31/2015</i>	<i>D</i>	<i>7. 11. 2023</i>	<i>7. 11. 2023</i>
<i>47</i>	<i>3D 82/2016</i>	<i>D</i>	<i>8. 11. 2023</i>	<i>8. 11. 2023</i>
<i>48</i>	<i>20D 6/2017</i>	<i>D</i>	<i>8. 11. 2023</i>	<i>8. 11. 2023</i>
<i>49</i>	<i>26D 65/2018</i>	<i>D</i>	<i>10. 11. 2023</i>	<i>10. 11. 2023</i>
<i>50</i>	<i>3D/42/2017</i>	<i>D</i>	<i>10. 11. 2023</i>	<i>10. 11. 2023</i>
<i>51</i>	<i>12D/192/2011</i>	<i>D</i>	<i>10. 11. 2023</i>	<i>10. 11. 2023</i>

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr./Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov – *príloha*

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
16	25 Pc 10/2019	Pc	20. 10. 2023	20. 10. 2023
17	25 Em 1/2021	Em	20. 10. 2023	4. 10. 2023
18	25 D 50/2019	D	20. 10. 2023	20. 10. 2023
19	25 Esp 05/2020	Esp	20. 10. 2023	20. 10. 2023
20	25 C 26/2020	C	20. 10. 2023	20. 10. 2023
21	25 Ps 4/2020	Ps	20. 10. 2023	20. 10. 2023
22	9 Ps 2/2021	Ps	24. 10. 2023	24. 10. 2023
23	9 C 10/2019	C	24. 10. 2023	24. 10. 2023
24	22 D 57/2019	D	24. 10. 2023	24. 10. 2023
25	9 Pc 3/2019	Pc	24. 10. 2023	24. 10. 2023
26	9 Em 1/2020	Em	24. 10. 2023	24. 10. 2023
27	9 Esp 29/2020	Esp	24. 10. 2023	24. 10. 2023
28	9 P 12/2020	P	24. 10. 2023	24. 10. 2023
29	23 D 62/2019	D	24. 10. 2023	24. 10. 2023
30	23 Ps 6/2019	Ps	24. 10. 2023	24. 10. 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov - *príloha*

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	22 Ps 4/2023	Ps	23. 10. 2023	23. 10. 2023
2	22 Em 1/2022	Em	23. 10. 2023	23. 10. 2023
3	22 P 5/2019	P	23. 10. 2023	23. 10. 2023
4	22 Csp 63/2019	Csp	23. 10. 2023	23. 10. 2023
5	22 Pc 22/2022	Pc	23. 10. 2023	23. 10. 2023
6	22 C 3/2019	C	23. 10. 2023	23. 10. 2023
7	7 Csp 39/2019	Csp	23. 10. 2023	23. 10. 2023
8	7 C 20/2020	C	23. 10. 2023	23. 10. 2023
9	22 D 11/2019	D	23. 10. 2023	23. 10. 2023
10	3 Em 1/2021	Em	23. 10. 2023	23. 10. 2023
11	3 D 10/2019	D	23. 10. 2023	23. 10. 2023
12	7 Pc 14/2019	Pc	23. 10. 2023	23. 10. 2023
13	7 P 35/2019	P	23. 10. 2023	23. 10. 2023
14	7 Ps 4/2019	Ps	23. 10. 2023	23. 10. 2023
15	25 P 39/2021	P	23. 10. 2023	23. 10. 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúca oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov - príloha

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
31	2PD/62/2020	D	30.10.2023	30.10.2023
32	2PEm/1/2020	Em	30.10.2023	30.10.2023
33	2PPs/2/2020	Ps	30.10.2023	30.10.2023
34	2Ppc/11/2020	pc	30.10.2023	30.10.2023
35	2PP/3/2020	P	30.10.2023	30.10.2023
36	2Pcsp/7/2020	csp	30.10.2023	30.10.2023
37	2PC/14/2020	C	30.10.2023	30.10.2023
38	5P/26/2019	P	30.10.2023	30.10.2023
39	5Csr/1/2021	Csr	30.10.2023	30.10.2023
40	26D/52/2019	D	2.11.2023	2.11.2023
41	2D/5/2019	D	7.11.2023	7.11.2023
42	1D/5/2019	D	7.11.2023	7.11.2023
43	26D/56/2019	D	7.11.2023	7.11.2023
44	5Ps/1/2021	Ps	7.11.2023	7.11.2023
45	5D/20/2019	D	7.11.2023	7.11.2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov - *podľa vyplát*

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
46	5Pc/13/2020	Pc	7. 11. 2023	7. 11. 2023
47	5Csp/65/2019	Csp	7. 11. 2023	7. 11. 2023
48	5C/21/2023	C	7. 11. 2023	7. 11. 2023
49	5Em/2/2020	Em	7. 11. 2023	7. 11. 2023
50	23P/16/2019	P	7. 11. 2023	7. 11. 2023
51	23Em/1/2019	Em	7. 11. 2023	7. 11. 2023
52	23Ps/2/2022	Ps	7. 11. 2023	7. 11. 2023
53	23Pc/7/2019	Pc	7. 11. 2023	7. 11. 2023
54	23C/12/2018	C	7. 11. 2023	7. 11. 2023
55	23Csp/20/2019	Csp	7. 11. 2023	7. 11. 2023
56	19C/8/2019	C	7. 11. 2023	7. 11. 2023
57	19Csp/59/19	Csp	8. 11. 2023	8. 11. 2023
58	19D/15/2019	D	8. 11. 2023	8. 11. 2023
59	19Em/1/2020	Em	8. 11. 2023	8. 11. 2023
60	19P/45/2019	P	9. 11. 2023	9. 11. 2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

právooprávni

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
61	19Pc/13/2019	Pc	9.11.2023	9.11.2023
62	19Ps 1/2022	Ps	9.11.2023	9.11.2023
63	27D 701/2019	D	9.11.2023	9.11.2023
64	27Pc/8/2019	Pc	9.11.2023	9.11.2023
65	27Ps 6/2019	Ps	9.11.2023	9.11.2023
66	27C/12/2019	C	9.11.2023	9.11.2023
67	27En 1/1/2020	En	9.11.2023	9.11.2023
68	27P 8/2019	P	9.11.2023	9.11.2023
69	27Csp 16/2019	Csp	9.11.2023	9.11.2023

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

seriál 17 JUDr. Andrej Kotešovic

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	177/20	žiar nad hronom	27.10.23	27.10.23
2	3790/12	žiar nad hronom	27.10.23	27.10.23
		žiar nad hronom		
11	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
2	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
3	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
4	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
5	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
6	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
7	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
8	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
9	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23
10	177/21	žiar nad hronom	2.11.23	2.11.23

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

30.10.2023 *Renáta Deáková*

45 PRÁV. SP. 27X1E

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	27 126/20	zvestu	16.10.23	16.10.23
2	27 153/15	zvestu	16.10.23	16.10.23
3	27 5/21	zvestu	16.10.23	16.10.23
4	47 32/11	zvestu	17.10.23	17.10.23
5	27 53/11	zvestu	17.10.23	17.10.23
6	27 11/18	zvestu	16.10.23	16.10.23
1	27 25/23	- II -	30.10.23	30.10.23
2	27 22/22	- II -	30.10.23	30.10.23
3	27 19/22	- II -	30.10.23	30.10.23
4	27 12/19	zvestu	30.10.23	30.10.23
5	27 34/27	- II -	30.10.23	30.10.23
6	27 73/20	- II -	30.10.23	30.10.23
7	27 15/15	zvestu	30.10.23	30.10.23

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

senek 47 700. Jozef Kockod

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	47/17/13	Evokcia	25.12.23	25.12.23
2	47/10/20	Evokcia	26.12.23	26.12.23
3	47/63/21	Evokcia	26.12.23	26.12.23
<i>PRÁVOPLATNÉ</i>				
1	4N6/14/13	Evokcia	26.12.13	26.12.13
2	47/32/23	Evokcia	26.12.23	26.12.23
3	47/30/22	Evokcia	26.12.23	26.12.23
4	47/55/22	Evokcia	26.12.23	26.12.23
5	47/70/21	Evokcia	26.12.23	26.12.23
6	47/85/21	Evokcia	26.12.23	26.12.23
7	47/5/12	Evokcia	26.12.13	26.12.13
8	47/11/12	Evokcia	26.12.13	26.12.13
9	47/44/15	Evokcia	30.12.13	30.12.23
10	47/8/17	Evokcia	30.12.13	30.12.13

.....
Daša JAVORČIKOVÁ
dozorná úradníčka

JUDr. KENATA PEČKOVÁ
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

Zoznam súdnych spisov

Senát 37 JUDr. Peter Lelik

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
<i>1</i>	<i>37 1/2013</i>	<i>Senát</i>	<i>18. 10. 13</i>	<i>18. 10. 13</i>
<i>2</i>	<i>37 47/2016</i>	<i>Senát</i>	<i>23. 10. 13</i>	<i>23. 10. 13</i>

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

.....
JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

**ÚRADNÝ ZÁZNAM
O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE SÚDU**

Preverený súd: Okresný súd Žiar nad Hronom, Dukelských hrdinov 23,
965 35 Žiar nad Hronom

Oddelenie vnútornej revízie: Krajského súdu v Banskej Bystrici

Oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici boli odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu tieto súdne spisy:

20. 10. 2023, Žiar nad Hronom
Zoznam súdnych spisov

Por. číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	57 2/22	ciestno	2. 11. 22	2. 11. 22
2	57 63/22	ciestno	2. 11. 22	2. 11. 22
3	57 63/22	ciestno	2. 11. 22	2. 11. 22
4	57 7/22	ciestno	2. 11. 22	2. 11. 22

.....
Daša Javorčíková
dozorná úradníčka

JUDr. Renáta Deáková
vedúci oddelenia vnútornej revízie

V Žiari nad Hronom dňa 16. októbra 2023

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
5C/14/2019	14.8.2019	27.11.2019	29.11.2019	29.11.2019	T-27.11.2019 - R	R-VVR JUDr. Jarmila Kasanová
5C/23/2016	11.11.2019	13.11.2019	13.11.2019	14.11.2019		PR JUDr. Jarmila Kasanová
7C/1/2019	8.1.2019	9.1.2019	9.1.2019	9.1.2019		PR JUDr. Peter Lukáč
7C/5/2019	6.3.2019	12.4.2019	12.4.2019	18.4.2019		PR JUDr. Peter Lukáč
9C/20/2019	28.10.2019	31.10.2019	4.11.2019	4.11.2019		PR JUDr. Igor Valent
9C/16/2019	12.9.2019	6.2.2020	5.3.2020	5.3.2020	T-6.2.2020 - R	R- VVR JUDr. Igor Valent
19C/17/2019	10.9.2019	17.12.2019	17.12.2019	19.12.2019	Späťvzatie	U- zast. JUDr. Andrea Gindlová
23C/1/2019	7.1.2019	29.5.2019	19.6.2019	20.6.2019	T: 29.5.2019 R	R JUDr. Adriana Mazúchová
23C/20/2019	29.10.2019	19.11.2019	19.11.2019	19.11.2019		U-zamiet. JUDr. Adriana Mazúchová
23C/25/2019	16.12.2019	8.4.2020	20.4.2020	21.4.2020	VVR: 8.4.2020	R-zruš. JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízií

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
25C/7/2019	17.4.2019	8.11.2019	14.11.2019	22.11.2019	T:8.11.2019 R	R JUDr. Milan Antal
25C/19/2019	10.10.2019	28.10.2021	3.12.2021	3.12.2021	Výzva SUP 21.11.2019 Uznes (pís.vyj)- 17.12.2020 Úprava petitu + späťvz.v časti 7.9.2021 T: 28.10.2021 - R Rozh.26.11.2021: povoľ.vyprac pís.R 7.12.2021	R JUDr. Milan Antal
27C/8/2019	3.5.2019	27.8.2019	9.9.2019	10.9.2019	T:27.8.2019 - R	R JUDr. Štefan Juhás
27C/17/2019	27.8.2019	24.9.2019	25.9.2019	26.9.2019		PR JUDr. Štefan Juhás

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
5C/6/2020	24.2.2020	7.9.2020	30.9.2020	30.9.2020	Výzva SUP: 25.2.2020 U - Výzva vyj. 10.3.2020, 11.5.2020, 15.6.2020 T: 7.9.2020 - R	R JUDr. Jarmila Kasanová
5C/11/2020	7.5.2020	4.11.2020	19.11.2020	20.11.2020		U- zast. JUDr. Jarmila Kasanová
7C/3/2020	25.1.2020	31.7.2020	3.8.2020	5.8.2020	T:31.7.2020 Späťvz.žaloby	U - zast. JUDr. Peter Lukáč
7C/23/2020	29.10.2020	1.2.2021	24.2.2021	24.2.2021	T: 1.2.2021 - R	R JUDr. Peter Lukáč
9C/5/2020	24.2.2020	10.3.2020	10.3.2020	10.3.2020	VVR: 10.3.2020	R JUDr. Igor Valent
9C/17/2020	17.7.2020	20.10.2020	20.10.2020	20.10.2020	Späťvz.15.10.2020	U-zast. JUDr. Igor Valent
19C/22/2020	1.10.2020	9.3.2021	9.3.2021	10.3.2021	Späťvz. 9.3.2021	U- zast. JUDr. Andrea Gindlová
23C/16/2020	2.7.2020	23.10.2020	18.11.2020	20.11.2020		R JUDr. Adriana Mazúchová
25C/18/2020	31.7.2020	13.11.2020	12.1.2021	12.1.2021	T:13.11.2020 - R R- Povol'.vyprac.pís. do 13.1.2021	R JUDr. Milan Antal

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
25C/28/2020	24.11.2020	28.4.2021	11.5.2021	11.5.2021	VVR: 28.4.2021	R JUDr. Milan Antal
27C/22/2020	30.9.2020	29.10.2020	29.10.2020	2.11.2020	U- odmiet. žalobu odvolanie	U KS BB: potvrdz. 2.2.2021 JUDr. Štefan Juhás
27C/31/2020	14.12.2020	16.3.2021	30.3.2021	30.3.2021	VVR: 16.3.2021	R JUDr. Štefan Juhás
28C/4/2020	23.7.2020	13.11.2020	30.11.2020	1.12.2020	VVR: 13.11.2020	R JUDr. Radovan Beňo
28C/17/2020	7.12.2020	21.12.2020	21.12.2020	21.12.2020		U- zamiet. JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.
5C/3/2021	2.2.2021	24.5.2021	31.5.2021	31.5.2021	T:3.3.2021, 14.4.2021 - odroč. (COVID) T: 24.5.2021 - R
5C/28/2021	2.9.2021	13.12.2021	20.12.2021	20.12.2021	T: 13.12.2021 - R
7C/16/2021	25.6.2021	6.8.2021	10.8.2021	10.8.2021	
7C/26/2021	13.8.2021	13.8.2021	13.8.2021	13.8.2021	
9C/21/2021	2.8.2021	5.8.2021	5.8.2021	9.8.2021	
9C/25/2021	11.8.2021	28.9.2021	28.9.2021	29.9.2021	T: 28.9.2021
19C/39/2021	10.11.2021	30.11.2021	8.12.2021	8.12.2021	VVR: 30.11.2021
23C/7/2021	14.4.2021	23.6.2021	16.7.2021	16.7.2021	VVR: 23.6.2021
23C/21/2021	12.7.2021	10.8.2021	10.8.2021	10.8.2021	

--

Poznámka	
U - zmier	JUDr. Jarmila Kasanová
U- zmier	JUDr. Jarmila Kasanová
U- zast.	JUDr. Peter Lukáč
U- nariad. NO	JUDr. Peter Lukáč
PR	JUDr. Igor Valent
R	JUDr. Igor Valent
R	JUDr. Andrea Gindlová
R	JUDr. Adriana Mazúchová
U-zamiet.	JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
25C/4/2021	7.3.2021	19.3.2021	19.3.2021	19.3.2021		U-zamiet. NO JUDr. Milan Antal
25C/8/2021	27.4.2021	11.5.2021	11.5.2021	11.5.2021	U- N.O. 11.5.2021 15.6.2021 odvolanie	U KS BB 16.11.2021- mení JUDr. Milan Antal
27C/7/2021	23.4.2021	17.1.2022	18.1.2022	18.1.2022		U- zast. JUDr. Štefan Juhás
27C/34/2021	13.10.2021	14.10.2021	15.10.2021	15.10.2021		PR JUDr. Štefan Juhás
28C/28/2021	8.9.2021	17.8.2022	18.8.2022	19.8.2022		U- zast. JUDr. Radovan Beňo
28C/15/2021	22.6.2021	13.8.2021	17.8.2021	18.8.2021	VVR: 13.8.2021	R JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
5C/81/2022	15.12.2022	19.12.2022	19.12.2022	22.12.2022		PR JUDr. Jarmila Kasanová
5C/82/2022	15.12.2022	19.12.2022	19.12.2022	22.12.2022		PR JUDr. Jarmila Kasanová
7C/19/2022	8.4.2022	26.4.2022	26.4.2022	26.4.2022		OZN JUDr. Peter Lukáč
7C/53/2022	22.8.2022	9.9.2022	12.9.2022	12.9.2022		PR JUDr. Peter Lukáč
9C/19/2022	7.4.2022	14.4.2022	14.4.2022	14.4.2022		PR JUDr. Igor Valent
9C/22/2022	25.4.2022	13.12.2022	21.12.2022	21.12.2022	T: 13.12.2022 - R	R JUDr. Igor Valent
19C/37/2022	9.6.2022	10.6.2022	10.6.2022	10.6.2022		PR JUDr. Andrea Gindlová
23C/1/2022	3.1.2022	4.5.2022	18.5.2022	18.5.2022	T: 20.4.2022 - odr. T:4.5.2022 - R	U-zmier. JUDr. Adriana Mazúchová
23C/18/2022	7.4.2022	12.4.2022	13.4.2022	19.4.2022		PR JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
27C/7/2022	3.2.2022	25.2.2022	25.2.2022	2.3.2022	U - čiast. zast. 8.2.2022	PR JUDr. Štefan Juhás
27C/9/2022	14.2.2022	18.3.2022	21.3.2022	21.3.2022		U-odmiet.podania JUDr. Štefan Juhás
28C/22/2022	25.4.2022	13.6.2022	14.6.2022	14.6.2022		U- zast.(SUP) JUDr. Radovan Beňo
28C/32/2022	20.5.2022	28.6.2022	28.6.2022	29.6.2022	VVR: 28.6.2022	R JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
5C/18/2023	16.3.2023	22.3.2023	29.3.2023	29.3.2023	Späťvzatie	U-zast. JUDr. Jarmila Kasanová
7C/4/2023	25.1.2023	4.4.2023	6.4.2023	6.4.2023	VVR:4.4.2023	R JUDr. Peter Lukáč
7C/15/2023	21.2.2023	2.3.2023	3.3..2023	3.3.2023		U-zast. JUDr. Peter Lukáč
9C/7/2023	3.2.2023	9.2.2023	9.2.2023	9.2.2023		PR JUDr. Igor Valent
9C/8/2023	3.2.2023	9.2.2023	9.2.2023	9.2.2023		PR JUDr. Igor Valent
7C/24/2023	3.4.2023	28.4.2023	28.4.2023	3.5.2023		PR JUDr. Andrea Gindlová
23C/7/2023	3.2.2023	8.2.2023	10.2.2023	13.2.2023		PR JUDr. Adriana Mazúchová
23C/11/2023	8.2.2023	21.4.2023	21.4.2023	21.4.2023		U-zast.(SUP) JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
28C/8/2023	3.2.2023	7.2.2023	7.2.2023	8.2.2023		PR JUDr. Radovan Beňo
28C/7/2023	3.2.2023	7.2.2023	7.2.2023	8.2.2023		PR JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
5Cb/9/2019	5.8.2019	13.8.2019	13.8.2019	14.8.2019		PR JUDr. Jarmila Kasanová
5Cb/13/2019	22.11.2019	5.12.2019	5.12.2019	9.12.2019		PR JUDr. Jarmila Kasanová
7Cb/1/2019	11.1.2019	12.3.2019	12.3.2019	15.3.2019	Spätvz. 28.2.2019	U-zast. JUDr. Peter Lukáč
7Cb/10/2019	12.8.2019	31.1.2019	2.3.2020	2.3.2020	PR:9.9.2019 Odpor: 19.10.2019 U-zruš.PR 28.10..2019 T: 13.1.2020 T:31.1.2020-R	R JUDr. Peter Lukáč
9Cb/6/2019	18.4.2019	17.12.2019	17.12.2019	18.12.2019	T:19.9.,17.10.,14.11. 13.12.2019 spätvz.	U-zast. JUDr. Igor Valent
9Cb/12/2019	23.10.2019	7.11.2019	11.11.2019	11.11.2019		PR JUDr. Igor Valent
19Cb/3/2019	4.3.2019	11.4.2019	11.4.2019	11.4.2019		U- zast.(SUP) JUDr. Andrea Gindlová
23Cb/3/2019	20.3.2019	15.4.2019	15.4.2019	16.4.2019		PR JUDr. Adriana Mazúchová
23Cb/5/2019	4.4.2019	7.5.2019	7.5.2019	15.5.2019		PR JUDr. Adriana Mazúchová
23Cb/15/2019	18.12.2019	28.1.2020	28.1.2020	28.1.2020		PR JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
25Cb/8/2019	21.6.2019	13.12.2019	13.12.2019	13.12.2019	PR:15.7.2019 Odpor: 6.8.2019 U-zruš.PR:8.8.2019 T:13.12.2019-R	R JUDr. Milan Antal
25Cb/9/2019	5.8.2019	26.9.2019	26.9.2019	27.9.2019		PR JUDr. Milan Antal
27Cb/2/2019	25.2.2019	3.4.2019	3.4.2019	4.4.2019		PR JUDr. Štefan Juhás
27Cb/11/2019	7.11.2019	28.11.2019	20.12.2019	20.12.2019	VVR: 28.11.2019	R JUDr. Štefan Juhás

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
5Cb/10/2020	20.10.2020	12.11.2020	12.11.2020	18.11.2020		PR JUDr. Jarmila Kasanová
5Cb/11/2020	20.11.2020	26.4.2021	26.4.2021	24.5.2021	PR: 7.12.2020 U-zruš.PR 16.3.2021 T:26.4.2021-R	R JUDr. Jarmila Kasanová
7Cb/9/2020	13.8.2020	23.11.2020	23.11.2020	22.12.2020	T:23.11.2020- R	R JUDr. Peter Lukáč
7Cb/12/2020	25.11.2020	4.12.2020	4.12.2020	4.12.2020		PR JUDr. Peter Lukáč
9Cb/5/2020	20.4.2020	12.5.2020	12.5.2020	13.5.2020		U-zast.(SUP) JUDr. Igor Valent
9Cb/11/2020	10.11.2020	1.12.2020	1.12.2020	1.12.2020		PR JUDr. Igor Valent
19Cb/1/2020	20.1.2020	4.2.2020	4.2.2020	4.2.2020		PR JUDr. Andrea Gindlová
23Cb/6/2020	19.6.2020	20.7..2020	20.7.2020	23.7.2020		PR JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
25Cb/6/2020	20.5.2020	28.5.2020	28.5.2020	1.6.2020		PR JUDr. Milan Antal
25Cb/10/2020	6.10.2020	13.10.2020	13.10.2020	21.10.2020		PR JUDr. Milan Antal
27Cb/1/2020	22.1.2020	6.2.2020	6.2.2020	7.2.2020		PR JUDr. Štefan Juhás
27Cb/12/2020	26.10.2020	24.11.2020	24.11.2020	27.11.2020		U-zast. JUDr. Štefan Juhás
28Cb/2/2020	20.7.2020	21.7.2020	21.7.2020	21.7.2020		PR JUDr. Radovan Beňo
28Cb/7/2020	15.10.2020	7.5.2021	7.5.2021	10.5.2021	PR:30.11.2020 U-zruš.PR:22.12.2020 U-výzva-vyj:5.1.2021 VVR:7.5.2021	R JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
5Cb/10/2021	16.9.2021	8.12.2021	13.12.2021	13.12.2021	T:8.12.2021-R	U-zast. JUDr. Jarmila Kasanová
5Cb/13/2021	30.11.2021	20.12.2021	20.12.2021	20.12.2021		PR JUDr. Jarmila Kasanová
7Cb/6/2021	2.7.2021	11.10.2021	11.10.2021	13.10.2021	T:11.10.2021-R	R JUDr. Peter Lukáč
7Cb/13/2021	13.12.2021	14.12.2021	14.12.2021	15.12.2021		PR JUDr. Peter Lukáč
9Cb/1/2021	5.1.2021	9.3.2021	9.3.2021	9.3.2021		U-zast. JUDr. Igor Valent
9Cb/13/2021	13.12.2021	14.12.2021	14.12.2021	14.12.2021		PR JUDr. Igor Valent
19Cb/7/2021	3.8.2021	8.12.2021	8.12.2021	10.12.2021	T:28.9., 4.11.2021 mimosúd.vyr.	U-zast. JUDr. Andrea Gindlová
23Cb/4/2021	30.3.2021	28.4.2021	28.4.2021	29.4.2021		PR JUDr. Adriana Mazúchová
23Cb/11/2021	29.10.2021	22.11.2021	22.11.2021	22.11.2021		PR JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
25Cb/1/2021	18.1.2021	19.1.2021	20.1.2021	20.1.2021		PR JUDr. Milan Antal
25Cb/3/2021	26.3.2021	28.4.2021	6.5.2021			R JUDr. Milan Antal
27Cb/3/2021	22.2.2021	14.5.2021	14.5.2021	14.5.2021	17.5.2021	U-zast. JUDr. Štefan Juhás
27Cb/5/2021	10.5.2021	14.6.2021	14.6.2021	15.6.2021		PR JUDr. Štefan Juhás
28Cb/1/2021	20.1.2021	19.2.2021	19.2.2021	23.2.2021		PR JUDr. Radovan Beňo
28Cb/7/2021	30.7.2021	13.4.2021	13.4.2021	13.4.2021		U-zast. JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
5Cb/9/2022	8.8.2022	27.2.2023	27.2.2023	22.3.2023	PR: 10.8.2022 Odpor:31.10.2022 T:27.2.2023 - R	R JUDr. Jarmila Kasanová
5Cb/13/2022	14.9.2022	14.9.2022	14.9.2022	29.9..2022		PR JUDr. Jarmila Kasanová
7Cb/13/2022	19.9.2022	11.10.2022	11.10.2022	13.10.2022		PR JUDr. Peter Lukáč
7Cb/18/2022	6.12.2022	12.12.2022	12.12.2022	14.12.2022		PR JUDr. Peter Lukáč
9Cb/16/2022	5.11.2022	23.3.2023	23.3.2023	27.3.2023	PR, Odpor, Vyj. U: 4.1.2023,, 23.1.2023 T:23.3.2023- R	R JUDr. Igor Valent
9Cb/20/2022	22.12..2022	12.1.2023	12.1.2023	12.1.2023		PR JUDr. Igor Valent
19Cb/12/2022	10.10.2022	29.12.2022	17.1.2023	19.1.2023	PR:18.10.2022 VVR: 29.12.2022	PR JUDr. Andrea Gindlová
23Cb/14/2022	19.9.2022	22.2.2023	24.3.2023	24.3.2023	T:13.1.2023 T:22.2.2023-R	R JUDr. Adriana Mazúchová
23Cb/1/2022	25.1.2022	8.2.2022	8.2.2022	8.2.2022		PR JUDr. Adriana Mazúchová
23Cb/12/2022	12.8.2022	21.12.2022	21.12.2022	17.1.2023	T:19.10.2022 T:21.12.2022- R	U-zast. JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
27Cb/1/2022	28.1.2022	8.2.2022	8.2.2022	8.2.2022		PR JUDr. Štefan Juhás
28Cb/5/2022	23.3.2022	13.5.2022	13.5.2022	13.5.2022	VVR:13.5.2022	R JUDr. Radovan Beňo
28Cb/12/2022	8.8.2022	11.8.2022	11.8.2022	11.8.2022		PR JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
5Cb/4/2023	2.3.2023	22.3.2023	22.3.2023	22.3.2023		U-zast.(SUP) JUDr. Jarmila Kasanová
5cB/1/2023	16.1.2023	24.1.2023	24.1.2023	24.1.2023		PR JUDr. Jarmila Kasanová
7Cb/1/2023	5.1.2023	13.1.2023	13.1.2023	13.1.2023		PR JUDr. Peter Lukáč
7Cb/3/2023	24.2.2023	18.4.2023	18.4.2023	25.4.2023	T:18.4.2024 - zmier	U-schv.zmier JUDr. Peter Lukáč
9Cb/5/2023	14.4.2023	2.5.2023	2.5.2023	2.5.2023		PR JUDr. Igor Valent
9Cb/3/2023	14.2.2023	17.2.2023	17.2.2023	17.2.2023		PR JUDr. Igor Valent
19Cb/4/2023	20.3.2023	25.4.2023	25.4.2023	25.4.2023		U-zast.(SUP) JUDr. Andrea Gindlová
23Cb/3/2023	23.2.2023	10.3.2023	10.3.2023	13.3.2023		PR JUDr. Adriana Mazúchová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
28Cb/2/2023	7.2.2023	24.3.2023	17.4.2023	18.4.2023	VVR:24.3.2023	R JUDr. Radovan Beňo
28Cb/5/2023	28.4.2023	2.5.2023	2.5.2023	9.5.2023		PR JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
9P/42/2019	31.10.2019	18.12.2019	19.12.2019	19.12.2019	T:18.12.2019	R JUDr. Jarmila Kasanová
9P/1/2019	3.1.2019	28.1.2019	5.2.2019	5.2.2019	T:28.1.2019	R JUDr. Jarmila Kasanová
7P/8/2019	6.3.2019	17.4.2019	7.5.2019	7.5.2019	T:17.4.2019	R JUDr. Peter Lukáč
7P/17/2019	29.5.2019	8.7.2019	18.7.2019	18.7.2019	T:8.7.2019	R JUDr. Peter Lukáč
9P/3/2019	23.1.2019	16.5.2019	20.5.2019	20.5.2019	T:4.4.2019 T:16.5.2019-R	R JUDr. Igor Valent
9P/26/2019	1.8.2019	3.10.2019	9.10.2019	9.10.2019	T:3.10.2019	R JUDr. Igor Valent
23P/6/2019	22.2.2019	15.5.2019	27.5.2019	27.5.2019	T:15.5.2019	R JUDr. Adriana Mazúchová
23P/21/2019	3.7.2019	13.11.2019	25.11.2019	25.11.2019	T:13.11.2019	R JUDr. Adriana Mazúchová
25P/45/2019	8.11.2019	15.1.2020	15.1.2020	15.1.2020	T:11.12.2019 T:15.1.2020-R	R JUDr. Milan Antal
25P/45/2019	3.12.2019	4.3.2020	4.3.2020	4.3.2020	T:4.3.2020	R JUDr. Milan Antal

Rozbor spisov k revízi

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
27P/3/2019	30.1.2019	21.3.2019	27.3.2019	28.3.2019	T:21.3.2019	R JUDr. Štefan Juhás
27P/51/2019	9.12.2019	20.12.2019	20.12.2019	20.12.2019	17.12.2019 späťvz.	U-zast. JUDr. Štefan Juhás
19P/51/2019	30.12.2019	28.1.2020	6.2.2020	6.2.2020	T:28.1.2020	R JUDr. Andrea Gindlová

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
9P/33/2020	3.8.2020	7.9.2020	8.9.2020	8.9.2020	T:7.9.2020	R JUDr. Jarmila Kasanová
9P/50/2020	30.10.2020	9.12.2020	16.12.2020	16.12.2020	T:9.12.2020	R JUDr. Jarmila Kasanová
7P/5/2020	22.1.2020	6.3.2020	16.3.2020	16.3.2020	T:21.2.2020 T:6.3.2020-R	U-zast. JUDr. Peter Lukáč
7P/26/2020	17.6.2020	10.8.2020	11.8.2020	11.8.2020	T:10.8.2020	R JUDr. Peter Lukáč
9P/43/2020	26.8.2020	15.10.2020	16.10.2020	16.10.2020	T:15.10.2020	R JUDr. Igor Valent
9P/44/2020	2.9.2020	15.10.2020	16.10.2020	16.10.2020	T:15.10.2020	R JUDr. Igor Valent
23P/7/2020	3.2.2020	20.5.2020	29.5.2020	29.5.2020	T:29.5.2020	R JUDr. Adriana Mazúchová
23P/25/2020	8.6.2020	12.6.2020	12.6.2020	12.6.2020		U- NO JUDr. Adriana Mazúchová
25P/20/2020	27.4.2020	15.7.2020	20.7.2020	20.7.2020	T:15.7.2020	R JUDr. Milan Antal
25P/21/2020	28.4.2020	9.7.2020	23.7.2020	23.7.2020	T:9.7.2020	R JUDr. Milan Antal

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
27P/3/2020	17.1.2020	12.3.2020	13.3.2020	17.3.2020	T:12.3.2020	R JUDr. Štefan Juhás
27P/29/2020	6.7.2020	20.8.2020	25.8.2020	25.8.2020	T:20.8.2020	R JUDr. Štefan Juhás
19P/22/2020	26.5.2020	18.6.2020	18.6.2020	19.6.2020	T:18.6.2020	R JUDr. Andrea Gindlová
23P/44/2020	11.9.2020	26.5.2020	7.6.2020	7.6.2020	T:25.11.2020 T:5.2.2021 T:7.4.2021 T:26.5.2021-R	R JUDr. Adriana Mazúchová
28P/14/2020	5.8.2020	25.9.2020	28.9.2020	28.9.2020	T:25.9.2020	R JUDr. Radovan Beňo
28P/18/2020	14.8.2020	8.12.2020	14.12.2020	14.12.2020	T:9.10.,3.11.2020 T:8.12.2020-R	R JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
9P/24/2021	30.6.2021	27.9.2021	28.9.2021	28.9.2021	U-zast.5.8.2021 T:27.9.2021-R	R JUDr. Jarmila Kasanová
9P/27/2021	23.9.2021	3.11.2021	10.11.2021	10.11.2021	T:3.11.2021	R JUDr. Jarmila Kasanová
7P/28/2021	6.10.2021	10.12.2021	10.12.2021	10.12.2021		U-zast. JUDr. Peter Lukáč
7P/30/2021	29.10.2021	10.12.2021	15.12.2021	15.12.2021	T:3.11.2021	R JUDr. Peter Lukáč
9P/6/2021	24.2.2021	7.4.2021	7.4.2021	14.4.2021		U-odmiet.podania JUDr. Igor Valent
9P/11/2021	30.3.2021	20.4.2021	22.4.2021	22.4.2021	T:20.4.2021	R JUDr. Igor Valent
23P/6/2021	1.3.2021	29.3.2021	29.3.2021	30.3.2021	späťvzatie	R JUDr. Adriana Mazúchová
23P/26/2021	11.10.2021	21.1.2022	28.1.2022	28.1.2022	T: 8.12.2021 T:21.1.2022-R	R JUDr. Adriana Mazúchová
25P/28/2021	11.6.2021	24.8.2021	27.8.2021	27.8.2021	T:24.8.2021	R JUDr. Milan Antal
25P/32/2021	17.6.2021	10.9.2021	13.9.2021	13.9.2021	T:25.8.2021 T:10.9.2021-R	R JUDr. Milan Antal

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
27P/1/2021	13.1.2021	16.2.2021	16.2.2021	18.2.2021		U-zast. JUDr. Štefan Juhás
27P/9/2021	22.3.2021	29.4.2021	29.4.2021	3.5.2021	T:29.4.201	R JUDr. Štefan Juhás
19P/6/2021	1.3.2021	18.3..2021	25.3.2021	25.3.2021	T:18.3.2021	R JUDr. Andrea Gindlová
28P/3/2021	5.2.2021	9.3.2021	9.3.2021	11.3.2021	T:9.3.2021	R JUDr. Radovan Beňo
28P/8/2021	19.3.2021	18.5.2021	20.5.2021	21.5.2021	T:18.5.2021	R JUDr. Radovan Beňo

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
9P/1/2022	10.1.2022	23.3.2022	31.3.2022	31.3.2022	T:28.2.2022 T:23.3.2022-R	R JUDr. Jarmila Kasanová
9P/11/2022	30.9.2022	9.11.2022	15.11.2022	15.11.2022	T:9.11.2022	R JUDr. Jarmila Kasanová
7P/7/2022	9.8.2022	25.10.2022	27.10.2022	27.10.2022	T:10.10.2022 T:25.10.2022-R	R JUDr. Peter Lukáč
7P/17/2022	5.12.2022	3.2.2023	6.2.2023	6.2.2023	T:3.2.2023	R JUDr. Peter Lukáč
23P/4/2022	25.8.2022	16.11.2022	25.11.2022	25.11.2022	T:16.11.2022	R JUDr. Adriana Mazúchová
25P/19/2022	15.2.2022	4.5.2022	13.5.2022	13.5.2022	T:4.5.2022	R JUDr. Milan Antal
25P/34/2022	17.3.2022	18.5.2022	24.5.2022	25.5.2022	T:18.5.2022	R JUDr. Milan Antal

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
19P/10/2022	19.8.2022	27.10.2022	2.11.2022	2.11.2022	T:27.10..2022	R JUDr. Andrea Gindlová
28P/6/2022	19.7.2022	23.8.2022	26.8.2022	26.8.2022	T:23.8.2022	R JUDr. Radovan Beňo
28P/10/2022	8.9.2022	13.12.2022	19.12.2022	19.12.2022	T:28.10.2022 T:13.12.2022-R	R JUDr. Radovan Beňo
22P/13/2022	26.9.2022	11.11.2022	21.11.2022	21.11.2022	T:11.11.2022	R JUDr. Jana Zuzan
22P/152/2022	7.11.2022	14.12.2022	14.12.2022	22.12.2022	T:14.12.2022	R JUDr. Jana Zuzan

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
9P/12/2023	30.9.2023	9.11.2023	15.11.2023	15.11.2023	T:9.11.2023	R JUDr. Jarmila Kasanová
9P/2/2023	23.1.2023	15.3.2023	22.3.2023	22.3.2023	T:15.3.2023	R JUDr. Jarmila Kasanová
7P/1/2023	16.1.2023	17.3.2023	22.3.2023	22.3.2023	T:24.2.2023 T:17.3.2023-R	R JUDr. Peter Lukáč
23P/1/2023	4.1.2023	29.3.2023	3.4.2023	3.4.2023	T:29.3.2023	R JUDr. Adriana Mazúchová
23P/4/2023	13.2.2023	5.4.2023	14.4.2023	20.4.2023	T:5.4.2023	R JUDr. Adriana Mazúchová
25P/27/2023	22.2.2023	5.4.2023	13.4.2023	14.4.2023	T:5.4.2023	R JUDr. Milan Antal
25P/38/2023	13.3.2023	3.5.2023	16.5.2023	17.5.2023	T:3.5.2023	R JUDr. Milan Antal

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad	Rozhodnuté	Vypracované	Expedované	Úkony+poj.	Poznámka
19P/4/2023	16.2.2023	30.3.2023	6.4.2023	6.4.2023	T:16.3.2023 T:30.3.2023-R	R JUDr. Andrea Gindlová
28P/20/2023	18.7.2023	26.9.2023	28.9.2023	29.9.2023	T:26.9.2023	R JUDr. Radovan Beňo
28P/22/2023	28.7.2023	5.9.2023	11.9.2023	12.9.2023	T:5.9.2023	R JUDr. Radovan Beňo
22P/57/2023	14.4.2023	6.6.2023	14.6.2023	14.6.2023	T:6.6.2023	R JUDr. Jana Zuzan
22P/58/2023	14.4.2023	6.6.2023	14.6.2023	14.6.2023	T:6.6.2023	R JUDr. Jana Zuzan

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
1T/16/2019	8.2.2019	3.10.2019	3.10.2019	3.10.2019		R JUDr. Andrej Matušovic
1T/54/2019	2.10.2019	30.10.2019	30.10.2019	30.10.2019		R JUDr. Andrej Matušovic
2T/96/2019	24.9.2019	1.10.2019	3.10.2019	3.10.2019		TR JUDr. Miroslav Toma
2T/124/2019	27.11.2019	4.12.2019	9.12.2019	9.12.2019		TR JUDr. Miroslav Toma
4T/42/2019	29.5.2019	25.6.2019	25.6.2019	27.6.2019		TR JUDr. Jozef Medved'
4T/79/2019	22.10.2019	5.5.2020	2.6.2020	2.6.2020		R JUDr. Jozef Medved'

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
1T/11/2020	31.3.2020	1.4.2020	1.4.2020	2.4.2020		TR JUDr. Andrej Matušovic
1T/20/2020	3.6.2020	8.6.2020	8.6.2020	9.6.2020		TR JUDr. Andrej Matušovic
2T/59/2020	19.5.2020	11.6.2020	17.6.2020	17.6.2020		TR JUDr. Miroslav Toma
2T/70/2020	5.6.2020	11.6.2020	17.6.2020	17.6.2020		TR JUDr. Miroslav Toma
4T/95/2020	10.8.2020	16.11.2020	22.11.2020	24.11.2020	HP 4x	R JUDr. Jozef Medved'
4T/132/2020	4.12.2020	22.9.2021	29.9.2021	29.9.2021		R JUDr. Jozef Medved'

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
1T/39/2021	17.12.2021	20.12.2021	20.12.2021	21.12.2021		TR JUDr. Andrej Matušovic
1T/30/2021	13.10.2021	14.10.2021	14.10.2021	15.10.2021		TR JUDr. Andrej Matušovic
2T/82/2021	7.9.2021	1.10.2021	5.10.2021	5.10.2021		TR JUDr. Miroslav Toma
2T/77/2021	18.8.2021	22.11.2021	24.11.2021	24.11.2021		R JUDr. Miroslav Toma
4T/113/2021	7.12.2021	15.12.2021	15.12.2021	16.12.2021		TR JUDr. Jozef Medved'
4T/119/2021	21.12.2021	28.12.2021	28.12.2021	28.12.2021		TR JUDr. Jozef Medved'

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
1Nt/22/2012	7.10.2022	21.12.2022	21.12.2022	23.12.2022	Ver.zasad.21.12.2022	U-podm.upust.od výk.zvýšku trestu JUDr. Andrej Matušovic
1T/29/2022	10.11.2022	16.11.2022	16.11.2022	16.11.2022		TR JUDr. Andrej Matušovic
2T/38/2022	20.4.2022	27.4.2022	28.4.2022	28.4.2022		TR JUDr. Miroslav Toma
2T/56/2022	12.5.2022	16.6.2022	21.6.2022	21.6.2022		TR JUDr. Miroslav Toma
4T/31/2022	31.3.2022	26.4.2023	26.4.2022	27.4.2022		TR JUDr. Jozef Medved'
4T/78/2022	7.10.2022	18.10.2022	18.10.2022	18.1.02022		TR JUDr. Jozef Medved'
5T/12/2022	31.3.2022	7.4.2022	7.4.2022	8.4.2022		TR JUDr. Štefan Juhás
5T/22/2022	12.5.2022	12.10.2022	14.11.2022	15.11.2022	HP:14.6.2022 HP: 14.9.2022 HP: 12.10.2022-R	R JUDr. Štefan Juhás

Rozbor spisov k revízii

Číslo konania	Nápad veci	Rozhodnuté	Vypracované	Expedícia	Úkony-poj.	Poznámka
1T/2/2023	20.1.2023	25.1.2023	25.1.2023	25.1.2023		TR JUDr. Andrej Matušovic
1T/14/2023	9.6.2023	19.7.2023	19.7.2023	20.7.2023	VZ:19.7.2023	U-podm.upust.od výk.zvyšku trestu JUDr. Andrej Matušovic
2T/19/2023	13.3.2023	22.6.2023	23.6.2023	23.6.2023		TR JUDr. Miroslav Toma
2T/46/2023	15.6.2023	20.6.2023	29.6.2023	29.6.2023		TR JUDr. Miroslav Toma
4T/5/2023	19.1.2023	24.1.2023	24.1.2023	24.1.2023		TR JUDr. Jozef Medved'
5T/3/2023	5.1.2023	10.1.2023	10.1.2023	10.1.2023		TR JUDr. Štefan Juhás
5T/22/2023	28.3.2023	29.3.2023	29.3.2023	29.3.2023		TR JUDr. Štefan Juhás

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

JUDr. Andrej Matušovic
predseda
Okresného súdu Žiar nad Hronom
Dukelských hrdinov 322/23
965 35 Žiar nad Hronom

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo
Spr 418/23

Vybavuje/ 
sekretariát
048/88 60 249

Banská Bystrica
20. decembra 2024

Vec:

Výzva na vyjadrenie sa k obsahu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom

V zmysle ustanovenia §11 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu Vás ako predsedu okresného súdu vyzývam na vyjadrenie sa k obsahu priloženej Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom, ktorá sa začala dňa 12.06.2023 (ďalej len „Správa“).

K obsahu Správy, zisteným nedostatkom v nej uvedeným, ako aj k zodpovednosti osôb uvedených v Správe, sa spolu s dotknutými osobami môžete vyjadriť v lehote do 17. januára 2025.

Z dôvodu hospodárnosti Vám zasielam Správu v elektronickej forme, aby ju bolo možné jednoduchšie prístupniť všetkým sudcom Okresného súdu Žiar nad Hronom.

S pozdravom

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Príloha:

Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom

OKRESNÝ SÚD ŽIAR NAD HRONOM

Dukelských hrdinov 23, 965 35 Žiar nad Hronom

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici
Skuteckého 7
974 87 Banská Bystrica

Váš list číslo/zo dňa
Spr 418/23

Naše číslo
Spr 327/24

Vybavuje/linka

Žiar nad Hronom
15. januára 2025

Vec:

Vyjadrenie sa k obsahu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom

Na základe Vašej výzvy na vyjadrenie sa k obsahu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „Správa“) v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu Vám oznamujem, že Správu som v elektronickej forme zaslal všetkým sudcom Okresného súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) na oboznámenie a vyzval som ich na vyjadrenie sa k zisteným nedostatkom v nej uvedeným.

K obsahu správy a zisteným nedostatkom sa písomne vyjadril iba sudca okresného súdu JUDr. Štefan Juhás, ktorý k obsahu revíznej správy v časti týkajúcej sa jeho osoby pre úplnosť doplnil nasledovné skutočnosti:

„Ohľadom konania vedeného pod sp. zn. 27C/5/2017 uvádzam, že VSÚ pri vyrubovaní súdneho poplatku postupoval rovnako, ako v skutkovo obdobnom prípade vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 6C/18/2013, v ktorom bol tento postup predmetom preskúmania v odvolacom konaní a krajský súd ho posúdil ako správny. Následne po rozhodnutí odvolacieho súdu v tejto veci (27C/5/2017) bol rešpektovaný právny názor krajského súdu. Vzhľadom na tri zrušujúce rozhodnutia odvolacieho súdu bol postup okresného súdu v danej veci vždy v súlade s vysloveným právnym názorom odvolacieho súdu, ktorým bol okresný súd v ďalšom priebehu viazaný. Aktuálne bolo vo veci meritórne rozhodnuté a spis sa vzhľadom na podané odvolanie nachádza na odvolacom súde.

Ku konaniu vedenému pod sp. zn. 27C/30/2020 uvádzam, že aktuálne je konanie neprávoplatne skončené (došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody).“

Ostatní sudcovia, ktorým bola Správa doručená, k nej nevzniesli žiadne pripomienky.

S pozdravom

JUDr. Andrej Matušovic
predseda okresného súdu

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI
Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici

Titl.

JUDr. Andrej Matušovic
predseda
Okresného súdu Žiar nad Hronom
Dukelských hrdinov 23
965 35 Žiar nad Hronom

V Banskej Bystrici, 16. januára 2025

Vec: **Stanovisko revízneho oddelenia k vyjadreniu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom k revíznej správe**

v súlade s ustanovením §11 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z.z. o vnútornej revízii súdu, oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „revízne oddelenie“) vzalo na vedomie vyjadrenie predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 15. januára 2025 k Revíznej správe (ďalej len „Vyjadrenie“).

Z Vyjadrenia vyplýva, že sudcovia a zamestnanci Okresného súdu Žiar nad Hronom boli oboznámení s obsahom Revíznej správy, pretože predseda okresného súdu správu zaslal všetkým sudcom na oboznámenie a vyzval ich na vyjadrenie ku zisteným nedostatkom v nej uvedeným.

K obsahu správy vzniesol pripomienky len sudca JUDr. Štefan Juhás, ktorý „ohľadom konania, vedeného pod sp.zn.27C/5/2017 uviedol, že pri vyrubovaní súdneho poplatku postupoval vyšší súdny úradník rovnako, ako v skutkovo obdobnom prípade, vedenom na okresnom súde pod sp.zn.6C/18/2013, v ktorom bol tento postup predmetom preskúmania v odvolacom konaní a krajský súd ho posúdil ako správny. Následne po rozhodnutí odvolacieho súdu v tejto veci (27C/5/2017) bol rešpektovaný právny názor krajského súdu. Vzhľadom na tri zrušujúce rozhodnutia odvolacieho súdu bol postup okresného súdu v danej veci vždy v súlade s vysloveným právnym názorom odvolacieho súdu, ktorým bol okresný súd v ďalšom priebehu viazaný. Aktuálne bolo vo veci meritórne rozhodnuté a spis sa vzhľadom na podané odvolanie nachádza na odvolacom súde. Ku konaniu, vedenému pod sp.zn.27C/30/2020 uviedol, že aktuálne je konanie neprávoplatne skončené (došlo ku uzavretiu mimosúdnej dohody).“

Na základe uvedeného má revízne oddelenie za to, že bol splnený účel revízie preveriť stav starších nevybavených vecí a pomenovať príčiny tohto stavu (§55 ods. 2 písm. c) Zákona o súdech č. 757/2004 Z.z.).

V ďalšom zotrváva revízne oddelenie na navrhovaných opatreniach, ktoré by mohli do budúcnosti zabrániť vzniku prietáhov v konaní a viesť k zníženiu počtu nevybavených vecí, dodržiavať periodické sledovanie reštančných spisov súdnymi kancelárkami a zabezpečiť efektívny obch spisu v rámci súdnej kancelárie.

JUDr. Renáta Deáková
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Zápisnica
o výsledku prerokovania správy
na Okresnom súde Žiar nad Hronom

(podľa §11 ods. 5 vyhlášky MS SR č. 119/2005 Z.z.)

Prítomní:

Za Oddelenie vnútornej revízie Krajského súdu v Banskej Bystrici:

- JUDr. Renáta Deáková, vedúca revízneho oddelenia
- JUDr. Štefan Novák, LL.M., člen revízneho oddelenia
- JUDr. Mária Kubincová, PhD., členka revízneho oddelenia

Za Okresný súd Žiar nad Hronom

- JUDr. Andrej Matušovic, predseda okresného súdu

Pravidelná vnútorná revízia Okresného súdu Žiar nad Hronom, vykonaná na základe harmonogramu revízií oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020-2024, ktorá začala dňa 12.06.2023, viedla ku vypracovaniu Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 19.12.2024 (ďalej len Revíznej správy alebo Správy) vedúcou revízneho oddelenia JUDr. Renátou Deákovou.

Predseda preverovaného súdu sa ku Správe vyjadril, nevzniesol voči výsledkom Správy námietky, jeden sudca využil možnosť vyjadriť sa ku záverom Správy.

Túto skutočnosť vzalo revízne oddelenie na vedomie (Príloha – Stanovisko oddelenia vnútornej revízie k vyjadreniu predsedu k revíznej správe).

Dňa 20. januára 2025 o 14.00 h. na Krajskom súde v Banskej Bystrici

bola v zmysle §11 ods. 5 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 119/2005 Z.z. prerokovaná Revízna správa za prítomnosti vedúcej revízneho oddelenia JUDr. Renáty Deákovej, člena revízneho oddelenia JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a predsedu preverovaného súdu JUDr. Andreja Matušovica.

Vedúca revízneho oddelenia JUDr. Renáta Deáková oboznámila prítomných s obsahom Revíznej správy:

Revíziou neboli zistené zásadné nedostatky v činnosti sudcov okresného súdu a súdnych kancelárií, ktoré by rezultovali vo vytváraní opakovaných neodôvodnených prieťahov v konaní.

Zistené nedostatky smerujú skôr k ojedinelým zisteniam o postupoch, ktoré v zmysle procesných noriem občianskeho a trestného práva mohli byť vykonané efektívnejšie a v konkrétnostiach sú uvedené v texte správy.

Okresný súd počas preverovaného obdobia pracoval s plánovaným počtom sudcov: podľa rozpisu miest sudcov na rok 2023 má preverovaný súd k 30.06.2023 určených 13 sudcovských miest, v takomto počte aj pracoval okrem obdobia, kedy sudca JUDr. Štefan Juhás bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (na obdobie od 01.06.2023 do 31.05.2024), sudkyňa JUDr. Andrea Gindlová bola preložená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Banskej Bystrici (s účinnosťou od 01.07.2023) a sudkyňa JUDr. Adriana Mazúchová bola s účinnosťou od 01.01.2024 preložená na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Zvolen. Neobsadené zostali miesta dvoch sudcov na civilnoprávnom úseku, preto sudcovia, vybavujúci túto agendu, sú neprimerane zaťažení prerozdelenými vecami po sudcoch, preložených na iný súd a v dôsledku toho vyšším nápadom vecí na zostávajúcich sudcov; navyše, nemožno opomenúť, že po sudcoch, ktorí boli dočasne pridelení na výkon funkcie na krajský súd, boli preložení na krajský súd, resp. absolvovali materskú/rodičovskú dovolenku bolo potrebné opakovaně prerozdeľovať neskončené veci.

V sledovanom období bol neustály podstav notárov: od roku 2019 dochádzalo k zvyšovaniu nápadu z dôvodu, že v priebehu rokov 2019 až 2020 ukončili činnosť v obvode sledovaného súdu traja notári – súdni komisári, v roku 2022 došlo k zrušeniu Notárskeho úradu v Novej Bani, dlhodobo nebol vymenovaný žiaden notár – súdny komisár a ani druhý notár – súdny komisár pre územný obvod Žiar nad Hronom, čo spôsobilo nárast starších nevybavených vecí v dedičskej agende.

Je potrebné uviesť, že trestnú agendu vykonáva predseda preverovaného súdu so zníženým nápadom vzhľadom na výkon jeho funkcie; s účinnosťou od 01.12.2023 bola z Krajského súdu v Banskej Bystrici preložená na okresný súd sudkyňa JUDr. Adriána Považanová, ktorá bola pridelená na trestnoprávny úsek; od 01.06.2024 sudca JUDr. Štefan Juhás po ukončení dočasného pridelenia na krajskom súde (od 01.06.2023 do 31.05.2024) nastúpil na rodičovskú dovolenku; s účinnosťou od 01.09.2024 bol prerušený výkon funkcie sudcu JUDr. Miroslava Tomu.

V období rokov 2020 až 2022 mala nepochybne na vybavovanie ale i na nápad vecí vplyv celosvetová pandémia ochorenia COVID-19, kedy v zmysle zákona č. 62/2020 Z.z. zo dňa 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, ako aj v zmysle Vyhlášky MS SR č. 244/2021 Z.z. zo dňa 22.01.2021 o vykonaní pojednávania, hlavných pojednávania a verejných zasadnutí v čase mimoriadnej situácie a núdzového stavu nebolo možné riadne vo všetkých veciach pojednávať a rozhodovať.

Revízne oddelenie zobralo na vedomie vyjadrenie JUDr. Štefana Juhása, predloženého spolu s vyjadrením predsedu okresného súdu k obsahu správy o výsledkoch vnútornej revízie, z ktorého vyplýva, že v jeho spisoch bolo meritórne rozhodnuté, jeden spis sa vzhľadom na podané odvolanie nachádza na odvolacom súde a ďalšie konanie je aktuálne neprávoplatne skončené vzhľadom na uzavretie mimosúdnej dohody.

Vzhľadom na vyššie uvedené zistenia navrhlo revízne oddelenie, aby bola stabilizovaná personálna situácia Okresného súdu Žiar nad Hronom v súlade so záväzným rozpisom počtu sudcov aspoň 13 a primerane tomu aby bol zabezpečený aj počet vyšších súdnych úradníkov a administratívneho personálu.

JUDr. Andrej Matušovic uviedol: Ja poukazujem na svoje vyjadrenie ku Revíznej správe, doručené revíznemu oddeleniu dňa 15.01.2025.

Zápisnicu vyhotovila vedúca revízneho oddelenia JUDr. Renáta Deáková.

za oddelenie vnútornej revízie
Krajského súdu v Banskej Bystrici

za Okresný súd Žiar nad Hronom

JUDr. Renáta Deáková

JUDr. Andrej Matušovic

JUDr. Štefan Novák LL.M.

JUDr. Mária Kubincová, PhD.