

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 21. november 2024
1SprO/7568/2024

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. 8

814 22 Bratislava

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie Mgr. Ing. Anny Prikrylovej**, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. februára 2025.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že Mgr. Ing. Anna Prikrylová je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhláseného dňa 16. septembra 2024 pod číslom: 1SprO/7568/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 18. novembra 2024 (písomná časť), 19. novembra 2024 (psychologické posúdenie) a 21. novembra 2024 (ústna časť).

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu

JUDr. Peter Šamko
predseda výberovej komisie
výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov
pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 21. november 2024
1SprO/7568/2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie dvoch miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie dvoch miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 16. septembra 2024 pod číslom: 1SprO/7568/2024, ktoré sa konalo v dňoch 18. novembra 2024 (písomná časť), 19. novembra 2024 (psychologické posúdenie) a 21. novembra 2024 (ústna časť) uspeli v nasledovnom poradí:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Přikrylová Anna, Mgr. Ing.	67	103	170
2.	Stiffelová Némethová Erika, JUDr. LL.M.	67	76	143

S pozdravom

JUDr. Peter Samko
predseda výberovej komisie

Zápisnica
o priebehu výberového konania
na obsadenie dvoch miest sudcov pre trestnoprávne kolégium
Krajského súdu v Bratislave

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 16. septembra 2024 v súlade s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) výberové konanie na obsadenie dvoch miest sudcov pre **trestnoprávne kolégium** Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“). Termín výberového konania určil tak, že toto začne písomnou časťou dňa 18. septembra 2024 a v iné dni bude pokračovať psychologickým posúdením a ústnou časťou.

V zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch vymenoval predseda krajského súdu členov výberovej komisie a náhradníkov členov výberovej komisie v nasledovnom zložení:

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
 - Člen: JUDr. Denisa Mészárosová
 - Náhradníčka: JUDr. Katarína Stanislavská
 - 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
 - Členovia: JUDr. Martin Bezák, PhD., JUDr. Peter Šamko
 - Náhradníci: Mgr. Marcela Kosová, JUDr. Ondrej Laciak, PhD.
 - 3. Za trestnoprávne kolégium krajského súdu:**
 - Člen: Mgr. Michal Kačáni, PhD.
 - Náhradníčka: JUDr. Mária Šimková
 - 4. Za sudcovskú radu krajského súdu:**
 - Člen: JUDr. Danica Veselovská
 - Náhradník: JUDr. Karol Kováč
- **Termín výberového konania bol určený nasledovne: 18. november 2024 – písomná časť, 19. november 2024 – psychologické posúdenie a 21. november 2024 – ústna časť**
 - **Miesto konania: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 191 (I. posch.) a miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)**

Členom a náhradníkom členov výberovej komisie bola e-mailovou správou zo dňa 4. novembra 2024 v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. a) Vyhlášky MS SR č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) zaslaná URL adresa, na ktorej boli zverejnené žiadosti o zaradenie do výberového konania, životopisy, motivačné listy a vyhlásenia o blízkych osobách uchádzačov prihlásených do predmetného výberového konania.

Zloženie výberovej komisie dňa **18. novembra 2024** (prvý deň, písomná časť pozostávajúca z prípadovej štúdie z oblasti trestného práva, prekladu z cudzieho jazyka a vypracovania jedného súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva):

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
 - Náhradníčka členky: JUDr. Katarína Stanislavská
- 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
 - Členovia: JUDr. Martin Bezák, PhD., JUDr. Peter Šamko

3. Za trestnoprávne kolégium krajského súdu:

- Člen: Mgr. Michal Kačáni, PhD.

4. Za sudcovskú radu krajského súdu:

- Členka: JUDr. Danica Veselovská

▪ Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

1. Balážik Andrej, JUDr.
2. Kapinaj Juraj, JUDr.
3. Prikrylová Anna, Mgr. Ing.
4. Stiffelová Némethová Erika, JUDr. LL.M.

Členovia výberovej komisie sa na krajskom súde stretli pred otvorením výberového konania dňa 18. novembra 2024 v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.) o 8.50 hod.

V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudoch si zvolili predsedu výberovej komisie; za predsedu komisie bol zvolený JUDr. Peter Šamko (štyria členovia hlasovali za jeho zvolenie, jeden člen sa hlasovania zdržal). Predseda výberovej komisie poveril v zmysle § 17 ods. 4 vyhlášky vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania Mgr. Michala Kačániho, PhD.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky boli výberovej komisii predložené všetky doručené žiadosti spolu s pripojenými dokladmi a súčasne bola výberovej komisii poskytnutá informácia, že:

- žiaden uchádzač nepodal žiadosť po uplynutí lehoty (§ 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky),
- všetci uchádzači uviedli v žiadostiach predpísané náležitosti a pripojili predpísané doklady (§ 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky),
- dvaja uchádzači, JUDr. Andrej Balážik a JUDr. Juraj Kapinaj, vzali žiadosť o zaradenie do výberového konania späť (§ 4 ods. 3 písm. c) vyhlášky)

Výberová komisia následne v súlade s ustanovením § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady dvoch uchádzačiek, Mgr. Ing. Anny Prikrylovej a JUDr. Eriky Némethovej Stiffelovej, LL.M. a rozhodla, že obidve uchádzačky zaradí do výberového konania.

▪ Priebeh výberového konania:

1. Písomná časť: 18. november 2024 (vypracovanie prekladu z cudzieho jazyka)

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie o 9.07 hod. v miestnosti č. dv. 191. Na úvod privítal uchádzačky výberového konania a predstavil im členky a členov výberovej komisie.

▪ Výberového konania sa zúčastnili:

1. Prikrylová Anna, Mgr. Ing., sudkyňa Okresného súdu Malacky
2. Stiffelová Némethová Erika, JUDr. LL.M., sudkyňa Mestského súdu Bratislava I

Predseda výberovej komisie uchádzačky informoval o priebehu výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že obidve prítomné uchádzačky sú sudkyňami súdov prvej inštancie a v súvislosti s ich účasťou vo výberovom konaní vykonala hodnotiacia komisia č. 2 ich hodnotenie, ktorého výsledkom je u obidvoch uchádzačiek výrok „výborný“, zúčastnia sa v rámci písomnej časti len prekladu z cudzieho jazyka (§ 27g zákona o sudcoch).

1. 1. Písomný preklad z cudzieho jazyka:

Výberová komisia vyžrebovala preklad z cudzieho jazyka o 8.53 hod. a vytlačila ho v počte dva preklady z anglického jazyka pre uchádzačky. Spolu s prekladmi pre

uchádzačky, vytlačila výberová komisia aj navrhované riešenie prekladov poskytnuté justičnou akadémiou.

Pred vypracovaním písomného prekladu si uchádzačky vyžrebovali číslo, ktorým označili preklad (§ 7 ods. 3 vyhlášky) a komisiou boli poučené ako majú preklad v súlade s vyhláškou vypracovávať, t. j., že preklad predstavuje čítanie textu z cudzieho jazyka s porozumením, pričom uchádzač má odpovedať v slovenčine na otázky týkajúce sa textu, položené v slovenskom jazyku.

Na vypracovanie prekladu bol v súlade s § 7 ods. 3 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút a uchádzačky ho vypracovávali v čase od 9.10 hod. do 9.55.hod.; uchádzačky ukončili vypracovanie prekladu pred uplynutím časového limitu stanoveného vyhláškou na jeho vypracovanie. Vypracované preklady boli uložené na usb kľúč, z ktorého boli následne vytlačené.

Výberová komisia vyhodnotila preklady z cudzieho jazyka a za ich vypracovanie pridela uchádzačkám nasledovný počet bodov:

- | | | |
|---|--|----------------------|
| 1 | Přikrylová Anna, Mgr. Ing. – počet bodov 25 | vyžrebované číslo: 1 |
| 2 | Stiffelová Némethová Erika, JUDr. LL.M. – počet bodov 25 | vyžrebované číslo: 2 |

Po vyhodnotení prekladov pridela výberová komisia uchádzačkám počty bodov podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) vyhlášky, t. j. za prípadovú štúdiu 16 bodov a za vypracované súdne rozhodnutie 26 bodov.

Priezvisko, meno, titl.	Prípadová štúdia (počet bodov)	Súdne rozhodnutie (počet bodov)	Počet bodov celkovo
Přikrylová Anna, Mgr. Ing.	16	26	42
Stiffelová Némethová Erika, JUDr. LL.M.	16	26	42

Následne výberová komisia vykonala u uchádzačiek aj súčet bodov pridelených za prípadovú štúdiu a súdne rozhodnutie s počtom bodov získaných za preklad z cudzieho jazyka;

Priezvisko, meno, titl.	Počet bodov celkovo (príp.štúd.+ rozhod.)	Preklad z cudzieho jazyka (počet bodov)	Počet bodov (prípad. štúdia + rozhodnutie + preklad)
Přikrylová Anna, Mgr. Ing.	42	25	67
Stiffelová Némethová Erika, JUDr. LL.M.	42	25	67

Po oznámení počtu bodov získaných uchádzačkami za písomnú časť výberového konania, predseda komisie uchádzačkám oznámil že psychologické posúdenie sa uskutoční dňa 19. novembra 2024 so začiatkom o 8.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.).

Predseda komisie uchádzačky ďalej informoval, že termín ústnej časti určila výberová komisia na deň 21. novembra 2024 so začiatkom o 10.00 hod. s miestom konania na Krajskom súde v Bratislave, v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.).

Písomná časť výberového konania bola skončená o 10.10 hod.

2. Psychologické posúdenie: 19. november 2024

- **Miesto a čas konania psychologického posúdenia: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, so začiatkom o 8.00 hod.**

Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len „ÚVV a ÚVTOS“) v čase od 8.00 hod. do 14.30 hod. Posúdenia sa zúčastnili obidve uchádzačky, a to: Mgr. Ing. Anna Prikrylová a JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M. Závery posúdení doručila psychologička oddelenia psychodiagnostickej a konzultačnej činnosti ÚVV a ÚVTOS vedúcej osobného úradu krajského súdu dňa 20. januára 2024 o 11.30 hod. Vedúca osobného úradu odovzdala závery posúdení členke komisie, JUDr. Danici Veselovskej.

3. Ústna časť: 21. november 2024

Miesto konania ústnej časti: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)

Výberová komisia sa zišla dňa 21. novembra 2024 o 8.40 hod. v zložení: JUDr. Martin Bezák, PhD., JUDr. Peter Šamko (členovia vymenovaní z databázy ministerstva spravodlivosti), JUDr. Katarína Stanislavská (náhradníčka členky vymenovaná z databázy súdnej rady), Mgr. Michal Kačáni, PhD. (člen vymenovaný na návrh trestnoprávneho kolégia krajského súdu) a JUDr. Danica Veselovská (členka vymenovaná na návrh sudcovskej rady krajského súdu).

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 10.12 hod. Na úvod privítal členky a členov komisie a uchádzačky informoval o priebehu ústnej časti výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že ústna časť pozostáva z predstavenia uchádzačky o jej doterajších skúsenostiach a dôvodoch, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu odvolacieho súdu (§ 13 ods. 3 vyhlášky), ako aj z jej odpovedí na otázky členov komisie.

Predseda výberovej komisie následne odovzdal závery psychologického posúdenia uchádzačkám na oboznámenie a požiadal ich, aby si žrebom určili poradie, v akom absolvujú ústnu časť (§ 13 ods. 8 vyhlášky). Žrebom bolo určené nasledovné poradie:

1. Stiffelová Némethová Erika, JUDr.
2. Prikrylová Anna, Mgr. Ing.

Uchádzačky predstúpili pred výberovú komisiu podľa poradia určeného žrebom. Ako prvá v poradí absolvovala ústnu časť JUDr. Erika Némethová Stiffelová a ako druhá v poradí predstúpila pred výberovú komisiu Mgr. Ing. Anna Prikrylová.

Predstavenie obidvoch uchádzačiek, ako aj ich odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch.

Ústna časť výberového konania bolo skončená o 12.31 hod.

3.1 Hodnotenie psychologického posúdenia a ústnej časti

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzačku na vlastnom hodnotiacom hárku pridelením bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozmedzí od 0 do 10 bodov (§ 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky) a za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozmedzí 0 až 2 body (§ 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky).

K pridelenému počtu bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad a za jednotlivé súčasti osobnostných predpokladov uviedol každý člen/členka stručné odôvodnenie a hodnotiaci hárok podpísal.

4. Výsledky výberového konania

Po vyplnení hodnotiacich hárkov ich členovia výberovej komisie odovzdali predsedovi komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý uchádzačkám prideliť všetci členovia výberovej komisie, ako aj to, koľko členov výberovej komisie sa nestotožnilo so závermi psychologického posúdenia uchádzačiek (§ 16 ods. 2 vyhlášky)

Na základe predložených hodnotiacich hárkov predsedníčka výberovej komisie konštatovala, že obidve uchádzačky vo výberovom konaní **uspeli** s nasledovným počtom bodov:

1. Prikrylová Anna, Mgr. Ing. – počet bodov 103
2. Stiffelová Némethová Erika, JUDr. LL.M. – počet bodov 76

Výberová komisia vykonala súčet počtu bodov získaných uchádzačkami v písomnej časti a v ústnej časti a určila konečné poradie uchádzačiek, ktoré je nasledovné:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Prikrylová Anna, Mgr. Ing.	67	103	170
2.	Stiffelová Némethová Erika, JUDr. LL.M	67	76	143

Výsledky výberového konania vyhlásila výberová komisia verejne a oznámila ich uchádzačkám bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. dňa 21. novembra 2024 o 12.50 hod.

Predseda výberovej komisie na záver zagrataloval uchádzačkám a členom a členkám výberovej komisie poďakoval za účasť a realizáciu výberového konania. Výberové konanie bolo skončené o 12.52 hod.; súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky.

Všetky členky a člen výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vypracoval: Mgr. Michal Kačáni, PhD.

V Bratislave 21. november 2024

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Martin Bezák, PhD.

Mgr. Michal Kačáni, PhD.

JUDr. Katarína Stanislavská

JUDr. Peter Šamko

JUDr. Danica Veselovská

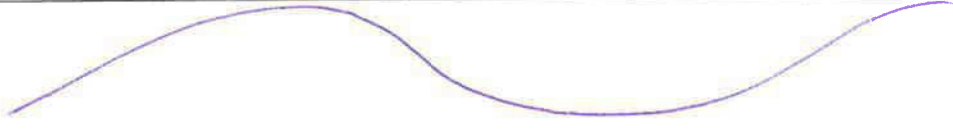
Výberové konanie na obsadenie dvoch miest sudcov
pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Anna Prikrylová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		---7---/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	---2---/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	---1---/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	---2---/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	---2---/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	---2---/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	---2---/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	---2---/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:20..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúčal**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúčal, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 21. 11. 2024

.....
JUDr. Martin Bezák, PhD.
člen/ka výberovej komisie

**Výberové konanie na obsadenie dvoch miest sudcov
pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Anna Prikrylová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)

Nestotožňujem sa *)

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 21. 11. 2024

.....
Mgr. Michal Kačáni, PhD.
člen/ka výberovej komisie

**Výberové konanie na obsadenie dvoch miest sudcov
pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Anna Prikrylová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		4 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúčal**, navrhujem na toto odporúčanie

<u>Stotožňujem sa *)</u>	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúčal, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 21. 11. 2024

.....
JUDr. Katarína Stanislavská
člen/ka výberovej komisie

**Výberové konanie na obsadenie dvoch miest sudcov
pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Anna Prikrylová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		4 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	1 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	1 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁹ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúčal**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúčal, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 21. 11. 2024

.....
JUDr. Danica Veselovská
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie dvoch miest sudcov
pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Anna Prikrylová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		5 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	1 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 18 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúčal**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúčal, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 21. 11. 2024

.....
JUDr. Peter Šamko
člen/ka výberovej komisie

Mgr. Ing. Anna Prikrylová, sudkyňa Okresného súdu Malacky

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

Mgr. Ing. Anna Prikrylová, nar. sudkyňa Okresného súdu Malacky, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Malacky na Krajský súd v Bratislave.

V 21. november 2024

.....
Mgr. Ing. Anna Prikrylová

Hodnotiaca komisia č. 2

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení

CR-1513/2024

H O D N O T E N I E

Mgr. Ing. Anny P ř i k r y l o v e j,
sudkyne Okresného súdu Malacky,

prihlásenej do výberového konania na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Krajského súdu v Bratislave podľa ustanovenia § 28a ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) vyhlásil dňa 16.09.2024 pod č. 1SprO/7568/2024 výberové konanie na obsadenie 2 (dvoch) voľných miest sudcov pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave.

Listom zo dňa 01.10.2024, č.1SprO/7568/2024 Krajský súd v Bratislave ako vyhlasovateľ výberového konania oznámil Hodnotiacej komisii č. 2, že do výberového konania sa prihlásila aj Mgr. Ing. Anna Prikrylová, sudkyňa Okresného súdu Malacky.

Hodnotiaca komisia č. 2 na základe tejto skutočnosti podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch vypracovala hodnotenie uvedenej sudkyne.

Hodnoteným je obdobie **od 01.01.2021 do 31.12.2023**.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako 1 rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca ale nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov súdneho konania a rozhodovania, a to s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie 2 prípadne 3 rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov), zo stanoviska sudcovskej rady o dodržiavaní sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i posledné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase realizácie uvedeného hodnotenia.

Sudkyňa Mgr. Ing. Anna Prikrylová doposiaľ hodnotená nebola.

Mgr. Ing. Anna Prikrylová pôsobí v justícii od 01.08.2005, najskôr vo funkcii vyššej súdnej úradníčky na Okresnom súde Bratislava IV, pracovisko Malacky do 30.04.2007. Následne od 01.10.2008 do roku 2013 začala pracovať na pozícii probačnej a mediačnej úradníčky, potom vyššej súdnej úradníčky, a to až do svojho odchodu na materskú dovolenku, na ktorej bola až do vymenovania do funkcie sudkyne. Vymenovaná do funkcie sudkyne bola 26.11.2015 so zaradením na Okresný súd Malacky.

Aktuálne, s účinnosťou od 01.10.2024 do 30.09.2025 je dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave a je členkou trestnoprávneho kolégia.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady SR, ktoré za účelom zjednotenia postupu všetkých hodnotiacich komisií upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne Mgr. Ing. Anny Prikrylovej bolo vykonané i v zmysle týchto Zásad.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení postupovala v súlade s ustanovením § 27c zákona o sudcoch:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b zákona o sudcoch),
- e) zo stavu nevybavených vecí a ročných štatistických výkazov,
- f) zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom,
- g) z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. Ročné štatistické výkazy sudcu za roky 2021, 2022 a 2023,
2. Stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
3. Stanovisko Sudcovej rady Okresného súdu Malacky k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnotenou sudkyňou,
4. Prehľad sťažností na hodnotenú sudkyňu v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu prešetrovania plynulosti súdneho konania alebo porušovania zásad dôstojnosti súdneho konania hodnotenou sudkyňou ako aj sťažností pre nečinnosť podľa § 55 Tr. por. a ich posúdenie z hľadiska dôvodnosti,
5. Prehľad rozhodnutí Ústavného súdu SR pre porušenie práva na konanie bez zbytočných prietahov alebo pre porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie v oddelení hodnotenej sudkyne.
6. Posledné hodnotenie sudkyne.

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch, hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania a prieskum súdneho oddelenia sudcu, pri ktorom vychádza z výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený.

Podľa informácie Okresného súdu Malacky bola posledná vnútorná revízia vykonaná na súde v období od 06.05.2011 do 31.01.2012, čo bolo ešte pred menovaním hodnotenej do funkcie sudcu. Z uvedeného dôvodu hodnotiaca komisia preskúmala výkon súdnictva vykonávaný sudkyňou Mgr. Ing. Anny Prikrylovej na základe zabezpečených podkladov o jej rozhodovacej činnosti.

Z ročných štatistických výkazov sudcu vyplýva, že počas hodnoteného obdobia mala sudkyňa Mgr. Ing. Anna Prikrylová pridelované veci súdnych registrov C, PPOm, T, Tcud a Tp.

V zmysle ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021 do registrov C, Nt, PPOm, T, Tcud a Tp mala sudkyňa pridelených 168 vecí, prerozdelených so znamienkom mínus mala 34 vecí registrov C, Csp a Csr. Celkom jej napadlo podľa uvedených údajov 134 vecí.

Rozhodla 228 vecí, vybavila 300 vecí, z nich bolo 99 vecí registra C a 61 vecí registra Csp. Nevybavených vecí mala na začiatku roka 2021 spolu 315 vecí a na konci roku 149 vecí, z nich 109 reštančných. Odvolacie senáty preskúmali 28 vecí, z nich 2 vecí zmenili, 6 vecí zrušili a 20 potvrdili. V tomto roku odpracovala sudkyňa 223 dní, čomu zodpovedalo 104 dní pojednávacích, využitých bolo 79. V tomto období nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR. Sudkyňa sa zúčastnila vzdelávacích aktivít v rozsahu 3 dní.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotená sudkyňa mala v tomto roku pridelených 199 vecí vedených v registroch Nt, T, Tp a 1 vec registra C. Prerozdelených mala 15 vecí registrov Nt a T. Celkom mala napadnutých 215 vecí

Rozhodla 235 vecí, vybavila 227 vecí. Nevybavených vecí mala na začiatku roku 2022 149, z nich 109 reštančných, tento stav ku koncu roku znížila na 137 vecí nevybavených a 84 reštančných. Odvolacie senáty preskúmali 33 vecí, z nich 17 potvrdili, 7 zrušili, 7 zmenili a 2 odmietli. Rozhodnutie Ústavného súdu SR v tomto období vo veciach vybavovaných hodnotenou sudkyňou nebolo vydané žiadne. Sudkyňa odpracovala 212 pracovných dní a z počtu 98 pojednávacích dní využila 77. V tomto roku sa hodnotená sudkyňa zúčastnila vzdelávacích podujatí v rozsahu 3 dní.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 vyplýva, že Mgr. Ing. Anna Prikrylová mala pridelených 210 vecí, z nich so znamienkom mínus bolo 42 prerozdelených, teda celkom mala nápad 168 vecí.

Rozhodla 254 vecí, vybavila 222. Na začiatku roku 2023 mal nevybavených 137 vecí, z nich 84 reštančných, na konci roku mala 83 vecí nevybavených, z nich bolo 33 reštančných. Odvolacie senáty preskúmali 33 vecí, z nich 23 potvrdili, 5 zmenili, 4 zrušili a 1 odmietli. Rozhodnutie Ústavného súdu SR vo veciach vybavovaných hodnotenou sudkyňou nebolo vydané žiadne. Sudkyňa odpracovala 216 pracovných dní a z počtu 102 pojednávacích dní využila 82. Zúčastnila sa vzdelávacích aktivít v rozsahu 4 dní.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za hodnotené obdobie rokov 2021 – 2023 hodnotiaca komisia zistila, že Mgr. Ing. Anna Prikrylová mala pridelených a prerozdelených spolu 517 vecí, čo je priemerne mesačne 14,4 vecí, rozhodla 717 vecí, t. j. priemerne mesačne 19,9 vecí. Rozhodol teda výrazne viac, ako mala pridelené a prerozdelené.

Jedným z kritérií hodnotenia v zmysle Zásad hodnotenia sudcov podľa článku Časti II, článku 3, bodu 7 Zásad je preskúmanie pomeru reštančných vecí (226) k celkovému počtu nevybavených vecí (369) vyjadrený v percentách.

U Mgr. Ing. Anny Prikrylovej to je 73,1% za rok 2021, 61,3% za rok 2022, 39,7% za rok 2023. Priemerne za celé sledované obdobie to je 61,2%, čo je údaj značne vysoký.

V zmysle prijatých Zásad, ak neexistujú objektívne dôvody pre vznik takéhoto stavu, sa znižuje bodové hodnotenie o 3 body, ak je podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí viac ako 46%, o 2 body, ak je v rozpätí 45%-21%.

Z dôvodu objektívneho posúdenia údaju o percentuálnom stave reštančných vecí k nevybaveným veciam považovala v prípade hodnotenej sudkyne hodnotiaca komisia za potrebné oboznámiť sa i s históriou pridelených, rozhodnutých, vybavených a reštančných vecí za roky predchádzajúce hodnotenému obdobiu, aby zistila príčinu takéhoto stavu.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2015 hodnotená Mgr. Ing. Anna Prikrylová po nástupe do výkonu funkcie sudcu dňa 26.11.2015 mala pridelených 348 vecí registrov C a Cpr a k nim 78 vecí prerozdelených registra C, čo je spolu 426 vecí. Tieto veci mala pridelené počas 23 pracovných dní, ktoré zostávali do konca roku 2015 a z nich bolo už v tom čase 71 vecí reštančných, ktorú skutočnosť považuje hodnotiaca komisia za podstatnú pre posúdenie počtu reštančných vecí k veciam nevybaveným.

Počas rozhodovacej činnosti mala do konca roku 2018 prideľované iba veci občianskoprávnej agendy, od roku 2019 začala mať prideľované okrem vecí občianskoprávných i veci agendy poručenskej a tiež veci trestné. Tento stav trval i počas roku 2020, kedy mala pridelených a prerozdelených spolu 317 vecí a z nich bolo 181 vecí občianskoprávných, zvyšok v počte 136 boli veci trestné. Na konci roku 2020 mala v oddelení ešte 285 nevybavených vecí občianskoprávnej agendy a z nich 239 vecí reštančných.

V rokoch 2021 a 2022 už mala prideľované iba veci trestnej agendy.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2021 mala so znamienkom mínus prerozdelených 34 vecí občianskoprávných, ale súčasne konala a rozhodovala v tých civilných veciach, ktoré neboli prerozdelené a napadli jej v predchádzajúcich rokoch, a to až do 30.05.2023, kedy po prijatí zákona č. 150/2022 Z. z. začala rozhodovať výlučne veci trestné.

Podľa informácie Okresného súdu Malacky k 30.09.2024, už ako sudkyňa vybavujúca len veci trestné, mala v oddelení 12 vecí starších ako 6 mesiacov, z nich je 6 vecí starších ako rok.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam vzala hodnotiaca komisia do úvahy, že hoci údaj o pomere reštančných vecí (226) k celkovému počtu nevybavených vecí (369) vyjadrený v percentách a zistený za hodnotené obdobie je síce vysoký (61,2%), ale ide o roky, v ktorých nebola sudkyňa špecializovaná na určený druh agendy, súbežne rozhodovala veci civilné aj trestné, kedy je náročné odborne ovládať obe oblasti jurisdikcie a venovať sa širokému spektru právnych problémov, čo sa zrejme negatívne odzrkadlilo na počte reštančných vecí voči veciam nevybaveným. Každoročne ale počet reštančných vecí voči veciam nevybaveným znižovala, čo je potrebné považovať za efektívny a aktívny prístup k rozhodovacej činnosti a ani zo strany predsedu súdu neboli k výkonnosti sudkyne prijaté žiadne opatrenia. Práve na túto skutočnosť hodnotiaca komisia prihliadla a za prieskum rozhodovacej činnosti neznížila Mgr. Ing. Anne Prikrylovej bodové hodnotenie.

V hodnotenom období boli podané v senáte sudkyňi 4 sťažnosti, žiadna nebola vyhodnotená ako opodstatnená.

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti sudcu a jeho výkonnosti v súlade s § 27d ods. 3 zákona o sudcoch pridelila hodnotenej sudkyňi **30** (slovom **tridsať**) bodov.

II.

Pri hodnotení sudcu hodnotiaca komisia vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanoviska odvolacích senátov a tiež z vyjadrenia Sudcovej rady Okresného súdu Malacky.

Odvolacie senáty trestného kolégia Krajského súdu v Bratislave, konkrétne senáty 1To, 3To a 4To v stanovisku podanom pod č. 1 Spr0/7568/24 hodnotia Mgr. Ing. Annu Prikrylovú veľmi pozitívne, napriek tomu, že ako sudkyňa trestného úseku má pomerne krátku prax.

Senát 1To ju považuje za sudkyňu, ktorá v rozhodovacej činnosti dosahuje veľmi dobré výsledky. Jej rozhodnutia majú po obsahovej i formálnej stránke požadovanú úroveň, sú zrozumiteľné, je z nich zrejماً znalosť ustanovení trestnoprávných kódexov a rovnako i judikatúry Najvyššieho súdu SR, nálezov Ústavného súdu SR a rozhodnutí ESEĽP a ich správna aplikácia. Rozhodnutia sú precízne vypracované, koná bez prietáhov. Je schopnou sudkyňou so zodpovedným prístupom k prideleným veciam.

Obsahovo zhodne so senátom 1To sa o jej odbornej činnosti vyjadrili i senáty 3To a 4To a žiadny z nich jej nevytkol žiadne konkrétne pochybenia.

Hodnotiace komisie pri hodnotení sudcov v zmysle Zásad hodnotenia, Časti II, Článku 3, bodu 6 zisťujú aj percentuálne vyjadrenie vzťahu potvrdených a zrušených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím (dovolacím) súdom.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022 a 2023 vyplýva, že odvolacie senáty občianskoprávne i trestné preskúmali celkom 94 vecí hodnotenej sudkyne, z nich potvrdili alebo odmietli 63 vecí. V percentuálnom vyjadrení výsledku odvolacieho konania to je 67%.

Hodnotená sudkyňa sa uchádza o voľné miesto sudcu trestnoprávneho kolégia odvolacieho súdu, preto hodnotiaca komisia stanovila kvalitu jej rozhodovacej činnosti osobitne aj na základe zistení vyplývajúcich len z výsledkov v trestných veciach, podľa ktorých odvolacie senáty trestného kolégia prejednali spolu 35 vecí, z nich 24 potvrdili, čo je 69%.

S poukazom na uvedené je zrejmé, že kvalita rozhodovacej činnosti Mgr. Ing. Anny Příkrylovej vo veciach trestných je veľmi dobrá, rozhodnutia sú presvedčivé a s poukazom na pozitívne stanoviská odvolacích senátov nie je dôvod, aby jej bolo znížené bodové hodnotenie za toto kritérium.

Hodnotenie vychádza aj zo stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky, ktorá na svojom mimoriadnom zasadnutí dňa 16.10.2024 prijala uznesenie č. 8/2024, podľa ktorého nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch v dodržiavaní zásad sudcovskej etiky hodnotenou Mgr. Ing. Annou Příkrylovou, neviduje ani žiadne podnety na konanie menovanej sudkyne a vo vzťahu k jej osobe v profesijnom i občianskom živote nezistila žiadne nedostatky, ktoré by mohli narušiť vážnosť a dôstojnosť výkonu funkcie sudcu.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov hodnotiaca komisia hodnotenej sudkyňi pridelená **35 (slovom tridsaťpäť) bodov**.

III.

Hodnotiacej komisii bolo predložené aj stanovisko predsedníčky Okresného súdu Malacky vypracované pod zn. Spr 2205/24 zo dňa 24.10.2024 v zmysle § 27d ods. 6 zák. č. 385/2000 Z. z..

Predsedníčka súdu uviedla, že po vymenovaní za sudcu sa Mgr. Ing. Anna Příkrylová stala sudkyňou Okresného súdu Malacky, na ktorom pôsobí doposiaľ, hoci aktuálne je s účinnosťou od 01.10.2024 do 30.09.2025 dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave do trestnoprávneho kolégia.

Po nástupe na okresný súd bola pridelená na civilný úsek, v roku 2019 dočasne rozhodovala tiež veci poručenskej agendy a po odchode sudcu trestného úseku do dôchodku súhlasila s pridelením na trestný úsek. Až do účinnosti súdnej mapy rozhodovala veci trestné a tiež veci civilné, ktoré jej v prechádzajúcom období napadli do oddelenia. Od 01.06.2023 pôsobí už ako špecializovaná sudkyňa len na trestnom úseku.

Svoje služobné povinnosti si plní riadne, koná vo všetkých jej pridelených veciach bez priťahov, neboli voči nej prijaté žiadne opatrenia na odstránenie nedostatkov. Rozhodnutia vypracúva v zákonom stanovených lehotách, tieto spĺňajú náležitosti predpísané zákonom a pri porovnaní počtu ňou rozhodnutých vecí a rozhodnutí odvolacieho súdu je zjavné, že sú v malom rozsahu napádané opravnými prostriedkami. Pojednávacie dni využíva efektívne. V rámci špecializácie ide o odborne mimoriadne zdatnú sudkyňu, čo potvrdzujú i ročné štatistické výkazy a rozhodnutia nadriadeného súdu.

K 30.09.2024 má v oddelení 12 nerozhodnutých vecí starších ako 6 mesiacov, z ktorých 6 vecí je starších ako rok. V týchto veciach ide o skutkovo alebo procesne zložitejšie veci, viacero vecí muselo byť odročených z dôvodu, že od 01.10.2024 bola dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave. Počas hodnoteného obdobia boli jej reštančné veci priebežne sledované na základe opatrenia predsedníčky súdu v štvrťročných, resp. polročných intervaloch. V prípade hodnotenej sudkyne je však potrebné skonštatovať, že dbá na predchádzanie vzniku reštančných vecí a ich počet je minimálny. K 30.09.2024 neboli v jej oddelení evidované žiadne veci staršie ako 5 rokov. V pridelených veciach nebol doposiaľ vydaný ani žiadny nález Ústavného súdu SR. Za obdobie výkonu funkcie sudcu nebolo voči nej vedené žiadne disciplinárne stíhanie, nie sú evidované žiadne upozornenia na nedostatky v práci, ani porušenia služobnej disciplíny. Ide o čestnú, slušnú a charakternú sudkyňu, v kolektíve obľúbenú, ktorá je vždy ochotná pomôcť a poradiť.

Na základe uvedených skutočností predsedníčka súdu pridelená hodnotenej Mgr. Ing. Anne Prikrylovej **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov** v zmysle § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

IV.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti, z predloženého vyjadrenia podaného predsedníčkou Okresného súdu Malacky, stanoviska odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave a Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky hodnotiacia komisia konštatuje, že Mgr. Ing. Anna Prikrylová je sudkyňou, ktorá vybavuje pridelenú agendu zodpovedne a na veľmi dobrej odbornej úrovni, pri dodržiavaní etických zásad a morálneho štandardu a spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, vrátane novej práce na súde vyššieho stupňa. Odvolacie senáty sa vyjadrili k jej rozhodovacej činnosti pozitívne a nevytkli žiadne nedostatky.

Na podklade uvedených záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedníčkou súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, spolu **100** (slovom **sto**) **bodov**, hodnotíme sudkyňu Okresného súdu Malacky Mgr. Ing. Annu Prikrylovú podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiadá o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotený sudca po doručení hodnotenia môže hodnotiacej komisii obratom oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia podá v lehote námietky, ktoré doručí mailom na adresu kristina.glezgova@justice.sk, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa takto doplnené alebo spresnené hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada Sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko Sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu. Po obdržaní stanoviska Sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu, alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.). Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietky proti hodnoteniu.

V Lučenci, v Trnave a v Prešove dňa 12. novembra 2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

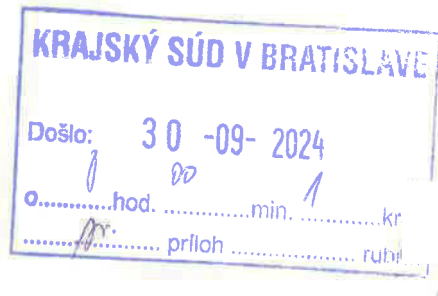
JUDr. Kristina Glezgová

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

Ing. Mgr. Anna Přikrylová, trvale bytom

Krajský soud v Bratislave
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava



V Bratislave, 27.09.2024

V e c : Žiadosť o zaradenie do výberového konania

Na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Krajského súdu v Bratislave pre trestnoprávne kolégium vyhláseného predsedom Krajského súdu v Bratislave pod 1SprO/7568/24, Vás žiadam o zaradenie do výberového konania na túto pracovnú pozíciu.

Súčasne týmto oznamujem, že na jazykový preklad textu, ktorý bude súčasťou písomnej časti výberového konania, si volím anglický jazyk.

Ku svojej žiadosti pripájam požadované doklady.

S úctou

.....
Ing. Mgr. Anna Přikrylová

Životopis

Meno: Ing. Mgr. Anna Prikrylová

Dátum narodenia:

Adresa:

E-mail:

Miesto narodenia:

Vzdelanie: rok 2012
vykonanie odbornej justičnej skúšky

rok 2003 - 2009
Ekonomická univerzita, Obchodná fakulta, diaľkové štúdium
spôsob ukončenia – štátna skúška, titul Inžinier

rok 2000 - 2005
Trnavská univerzita, Právnická fakulta
spôsob ukončenia – štátna skúška, titul Magister

rok 1995 - 2000
Evanjelické lýceum v Bratislave, bilingválne gymnázium
spôsob ukončenia – maturitná skúška a štátna jazyková skúška
z anglického jazyka

Doterajšie zamestnania: od 26.11.2015 – doposiaľ
sudkyňa Okresného súdu Malacky
od novembra 2015 – do mája 2020 – civilný úsek
od júna 2020 – trestno-právny úsek

od 29.12.2008 -25.11.2015
Okresný súd Malacky
vyššia súdna úradníčka
náplň práce: vykonávanie úkonov a činností v zmysle zákona č. 549/2003
Z.z. o súdnych úradníkoch, t.j. vykonávanie úkonov súdu v občianskom
súdnom konaní, v trestnom konaní a iná činnosť súdu v rozsahu
ustanoveným týmto zákonom

2007 – 2008
Pobyt v Austrálii
Playleader na Highgate and North Perth After School Care
Office Assistant na Curtin University of Technology, Graduate School of
Business, Perth, Austrália

od 01.08.2005 do 30.04.2007
Okresný súd Bratislava IV
vyššia súdna úradníčka

Ing. Mgr. Anna Prikrylová,

Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava

V

dňa 27.09.2024

MOTIVAČNÝ LIST

Vážená výberová komisia,

na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov Krajského súdu v Bratislave pre trestnoprávne kolégium vyhláseného predsedom Krajského súdu v Bratislave pod 1SprO/7568/24 mi dovoľte predložiť tento motivačný list.

Právnické vzdelanie som získala na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v roku 2005, kedy mi bol udelený titul magister. Počas štúdia práva som bola prijatá na externé štúdium Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave, ktoré som ukončila v roku 2009 a získala titul inžinier.

Následne po ukončení štúdia práva v roku 2005 som nastúpila do funkcie vyššieho súdneho úradníka na Okresný súd Bratislava IV, kde som bola zaradená na nespornú agendu. Z dôvodu prehĺbenia jazykových znalostí som koncom apríla 2007 odcestovala do Austrálie. Okrem zdokonaľovania sa v anglickom jazyku som si zároveň vyskúšala život v cudzej krajine bez zázemia rodiny a blízkych. Pri práci v Curtin University of Technology som spracovávala všetku písomnú agendu pre riaditeľa Graduate School of Business (Fakulta obchodu), zabezpečovala obchodné jednanie s dodávateľmi všetkého administratívneho vybavenia a elektroniky pre celú fakultu a tiež som zabezpečovala prenájom a organizáciu konferencií pre externých zákazníkov. Po návrate na Slovensko v septembri 2008 som opäť začala pracovať na pozícii vyššieho súdneho úradníka na Okresnom súde Malacky. Od začiatku môjho pôsobenia na tomto súde som bola zaradená na civilné oddelenie, určité obdobie mi bola pridelená agenda dedičská a trestná. Vykonávala som aj zastupovanie probačného a mediačného úradníka. Od roku som 2010 pôsobila ako jednotný kontaktný bod pre občianske a obchodné veci za Okresný súd Malacky. Mojou úlohou bolo najmä riešiť problémy vzniknuté pri aplikácii európskych predpisov a zabezpečovať plynulé vybavovanie dožadujúcich súdov.

Po úspešnom absolvovaní výberového konania na funkciu sudcu som bola dňa 26.11.2015 vymenovaná do funkcie sudkyne Okresného súdu Malacky, kde pôsobím doposiaľ. Do mája 2020 som bola zaradená na civilný úsek, následne som bola zaradená na trestný úsek, kde pôsobím doteraz. Svoje nadobudnuté skúsenosti a znalosti nielen z trestného ale aj civilného práva chcem zdokonaľiť na krajskom súde. Ako sudkyňa na krajskom súde budem mať možnosť pracovať v senáte s kolektívom odborných sudcov a podieľať sa na odbornej a vecnej diskusii za účelom spravodlivého rozhodovania. Súčasne si uvedomujem väčšiu zodpovednosť a som pripravená ju na seba prevziať spolu s ďalším vzdelávaním a prehĺbovaním si vedomostí.

S úctou

.....
Ing. Mgr. Anna Prikrylová

Ing. Mgr. Anna Přikrylová, trvale bytom

**Krajský soud v Bratislave
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava**

V , 27.09.2024

Ja dolupodpísaná Ing. Mgr. Anna Přikrylová, sudkyňa Okresného súdu Malacky týmto

vyhlasujem,

že nemám blízke osoby vykonávajúce funkciu sudcu, ani zamestnancov súdov, ministerstva vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva a vo výberovej komisii.

Ing. Mgr. Anna Přikrylová



Ing. Mgr. Anna Prikrylová

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
IC/144/2024

Vybavuje/linka

Bratislava
26.09.2024

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu 26.09.2024 **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

Ing. Mgr. Anna Prikrylová,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **Ing. Mgr. Anna Prikrylová**

S úctou

Dana Patková

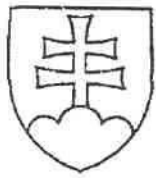
referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail:
telefón



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3
web: www.nssud.sk



OKRESNÝ SÚD MALACKY
Mierové námestie 10, 901 19 Malacky

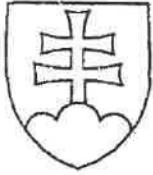
V Malackách, 25.09. 2024

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Okresného súdu Malacky týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe Ing. Mgr. Anny Prikrylovej, sudkyni Okresného súdu Malacky, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t.j. k 25. 09. 2024 celkovo **17 rokov a 236 dní.**

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

Cecília Límová
osobný úrad



OKRESNÝ SÚD MALACKY
Mierové námestie 10, 901 19 Malacky

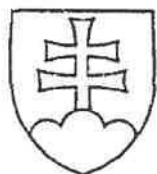
Malackách, 25.09.2024

P o t v r d e n i e

Osobný úrad Okresného súdu Malacky, týmto osvedčuje, že Ing. Mgr. Anne Prikrylovej, v . . . , sudkyni Okresného súdu Malacky, **nebolo** počas výkonu funkcie sudcu, t.j. od 26.11.2015 až doposiaľ uložené žiadne právoplatné disciplinárne opatrenie alebo písomné napomenutie.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.

Cecília Limova
osobný úrad



OKRESNÝ SÚD MALACKY

Mierové námestie 10, 901 19 Malacky

Vážená pani
JUDr. Marcela Kosová
predsedníčka Súdnej rady SR

Súdna rada SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
30 -01- 2025	
Číslo spisu.	Číslo záznamu. 805/2025
Prílohy: /	Vybavuje

Váš list číslo/zo dňa
CR-136/2025-551

Naše číslo
Spr. 2024/25

Vybavuje/linka

Malacky
29.01.2025

Vec: Vyjadrenie predsedníčky súdu k stavu vybavovania agendy sudkyne Mgr. Ing. Anny Prikrylovej vo vzťahu k návrhu na preloženie sudkyne na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 20.01.2025 Vám zasielam k návrhu na preloženie Mgr. Ing. Anny Prikrylovej na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave vyjadrenie k stavu vybavovania agendy sudkyne.

Mgr. Ing. Anna Prikrylová bola vymenovaná do funkcie sudkyne Okresného súdu Malacky dňa 26.11.2015 a formálne na tunajšom súde pôsobí doposiaľ, hoci bola s účinnosťou od 01.10.2024 do 30.09.2025 dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave – trestnoprávne kolégium. V zmysle rozvrhu práce bola sudkyňa po nástupe do funkcie pridelená na civilný úsek, v roku 2019 dočasne rozhodovala tiež veci v rámci poručenskej agendy (do nástupu poručenskej sudkyne JUDr. Jany Kurnotovej). Následne po odchode sudcu trestného úseku JUDr. Hudáka do dôchodku bola s jej súhlasom pridelená na trestný úsek. Až do účinnosti súdnej mapy pokračovala okrem rozhodovania v pridelených trestných veciach tiež v rozhodovaní jej už dovtedy napadnutých vecí v civilnej agende, od 01.06.2023 však už pôsobila ako špecializovaná trestná sudkyňa výhradne na trestnom úseku ako zákonný sudca oddelenia 7T a 7Nt.

V rámci svojej špecializácie ide o odborne mimoriadne zdatnú sudkyňu trestného úseku, čo vyplýva z ročných štatistických výkazov a rozhodnutí nadriadeného súdu.

V roku 2021 z pridelených 168 vecí, po odňatí 34 prerozdelených vecí rozhodla spolu 228 vecí a vybavila 300 vecí. Nevybavených ostalo 149 vecí, z toho 109 reštančných vecí.

V rámci rozhodovania odvolacieho súdu jej bolo za obdobie r. 2021 evidovaných 19 potvrdzujúcich rozhodnutí, 2 zmenené rozhodnutia, 6 zrušovacích rozhodnutí a 1 odmietnuté.

V roku 2022 z pridelených 200 vecí a prerozdelených 15 vecí rozhodla spolu 235 vecí a vybavila 227 vecí. Nevybavených ostalo 137 vecí, z toho 84 reštančných vecí. V rámci rozhodovania odvolacieho súdu jej bolo za obdobie r. 2022 evidovaných 17 potvrdzujúcich rozhodnutí, 7 zmenených rozhodnutí, 7 zrušených rozhodnutí a 2 odmietnuté.

V roku 2023 z pridelených 210 vecí po odňatí 42 prerozdelených vecí rozhodla spolu 254 vecí a vybavila 222 vecí. Nevybavených ostalo 83 vecí, z toho 33 reštančných vecí. V rámci rozhodovania odvolacieho súdu jej bolo za obdobie r. 2023 evidovaných 23 potvrdzujúcich rozhodnutí, 5 zmenených rozhodnutí, 4 zrušené rozhodnutia a 1 odmietnuté.

V trestnoprávnej agende za obdobie **roku 2024** bezprostredne predchádzajúce pred dočasným pridelením na odvolací súd:

- v agende T z pridelených 86 vecí rozhodla spolu 121 vecí a vybavila 87 vecí, nevybavených ostalo 62 vecí, z toho 37 reštančných vecí,
- v agende Nt z pridelených 35 vecí rozhodla spolu 34 vecí a vybavila 35 vecí, nevybavených ostalo 20 vecí, z toho 0 reštančných vecí.

Ku dňu predchádzajúcemu dočasnému prideleniu na súd vyššieho stupňa (t.j. 30.09.2024) eviduje tunajší súd v agende pridelenej Mgr. Ing. Anne Prikrylovej nasledovné zostatky:

- v agende T ostalo nevybavených ostalo 62 vecí (73 osôb), z toho nerozhodnutých 26 vecí (30 osôb),
- v agende Nt ostalo nevybavených ostalo 20 vecí, z toho nerozhodnutých 20 vecí.

K tomuto dňu bolo v oddelení sudkyne Mgr. Ing. Prikrylovej 12 nerozhodnutých vecí starších ako 6 mesiacov, z toho 6 vecí starších ako 1 rok. Vo všetkých veciach išlo o skutkovo alebo procesne zložitejšie veci, príp. veci, kde prišlo k odročeniu pojednávania z dôvodu vyčkania na právoplatnosť inej trestnej veci pre potreby ukladania súhrnného trestu. Viacero z týchto vecí muselo byť odročených z dôvodu, že sudkyňa bola s účinnosťou od 01.10.2024 dočasne pridelená na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave. Úkony vo veciach boli vykonávané priebežne. V oddelení sudkyne neboli k 30.09.2024 evidované žiadne nevybavené veci staršie ako päť rokov.

V súdnom oddelení hodnotenej sudkyne neboli doručené **žiadne sťažnosti na prietahy** v konaní, ani porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania, ktoré by boli vyhodnotené ako opodstatnené alebo čiastočne opodstatnené. V jej pridelených veciach **nebol doposiaľ vydaný žiadny nález Ústavného súdu SR.**

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Albert
predsedníčka okresného súdu