

Číslo: Spr 1867/2024

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
- 4 -12- 2024	
Číslo spisu	Číslo zaznamu
Prílohy	Vyobavuje

Predkladacia správa

k návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 3. decembra 2024
na preloženie JUDr. Branislava Krála na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR

Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu Krajského súdu v Bratislave, JUDr. Branislava Krála, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, sa predkladá v súlade s čl. IX Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „smernica“).

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s výsledkami výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium č. Spr 1121/2024, ktoré sa uskutočnilo 11. – 18. novembra 2024 a v zmysle § 14 ods. 3 zákona o 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhuje, aby Súdna rada Slovenskej republiky rozhodla o preložení JUDr. Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s **účinnosťou od 1. februára 2025.**

Prílohou návrhu sú podľa čl. IX ods. 2 smernice doklady, ktoré predkladajú kandidáti do výberového konania podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, výsledky výberového konania, zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky, hodnotenie sudcu a písomný súhlas menovaného sudcu s preložením na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.



JUDr. Ján Šikuta, PhD.
predseda
Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky

Súdnej rade
Slovenskej republiky

Bratislava 3. decembra 2024
Číslo: Spr 1867/2024

N á v r h

na preloženie sudcu **JUDr. Branislava Krála**, sudcu Krajského súdu v Bratislave
na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 29. júla 2024 pod číslom: Spr 1121/2024 sa uskutočnilo v dňoch 11.– 18. novembra 2024.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudca JUDr. Branislav Král ako úspešný uchádzač umiestnil na druhom mieste. Zápisnica z výberového konania bola 18. novembra 2024 podpísaná všetkými členmi výberovej komisie.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

n a v r h u j e m,

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudcu JUDr. Branislava Krála z Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky **s účinnosťou od 1. februára 2025.**

JUDr. Branislav Král
sudca Krajského súdu v Bratislave

Súhlas sudcu s preložením

Podpísaný **JUDr. Branislav Král**, sudca Krajského súdu v Bratislave, týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

s ú h l a s í m s preložením

z Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie 3 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 11. – 18. novembra 2024, číslo: Spr 1121/2024.

29. 11. 2024
...../2024

.....

Kancelária Najvyššieho súdu SR	
PODATEĽŇA – ev. č. 1	
<input checked="" type="checkbox"/> Osobne / Obálka pripojená	
Dátum	- 3 - 12 - 2024
Hod. / min.	719
Kolky:	
Počet rovnopisov.	11
Počet príloh:	
Číslo zápisu:	D 9962/25
Príčetné stvára:	WS-00
Podpis:	

JUDr. Branislav Král,
v Bratislave

e-mail:

sudca Krajského súdu

VK Spr 1121/2024

Najvyšší súd SR
Župné námestie 13
814 90 Bratislava

V súvislosti s vyhlásením výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium zo dňa 29. júla 2024 pod Spr. 1121/2024 v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, týmto podávam žiadosť o zaradenie do predmetného výberového konania.

Potvrdenie o dĺžke výkonu právnickej praxe vydané osobným úradom Krajského súdu v Bratislave v prílohe predkladám a tiež požadované doklady, profesijný životopis, motivačný list, vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, vyhlásenie o okruhu blízkych osôb pôsobiacich v justícii.

Prekladu sa podrobím z anglického jazyka.

S úctou

JUDr. Branislav Král

V dňa 12. augusta 2024

Kancelária Najvyššieho súdu SR	
PODATEĽŇA – ev. č. 1	
Osoba/ Obálka pripojená	
Dátum	15-08-2024
Hod./min.	8.03
Počet rovnopisov:	18
Číslo záznamu:	2.6368/1.23
Prídelné útvary:	WS-00
Kolky:	
Počet príloh:	5
Podpis:	

JUDr. Branislav Král,

CURRICULUM VITAE

OSOBNÉ ÚDAJE

Meno: **JUDr. Branislav Král**

Dátum narodenia:

Miesto narodenia:

Národnosť:

PRIEBEH ZAMESTNANÍ

2024- súčasnosť

2021 - 2024

Krajský súd v Bratislave – civilný úsek (14Co)

2019-2021

Najvyšší súd Slovenskej republiky – stáž na občianskoprávnom kolégiu (8Cdo)

2013 - 2019

Krajský súd v Bratislave - civilný úsek (6Co)

• 2008 - 2013

Okresný súd Bratislava I Sudca - civilný úsek

• 2008

Okresný súd Bratislava I Vyšší súdny úradník

• 2003 - 2007

Krajský súd v Bratislave Vyšší súdny úradník

o v zmysle zák. č. 549/2003 Z.z. vykonávam samostatné odborné činnosti spočívajúce v príprave podkladov na rozhodovanie v otázkach spadajúcich do rozsahu kompetencie orgánu štátnej správy, ktorý vykonáva štátne záležitosti v odbore štátnej služby justícia na úseku výkonu súdnictva, ako napr:

o rozhodovaním o poriadkovej pokute

o rozhodovaním o súdnych poplatkoch o rozhodovaním o oslobodení od súdnych poplatkov o výzvy na odstránenie väd podania

o rozhodovaním o ustanovení zástupcu účastníkovi konania o rozhodovaním o prerušení konania o

rozhodovaním o spojení vecí na spoločné konanie atď.

- 2002 - 2003

VMB, a.s. - pozícia právnik

o analýza právnych sporov, spracovanie riešení

o príprava žalôb, návrhov zmlúv, o komunikácia s klientmi

- 2001 - 2002

Civilná vojenská služba Občianske združenie Petržalská komunita

o administratívne a ostatné kancelárske práce o vedenie evidencie pokladne a spisovej manipulácie

VZDELANIE

- 2007 Vykonanie odbornej justičnej skúšky s hodnotením prospel s vyznamenaním
- 2002 Rigorózna skúška na Univerzite Komenského v Bratislave, finančné právo- banková sústava
- 1996-2001 Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta
- 1992 - 1996 Gymnázium, Einsteinova 13, v Bratislave

JAZYKOVÉ ZNALOSTI

- francúzsky jazyk - aktívne slovom písomom
- anglický jazyk – pasívne

INÉ ZNALOSTI

- práca na PC (MS Word, MS Excel, MS Outlook, Power Point, práca s ASPI, JURIX, internet, APD - prepis hovoreného slova)
- organizačné schopnosti
- flexibilita, analytické uvažovanie, schopnosť tvorivého myslenia
- vodičský preukaz skupiny B

ZÁUJMY

- čítanie odbornej literatúry (Zo súdnej praxe, Justičná revue), štúdium judikatúry NS SR
- cestovanie
- šport

V _____, dňa 12. augusta 2024

JUDr. Branislav Král

JUDr. Branislav Král, predseda senátu Krajského súdu v Bratislave,

Motivačný list k žiadosti o zaradenie do výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium

Vzhľadom na moju žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium mám potrebu prostredníctvom pár riadkov uviesť dôvody, ktoré má k tomuto kroku viesť. V prvom rade chcem uviesť, že prácu sudcu Najvyššieho súdu SR som si už mal možnosť takpovediac vyskúšať prostredníctvom výkonu mojej stáže v trvaní dvoch rokov, a to v období od roku 2019 do roku 2020, takže môžem zodpovedne prehlásiť, že som si vedomý všetkého, čo táto práca v sebe reálne obnáša. Pre podanie svojej žiadosti o zaradenie do výberového konania považujem za dôležité uviesť, že počas týchto dvoch rokov som mal príležitosť skutočne prostredníctvom (aj) svojho rozhodovania prispievať k „*tvorbe práva*“, pričom toto je to, čo ma v skutočnosti ako sudcu naplňa. V súčasnosti pôsobím na Krajskom súde v Bratislave, pričom svojim rozhodovaním túto „*tvorbu práva*“ z iného pohľadu realizujem aj na odvolacom súde, avšak v pozícii sudcu Najvyššieho súdu SR mám väčší priestor rozvíjať svoje myslenie a reálne prispievať k riešeniu prevažne právnych problémov a týmto spôsobom aspoň malým kúskom participovať na tvorbe judikatúry Najvyššieho súdu SR. Dovolím si konštatovať, že iba z pozície sudcu Najvyššieho súdu SR mám možnosť riešiť právne spory v rámci celoslovenskej pôsobnosti, čo mi umožní vnímať a riešiť právne vzťahy z môjho pohľadu na vyššej úrovni. Vzhľadom na moju poslednú pozitívnu skúsenosť počas môjho pôsobenia na Najvyššom súde SR, by som chcel mať príležitosť vykonávať funkciu sudcu Najvyššieho súdu SR. Mám za to, že s ohľadom na moje odborné vedomosti, ako aj s ohľadom na moje osobnostné predpoklady som vhodným kandidátom na výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium.

S úctou

JUDr. Branislav Král

JUDr. Branislav Král.
v Bratislave

e- mail:

sudca Krajského súdu

Vyhlásenie o okruhu blízkych osôb pôsobiacich v justícii

Týmto vyhlasujem, že moja manželka JUDr. Michaela Králová je sudkyňou Krajského súdu v Bratislave (pôsobiacou v senáte 2 Co).

Iné, mne blízke osoby, nie sú sudcami, zamestnancami súdov alebo Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vrátane rozpočtových alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ani členmi výberovej komisie.

JUDr. Branislav Král

V : dňa 12. augusta 2024

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

P O T V R D E N I E

Osobný úrad Krajského súdu v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava týmto potvrdzuje, že **JUDr. Branislav Král**, nar. _____ vykonáva právnickú prax ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 7. 8. 2024 celkovo **22 rokov a 115 dní**, pričom priebeh výkonu právnickej praxe je nasledovný:

Od	Do	Funkcia	Prax
15. 10. 2001	14. 10. 2002	OZ Petržalská komunita – výkon civilnej služby	1 rok a 0 dní
15. 1. 2003	31. 3. 2003	WMB, a.s. – právnik, referent	0 rokov a 76 dní
1. 7. 2003	31. 12. 2007	KS v Bratislave – vyšší súdny úradník	4 roky a 184 dní
1. 1. 2008	21. 1. 2008	OS Bratislava I – vyšší súdny úradník	0 rokov a 21 dní
22. 1. 2008	31. 10. 2013	OS Bratislava I – sudca	5 rokov a 283 dní
1. 11. 2013	doposiaľ	KS v Bratislave – sudca	10 rokov a 281 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

V Bratislave, 7. 8. 2024

Mgr. Martina Kubinová
vedúca osobného úradu



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Branislav Král

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
IC/117/2024

Vybavuje/linka

Bratislava
07.08.2024

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **07.08.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Branislav Král, nar.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Branislav Král**

S úctou

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava

Hodnotiaca komisia č. 2

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

CR 1374/2024

H O D N O T E N I E
JUDr. Branislava K r á l a ,
sudcu Krajského súdu v Bratislave,

prihláseného do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyhlásil dňa 29. júla 2024 pod č. Spr. 1121/2024 výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

Listom zo dňa 26. augusta 2024 č. Spr. 1121/2024 predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu sa prihlásil i sudca Krajského súdu v Bratislave **JUDr. Branislav Král**, ktorému je potrebné vypracovať hodnotenie.

S poukazom na oznámenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000 Z. z. k vyžiadaniu podkladov potrebných pre vykonanie hodnotenia menovaného sudcu.

JUDr. Branislav Král bol vymenovaný za sudcu dňa 22.01.2008 a pridelený na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I. Na základe úspešného výberového konania bol Súdnu radou SR odo dňa 01. novembra 2013 preložený na Krajský súd v Bratislave a zaradený na výkon funkcie sudcu do občianskoprávneho kolégia, v ktorom pôsobí doposiaľ. Odo dňa 01.02.2017 je vo funkcii predsedu senátu.

Naposledy bol JUDr. Branislav Král komplexne hodnotený podľa § 151w ods.2 písm. d/ zák. č. 385/2000Z.z. hodnotením vypracovaným dňa 24.januára 2017 pod reg. zn. Spr. č. 306/16-Oú. Výsledkom hodnotenia bol výrok výborný, s počtom bodov 99. Predseda súdu vo vyjadrení uviedol, že JUDr. Král koná bez prietahov, plynulo a na požadovanej odbornej úrovni, patrí medzi sudcov s najvyšším počtom vybavených vecí, pracuje i s vecami reštančnými, ktorých stav ako i stav nevybavených vecí má nízky a znížil mu bodové hodnotenie o 1 bod.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a odsek 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone funkcie sudcu.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej

spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na samotný účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) z pravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie sudcovská profesionalita garantujúca kvalitu rozhodnutí a súčasne poskytne i poznatky o kvantite rozhodovacej činnosti, zabezpečujúcej vydanie rozhodnutia v primeranom čase. Významné je i stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádzala podľa ust. § 27c zák. č. 385/2000 Z. z.

- a/ z ročných štatistických výkazov sudcu,
- b/ zo stanovísk dovolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu ,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e/ zo stavu a príčin vzniku reštančných nevybavených vecí,
- f/ zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom,
- g/ z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2021, 2022 a 2023,
2. prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2024 do 31.08.2024, vrátane údajov o počte reštančných vecí k 31.08.2024,
3. vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Bratislave,
4. stanovisko dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
5. stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnoteným sudcom,
6. rozhodnutia Ústavného súdu SR vydané v hodnotenom období, ktorými bolo vyhovené sťažnostiam sťažovateľov pre porušenie práva na konanie bez zbytočných prietahov, či pre porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie vo veciach hodnoteného sudcu,
7. posledné hodnotenie sudcu.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na a/ dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b/ včasnosť vybavenia a presvedčivosť rozhodnutí, c/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudcu JUDr. Branislava Krála bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Podľa informácie poskytnutej Krajským súdom v Bratislave revízia súdnych oddelení bola začatá ešte v roku 2018, ale doposiaľ nebola predložená správa o jej vykonaní resp. ukončení, z toho dôvodu bolo potrebné vykonať hodnotiacou komisiou prieskum podľa § 27d ods. 2 zák.č. 385/2000 Z.z. .

Hodnotiaca komisia prieskum zamerala na výsledky rozhodovacej činnosti JUDr. Branislava Krála a preskúmala výkon súdnictva menovaného sudcu na základe zabezpečených podkladov o jeho rozhodovacej činnosti za obdobie **od 01.01.2021 do 31.08.2024**.

Zo štatistických výkazov sudcu za roky 2021, 2022 a 2023 hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Branislav Král ako sudca občianskoprávneho kolégia vybavoval agendu registrov C, Co, CoD, CoP, Cn, CoPr, CoR, CoCsp, CoSr a NcC.

V roku 2021 bol podľa ročného štatistického výkazu do 31.01.2021 dočasne pridelený na výkon súdnictva na Najvyšší súd SR, preto ako sudca Krajského súdu v Bratislave konal a rozhodoval až od 01.02.2021. V tomto roku mu bolo počas 11-tich mesiacov pridelených 20 vecí a k nim 198 vecí bolo prerozdelených, celkom mal nápad do oddelenia 218 vecí. Za toto obdobie rozhodol a vybavil 56 vecí, z nich 36 meritórne. Nevybavených vecí zostalo 162 vecí, z nich 154 vecí reštančných.

Dovolací súd v roku 2021 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 5 vecí, z nich 1 zrušil a 4 veci odmietol.

V tomto roku bolo vydaných 7 rozhodnutí Ústavného súdu SR.

Sudca v roku 2021 odpracoval 221 dní, pojednávacích dní mal 48, z ktorých bolo 25 dní využitých. Výkonnosť hodnoteného sudcu bola pri zohľadnení nápadu vecí do všetkých registrov priemerná.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotenému sudcovi boli v tomto roku pridelené veci v počte 25, žiadnu nemal prerozdelenú. Rozhodol a vybavil 85 vecí, meritórne 67 vecí. Na začiatku roku 2022 mal v oddelení evidovaných 132 nevybavených vecí, z nich bolo 126 vecí reštančných, ktorých počet ku koncu roku znížil na 72 vecí nevybavených a 67 vecí reštančných.

Dovolací súd v tomto roku preskúmal celkom 9 vecí, z nich 7 potvrdil alebo odmietol, 2 zrušil.

V roku 2022 sudca odpracoval 219 dní, k dispozícii mal 50 pojednávacích dní, 49 dní bolo využitých.

V roku 2022 bolo v jeho oddelení vydaných 5 rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Podľa ročného štatistického výkazu vyhotoveného za rok 2023 hodnotený JUDr. Branislav Král mal pridelených 36 vecí, k nim 4 veci prerozdelené, čo je spolu 40 vecí. Rozhodol a vybavil 77 vecí, z nich 51 vecí meritórne. Na začiatku roku 2023 mal v oddelení evidovaných 72 nevybavených vecí, na konci roku ich počet znížil na 35 a z nich mal 23 reštančných.

Dovolací súd v tomto roku preskúmal celkom 2 veci, obe boli potvrdené.

V roku 2023 sudca odpracoval 206 dní, k dispozícii mal 50 pojednávacích dní, z ktorých bolo 25 využitých.

V roku 2023 nebolo vydané v jeho oddelení žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Z prehľadu o výkone súdnictva počas roku 2024 vypracovanom Krajským súdom v Bratislave a predloženom hodnotiacej komisii vyplýva, že v tomto roku boli hodnotenému sudcovi JUDr. Branislavovi Královi pridelené veci registrov Co, CoCsp, CoPr, CoD, CoR. Cn a NcC. Do 31.08. 2024 mal pridelených 44 vecí, žiadna nebola prevzatá ani prerozdelená. Počas tohto obdobia mal pridelené tiež 3 veci prvostupňovej agendy vedené v registri Cn, ktoré rozhodol a vybavil. K 31.08.2024 mal stav nevybavených vecí v počte 31, z nich 11 starších ako 1 rok.

Dovolací súd preskúmal 6 vecí, z nich 4 potvrdil alebo odmietol a 2 zrušil a vrátil. V tomto období nebolo vydané v jeho oddelení žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022, 2023 a z prehľadu výkonu súdnictva od 01.01.2024 do 31.08.2024 hodnotiaca komisia zistila, že za toto obdobie (43 mesiacov) bolo JUDr. Královi v registroch, v ktorých koná ako člen senátu a sudca spravodajca pridelených celkom 327 vecí, čo je 7,6 vecí mesačne, rozhodol za toto obdobie 261 vecí, čo je 6,0 vecí mesačne.

Počas hodnoteného obdobia JUDr. Král výrazne znižoval počet nevybavených i reštančných vecí, ktorých mal na konci roku 2021 nevybavených 162 vecí a z nich 154 reštančných, na konci roku 2023 ich bolo 35 nevybavených a 23 reštančných. Na konci hodnoteného obdobia, k 31.08.2024, to bolo 31 vecí nevybavených, z nich 11 reštančných.

V zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov (Časť II., Čl. 3, bod 7) sa znižuje bodové hodnotenie sudcu maximálne o 3 body, ak je stav reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí v percentuálnom vyjadrení 46 % a viac, o 2 body, ak je stav 45% - 21% a ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

Krajský súd k reštančným veciam uviedol, že dôvody ich vzniku neviduje, pretože takáto evidencia nie je povinnosťou súdu daná zákonom a ani vykonávacím predpisom.

Hodnotiacou komisiou bol za obdobie rokov 2021-2023 z ročných štatistických výkazov zistený údaj 85% reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí. Toto zistenie pri posudzovaní stavu reštančných a nevybavených vecí ako kritérium hodnotenia sudcu ale považuje hodnotiaca komisia za neobjektívne a skreslené vzhľadom k tomu, že od 01.02.2019 do 31.01.2021 bol hodnotený JUDr. Král dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR a podľa Rozvrhu práce pre rok 2018 bol do času pridelenia na Najvyšší súd SR členom senátu 6. Po ukončení dočasného pridelenia bol podľa Rozvrhu práce pre rok 2021 zaradený do senátu 14, ktorého personálne obsadenie sudcami sa počas jeho pôsobenia na Najvyššom súde SR úplne zmenilo a tak preberal veci, v ktorých nebol pred dočasným pridelením ani zákonným sudcom, ani členom senátu.

Po vrátení z dočasného pridelenia dňa 01.02.2021 mal počas roku pridelených 20 vecí a prerozdelených ďalších 198 vecí, z nich bolo 154 reštančných. Uvedená skutočnosť výrazne ovplyvnila počty nevybavených i reštančných vecí v jeho oddelení, z toho dôvodu zistené percentuálne údaje nebolo možné akceptovať a vyhodnotiť podľa kritérií pre bodové hodnotenie sudcu ako subjektívne zavinenie na strane sudcu, za ktoré sa mu má znížiť bodové hodnotenie. S prihliadnutím na prerozdelenie vecí, z ktorých bolo viac ako polovica reštančných (154 vecí z 218), hodnotiaca komisia k zníženiu bodového hodnotenia nepristúpila s tým, že tento stav nebol spôsobený subjektívnym zavinením hodnoteného sudcu.

Od 01.01. 2021 do 31.08.2024 bolo vo veciach JUDr. Branislava Krála podaných 14 sťažností, z nich bola 1 nedôvodná a 13 bolo dôvodných. Z podkladov nevyplývalo, že by dôvodnosť sťažnosti bola založená na strane hodnoteného sudcu.

Počas obdobia, ktoré je predmetom tohto prieskumu, bolo vo veciach, ktoré mal pridelené hodnotený JUDr. Král do súdneho oddelenia vydaných 12 nálezov Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktoré sa týkali porušenia základného práva sťažovateľov na prerokovanie vecí bez zbytočných priťahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Ústavný súd pri posudzovaní otázky, či došlo v označených konaniach k zbytočným prietiahom zohľadňuje kritérium právnej a faktickej zložitosti veci, kritérium správania sa účastníkov konania a posudzuje postup odvolacieho súdu z hľadiska porušenia práv sťažovateľa.

Hodnotiaca komisia v zmysle kritérií a postupov pre určenie bodového hodnotenia sudcov uvedenom v Zásadách za nedostatky zistené pri prieskume spisov znižuje bodové hodnotenie spravidla o 1 bod za každý spis, v ktorom bol nedostatok zistený. Za nedostatok sa považujú i prietahy v konaní konštatované ústavným súdom, ak sú vzniknuté zo subjektívnych dôvodov zistených na strane konajúceho sudcu. /Časť II. Čl.3. bod. 3/.

Ústavný súd v nálezoch pri posudzovaní odôvodnenosti sťažnosti, ktorou sú namietané zbytočné prietahy v súdnom konaní, v zásade nemôže robiť rozdiel medzi tzv. objektívnymi a subjektívnymi dôvodmi prietahov (m. m. I. ÚS 6/06, I. ÚS 320/2018), na rozdiel od hodnotiacej komisie, ktorá otázku subjektívneho prístupu a dôvody nečinnosti osobitne zohľadňuje a prietahy v konaní konštatované v nálezoch ústavného súdu neposudzuje len z hľadiska nečinnosti konkrétneho súdu, ale z hľadiska subjektívneho zavinenia zákonného sudcu na ich vzniku.

Z mimoriadne vysokého počtu nálezov Ústavného súdu SR, konkrétne vedených pod sp. zn. III.ÚS155/2022 zo dňa 2.mája 2019, II.US 468/2022 zo dňa 30.novembra 2022, II.ÚS 72/2022 zo dňa 10.mája 2022, IV.ÚS 117/2021 zo dňa 20. apríla 2021, III. ÚS 150/2021 zo dňa 13.mája 2021, III.ÚS 325/2021 zo dňa 29. júla 2021, III.ÚS 56/2021 zo dňa 29. júna 2021, II.ÚS 506/2021 zo dňa 20. januára 2022, II.ÚS 366/2021 zo dňa 16.decembra 2021, II. ÚS 264/2021 zo dňa 29.júna 2021, II.ÚS 133/2021 zo dňa 26.mája 2021 a I. ÚS 416/2021 zo dňa 26.januára 2022, ktoré sú vyznačené v ročných štatistických výkazoch hodnoteného sudcu vyplýva, že ústavným súdom sú konštatované prietahy založené nekonaním Krajského súdu v Bratislave za nečinnosť vzniknutú od roku 2018 a často trvajúcu až do vydania nálezu.

Samotnú nečinnosť vo veciach, v ktorých boli vydané nálezy ústavného súdu predseda Krajského súdu v Bratislave v rámci vyjadrení k ústavným sťažnostiam vysvetľoval zaťaženosťou senátu a existenciou objektívnych dôvodov založených na personálnej poddimenzovanosti súdu, na vysokom počte sudcom pridelovaných vecí, dlhotrvajúcimi pracovnými neschopnosťami sudcov a tiež poukázal na stanovisko predsedníčky senátu 14 Co, v ktorého veciach boli predmetné nálezy vydané. Predsedníčka senátu uviedla, že senát 14 bol dlhodobo neúplný, je neprímerane zaťažený a veci vybavujú členovia senátu podľa poradia.

Ústavný súd pri posudzovaní postupu krajského súdu však skonštatoval, že *„situácia, ak Slovenská republika nevie alebo nemôže v čase konania zabezpečiť primeraný počet sudcov alebo ďalších pracovníkov na súde, nemôžu byť dôvodom na zmarenie uplatnenia práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov a v konečnom dôsledku nezbavuje štát zodpovednosti za pomalé konanie spôsobujúce zbytočné prietahy v súdnom konaní.“*

Hodnotiaca komisia sa podrobne oboznámila s ústavnými nálezmi a zistila, že ústavný súd konštatoval vznik a trvanie prietahov v jednotlivých konaniach v období rokov 2018 až 2021. V tom čase však JUDr. Branislav Král nebol členom senátu 14Co, ktorého nečinnosť založila vznik prietahov v konaní a následne vykonával funkciu sudcu na Najvyššom súde SR

z titulu dočasného pridelenia do 31.01.2021. Z uvedeného tak jednoznačne vyplýva, že vo veciach, ktorých sa týkajú ústavné nálezy a v ktorých Krajský súd v Bratislave nekonal, ide o zlyhanie, ktoré nemôže byť posúdené a vyhodnotené v neprospech JUDr. Krála titulom jeho subjektívnej zodpovednosti.

S prihliadnutím na skutočnosti zistené pri prieskume rozhodovacej činnosti hodnotiaca komisia JUDr. Branislavovi Královi podľa § 27d ods. 3 zák. č. 385/2000 Z. z. prideluje **30** (slovom **tridsať**) **bodov**.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk dovolacích senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podaných predsedníčkou občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod Spr/1121/2024, Nco 116/2024 zo dňa 10.septembra 2024 a zo stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislava.

K rozhodovacej činnosti JUDr. Branislava Krála sa jednotlivo vyjadrili dovolacie senáty občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR, a to senát 1C, 2C, 4C, 5C, 6C a 7C .

Dovolací senát 1C uviedol, že v rámci hodnoteného obdobia preskúmal 1 vec, ktorú hodnotený sudca rozhodol správne z hľadiska hmotného i procesného a žiadne iné vedomosti o nedostatkoch v jeho rozhodovacej činnosti nemá.

Dovolací senát 2C konštatoval, že posudzoval iba 1 rozhodnutie hodnoteného sudcu, preto nemôže k jeho rozhodovacej činnosti zaujať podrobnejšie stanovisko a rovnako sa vyjadril i senát 7C.

Dovolaciemu senátu 4C napadlo 9 vecí, 3 veci sú zatiaľ nevybavené, 3 veci boli zrušené a vrátené na ďalšie konanie, v jednej veci bolo dovolanie zamietnuté, v jednej bolo odmietnuté a jedna vec bola vybavená inak.

Dovolací senát 5C uviedol, že JUDr. Král vybavuje veci v súlade so zákonnými predpismi, rozhodnutia vyhotovuje na veľmi dobrej úrovni, sú presvedčivo odôvodnené, z čoho možno vyvodit' spoľahlivú znalosť relevantných právnych predpisov.

Dovolaciemu senátu 6C napadlo 6 vecí, na vydaní a vyhotovení ktorých sa podieľal hodnotený JUDr. Král. Z tohto počtu bol v 2 prípadoch spis vrátení z dôvodu jeho predčasného predloženia súdu prvej inštancie, v jednej veci bolo rozhodnutie zrušené a vrátené a v ostatných ešte nebolo rozhodnuté.

Predsedníčka občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR v stanovisku zdôraznila, že menovaný sudca bol dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR v čase

od 01.02.2019 do 31.12.2021 a zaradený bol do senátu 8C, v ktorom pôsobil ako tretí člen a ako sudca spravodajca. Počas pôsobenia na NS SR preukázal svojou pracovnou činnosťou vysokú odbornú erudovanosť, aktívne sa zúčastňoval odborných porád a diskusií, svoj názor vedel správne prezentovať a kvalita jeho práce zodpovedala náročnosti vyžadovanej od sudcov dovolacieho súdu. Aktívne sa podieľal aj na judikačnej činnosti občianskoprávneho kolégia a je sudcom, ktorý je schopný práce pri kolektívnom rozhodovaní, má kolegiálne a korektné vystupovanie a v prípade úspechu vo výberovom konaní môže byť prínosom pre prácu v kolégiu. Predpoklady pre výkon funkcie sudcu NS SR preukázala i jeho odborná stáž.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022, 2023 a z prehľadu o výkone súdnictva od 01.01.2024 do 31.08.2024 vyplýva, že dovolacie senáty preskúmali celkom 20 vecí, z nich 12 potvrdili alebo odmietli, 5 vecí zrušili, žiadna nebola zmenená, čo je 77%.

Z percentuálneho vyjadrenia pomeru vecí preskúmaných dovolaciami senátmi a vecami potvrdenými resp. odmietnutými je zrejmé, že kvalita rozhodovacej činnosti u JUDr. Branislava Krála je veľmi dobrá, rozhodnutia sú presvedčivé a preukazujúce vysokú znalosť civilného práva hmotného i procesného, na čo poukázal i senát Najvyššieho súdu SR, do ktorého bol hodnotený sudca dočasne pridelený.

Pri hodnotení sudcu vzala hodnotiaca komisia do úvahy i stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave zo dňa 23.09.2024 prijaté formou uznesenia č. 39, v ktorom sudcovská rada konštatovala, že nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch v dodržiavaní zásad sudcovskej etiky sudcom JUDr. Branislavom Kráľom.

Na základe stanovísk dovolacích senátov Najvyššieho súdu SR, stanoviska Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov zistených z podkladov, hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi prideluje **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov** (§27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z. z.).

III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Bratislave 1SprO/7572/2024 zo dňa 26.septembra 2024 podané podľa § 27d ods.6 zák. č. 385/2000 Z. z..

Predseda Krajského súdu v Bratislave uviedol, že JUDr. Branislav Král je sudcom Krajského súdu v Bratislave od 01.11.2013 a od svojho nástupu až doposiaľ je členom občianskoprávneho kolégia. Od 01.02.2017 bol na základe úspešného výberového konania vymenovaný do funkcie predsedu senátu. Podľa ročných štatistických výkazov za hodnotené obdobie možno konštatovať, že hodnotený sudca svojou rozhodovacou činnosťou znižuje počet nevybavených a tiež reštančných vecí. Na základe vlastných poznatkov o pôsobení hodnoteného sudcu na krajskom súde predseda súdu zdôraznil, že v osobe JUDr. Krála sa

jedná o pracovitého, svedomitého a zodpovedného sudcu so slušným správaním k ostatným sudcom, zamestnancom súdu ako aj k účastníkom

S poukazom na ust. § 27d ods.6 zák. č. 385/2000 Z. z. predseda súdu prideliť JUDr. Branislavovi Královi **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov.

IV.

Hodnotenie JUDr. Branislava Krála je vykonané z dôvodu výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, do ktorého sa menovaný sudca, ktorý vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde druhej inštancie prihlásil.

Z materiálov, z ktorých hodnotiaca komisia v súvislosti s týmto hodnotením vychádzala a najmä z ročných štatistických výkazov sudcu za roky 2021, 2022, 2023 a podkladov o výkone súdnictva za obdobie od 01.01.2024 do 31.08.2024 vyplýva, že manažovanie pridelených vecí, vrátane prerozdelených zvláda bez prietáhov, koncentruje sa na kvalitu ako i vydanie rozhodnutí v primeranom čase, jeho výkonnosť v počte rozhodnutých vecí je na primeranej úrovni.

Odvolyacie senáty Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré preskúmali veci rozhodnuté hodnoteným JUDr. Králom označili jeho rozhodovacia činnosť na veľmi dobrej odbornej úrovni, nevytýkajú a nepoukazujú na žiadne nedostatky, ktoré by zistili z jeho rozhodnutí.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vo vyjadrení k činnosti sudcu uviedol, že JUDr. Branislav Král je pracovitý, svedomitý a zodpovedný sudca.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou pridelených v počte 30 bodov a 35 bodov, čo je spolu **100** (slovom **sto**) bodov, hodnotíme sudcu Krajského súdu v Bratislave, JUDr. Branislava Krála podľa § 27e ods.1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V Trnave, v Lučenci a v Prešove dňa 7. októbra 2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 18. novembra 2024

Číslo: Spr 1121/2024

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

v súlade s § 28c ods. 3, ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, konaného v dňoch 11. novembra 2024 (písomná časť), 12. novembra 2024 (psychologické posúdenie) a 18. novembra 2024 (ústna časť)

Poradie úspešnosti:

1. JUDr. Andrea Dudášová – celkový počet bodov: 187
2. JUDr. Branislav Král – celkový počet bodov: 173

Mgr. Peter Melicher
predseda výberovej komisie

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 18. novembra 2024

Číslo: Spr 1121/2024

Z á p i s n i c a

z výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium, konaného v dňoch 11. - 18. novembra 2024

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, vyhlásil dňa 29.7.2024 pod číslom Spr 1121/2024 výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

Termín na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol stanovený do 20.8.2024 (vrátane).

Termín začiatku výberového konania bol určený na 11. novembra 2024 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Klobočnícka 7, Bratislava.

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch vymenoval predseda najvyššieho súdu 5-člennú výberovú komisiu v zložení:

- **JUDr. Roman Huszár (náhradník JUDr. Eva Behranová)** - vymenovaný predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnou radou SR
 - **Mgr. Peter Melicher (náhradník JUDr. Vlastimil Pavlikovský)** - vymenovaný predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
 - **JUDr. Jana Bajánková (náhradník JUDr. Mária Trubanová, PhD.)** - vymenovaná predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
 - **Mgr. Renáta Gavalcová (náhradník Mgr. Miroslav Šepták)** - zvolená Sudcovskou radou Najvyššieho súdu SR
 - **JUDr. Terézia Mecelová (náhradník JUDr. Martina Valentová)** – zvolená občianskoprávnym kolégiom Najvyššieho súdu SR
- Prítomní členovia výberovej komisie si v súlade s § 29 ods. 4 zvolili za predsedu výberovej komisie Mgr. Petra Melichera (pomerom hlasov 4:0, zdržal sa: 1)
- Predseda výberovej komisie poveril vyhotovením zápisnice členku výberovej komisie Mgr. Gavalcovú.

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

- 1) **JUDr. Andrea Dudášová**, sudkyňa Krajského súdu v Trnave
- 2) **JUDr. Dušan Ďurík**

- 3) **JUDr. Branislav Král**, sudca Krajského súdu v Bratislave
- 4) **JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.**

- Výberová komisia pred otvorením výberového konania posúdila predložené žiadosti a pripojené doklady a rozhodla, že všetci prihlásení uchádzači podali žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, doložili všetky požadované doklady a splnili podmienky pre zaradenie a účasť vo výberovom konaní.
- Výberová komisia zároveň konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihláseným uchádzačom.

Priebeh výberového konania

Predseda výberovej komisie otvorila výberové konanie dňa **11. novembra 2024 o 10:02 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnicka 7 v Bratislave.**

Na úvod privítal uchádzačov, predstavil výberovú komisiu a informoval o voľbe jej predsedu. Zároveň informoval o priebehu a organizácii výberového konania.

V tejto súvislosti skonštatoval, že uchádzači, ktorí sú sudcami, absolvujú v písomnej časti výberového konania len preklad z cudzieho jazyka, vzhľadom na to, že výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch je výrok:

JUDr. Andrea Dudášová – 99 bodov – „výborný“

JUDr. Branislav Král – 100 bodov – „výborný“

Uchádzači, ktorí nie sú sudcami, absolvujú písomnú časť, ktorá bude pozostávať z prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka a vypracovania jedného súdneho rozhodnutia z obchodného práva.

PÍ SOMNÁ ČASŤ - 11. novembra 2024

1. Prípadová štúdia

Prípadovú štúdiu z oblasti občianskeho práva vyžreboval predseda výberovej komisie z databázy Justičnej akadémie o 10:07 hod.

Pred vypracovaním prípadovej štúdie si každý uchádzač vyžreboval číslo, pod ktorým prípadovú štúdiu vypracoval. Uchádzači boli oboznámení s tým, že pri vypracúvaní riešenia prípadovej štúdie môžu používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v listinnej podobe.

Uchádzači začali s vypracúvaním prípadovej štúdie o 10:10 hod. Stanovený časový limit 80 minút mal uplynúť o 11:30 hod.

Riešenie prípadovej štúdie uchádzači odovzdali na vyhodnotenie výberovej komisii o 11:15 hod.

Za písomné riešenie prípadovej štúdie môže výberová komisia udeliť uchádzačovi najviac 25 bodov. Pre postup do ďalšej časti výberového konania je potrebné pri riešení prípadovej štúdie získať minimálne 15 bodov.

Vyhodnotenie riešenia prípadovej štúdie:

JUDr. Jana Mitterpachová, PhD. 14 bodov

JUDr. Dušan Ďurík 14 bodov

V zmysle § 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky neúspešným uchádzačom je uchádzač, ktorý získal za písomné riešenie prípadovej štúdie menej ako 15 bodov.

Neúspešní uchádzači v písomnej časti:

1. JUDr. Dušan Ďurík
2. JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky vypracovania prípadovej štúdie s tým, že obaja uchádzači boli pri riešení prípadovej štúdie neúspešní a preto sa ďalších častí výberového konania nezúčastnia.

2. Preklad z cudzieho jazyka

Uchádzači JUDr. Dudášová a JUDr. Král sa na základe výsledku hodnotenia sudcu s výrokom „výborný“ v súlade s § 27g zákona v písomnej časti výberového konania zúčastnili len prekladu textu z cudzieho jazyka. Na preklad si obaja uchádzači zvolili anglický jazyk.

Text prekladu z cudzieho jazyka vyžreboval predseda výberovej komisie z databázy Justičnej akadémie. Uchádzači boli oboznámení s tým, že pri preklade textu môžu používať prekladový slovník v listinnej podobe. Pred začatím vyhotovenia prekladu si každý uchádzač vyžreboval číslo, pod ktorým preklad vypracoval. Uchádzači začali s prekladom textu o 12:20 hod. Stanovený časový limit 60 minút mal uplynúť o 13:20 hod. Uchádzači v stanovenom časovom limite o 13:20 hod. odovzdali preklad textu výberovej komisii na vyhodnotenie.

Za preklad textu z cudzieho jazyka môže výberová komisia udeliť uchádzačovi najviac 25 bodov.

Po vyhodnotení prekladu textu získali uchádzači nasledovný počet bodov:

JUDr. Andrea Dudášová – 25 bodov

JUDr. Branislav Král – 20 bodov

Následne predseda výberovej komisie konštatoval, že obaja uchádzači boli v písomnej časti (preklad textu z cudzieho jazyka) úspešní.

V rámci písomnej časti v súlade s § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia pridelená uchádzačom – sudcom náhradné body za neabsolvované súčasti písomnej časti výberového konania nasledovne:

za prípadovú štúdiu	16 bodov
za vypracované súdne rozhodnutie	26 bodov
SPOLU pridelené náhradné body:	42 bodov

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky písomnej časti výberového konania a písomnú časť ukončil o 14:00 hod. v mieste výberového konania.

Zroveň oznámil, že úspešní uchádzači absolvujú psychologické posúdenie dňa 12. novembra 2024 o 8:00 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnická 7 v Bratislave.

Výberové konanie bude pokračovať ústnou časťou dňa 18. novembra 2024 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Panónska cesta 11, Bratislava.

PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE - 12. novembra 2024

Obaja uchádzači sa dňa 12. novembra 2024 od 8:00 hod. zúčastnili psychologického posúdenia, ktoré sa uskutočnilo v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Klobučnícka 7 v Bratislave. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava.

V záveroch psychologického posúdenia sa psychológ vyjadrí, či uchádzača z hľadiska jeho osobnostných predpokladov odporúča alebo neodporúča na výkon funkcie sudcu, ktorá sa samostatným výberovým konaním obsadzuje, a z akých dôvodov.

Závery psychologického posúdenia uchádzačov boli predložené členom výberovej komisie v listinnej podobe v zapečatenej obálke dňa 18. novembra 2024 o 9:50 hod.

Predseda výberovej komisie závery psychologického posúdenia oznámil a odovzdal uchádzačom pred začatím ústnej časti výberového konania v zmysle § 12 ods. 5 vyhlášky.

ÚSTNA ČASŤ - 18. novembra 2024

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie o 10:02 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu SR, Panónska cesta 11. Na ústnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie a uchádzači JUDr. Andrea Dudášová a JUDr. Branislav Král.

Predseda výberovej komisie informoval uchádzačov o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude zverejnený spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Uchádzači absolvovali ústnu časť v poradí, ktoré bolo určené žrebom:

1. JUDr. Branislav Král
2. JUDr. Andrea Dudášová

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzačov o svojej osobe, doterajšej odbornej praxi a motivácie pre prácu sudcu Najvyššieho súdu SR. Uchádzači ďalej odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktoré boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzača, a to: intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebaopoznanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť, emocionálna stabilita.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 10:35 hod.

Vyhodnotenie výsledkov výberového konania

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky pridelil uchádzačom na základe ich odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov
- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac 2 body.

Hodnotenie vyznačil každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku, ktorý odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie na základe hodnotiacich hárkov všetkých členov komisie zistil počet bodov, ktorí získali uchádzači v ústnej časti výberového konania:

1. JUDr. Andrea Dudášová - 120 bodov
2. JUDr. Branislav Král – 111 bodov

Predseda výberovej komisie konštatoval, že obaja uchádzači boli v ústnej časti výberového konania úspešní.

Zároveň oznámil konečné poradie úspešných uchádzačov:

1. JUDr. Andrea Dudášová – 187 bodov
2. JUDr. JUDr. Branislav Král – 173 bodov

Po vyhodnotení a zistení konečných výsledkov bolo výberové konanie ukončené dňa 18. novembra 2024 o 11:00 hod.

Vyhlasenie výsledkov výberového konania

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky výberového konania bezprostredne po jeho ukončení dňa 18. novembra 2024 o 11:20 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Panónska cesta 11 v Bratislave.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne počas výberového konania a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 18. novembra 2024 o 11:30 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie.

Zápisnicu vyhotovila: Mgr. Renáta Gavalcová, poverená členka výberovej komisie.

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom:

Predseda výberovej komisie:

Mgr. Peter Melicher

Členovia výberovej komisie:

JUDr. Roman Huszár

JUDr. Jana Bajánková

Mgr. Renáta Gavalcová

JUDr. Terézia Mecelová

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 3 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
Spr 1121/2024
18.11.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Branislav Král**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>8</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> /2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁹ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 18. novembra 2023

.....
Mgr. Peter Melicher
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 3 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolé,
Spr 1121/2024
18.11.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Branislav Král**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:24..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 18. 11. 2024

.....
JUDr. Jana Bajánková
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 3 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolégium
Spr 1121/2024
18.11.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Branislav Král**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²²..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 12. novembra 2024

.....
JUDr. Terézia Mecerová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 3 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolé
Spr 1121/2024
18.11.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Branislav Král**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²³..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 18. 11. 2024

.....
Mgr. Renáta Gavalcová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie 3 voľných miest sudcu Najvyššieho súdu SR pre občianskoprávne kolé
Spr 1121/2024
18.11.2024

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Branislav Král**

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2

23

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
--	----------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 18.11. 2024

.....
JUDr. Roman Huszár
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 28. január 2025
1SprO/7095/2025

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
31-01-2025	
Císlo spisu:	Císlo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vážená pani predsedníčka,

v nadväznosti na Váš list číslo: CR-116/2025-571 z 22. januára 2025, ktorým ste ma v zmysle čl. IX ods. 3 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je zaradený sudca Krajského súdu v Bratislave, **JUDr. Branislav Král**, ktorého predseda najvyššieho súdu navrhol preložiť na výkon funkcie na najvyšší súd, a to na základe výsledkov výberového konania, Vám týmto predkladám nasledovné vyjadrenie:

Menovaný sudca je zaradený v senáte 14Co – občianskoprávne kolégium; stav jeho súdneho oddelenia je k 31. decembru 2024 nasledovný:

1.1.2024 - 31.12.2024						veková štruktúra nevybavených vecí						
Sudca	Odd	prevzaté	nápad	vybavené	nevybavené	0 - 6m	6m -1r	1r-2r	2r-3r	3r-4r	4r-5r	nad 5r
JUDr. Král Branislav	Co	26	48	48	26	14	4	3	0	0	0	5
	CoCsp	0	6	2	4	1	3	0	0	0	0	0
	CoD	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0
	CoPr	5	5	4	6	2	0	4	0	0	0	0
	CoR	1	0		1	0	0	1	0	0	0	0
	NcC	3	9	11	1	1	0	0	0	0	0	0
SPOLU:		35	72	69	38	18	7	8	0	0	0	5

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Vzhľadom na skutočnosť, že menovaný sudca uspel vo výberovom konaní na obsadenie troch miest sudcov pre občianskoprávne kolégium najvyššieho súdu, k návrhu na jeho preloženie nemám výhrady.

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu