

Predkladacia správa

Materiál „**Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu**“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, v súlade s čl. V Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a na základe vykonaného dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na žiadosť predsedu výberovej komisie o výkon pôsobnosti vo vzťahu k úspešným uchádzačom na funkciu predsedu súdu.

- a) **Radoslav Rusnák**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu – kandidáta na predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves Radoslava Rusnáka, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

- b) **Štefan Juhás**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Štefana Juhása, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

- c) **Igor Valent**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Igora Valenta, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

- d) **Patricie Kepeňová**, úspešná uchádzačka na funkciu predsedu Okresného súdu Trenčín;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudkyňi – kandidátky na predsedníčku Okresného súdu Trenčín Patrícii Kepeňovej, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudkyne vykonávať riadne.

- e) **Boris Tóth**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Krajského súdu v Bratislave;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Borisa Tótha – úspešného uchádzača o funkciu predsedu Krajského súdu v Bratislave, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

Marcela Kosová, v. r.