

**Zápisnica z 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
18. – 19. februára 2025 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Martin Bezák
- 5) Zuzana Čížová
- 6) Peter Farkaš
- 7) Marián Fečík
- 8) Magdaléna Hromcová
- 9) Dana Jelinková Dudzíková
- 10) Ludmila Joanidisová
- 11) Jaroslav Klátik
- 12) Adrián Kucek
- 13) Ľuboš Kunay
- 14) Miroslav Mand'ák
- 15) Martin Puchalla
- 16) Peter Šamko

Druhé zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2025 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady; predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 15 členov súdnej rady. Ďalej uviedla, že členka súdnej rady Ludmila Joanidisová ospravedlnila svoju neúčast' v dopoludňajších hodinách zasadnutia.

Ako overovateľ zasadnutia nasledoval podľa abecedy Marián Fečík a v prípade potreby Magdaléna Hromcová.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 2. zasadnutia súdnej rady v roku 2025.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k návrhu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu programu.

Hlasovanie: schválenie programu

HLASOVANIE č. 1

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 51/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:
 - a) Silvia Turcsányiová (CR-124/2025)
 - b) Tatiana Mosná Princová (CR-126/2025)
 - c) Diana Bitalová (CR-125/2025)
 - d) Kristína Hogh Geciová (CR-133/2025)
 - e) Vladimíra Roštárová (CR-91/2025)
 - f) Zoltán Valentovič (CR-89/2025)
 - g) Patrik Kukul'a (CR-132/2025)
 - h) Pavol Benko (CR-92/2025)
 - i) Martin Truchlý (CR-90/2025)
 - j) Lenka Jursová (CR-146/2025)
 - k) Juraj Holod (CR-88/2025)
3. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u Emílie Gul'ovej, kandidátky na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Košiciach (CR-449/2025)
4. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-116/2025)

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Anny Prikrylovej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR-136/2025)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Eriky Némethovej Stiffelovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR-137/2025)
7. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Andrey Dudášovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-117/2025)
8. Návrh predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petry Vysaníkovej, sudkyne Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-572/2025)
9. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-592/2025)
10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-646/2025)
11. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu:
 - a) Radoslav Rusnák, uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves (CR-101/2025)
 - b) Štefan Juhás, uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom (CR-42/2025)
 - c) Igor Valent, uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom (CR-42/2025)
 - d) Patricie Kepeňová, uchádzačka na funkciu predsedu Okresného súdu Trenčín (CR-43/2025)
 - e) Boris Tóth, uchádzač na funkciu predsedu Krajského súdu v Bratislave (CR-44/2025)
12. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trnave (CR-540/2025)

13. Prerokovanie Správny o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom (CR602/2025)
14. Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (CR-120/2025)
15. Informácia o schválení Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025 (CR-611/2025)
16. Vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k ústavnej sťažnosti vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025 (CR-578/2025)
17. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3c zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za rok 2024 (CR-615/2025)
18. Návrh smernice, ktorou sa mení smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-612/2025)
19. Výsledok spisového auditu na Sekcii predsedu a podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-552/2025)
20. Návrh na usporiadanie konferencie k 75. výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol. pod záštitou predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-564/2025)
21. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcu Petra Pulamana (CR-522/2025)
22. Schválenie delegácie Súdnej rady Slovenskej republiky na stretnutie so zástupcami Európskej komisie v rámci prípravy Správy o stave právneho štátu pre rok 2025 (CR-624/2025)

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

a) Silvia Turcsányiová (CR-124/2025)

Silvia Turcsányiová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. novembra 2024 a 25. novembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska

Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Hromcová, M. Kosová, Z. Čížová, M. Bezák.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Silvia Turcsányiová – predpoklady

HLASOVANIE č. 2

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 52/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Silvia Turcsányiová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Tatiana Mosná Princová (CR-126/2025)

Tatiana Mosná Princová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. novembra 2024 a 25. novembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, A. Pružinec Eren, M. Hromcová, M. Kosová, M. Bezák.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Tatiana Mosná Princová – predpoklady

HLASOVANIE č. 3

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 53/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Tatiana Mosná Princová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Diana Bitalová (CR-125/2025)

Diana Bitalová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. novembra 2024 a 25. novembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Trnave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Bezák, Z. Čížová, M. Kosová, A. Kucek, A. Pružinec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Diana Bitalová – predpoklady

HLASOVANIE č. 4

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 54/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Diana Bitalová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Kristína Hogh Geciová (CR-133/2025)

Kristína Hogh Geciová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 19. novembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, M. Hromcová, A. Pružinec Eren, A. Kucek, M. Kosová, M. Bezák.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Kosová, D. Jelinková Dudzíková.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Kristína Hogh Geciová – predpoklady

HLASOVANIE č. 5

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 55/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Kristína Hogh Geciová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

e) Vladimíra Roštárová (CR-91/2025)

Vladimíra Roštárová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024, 2. a 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, D. Jelinková Dudzíková, M. Hromcová, M. Kosová, Z. Čížová, P. Bebej.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Vladimíra Roštárová – predpoklady

HLASOVANIE č. 6

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 56/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Vladimíra Roštárová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

f) Zoltán Valentovič (CR-89/2025)

Zoltán Valentovič, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024, 2. a 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, J. Klátik, A. Pružinec Eren, M. Bezák, M. Puchalla.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Fečík, D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Zoltán Valentovič – predpoklady

HLASOVANIE č. 7

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 57/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Zoltán Valentovič**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 11.21.hod do 11.30. hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 11.36 hod. prerokovaním bodu 2 písm. g) schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady.

g) Patrik Kukuľa (CR-132/2025)

Patrik Kukuľa, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 19. novembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, Z. Čížová, M. Kosová.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Patrik Kukuľa – predpoklady

HLASOVANIE č. 8

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 58/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Patrik Kukuľa**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

h) Pavol Benko (CR-92/2025)

Pavol Benko, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024, 2. a 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Pavol Benko - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 9

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 59/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 2. bodu písm. h) schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 11.47 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 12.04 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že do verejnej diskusie sa nikto neprihlásil.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Pavol Benko – predpoklady

HLASOVANIE č. 10

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 60/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Pavol Benko**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

i) Martin Truchlý (CR-90/2025)

Martin Truchlý, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024, 2. a 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Hromcová, A. Pružinec Eren, M. Bezák, M. Fečík, J. Klátik.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: A. Kucek, J. Klátik, A. Pružinec Eren, P. Šamko, M. Bezák.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že členovia súdnej rady Z. Čížová a M. Puchalla sa nezúčastňujú zasadnutia súdnej rady od 12.28 hod.; zasadnutia súdnej rady sa aktuálne zúčastňuje 13 členov.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Martin Truchlý – predpoklady

HLASOVANIE č. 11

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 61/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Martin Truchlý**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

j) Lenka Jursová (CR-146/2025)

Lenka Jursová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedička súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 13. novembra 2024 a 19. novembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Nitre. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh

stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Kosová, A. Kucek, J. Klátik, P. Bebej, A. Pružinec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Lenka Jursová – predpoklady

HLASOVANIE č. 12

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 62/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Lenka Jursová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedňajšiu prestávku od 12.56 hod. do 13.30 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 13.34 hod. prerokovaním 2. bodu písm. k) schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady. Zasadnutia súdnej rady sa zúčastňujú členovia súdnej rady L. Joanidisová, Z. Čížová a M. Puchalla; prítomných je 16 členov súdnej rady.

k) Juraj Holod (CR-88/2025)

Juraj Holod, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedička súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024, 2. a 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil.

Predsedička súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedička súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Juraj Holod - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 13

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 63/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 2. bodu písm. k) schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 13.38 hod.

Predsedička súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 14.04 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Juraj Holod – predpoklady

HLASOVANIE č. 14

Za: 13

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 64/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky oboznámiac sa so záverom Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Juraj Holod**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

3. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u Emílie Guľovej, kandidátky na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Košiciach (CR-449/2025)

Emília Guľová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie ôsmich voľných miest sudcov na Správnom súde v Košiciach, ktoré sa konalo v dňoch 6. – 7. decembra 2022 a 13. januára 2023 na Správnom súde v Košiciach, absolvovala prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelila súhlas s vymenovaním a s pridelením na konkrétny súd.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Člen súdnej rady P. Bebej navrhol v nevyhnutnom rozsahu vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátke odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Emília Guľová - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 15

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 65/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 3. bodu schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 14.09 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 14.39 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, Z. Čížová, M. Fečík, M. Bezák.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Emília Guľová – predpoklady sudcovskej spôsobilosti

HLASOVANIE č. 16

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 66/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: Emília Guľová, kandidátka na funkciu sudcu, **s p l ť a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady o 14.45 hod.; zasadnutie súdnej rady pokračovalo o 15.03 hod.

Pred hlasovaním o návrhu uznesenia na vymenovanie kandidátky za sudcu, predsedníčka súdnej rady udelila slovo kandidátke Emílii Guľovej.

Kandidátka Emília Guľová zobrala svoj súhlas s vymenovaním a pridelením na Správny súd v Košiciach späť.

4. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-116/2025)

Branislav Král, sudca Krajského súdu v Bratislave sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudcu Branislava Krála na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa konalo v dňoch 11. - 18. novembra 2024, ďalej informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o stanovisku predsedu Krajského súdu v Bratislave, o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudcu s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Sudca uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Branislav Král – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 67/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Branislav Král**, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Branislav Král – preloženie

HLASOVANIE č. 18

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 68/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. marca 2025.

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Anny Příkrylovej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR-136/2025)

Anna Příkrylová, sudkyňa Okresného súdu Malacky sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Annu Příkrylovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 18. - 19. novembra 2024 a 21. novembra 2024, ďalej informovala o návrhu predsedu

Krajského súdu v Bratislave, o stanovisku predsedníčky Okresného súdu Malacky o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudkyne s preložením na Krajský súd v Bratislave a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, D. Jelinková Dudzíková.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Anna Prikrylová – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 19

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 69/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Anna Prikrylová**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudkyne.

Hlasovanie: Anna Prikrylová – preloženie

HLASOVANIE č. 20

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 70/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Anny Prikrylovej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Annu Prikrylovú, sudkyňu Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2025.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Eriky Némethovej Stiffelovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (CR-136/2025)

Erika Némethová Stiffelová, sudkyňa Mestského súdu Bratislava I sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Eriku Némethovú Stiffelovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 18. - 19. novembra 2024 a 21. novembra 2024, ďalej informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, o stanovisku predsedu Mestského súdu Bratislava I o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudkyne s preložením na Krajský súd v Bratislave a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Erika Némethová Stiffelová – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 21

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 71/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Erika Némethová Stiffelová**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudkyne.

Hlasovanie: Erika Némethová Stiffelová – preloženie

HLASOVANIE č. 22

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 72/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Eriky Némethovej Stiffelovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Eriku Némethovou Stiffelovou, sudkyňu Mestského súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2025.

7. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Andrey Dudášovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-117/2025)

Andrea Dudášová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Andreu Dudášovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa konalo v dňoch 11.-12. novembra 2024 a 18. novembra 2024, ďalej informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Trnave, o stave vo vybavovaní agendy, o súhlase sudcu s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky a návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Andrea Dudášová – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 23

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 73/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Andrea Dudášová**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudkyne.

Hlasovanie: Andrea Dudášová – preloženie

HLASOVANIE č. 24

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 74/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Andrey Dudášovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Andreu Dudášovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. marca 2025.

8. Návrh predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petry Vysaníkovej, sudkyne Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-572/2025)

Petra Vysaníková, sudkyňa Správneho súdu v Košiciach, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila dištančne.

Predseda Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky dočasne prideliť Petru Vysaníkovú, sudkyňu Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. marca 2025 do 31. augusta 2025.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku Sudcovskej rady a pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, vyjadrenia predsedu Správneho súdu v Košiciach, stanovisku Sudcovskej rady Správneho súdu v Košiciach a stavom vo vybavovaní súdnej agendy dočasne pridelovaného sudcu.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Sudkyňa Petra Vysaníková sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, L. Kunay, M. Fečík.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Fečík, D. Jelinková Dudzíková.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Petra Vysaníková – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 25

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 75/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, na dočasné pridelenie Petry Vysaníkovej, sudkyne Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Petru Vysaníkovú, sudkyňu Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. marca 2025 do 31. augusta 2025.

9. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-592/2025)

Jaroslav Šupa, sudca Mestského súdu Bratislava IV, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave dočasne prideliť Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2025 do 31. marca.2026.

Predsedička súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, vyjadrením predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV, stanovisku Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV a stavom vo vybavovaní súdnej agendy dočasne pridel'ovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Mestský súd Bratislava IV.

Sudca Jaroslav Šupa sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: A. Kucek, D. Jelinková Dudzíková.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasov o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Jaroslav Šupa – dočasné pridelenie

HLASOVANIE . 26

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie . 76/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, na dočasné pridelenie Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **d o  a s n e p r i d e ľ u j e** Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. apríla 2025 do 31. marca 2026.

10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčine, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-646/2025)

Denis Vkony, sudca Krajského súdu v Trenčine, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovenm  12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prsedici a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho výkonu sdництва na občianskoprávnom kolégiu na Najvyššom súde Slovenskej republiky dočasne pridelit' Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčine, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2025 do 31. marca 2026.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, stanovisku občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, vyjadrenia predsedníčky Krajského súdu v Trenčine, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu

v Trenčíne a občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne a stavom vo vybavovaní súdnej agendy dočasne pridelovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Sudca Denis Vékony sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Denis Vékony – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 27

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 77/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na dočasné pridelenie Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2025 do 31. marca 2026.

11. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu:

a) Radoslav Rusnák, uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves (CR-101/2025)

Radoslav Rusnák, sudca Okresného súdu Spišská Nová Ves, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Radoslava Rusnáka na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Radoslav Rusnák je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves, ktoré sa uskutočnilo 5. decembra 2024 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady a zároveň vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadril Ľ. Kunay.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady M. Bezák sa nezúčastňuje zasadnutia.

Hlasovanie: Radoslav Rusnák – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 28

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 78/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Radoslav Rusnák**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves, dodržiava povinnosť sudcu splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Štefan Juhás, uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom (CR-42/2025)

Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Štefana Juhása na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Štefan Juhás je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom, ktoré sa uskutočnilo 16. decembra 2024 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady a zároveň vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemal k nim výhrady.

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastňuje člen súdnej rady M. Bezák; prítomných je 16 členov súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila Z. Čížová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Štefan Juhás – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 29

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 79/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Štefan Juhás**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Igor Valent, uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom (CR-42/2025)

Igor Valent, sudca Okresného súdu Žiar nad Hronom, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Igora Valenta na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Igor Valent je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom, ktoré sa uskutočnilo 16. decembra 2024 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady a zároveň vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Igor Valent – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 30

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 80/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Igor Valent**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Patricie Kepeňová, uchádzačka na funkciu predsedu Okresného súdu Trenčín (CR-43/2025)

Patricie Kepeňová, predsedníčka Okresného súdu Trenčín, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Patriciu Kepeňovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Patricie Kepeňová je úspešnou uchádzačkou vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Trenčín, ktoré sa uskutočnilo 16. decembra 2024 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady a zároveň vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť nevyužila.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, D. Jelinková Dudzíková.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Patricie Kepeňová – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 31

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 81/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Patricie Kepeňová**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Trenčín, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 16.13 hod do 16.30 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 16.32 hod. prerokovaním bodu 11 písm. e) schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady.

e) Boris Tóth, uchádzač na funkciu predsedu Krajského súdu v Bratislave (CR-44/2025)

Boris Tóth, predseda Krajského súdu v Bratislave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala Borisa Tótha na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že Boris Tóth je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Bratislave, ktoré sa uskutočnilo 16. decembra 2024 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady a zároveň vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil (oboznámil sa so zápisnicou kontrolnej komisie) a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Kosová, M. Hromcová, D. Jelinková Dudzíková, A. Kucek.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Boris Tóth – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 32

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 82/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Boris Tóth**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Bratislave, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

12. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trnave (CR-540/2025)

Katarína Slováčeková, predsedníčka Krajského súdu v Trnave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla bod programu, ktorý bol zaradený na základe doručeného návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trnave na schválenie harmonogramu revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trnave v zmysle § 55 ods. 1 písm. a) zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Kataríne Slováčkovej, predsedníčke Krajského súdu v Trnave, ktorá v krátkosti predniesla návrh na schválenie harmonogramu.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: harmonogram revízií Krajského súdu v Trnave

HLASOVANIE č. 33

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval:

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 83/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trnave na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov Krajského súdu v Trnave, **s c h v a ľ u j e** harmonogram vnútorných revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave pre okresné súdy v jeho obvode na obdobie rokov 2025 – 2028 nasledovne:

Okresný súd Galanta	1. marca 2025 až 1. decembra 2025
Okresný súd Dunajská Streda	1. decembra 2025 až 1. júla 2026
Okresný súd Senica	1. júla 2026 až 1. marca 2027
Okresný súd Trnava	1. marca 2027 až 15. januára 2028

13. Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom (CR-602/2025)

Predsedníčka súdnej rady privítala na zasadnutí Igora Valenta, podpredsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom a Renátu Deákovú, vedúcu revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktoré vypracovalo predmetnú revíziu.

Predsedníčka súdnej rady informovala o bode programu a vyzvala Renátu Deákovú, aby podala informáciu o Správe o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Žiar nad Hronom za obdobie od 1. júna 2019 do 30. júna 2023 a oboznámila súdnu radu s revíznou správou. Renáta Deáková sa vyjadrila k revíznej správe.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila M. Kosová.

K záverom Správy o výsledkoch revízie na Okresnom súde Žiar nad Hronom sa vyjadril aj podpredseda Okresného súdu Žiar nad Hronom Igor Valent.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu k bodu programu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o výsledkoch revízie OS Žiar nad Hronom

HLASOVANIE č. 34

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 84/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom **berie na vedomie** Správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Žiar nad Hronom a apeluje na ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, aby plánovaný počet sudcov na Okresnom súde Žiar nad Hronom neklesol pod trinásť sudcov.

14. Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (CR-120/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v zmysle § 28 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe doručeného oznámenia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky zo dňa 31. januára 2025 o určených počtoch miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním pre obvody jednotlivých krajských súdov, ktoré budú realizované v jarnom období roku 2025. Ďalej predsedníčka súdnej rady informovala o aktuálnom stave databázy kandidátov na funkciu sudcu v jednotlivých obvodoch krajských súdov.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila Z. Čížová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Počet voľných miest sudcov - HVK

HLASOVANIE č. 35

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 85/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním **k o n š t a t u j e**, že v nadväznosti na list ministra spravodlivosti Slovenskej republiky číslo: S-MSSR-00507/2025 zo dňa 31. januára 2025 nemá pripomienky k určenému počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním pre obvod:

Krajského súdu v Bratislave	2	miesta kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Trnave	2	miesta kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Trenčíne	0	miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Žiline	4	miesta kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Nitre	7	miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Banskej Bystrici	10	miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Košiciach	0	miest kandidátov na funkciu sudcu
Krajského súdu v Prešove	0	miest kandidátov na funkciu sudcu

15. Informácia o schválení Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025 (CR-611/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu s poukazom na vládou schválený Plán legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025. Informácia obsahuje zoznam legislatívnych úloh, ktorých gestorom, resp. spolugestorom je Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so zvýraznením úloh, ktoré zahŕňajú právne úpravy spadajúce do rozsahu pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky. Prílohou materiálu je aj úplné znenie Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025.

Materiál „Plán legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025“ s úplnými sprievodnými dokumentmi je zverejnený na stránke:

<https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/30366/1>

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Informácia o schválení Plánu legislatívnych úloh

HLASOVANIE č. 36

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 86/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Informácie o schválení Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025 **b e r i e n a v e d o m i e** Informáciu o schválení Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025.

Predsedníčka súdnej rady ukončila prvý rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady 15. bodom schváleného programu a poďakovala za účasť členom súdnej rady na zasadnutí súdnej rady. Oznámila, že druhý rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady bude pokračovať 19. februára 2025 so začiatkom o 10.00 hod. prezenčnou formou 16. bodom schváleného programu.

Prvý rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady bol ukončený o 17.23 hod.

**Druhý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025,
ktorý sa konal 19. februára 2025**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Martin Bezák
- 5) Zuzana Čížová
- 6) Peter Farkaš
- 7) Marián Fečík
- 8) Magdaléna Hromcová
- 9) Dana Jelinková Dudzíková
- 10) Ludmila Joanidisová
- 11) Jaroslav Klátik
- 12) Adrián Kucek
- 13) Ľuboš Kunay
- 14) Miroslav Mand'ák
- 15) Martin Puchalla
- 16) Peter Šamko

Druhý rokovací deň 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2025 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady, zároveň predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 15 členov súdnej rady. Člen súdnej rady Adrián Kucek ospravedlnil svoju neúčast' z úvodnej časti druhého rokovacieho dňa 2. zasadnutia súdnej rady.

Overovateľom zasadnutia aj počas druhého rokovacieho dňa 2. zasadnutia súdnej rady bol Marián Fečík a v prípade potreby Magdaléna Hromcová.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že rokovanie súdnej rady bude pokračovať 16. bodom schváleného programu.

16. Vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k ústavnej sťažnosti vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025 (CR-578/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila materiál v súvislosti s doručenou výzvou Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. Rvp 145/2025-14 z 22. januára 2025 na vyjadrenie k ústavnej sťažnosti sťažovateľa.

Predsedníčka súdnej rady navrhla s poukazom na čl. III ods. 6 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky z 20. marca 2024, na základe ktorého Kancelária súdnej rady neprístupňuje materiály k predmetnému bodu programu, prerokovanie s vylúčením verejnosti s odkazom na § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vyjadrenie k ústavnej sťažnosti - vylúčenie verejnosti HLASOVANIE č. 37

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 87/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 16. bodu schváleného programu 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 10.09 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 10.16. hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že v zasadacej miestnosti je prítomný A. Kucek, zasadnutia sa zúčastňuje 16 členov súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: vyjadrenie k ústavnej sťažnosti

HLASOVANIE č. 38

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1
Neprítomný: 0

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že vzhľadom na to, že boli pochybnosti o správnom fungovaní technického zariadenia, dala pokyn na opakované hlasovanie hlasovacím zariadením.

Hlasovanie: vyjadrenie k ústavnej sťažnosti

HLASOVANIE č. 39

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 88/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní ústavnej sťažnosti vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025, **s c h v a ľ u j e** vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k ústavnej sťažnosti vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025.

17. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3c zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za rok 2024 (CR-615/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila materiál na základe § 3c zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého súdna rada vypracúva a na svojom webovom sídle zverejňuje každoročne k 30. marcu správu o výkone pôsobnosti podľa § 3a a 3b za predchádzajúci kalendárny rok a ďalšími vhodnými formami informuje verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady udelila slovo vedúcemu Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Martin Katriak, vedúci kancelárie, informoval o Správe o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady doplnila informácie, ktoré obsahuje Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila D. Jelinková Dudzíková.

Predsedníčka súdnej rady s poukazom na vyjadrenie členky súdnej rady D. Jelinkovej Dudzíkovej navrhla doplniť Správu o výkone pôsobnosti v bode 3.5. Stála etická komisia na strane 16 o súdnu radou schválené uznesenie č. 355 z roku 2024

z 15. októbra 2024 a to stanovisko k slobode prejavu sudcu v nadväznosti na uznesenie súdnej rady č. 280/2022 zo dňa 15.11.2022.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia v zmysle vyššie uvedeného.

Hlasovanie: Správa o výkone pôsobnosti

HLASOVANIE č. 40

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 89/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní správy o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2024 **s c h v a ľ u j e** správu o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3a a § 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za rok 2024.

18. Návrh smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-612/2025)

Predseda súdnej rady predložila materiál na základe potreby novelizovať Smernicu o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá vyplynula z prerokovaných návrhov na preloženie sudcov alebo na dočasné pridelenie sudcov na zasadnutiach súdnej rady, ako aj z požiadaviek predsedov súdov. Ďalej uviedla, že cieľom navrhovaných zmien je zjednotenie praxe pri predkladaní dokumentov pri vyššie uvedených návrhoch a konsenzuálne zosúladenie navrhovaných termínov preloženia alebo dočasného pridelenia sudcu medzi predsedami súdov zapojenými v procese presunu sudcu. Návrh sa týka novelizačných zmien čl. IX, čl. X a čl. XIV smernice.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Smernica

HLASOVANIE č. 41

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 90/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu smernice, ktorou sa mení smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky na základe čl. I druhá veta a čl. VI ods. 6 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** návrh smernice, ktorou sa mení smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

19. Výsledok spisového auditu na Sekcii predsedu a podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-552/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila materiál na základe vykonaného spisového auditu na Sekcii predsedu a podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, M. Kosová, A. Kucek, M. Bezák.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o spisovom audite

HLASOVANIE č. 42

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 91/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o výsledku preverky spisov bývalého Úseku predsedu a podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky za obdobie od 29.6.2020 do 16.4.2024.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady o 11.45 hod.; zasadnutie súdnej rady pokračovalo o 12.00 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní prerokovaním 20. bodu schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady.

20. Návrh na usporiadanie konferencie k 75. výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol. pod záštitou predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-564/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila materiál na základe návrhu členov súdnej rady Petra Šamka, Martina Bezáka a Ludmily Joanidisovej usporiadať konferenciu k 75. výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol. pod záštitou predsedníčky súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo jednému z predkladateľov návrhu.

P. Šamko predniesol návrh a dôvody, ktoré viedli k podaniu návrhu na usporiadanie konferencie k 75. výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol., aj s poukazom na § 3a písm. c) zákona o súdnej rade, podľa ktorého patrí do pôsobnosti súdnej rady aj prijímanie opatrení na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Puchalla, D. Jelinková Dudzíková, A. Kucek, Z. Čížová, M. Bezák, P. Bebej, M. Hromcová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Usporiadanie konferencie

HLASOVANIE č. 43

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie č. 92/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu členov Súdnej rady Slovenskej republiky Petra Šamka, Martina Bezáka a Ludmily Joanidisovej na usporiadanie konferencie k 75. výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol., **s c h v a ľ u j e** návrh na usporiadanie konferencie k 75. výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol., ako aj organizačný výbor konferencie v zložení: Peter Šamko, Martin Bezák, Marcela Kosová, Zuzana Dimmelová a Renáta Pozdechová, a ukladá predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky, aby spoločne s organizačným výborom konferencie vyvinula úsilie na zorganizovanie tejto konferencie v priebehu roku 2025, a to prípadne aj spoločne s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedňajšiu prestávku od 12.27 hod. do 13.00 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 13.07 hod. prerokovaním 21. bodu schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady.

21. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcu Petra Pulmana (CR-552/2025)

Predsedička súdnej rady predložila materiál v nadväznosti na verbálne útoky na sudcu Špecializovaného trestného súdu Petra Pulmana, ktoré odzneli na protivládnych protestoch konaných dňa 7. februára 2025 v Bratislave a týkali sa jeho rozhodovacej činnosti vo veci obvineného Daniela Bombica.

Predsedička súdnej rady informovala o doručení e-mailového podania od odosielateľa Mier Ukrajine a to Vyjadrenia Roberta Rotha k prejavu na zhromaždení v Bratislave.

Predsedička súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Bezák, A. Kucek, D. Jelinková Dudzíková, P. Šamko, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: J. Klátik, M. Hromcová, M. Bezák, D. Jelinková Dudzíková.

Predsedička súdnej rady prerušila rokovanie súdnej rady o 13.52 hod. na 15 min. z dôvodu formulácie návrhu uznesenia. Súdna rada pokračovala v rokovaní o 14.10 hod. Zasadnutia súdnej rady sa nezúčastňuje D. Jelinková Dudzíková a M. Puchalla; aktuálne sa zúčastňuje 13 členov súdnej rady.

Predsedička súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: K verbálnym útokom na sudcu Petra Pulmana

HLASOVANIE č. 44

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 93/2025

Súdna rada Slovenskej republiky ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy **d ô r a z n e o d m i e t a** neprípustné vyjadrenia Roberta Rotha na sudcu Petra Pulmana, ktorými spochybňoval nestrannosť a nezávislosť sudcu, a tým narušil dôveru v spravodlivé rozhodovanie súdov, **p r i p o m í n a**, že je neprípustné nahrádzať odbornú a vecnú kritiku súdnych rozhodnutí verejnými útokmi na osoby sudcov, **a p e l u j e n a t o**, aby sa verejne činné osoby, zdržali spochybňovania nestrannosti a nezávislosti súdnictva neprípustnými útokmi na konkrétnych sudcov.

Predsedníčka súdnej rady po schválení uznesenia oslovila Stálu legislatívnu komisiu Súdnej rady Slovenskej republiky s návrhom na prípadné legislatívne riešenie otázky dočasného pozastavenie výkonu funkcie sudcu a doby jeho trvania.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, Z. Čížová.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Fečík.

Súdna rada pokračovala v rokovaní 22. bodom schváleného programu 2. zasadnutia súdnej rady.

22. Schválenie delegácie Súdnej rady Slovenskej republiky na stretnutie so zástupcami Európskej komisie v rámci prípravy Správy o stave právneho štátu pre rok 2025 (CR-624/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila materiál na základe doručenej pozvánky na virtuálnu schôdzku so zástupcami Európskej komisie týkajúcej sa stavu právneho štátu na Slovensku k správe o právnom štáte. Počas tejto návštevy budú zástupcovia Európskej komisie na technickej úrovni diskutovať o otázkach týkajúcich sa stavu právneho štátu nie len so zástupcami štátnej správy, ale taktiež so stavovskými a neziskovými organizáciami. Stretnutie so zástupcami súdnej rady by sa podľa návrhu Európskej komisie malo uskutočniť dňa 20. februára 2025 o 11.00 hod. V tejto súvislosti bolo potrebné schváliť členov delegácie za súdnu radu.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Usporiadanie konferencie

HLASOVANIE č. 45

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 94/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** delegáciu na stretnutie so zástupcami Európskej komisie v rámci prípravy Správy o stave právneho štátu pre rok 2025, ktoré sa uskutoční dňa 20. februára 2025 v zložení: Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, Martin Bezák, člen Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady poďakovala členom súdnej rady za účasť na zasadnutí súdnej rady.

Druhý rokovací deň 2. zasadnutia súdnej rady bol ukončený o 14.27 hod.

V nadväznosti na schválené zmeny v Rokovacom poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovateľ:
Marián Fečík

Zapísala:
Iveta Růžičková

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 09:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3
POČET ČLENOV: 18

ZA HLASovalo: 15
PROTI HLASovalo: 0

ZDRŽALO SA: 0
NEHLASovalo: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Turcsányiová)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 09:31

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Princová)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 09:44

Riadok	Karta	Titul	Meno	Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8		Peter	Bebej	ZA		
2	30		Martin	Bezák	ZA		
3	11		Zuzana	Čížová	ZA		
4	9		Peter	Farkaš	ZA		
5	3		Marián	Fečík	ZA		
6	14		Magdaléna	Hromcová	ZA		
7	5		Dana	Jelinková Dudzíková	ZA		
8			Ludmila	Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ		
9	12		Jaroslav	Klátik	ZA		
10	7		Marcela	Kosová	ZA		
11	20		Adrián	Kucek	ZA		
12	22		Ľuboš	Kunay	ZA		
13	17		Miroslav	Mand'ák	ZA		
14			1	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15			2	Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2		Ayše	Pružinec Eren	ZA		
17	16		Martin	Puchalla	ZA		
18	10		Peter	Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:		15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:		0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18					

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Bítalová)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 09:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA	
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 15	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Geciová)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 10:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZDRŽAL SA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6	14	Magdaléna Hromcová	ZDRŽAL SA			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZDRŽAL SA			
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZDRŽAL SA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13	17	Miroslav Mandřák	ZA			
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZDRŽAL SA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 10	ZDRŽALO SA:	5	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Roštárová)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 10:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13	17	Miroslav Mandják	ZA		
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASovalo: 15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASovalo: 0	NEHLASovalo:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Valentovič)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 11:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA		
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Kukuľa)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 11:44

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Luboš Kunay	ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA		
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Benko)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 11:47

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mandják	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Benko)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 12:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA		
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO: 15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Truchlý)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 12:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3		Zuzana Čížová	NEPRÍTOMNÝ
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Luboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	NEHLASOVAL
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Jursová)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 12:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3		Zuzana Čížová	NEPRÍTOMNÝ		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8		Ludmila Joanidisová	NEPRÍTOMNÝ		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA		
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA		
17		Martin Puchalla	NEPRÍTOMNÝ		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		13	ZA HLASOVALO: 13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		5	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Holod)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 13:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mandřák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Holod)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 14:05

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZDRŽAL SA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	PROTI
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZDRŽAL SA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 16

ZA HLASovalo: 13

ZDRŽALO SA: 2

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 2

PROTI HLASovalo: 1

NEHLASovalo: 0

POČET ČLENOV: 18

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u Emílie Guľovej, kandidátky na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Košiciach

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 14:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mandřák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 16

ZA HLASOVALO: 16

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 2

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET ČLENOV: 18

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 3. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u Emílie Guľovej, kandidátky na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania na Správny súd v Košiciach

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 14:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZDRŽAL SA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZDRŽAL SA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	3
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 4. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA	
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 4. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Luboš Kunay	ZA	
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA	
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 5. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Anny Prikrylovej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mandřák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 5. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Anny Prikrylovej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mandák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 6. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Eriky Némethovej Stiffelovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 2
POČET ČLENOV: 18

ZA HLASOVALO: 16
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 6. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Eriky Némethovej Stiffelovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:22

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 7. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Andrey Dudášovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Luboš Kunay	ZA	
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA	
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 7. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Andrey Dudášovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Luboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASovalo:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASovalo:	0	NEHLASovalo:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 8. - Návrh predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petry Vysaníkovej, sudkyne Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mandják	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 9. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Jaroslava Šupu, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:51

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 10. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Denisa Vékonyho, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASovalo:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASovalo:	0	NEHLASovalo:	0
POČET ČLENOV:	18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 11. - Vykonalie dohľadu nad spíňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu***(Poznámka: Rusnák)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 15:59

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	NEHLASOVAL
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Luboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mandřák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:	18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 11. - Vykonanie dohľadu nad spíňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu***(Poznámka: Juhás)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 16:03

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA	
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 11. - Vykonalie dohľadu nad spíňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu

(Poznámka: Valent)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 16:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA	
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 11. - Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu***(Poznámka: Kepeňová)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 16:13

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA		
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA		
17	16	Martin Puchalla	ZA		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 11. - Vykonalie dohľadu nad spĺňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu***(Poznámka: Tóth)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 16:52

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 12. - Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trnave*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 16:59

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 13. - Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie
Okresného súdu Žiar nad Hronom

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 17:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA	
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 14. - Prerokovanie počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 17:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Luboš Kunay	ZA			
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA			
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 15. - Informácia o schválení Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 18.02.2025 17:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)	
1	8	Peter Bebej	ZA	
2	30	Martin Bezák	ZA	
3	11	Zuzana Čížová	ZA	
4	9	Peter Farkaš	ZA	
5	3	Marián Fečík	ZA	
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA	
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA	
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA	
9	12	Jaroslav Klátik	ZA	
10	7	Marcela Kosová	ZA	
11	20	Adrián Kucek	ZA	
12	22	Ľuboš Kunay	ZA	
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA	
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ	
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA	
17	16	Martin Puchalla	ZA	
18	10	Peter Šamko	ZA	
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA: 0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO: 0
POČET ČLENOV:		18		

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 16. - Vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k ústavnej sťažnosti vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 10:08

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11		Adrián Kucek	NEPRÍTOMNÝ
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 15
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3
POČET ČLENOV: 18

ZA HLASOVALO: 15
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 16. - Vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k ústavnej sťažnosti vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 10:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	NEHLASOVAL
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 16. - Vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k ústavnej sťažnosti vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 145/2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 10:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 17. - Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3c zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za rok 2024*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 10:53

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA			
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 18. - Návrh smernice, ktorou sa mení smernica o
náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky***(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 10:58

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13	17	Miroslav Mandřák	ZA			
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 19. - Výsledok spisového auditu na Sekcii predsedu a podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 11:44

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)			
1	8	Peter Bebej	ZA			
2	30	Martin Bezák	ZA			
3	11	Zuzana Čížová	ZA			
4	9	Peter Farkaš	ZA			
5	3	Marián Fečík	ZA			
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA			
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA			
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA			
9	12	Jaroslav Klátik	ZA			
10	7	Marcela Kosová	ZA			
11	20	Adrián Kucek	ZA			
12	22	Ľuboš Kunay	ZA			
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA			
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ			
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA			
17	16	Martin Puchalla	ZA			
18	10	Peter Šamko	ZA			
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO: 16	ZDRŽALO SA:	0	
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 20. - Návrh na usporiadanie konferencie k 75. výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol. pod záštitou predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 12:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková	ZA
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA
17	16	Martin Puchalla	ZA
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH:	16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:	2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:	18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 21. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k
verbálnym útokom na sudcu Petra Pulmana

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 14:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej	ZDRŽAL SA		
2	30	Martin Bezák	ZA		
3	11	Zuzana Čížová	ZDRŽAL SA		
4	9	Peter Farkaš	ZA		
5	3	Marián Fečík	ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA		
7		Dana Jelinková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ		
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA		
9	12	Jaroslav Klátik	ZA		
10	7	Marcela Kosová	ZA		
11	20	Adrián Kucek	ZA		
12	22	Ľuboš Kunay	ZA		
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA		
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren	ZA		
17		Martin Puchalla	NEPRÍTOMNÝ		
18	10	Peter Šamko	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO: 12	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO: 0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18			

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 22. - Schválenie delegácie Súdnej rady Slovenskej republiky na stretnutie so zástupcami Európskej komisie v rámci prípravy Správy o stave právneho štátu pre rok 2025

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202504 - 2. zasadnutie SR 2025

Dňa: 19.02.2025 14:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej	ZA
2	30	Martin Bezák	ZDRŽAL SA
3	11	Zuzana Čížová	ZA
4	9	Peter Farkaš	ZA
5	3	Marián Fečík	ZA
6	14	Magdaléna Hromcová	ZA
7		Dana Jelinková Dudzíková	NEPRÍTOMNÝ
8	13	Ludmila Joanidisová	ZA
9	12	Jaroslav Klátik	ZA
10	7	Marcela Kosová	ZA
11	20	Adrián Kucek	ZA
12	22	Ľuboš Kunay	ZA
13	17	Miroslav Mand'ák	ZA
14		1 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
15		2 Neobsadený člen	NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren	ZA
17		Martin Puchalla	NEPRÍTOMNÝ
18	10	Peter Šamko	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 14
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 4
 POČET ČLENOV: 18

ZA HLASOVALO: 13
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 1
 NEHLASOVALO: 0