

## **Prepis zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **Rečník 1**

Pokračujeme v prerušenom druhom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025, a to bodom 20. Návrh na usporiadanie konferencie k sedemdesiatemu piatemu výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol pod záštitou predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky tento bod bol zaradený na základe návrhu troch členov Súdnej rady Slovenskej republiky, a to Petra Šamka, Martina Bezáka a Ludmily Johanibisovej usporiadať konferenciu k sedemdesiatemu piatemu výročiu procesu s Milanou Horákovou a spol. Ako viete, poznáte zákon o Súdnej rade, poznáte rokovací poriadok? Tento bod je automaticky zaradený, keďže ho navrhli aspoň traja členovia Súdnej rady. Odhliadnuc od toho, že ja by som ho zaradila aj tak, pretože mne sa to.

## **Rečník 2**

Páči.

## **Rečník 1**

Odvzďavám teda slovo jednému z predkladateľov tohto návrhu, bodu programu Petrovi Šamkovi.

## **Rečník 9**

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak pôvodná tá idea nás ako predkladateľov bola tá, že teda využiť to, že je práve 75 rokov od toho procesu a následne aj popravy Milady Orákovovej a aj ďalších troch jej spoluobžalovanej spoluobžalovaných s tým, že podľa nášho názoru nie je to samozrejme niečo, čo by Súdna rada ako kvázi musela robiť alebo kvôli čomu bola zriadená, ale podľa nášho názoru tá jej kompetencia, to posilňovanie alebo prijímanie opatrení na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo by tým, takým opatrením alebo niečím, čo by sa dalo pod to zahrnúť, mohla byť aj táto konferencia k tomu výročiu, päťdesiatemu piatemu výročiu toho procesu. Z Milady Horákovovej. Práve preto, že sa to týka justície, fungovania justície v minulosti a dá sa to prepojiť potom aj na to alebo vysvetliť, ako fungovala justícia v minulosti, čo všetko, aké vplyvy na ňu pôsobili a dá sa to prepojiť aj s prítomnosťou, ako tá justícia funguje v súčasnosti, či niečo z toho, čo bolo v tých protestoch s Miladou Horákovou a nasledujúcich.

Sa mohlo alebo už aj, či sa to aj zopakovalo v praxi alebo môže sa zopakovať v praxi a tá podstata je to, aby sa to už nezopakovalo, t zn. z nášho pohľadu je to veľmi vhodná príležitosť pripomenúť si, pripomenúť si nielen to, že išlo o prvý ten proces, ale prípadne aj je následné, ktorých bolo 35 ďalších slánskych Clementisom a tak a t d. pripomenúť si nielen, ako fungovala tá justícia, ale aj ako fungovali orgány činné v trestnom konaní, aké boli vyšetrovacie metódy, ako do toho zasahovali napr. aj médiá, ako fungovala advokácia, potom celá spoločnosť, ktorá v podstate prvýkrát pri procese s Miladou Horákovou bola nejakým spôsobom stiahnutá do trestného procesu a zmanipulovaná, ako žiadali oni tie tresty smrti, ako tá nahliadalo na prezumpciu, prezumpciu neviny, t zn. že toto všetko sú zaujímavé témy a nie je to téma len pre právnikov, je to téma napr. aj pre tých novinárov z hľadiska toho fungovania politológov, historikov, proste kohokoľvek, takže z tohto pohľadu je to naozaj, naozaj také, tých 75 rokov je skutočne taká možnosť, ako si toto celé pripomenúť a urobiť taký prierez od toho 1900, päťdesiateho až po, až po súčasnosť.

Naša tá idea je teda taká, že by to nejakým spôsobom organizovala, organizovala Súdna rada, Súdna rada, prípadne ideálne s Právnickou fakultou a to kvôli tomu, že teda nemáme my na to priestory, právnická fakulta je bežne organizuje konferencie, má na to priestory, vybavenie aj nejaké aj tie už organizačné, organizačné skúsenosti s tým, že by išlo o takú poloopenú tú konferenciu, mohol by sa prihlásiť ktokoľvek a mohli by byť aj vytypovaní nejakí ľudia, ktorí by boli oslovení. Je to naozaj nielen pre sudcov, ale je to pre prokurátorov, je to pre advokátov. Tam nádherne boli aj ukolovaní advokáti v rámci toho procesu, aby teda im bolo prízvukované, aby moc veľa nenavrhovali, aby to nekomplikovalo ten proces, ale zároveň, aby neboli ani ticho, aby to zas nevyzeralo, že tá advokácia nič nerobí. Boli celé.

Nádherne to aj vykresľuje to, ako politika do toho zasahovala, ako sa robili spoločné porady so sudcami a t d'. ako sa dohadovali tresty už v podstate, v podstate dopredu a ako sa aj úkolovali, úkolovali médiá, ako majú o tom informovať, ako učitelia každé ráno v školách žiadali, aby deti porozprávali, ako sa rodičia o tom bavili, o tom procese, aké majú názory a sa to zbieralo celé, t zn. celá tá hystéria v tej spoločnosti, kde sa hľadal ten nepriateľ, kde sa nakoniec aj nejaký našiel a spoločne sa odsudzoval a potom aj to pohoršenie, že len štyria dostali pre smrť takéto verejné pohoršenie tej spoločnosti a komentovanie tých rozhodnutí súdov. Naozaj je to zaujímavé aj tým prekleťím, prekleťím na prítomnosť, či na nejaké roky minule z hľadiska tej fakulty by to mohlo byť zaujímavé tiež práve preto, že právnické fakulty v Prahe, právnická fakulta v Prahe je filozofická, ale samozrejme aj rektor UK sa podieľali tiež na tej hystérii voči Milade Horákovovej, oni sami prispeli k tomu tými svojimi príspevkami, teda ako teraz nejaký biľag svoj.

Má tam aj v podstate akademická obec, kde aj kopec umelcov, hercov sa pridávalo k tomu, ako treba teda zoť ať tú Miladu Horákovú popraviť tiež. Ten proces bol zaujímavý z toho pohľadu, že po prvýkrát nielenže sa zapojila verejnosť do toho trestného práva.

Ale začali sa ako keby po prvýkrát aj nejakú nálepkať tí obvinení takými hanlivými slovami, temné sily. Mija Horáková, záškodnícke a t d'. t zn. aby už z toho označenia, z označenia bolo jasné, že tam tá vina je čisto jasná, že ten súd je len formalita a ak sa to nejakú inak dopadne, tak to bude, to bude zlé. Takže aby som to povedal tak laicky, je to teda priestor na to, aby sa tam mohol vybudnúť každý, t zn. od právnikov po žurnalistov, filozofov, ktokoľvek na tej téme a to nielen na tom, na tej Milade Horákovovej, ale aj prípadne na tých ostatných procesoch, ktoré v podstate, v podstate nadväzovali a už vychytali nejaké chyby tej Milady Horákovovej, Milada Horáková ešte sa odvolala, dokonca, čo už teda v tých ďalších procesoch, už to bolo naučené tak, že už nikto ani neodvolával, aby to nejakú sa nekomplikovalo. Takže z nášho pohľadu ideálne by bolo prepojenie Súdnej rady právnickou fakultou.

Ideálne by bolo, keby to bolo nejaká taká jednodňová akcia, keby to nebolo len o nejakých príspevkoch, prednáškach, ale je množstvo zachovaných aj dobových filmov z toho procesu, kde teda ako sa vyhlasoval rozsudok alebo vypovedala Horáková a spol. Prípadne aj s nejakou v rámci tej konferencie, s nejakou takou ako keby výstavou. Dostupné sú, dostupné sú rozsudky, dostupný rozsudok, obžaloba, tie rezolúcie sú dostupné, kde sa žiadali trest smrti a ČKD vyzýva, aby súdy boli prísne a t d'. t zn. to všetko deti v základných školách spisovali rezolúcie, kde žiadali teda prísne potrestanie tých záškodníkov vlastných rodičov dokonca

a t d'. takže to všetko je k dispozícii, tiež by mohlo byť tie materiály nejakým spôsobom použité v rámci tej konferencie, teda mohlo by to byť taký mix, nejaký film, nejaké, nejaké prednášky. Mohlo by to mať rôzne bloky, právny blok, nejaký taký spoločenský, kde, kde mňa veľmi napr. zaujíma, zaujal, zaujali tie médiá, ako boli po prvýkrát vtiahnuté do toho trestného práva, v podstate to ostalo doteraz, teraz pri každom takom tom procese, ktorý je akože zaujímavý, sa tie médiá nejakým spôsobom do toho včlenia. A tá niť ide až do toho roku 1 1 50, kde to bolo po prvýkrát, že nedá sa to len tak uzavrieť a nejakým tajným spôsobom urobiť ten proces a popraviť ich, ale práve naopak, musí to byť, že celá spoločnosť to odsúdi, všetci sa vyvršia na tých obvinených a každý, kto sa nepridá k tomu a o tom sú tiež zachované tie materiály, každý, kto sa nepridá, bol považovaný za vyvrheľa a proste prišiel o prácu, nemohol študovať a t d'.

Zachované sú aj tie materiály práve niektoré zo zahraničia, kde napr. Francúzi sar, teda spisovateľ, poznali toho závisu kalend, ktorý bol ako spoluobžalovaný Horákovej a tí písali, že tomu nemôžu uveriť, že teda také niečo by on spáchal a že teda z ich pohľadu to ani nemusia vidieť spis, ale z ich pohľadu to asi nie je nejaké možné. Takže aj tento aspekt je zaujímavý, že čo sa stalo s tými, ktorí to spochybnili, ktorí to spochybňovali, takže nejakým spôsobom to bolo náš taký nejaký motív, že práve tú konferenciu nielen na nejakých sucho príspevkoch, ale nejakým spôsobom tam zamontovať aj tie dobové veci, dobové materiály, snažiť sa osloviť čo najväčšiu možnosť, spektrum od fakt. Môže tam Ministerstvo vnútra, spravodlivosti, Slovenská akadémia vied, fakulty, ktokoľvek, ktokoľvek a dať možnosť, prístup nejakej širokej verejnosti podľa toho, kde to bude študentom napr. aj právnických fakúlt.

Keďže to nie je nič, čo by teda Súdna rada teda bolo nič, na čo musí stáť Súdna rada, my sme naformulovali aj to uznesenie tak, že nieže musí sa uskutočniť tá konferencia, ale ak sa náhodou neuskutoční, že by to bolo porušenie nejakého uznesenia Súdnej rady, ale navrhovali sme to len v podstate tak, že Súdna rada, ak to schváli, že by sa malo vyvinúť len nejaké úsilie, aby v priebehu roku 2 5 sa nejaká konferencia, konferencia uskutoční, lebo možno si predstaviť 1000 nejakých dôvodov, prečo, ktoré náhodou prídu a bude sa Súdna rada musieť prioritne venovať nejakým iným veciam alebo proste sa to nestane a aby to teda nebolo nejaké porušenie toho uznesenia Súdnej rady v rámci toho navrhované uznesenia, kde teda sa hovorí len o tom úsilí, je aj taká možnosť, že by sa ním schválila aj nejaký taký organizačný výbor, ktorý by spolupracoval potom napr. aj s Právnickou fakultou, ak by s tým súhlasil, ale to tiež nie je nejaké, že by to bolo niečo také, že kto nebude v tom organizačnom výbore, by nemohol nejakým spôsobom participovať na tom, práve naopak, my by sme boli radi, ak by to teda Súdna rada schválila, ak by teda každý, kto by sa mohol nejakým spôsobom, spôsobom zapojiť, aby to teda bolo zaujímavé, aby sa to propagovalo, aby to bolo teda naozaj to, že tá verejnosť si môže všimnúť alebo pozrieť sa do minulosti na to fungovanie justície, ale zároveň tam bude aj to prepojenie na nejakú súčasnosť, aby teda to, čo verejnosť často robí alebo časť verejnosti, že veľa hovorí o sudcoch, veľa hovorí o prokurátoroch, advokátoch, ale málo o tom skutočne vie.

Tak tu by to bolo také ideálne, ideálne premostenie.

## **Rečník 1**

Ďakujem, ďakujem za, predniesť bodu programu, skôr ako otvorím rozpravu, by som rada poukázala na to, aj, aj, aj poukázala na to aj s poukazom na to, čo si teraz ty povedal Peťo, ako predkladateľ, že myslím si, že navrhovať uznesenie určite budem bez ohľadu na to, ako dopadne rozprava, ale ten záver by som ja rada navrhla tak, že preto to hovorím dopredu, aby ste sa nad tým ako predkladatelia zamysleli, že by som tam rovno dala. A to prípadne aj spoločne s Právnickou fakultou Univerzity Komenského. A to preto, aby sme nepreniesli na organizačný výbor niečo, že organizačný výbor bude hľadať a zháňať, s kým by to asi tak bolo najlepšie upraviť, že nech rovno to uznesenie celej Súdnej rady. Myslím si, že tá fakulta je vzdelávacia inštitúcia, má s tým skúsenosti Súdna rada, takisto je orgán sudcovskej legitimacy ústavný. Čiže aby sme mohli prípadne, lebo ťažko sa potom bude obracať na rôzne subjekty. Myslím si, že aj tak, ako si to predniesol, vyplýva z toho, že ideálna tá spolupráca by bola, ak sa to podarí s fakultou, môžem to uznesenie potom tak navrhnúť? Dobré? Otváram rozpravu.

A ešte pružinc, potom Martin Puchala, potom Dana Jelinková, potom Adrian Kucek.

## **Rečník 6**

Ďakujem za slovo. Skutočne vítam tento nápad. Je to úplne perfektné. A keď si aj prečítame to uznesenie o návrhu uznesenia s odkazom, že či sa môže história opakovať. Sa mi to naozaj veľmi páči, pretože počas troch vlád od predsedu vlády Matoviča až po pána Ódora, sme najmä z úst odvážnych advokátov počúvali o tom alebo písali o tom, že to obdobie hodnotili ako pomaly o pokus o návrat do päťdesiatych rokov a keď z toho odôvodnenia, ktoré predkladatelia dali, tuhá čítam slovné spojenia, temné sily a pod. tak nemusím nikomu otvárať pamäť, kto tieto slová, temné sily a tak používal, čiže ja sa tomu veľmi teším, aké by som mohla prispieť v rámci nejakého organizačného výboru k organizácii tohto podujatia. Budem rada. Ďakujem.

## **Rečník 1**

Ďakujem Martin Puchala.

## **Rečník 8**

Ďakujem pekne za slovo. Ja tiež sa pripájam k tomu, že je to 1 super nápad. Podobnej konferencii som sa, konferencie som sa zúčastnil v Prahe a s tým pred dvoma alebo troma rokmi bola to robené v práve v tej pojednávačke, kde sa tie monster procesy robili, čiže ono to malo skvelú atmosféru už len kvôli tomu miestu. Viete, vlastne viacerí sme sedeli buď na lavici, kde sedel prokurátor alebo na tej opačnej strane, niektorí za vr stolom tam, kde sedeli tí sudcovia a aj tam, aj som povedal a poviem to aj teraz, že jednoducho je to dobrá príležitosť pripomenúť si, že jednoducho tie veci robili ľudia, ktorí boli, ktorí boli právnický vzdelaní.

Ktorí boli možno vo vysokých štátnych a justičných pozíciách a toto je, toto je strašné konštatovanie a už len paralela s dnešnou dobou, že bohužiaľ, aj v dnešnej dobe sa trestné právo používal na kadečo a zneužíval na kadečo. Čiže takéto konferencie kedykoľvek. Ďakujem pekne.

## **Rečník 1**

Ďakujem, Dana Jelinková.

## **Rečník 5**

Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že sme určite v téme minimálne kvôli tomu, že veď aj európska sieť súdnych rád otvorila projektovú skupinu nazvanú médiá a justícia, t zn. že ktorej je Súdna rada ako členom, participantom? Čiže minimálne z tohto pohľadu nielen na Slovensku, ale celkovo pravdepodobne kvári súdnictvo a justíciu to, že občas médiá, politici, záujmové, ekonomické, neviem aké politické, geopolitické skupiny tú justíciu zaťažujú do tých svojich, do tých svojich úmyslov a projektov a myslím si, že táto téma je aktuálna, je v kompetencii Súdnej rady. Kolegovia, ktorí videli náš program, sa mi ozvali a požiadali o čo najskôr oznámenie termínu, aby si tam nevytyčovali pojednávania. A či by bolo možné sa účastniť povedzme aj online, že či by sa dalo streamovať. Čiže veľká odozva aj z našej strany, teda zo strany, zo strany sudcov, čiže ja sa veľmi teším, ak budem vedieť nejak pomôcť, tak samozrejme, že som k dispozícii.

## **Rečník 1**

Ďakujem, ďakujem. Adrián Kotek.

## **Rečník 7**

Slovo. Rovnako si myslím, že to je veľmi, veľmi dobrý projekt a za mňa, keď som sa tak nad tým zamyslel, tak zastávam názor, že to je naozaj ten proces s týmito osobami a osobitne teda samozrejme s takou mediálne prezentovanou osobou pani Milady Horákovéj. Je to naozaj odsúdeniahodná udalosť v dejinách, ale teraz a toto podotýkam, nielen justičnej, ale celej právnickej obce, t zn. ako platí Bežalobcu? Niet sudcu? Keby tam nebol prokurátor? Sudcovia nemajú.

## **Rečník 2**

Čo súdiť?

## **Rečník 7**

A bohužiaľ, a bolo to tu už povedané, svoju úlohu zohrali aj obhajcu, obhajcovia, teda advokáti, takže za mňa samozrejme, vítam, ale pokiaľ by bolo možné, tak aj tak určitým spôsobom symbolicky nie, že koordinovať ten projekt, ale naozaj tých zástupcov tých prokurátorov, tých advokátov, tých sudcov, viete, aby oni sa z pohľadu dneška a dnešnej situácie, ale aj obzrieť sa do minulosti. Posúdili a vyjadrili, vyjadrili ten svoj názor na túto udalosť, pretože množstvo, keď to teda budeme realizovať na pôde Právnickej fakulty našej almaty, tak množstvo tých študentov ide do advokácie, množstvo ide za sudcov a množstvo ide za prokurátorov. Teda to sú, to sú gro najväčšie právnické alebo teda právnické povolania, kde ide najviac tých absolventov tejto fakulty, takže za mňa by bolo prínosné zahrnúť do tých aktivít aj.

## **Rečník 1**

Subjekty. Ďakujem, ďakujem. No určite, veď tak som to pochopila aj z toho prejavu Petra, ktorý fokusoval aj na jednotlivé tie právnické profesie prokurátori a advokáti, sudcovia, čiže

určite si myslím, že budú participovať, či už prednáškami, akýmikoľvek vstupmi, nejakými diskusiami. Zástupcovia všetkých týchto profesií.

No Zuzana Čížová.

### **Rečník 10**

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa samozrejme pripájam k ostatným členom Súdnej rady, ktorí vyjadrili pozitívnu emóciu k tomuto návrhu, len podotýkam, že ohľadne tejto témy bol aj teda sfilmovaná dráma. Takisto aj na území Slovenskej republiky je autorská dokodráma Matúša Basinca, ktorá je dosť známa, ktorá by mohla byť, ale v prípade, ak bude takéto niečo organizovať, tak aj ja a myslím si, že aj kolegovia sú pripravení pomôcť tým, že vlastne oslovíme, či už advokátske kancelárie alebo aj prípadne nejakých iných známych, ktorých máme a zozbierame materiál, ktorý bude potrebný.

### **Rečník 1**

Super. No oni sú aj dobové dokumenty, čiže priamo nahrávky z tých pojednávacích miestností.

Sú len Martin Bezák, Peter Bebej, Magdaléna Hromncová.

### **Rečník 11**

Ďakujem za slovo. Pani predsedníčka, ja ešte nadviažem na navrhovateľa, doktora Šamka, tam je samozrejme, pozorovať, on spomínal ako keby jednu z tých základných okolností, ktorú možno pozorovať aj v dnešnej dobe, to zapojenie tých médií, ona tam bolo, samozrejme, ako vlastne povedala, to aj povedal, viacero tých ako keby okolností, ktoré môžeme teda komparovať snešnou dobou. Ono tam totiž nie je len ako keby zapojenie médií a všetkých tých okolností, o ktorých sme sa tu už rozprávali, ale vidíme ten konkrétny napr. inštitút trestného konania úplne takým flagrantným prípadom alebo príkladom je inštitút tzv. kajúcnika spolupráce toho obvineného, kedy vlastne títo boli nejakým spôsobom používaný na to, aby podporovali ten proces, aj keď tam to malo trochu iné, iné teda rozmery, ale čo napr. ja som si všimol, a to tiež nadviažem na to, čo tu už bolo povedané, že potom v tých ďalších procesoch, čo bol proces so Slánskym a s inými teda obžalovanými, nielenže sa nepodávali odvolania, ale tí vlastne obžalovaný po svojom odsúdení ďakovali za tie odsúdenia, boli vďační, ďakovali vlastne orgánom činným v trestnom konaní, že im objasnili, akej trestnej činnosti sa vlastne dopustila, že až po ich intervencii sa teda, si plne uvedomili tú svoju záškodnícku činnosť a to ja nebudem konkretizovať na dnešnú dobu, ale máme to na rôzne výpovede svedkov aj z obdobia, ktoré tu bolo nedávno, kde naozaj tí spolupracujúci obvinení ďakujú vyšetrovateľov a hádžu si na hlavu popol, že keby oni teda to vedeli takto, takto nerobia a ďakujú teda orgánom činným v trestnom konaní, ako, ako dobre ich odhalili a ako teda to treba celé proste posúdiť?

Však tam dokonca proste so Slánskym, myslím. 1 z tých obžalovaných dokonca žiadal predsedu senátu, aby mu bol udelený ten najvyšší trest, lebo žiadny iný si proste ani teda nezaslúži. K tomu, k tomu, čo povedal váš kolega Puchala, ohľadne toho Štátneho súdu v Prahe, vtedajšieho súčasného Vrchného súdu v Prahe sa diali tieto politické procesy. To je aj tá otázka, ktorú naznačil kolega doktor Šramko, že v akom rozsahu teda tú konferenciu

poňať. To sa potom asi budeme baviť. Následne. Ale aj v Bratislave máme v podstate ako Justičný palác, kde bol proces vlastne s tzv. tzv. vlastne buržoázmi, nacionalistami, to bol Husták a spol. A to tiež vlastne sa odohralo vo veľkej porotke. Čiže na zväženie aj tam potom, keď sa budú komunikovať tie inštitúcie, že či aj toto do toho nejak zaparticipovať len a si musíme dať pozor, samozrejme na to, aby tá konferencia nenabrala taký rozsah, že nebudeme objektívne schopní ju teda usporiadať. Je určite nevyhnutné, nevyhnutné pripomínať takéto udalosti a trochu aj badať. Na rozdiel napr. od Českej republiky, že my na Slovensku nemáme takú tú tradíciu v tom, že, lebo naozaj je potrebné vytvárať nejakú spoločenskú pamäť, ktorá potom aj formuje budúcich právnikov, budúcich túto budúcich advokátov a budúcich teda prokurátorov a právnické profesie a má vplyv samozrejme aj na to, aby sa vytvárali nejaké zábrany v tom, aby nemohli sa opakovať takéto udalosti, aby sa to nemohlo opakovať, aj to, čoho sme boli svedkami v nedávnej minulosti, kedy to nemalo samozrejme za následok konečnej na konci dňa teda šibenicu, ale tie metódy, tie postupy sa veľmi, veľmi podobali pri vyšetrovaní, tie vyjadrenia tých spolupracujúcich obvinených sú vo veľa prípadoch podobné, ako mali tí obvinení v päťdesiatych rokoch a nakoniec, nakoniec tak, ako aj kolega doktor Šramko poukázal na to, sa použil aj úplne rovnaké teda nálepky zo strany médií tých obvinených, kedy boli opakovane za temné sily, ktoré nenechávajú priechod spravodlivosti, ktoréní si tú republiku.

A úplne na záver si dovoľím ešte takú stručnú poznámku. Tam je podľa mňa historická paralela aj v tom podstatným obdobím, že tie procesy, ale minimálne proces spora, ako vlastne mal zakryť zlyhania vtedajšieho komunistického režimu na poli hospodára, že sa proste nedarilo jednoducho komunistom naplňať to, čo po februári 4 8 vlastne pracujúcemu ľudu sľúbili, tak aspoň priniesli teda takéto procesy a označili týchto ľudí za tých, ktorí vlastne za ten hospodársky neúspechy vlastne komunistického režimu môžu. No, keď si to dame do paralely s tými rokmi 2 0 20, 2 0 2 3, tak aj vtedajší predseda vlády nevedel doručiť, či už objektívnych dôvodov pre pandémiu alebo teda nasovo vojna Ukrajine na Ukrajine, vlastne to, čo sľuboval hospodársky, tak aspoň proste začali z môjho pohľadu naplňať tie jeho prísľuby predvolebné, ktoré mal a ktoré sú to dnes na Facebooku, ako proste skorumpované súdnictvo, konkrétne teda treba pozatvárať a t d'. čiže ja vidím napr. aj paralelu v tomto a je podľa mňa povinnosťou doslova Súdnej rady, aj keď kolega doktor Šramko povedal, že to nevyplýva, teda čo nevyplýva, my nemáme povinnosť organizovať konferenciu a povinnosť je to podľa mňa a minimálne morálna, aby sme prispeli k tomu, aby takéto časy proste jednoducho nemohli nastať, aby sme vychovávali tých právnikov k tomu, aby sme tú justíciu v tomto ako keby zocelovali, aby bola obranyschopná proti takýmto rôznym teda záležitostiam.

### **Rečník 1**

Ďakujem, Peter Bebej.

### **Rečník 12**

Ďakujem pekne. Ja stále len jednu vetu, samozrejme plne vítam takúto iniciatívu. Minulosť vieme všetci, že musíme si pripomínať obzvlášť minulosť takým tragickými dôsledkami.

Lebo výsledky tej konferencie alebo vôbec samotné konanie môže mať aj výrazný prevenčný



potenciál, kohokoľvek odradiť, laškovať s niečím, čo môže v konečnom dôsledku viesť k tomu, čoho sme svedkami boli v minulosti a vlastne je to aj prostriedok naplňania jednej kompetencií Súdnej rady, dôveryhodnosť súdnictva, takže plne.

**Rečník 2**

To.

**Rečník 1**

Ďakujem. Magdaléna Hromcová.

**Rečník 2**

Tak.

**Rečník 1**

Ja som veľmi rada, že bude pripravená táto konferencia, lebo sama to týka nielen ako právničky, ale ako ženy, lebo Milada Horáková bola ako jediná žena popravená v Pankárskej väznici.

**Rečník 10**

V.

**Rečník 1**

Tomto procese. Takže som veľmi rada, že bude táto konferencia, tak isto veľmi rada prispejem.

**Rečník 2**

Organizácia. Ďakujem.

**Rečník 1**

Ďakujem pekne. No ja som neformálne pripravila ten organizačný výbor, tak organizačný výbor, ak bude schválený v tom zložení, ako som ho hovorila, určite ocení každú ruku, ktorá prispeje k príprave. Ak sa podarí ten organizačný výbor schváliť a pri komunikácii vstúpime s Právnickou fakultou, budeme vás určite informovať nielen o tom, čo, ako sa ďalej posúvame. Hneď prvé bude samozrejme termín, forma a či už individuálne budeme žiadať o spoluprácu.

**Rečník 3**

A.

**Rečník 1**

Takže ukončujem rozpravu, keďže do rozpravy nikto nie je prihlásený a myslím, že môžem celý ten organizačný výbor naraz dať schváliť do uznesenia, že nemusíme o každom samostatne hlasovať.

**Rečník 2**

Dobre.

## **Rečník 1**

Predkladám návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu členov Súdnej rady Slovenskej republiky. Petra Šamka, Martina Bezáka a Ľudmily Joanidisovej na usporiadanie konferencie k sedemdesiatemu piatemu výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol schvaľuje návrh na usporiadanie konferencie k sedemdesiatemu piatemu výročiu procesu s Miladou Horákovou a spol.

Ako aj organizačný výbor konferencie v zložení Peter Šamko, Martin Bezák, Marcela Kosová, Zuzana Dimelová a Renáta Pozdechová. A ukladá predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky, aby spoločne s organizačným výborom konferencie vyvinula úsilie na zorganizovanie tejto konferencie v priebehu roku 2 0 2 5, a to prípadne aj spoločne s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave. Hlasujme, prosím.

## **Rečník 2**

Teraz.

## **Rečník 1**

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, vyhlasujem obedňajšiu prestávku do 13. 0 0.