

**Prepis  
zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **Rečník 1**

bod 19. Výsledok spisového auditu na sekcii predsedu a podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky, tento bod predkladám na základe vykonaného spisového auditu na sekcii predsedu a podpredsedu. Výsledok previerky vám bol doručený a ja sa pokúsim to tak vysvetliť, lebo niektoré chápem, keď ste si čítali ten chaos, tak sa v tom človek nevyzná, ale to, že ste sa v tom vy nevyznali, keď ste to čítali, je smutné, ale to, že čo my sme tu absolvovali a my sme sa nevyznali v tom, čo sa nachádzalo na tej sekcii, tak to je oveľa horšie. Musím na začiatku povedať, že žiadna a ak si pamätáte, keď som tu o tom hovorila, keď sme menili organizačný poriadok alebo organizačné zoskupenie kancelárie Súdnej rady, vtedy som to hovorila, že sa to robí aj preto, že bývalý predseda Súdnej rady si v rozpore so zákonom uzurpoval priamo riadiacu právomoc nad osobami, ktoré pracovali v tom úseku pri kancelárii predsedu, ktoré sa to volal úsek predsedu a podpredsedu, boli tam zamestnané 3 osoby, tým pádom vyňal z akejkoľvek kontrolnej činnosti vedúceho kancelárie Súdnej rady alebo kohokoľvek iného. Nikto nevedel, čo sa v tomto priestore deje, aký spis prišiel, čo s ním urobil, ako bol zapísaný, ako sa vybavil, preto sme museli my urobiť podrobný audit.

Toto sa z organizačného poriadku vypustilo aktuálne tak, ako má byť, je návrh pumpypyramídy. Vedúci kancelárie, riaditelia sekcie a ďalšie zložky, kde navzájom sa vedia kontrolovať. Kontrolou spisov nebol zistený žiaden nedostatok, čo sa týka sekcie právnych a legislatívnych činností, ani organizačných činností, to sú tie spisy, s ktorými pracuje kancelária a ktoré sú vám k dispozícii organizačné? To, že pripravujeme zasadnutia, že všetko, čo máte k dispozícii, je aj pod nejakou SP. zn. vedené na organizačnom a tak isto právnicí všetky podania, podnety, ktoré automaticky im idú, čiže nie pokynovým lístkom. Ja napíšem, že hej, všetko to majú. Podstata alebo základ toho je, že my sme zo súdu zvyknutí, že elektronický spis, aspoň teda my presne, asi nie je to, čo mám na stole, hej, je tam niečo, ale zd'aleka to nie je celý vyšetrovací spis, registratúra kancelárie Súdnej rady je ale o tom, že tam, že to, čo je nahraté, lebo tie spisy majú 4 5 strán, to, čo je nahraté, nazvime to elektronickom spise, fyzicky korešponduje s tým, čo je, to si predstavte ako zberáky, keď ste na odvolačke, tak viete, že ten zberák má 15 strán, že máte tam zápisnicu, niečo, niečo, že to nie sú haldy, veci, ktoré sa nevedia naskenovať a nedať.

## **Rečník 3**

Do elektronického spisu.

## **Rečník 1**

No.

## **Rečník 3**

Úvod, toto bol zatiaľ.

## **Rečník 1**

Pokiaľ ide o body 1, tu mi bolo avizované práve.

## **Rečník 4**

Zo.

## Rečník 1

Sekcie právnych činností, že nevedia, nie, že nevedia, nemajú k dispozícii, lebo naozaj tam je to upratané, nemajú k dispozícii 4 spisy, ktoré vy tam máte uvedené. Ja som zámerne dávala nikde mená, aby som zachovala všetko, čo zachovať mám pri GDPR, všade sú len čísla. Bývalý predseda si vyžiadal všetky spisy, ktoré sa týkali podaní na Ústavný súd, tieto mu boli sekciou právnych činností poskytnuté, t. zn. poskytnete niekomu spis, máte v tom stopu, tento spis bol poskytnutý tomu a tomu, hej? Ako keď máte na súde, keď poskytujete spis, tak máte o tom záznam, kam išiel spis, prečo išiel spis?

Vy si neboli doteraz texty právnych činností vrátené? Bývalý predseda bol kontaktovaný e mailom, uviedol, že si nepamätá, že by akokoľvek nakladal s týmito spismi. Určite si ich neponechal, určite ich odovzdal šéfke toho úseku predsedu a podpredsedu a ona ich určite vrátila.

Toto máme určite informácie, spis fyzicky nie je, takže budeme musieť tie spisy, oni sú skončené, to nie sú otvorené spisy, ale nie sú, nemáme ich. Fyzicky. Sme prešli všetky skrine, lebo tak sa robil ten audit, k čomu sa dostanem, tie spisy proste na úseku už teraz sekcie predsedu a podpredsedu nie sú, neboli vrátené sekcii právnych činností, takže.

Neviem, pokiaľ ide o trezor predsedu Súdnej rady, tento bol ako keby donesený do kancelárie predsedu Súdnej rady za úradovania pána predsedu Jána Mazáka, predtým predsedníčky Súdnej rady. Nemali trezor, nemali tu potrebu, no a ja som ako som dielčimi mailami postupne, ako som nachádzala tie veci informovala, tak ja som našla v tom trezore 2 psychologické posúdenia, ktoré poskytli dobrovoľne kandidáti, ako sa to deje aj teraz a rok, neboli týmito kandidátom vrátené. To boli originály, takže tie sme vracali po mojom nástupe a tak isto zdravotná dokumentácia v kauze inzulín, ktorá síce bola nám nahratá, ale nie je v spise, bola založená v úplne inom spise, ktorý sa nachádzal v trezore, ktorý v trezore ani nemal čo robiť, že ja keď som otvorila ten spis, že čo toto je za spis, tak mne tam vyskočila zdravotná dokumentácia odsúdeného už v kauze inzulín.

Bezprizorne, úplne bezprizorne. Mala som skúsenosť. Tá pracovníčka už nepracuje v kancelárii Súdnej rady. Ale to, že sa to tu dialo, ako sa to dialo, ja to nechcem nejako dehonestujúco pomentovať, ale tie výsledky sú katastrofálne. Tak svedčí o tom aj to, že tiež som vás informovala o tom, že na 2 mesiace bol stopený spis podnetom na disciplinárne stíhanie sudky. Niekde asi nikto nepočítal s tým, že ja ako trestníčka si fakt pamätám, keďže držím v hlave tie lehoty a toto, na toto nesmiem zabudnúť a nesedelo mi, že prišli 2 rovnaké podnety, rovnaké obdobné podnety na 2, úplne rôzne sudkyne. V1 deň a 1 som dostala informáciu zo sekcie právnych činností, že už je vybavený, že to bol neoprávnený, tam došlo k nejakému nesprávnemu pochopeniu situácie zo strany Sťažovateľa, mali sme k tomu riadne podklady, ja som sa začala zaujímať o to, kde je ten druhý podnet, keď sekcia právnych činností ho vôbec nedostala, čiže neopustil ten priestor pred dverami predsedu Súdnej rady. Tá pracovníčka tu vtedy už nebola a my sme ho našli založený v jej skrini úplne od veci a v elektronickom spise bol záznam, že v ten deň prišiel podnet a v ten deň ukončený záznamom, hoci rovnaký išiel na právne a ten 1 bol stopený, viete, asi o podnet, na ktorú sudkyňu tá jednalo, o tom som vás osobitným e mailom upozornila.

To už bolo za čias, keď som ja bola predsedníčka, to som nedávala ako pochybenia v tom, ale tá pani tu bola tá istá pani.

## **Rečník 2**

No.

## **Rečník 1**

Neuzavreté a neúplné spisy, to je tá pani riaditeľka bývalého úseku predsedu a podpredsedu fyzicky do protokolu, keď odišla a neodovzdala nastupujúcej zamestnankyni žiaden spis.

Čiže my nemáme žiaden protokol, ona proste odišla a prišla nová zamestnankyňa, ktorá si musela fyzicky za trištvrte roka otvoriť každý 1 spis, párovať ho s tým, čo nie je v registratúre, lebo máme situácie, že je spis v registratúre, má nejaké 2 strany nahratý, ale fyzicky máte prázdny obal alebo je naopak, že v spise máte niečo, ale to sú niekedy aj nevýznamné veci, že ja tomu nerozumiem, že to nie sú, že niekto chcel niečo, stopy, to sú proste veci, že vám rozum zastane, že ako toto je možné. Akože neuveriteľné, hej.

Takže fyzickou kontrolou všetkých tých spisov, ktoré boli zamestnankyňami otvorené, prejdené, krížovú kontrolu si robili dámy, bolo zistené, že množstvo spisov bolo neuzavretých, hoci sa v nich už nekonalo, dokonca stále boli vedené fyzicky pod inými číslami. Za vyhláška Ministerstva vnútra, tuším to je.

Hovorí o tom, že zabudnite vy na to, že na súdoch, keď príde nejaká žaloba, obžaloba dostane sp. zn. a tú má až do právoplatného skončenia veci. Túto tak nefunguje, lebo vyhláška hovorí o tom, že každý rok sa neskončený spis musí prečíslovať.

Novým rokom. Úplný nezmysel, ale je to tak, bohužiaľ.

Čiže on sa nestratí, ale ja keď si budem pamätať alebo budem chcieť, že v roku 2 2 prišiel o nejaké podanie a že máme ho zaregistrované, to máme sp. zn. vymyslím si 2 3 2, 2 2, ja si kliknem na 2 3 2, 2 2. On ma pošle inej SP. zn. do roku 2 3, to si kliknem, to ma pošle do roku 2 4, kde fyzicky, na, fyzicky, ak hej, ak je to dobre vedené, tak až tam sa dopracujem k tomu spisu. Akože tragédia to nie je, ale logiku to nemá žiadnu.

## **Rečník 2**

No.

## **Rečník 1**

Tak ja vám teraz uvediem príklad, ak hodnotiaci komisia si vyžiadala prideliť registratúrne číslo spisu, lebo hodnotiaci komisia môže hodnotiť tu, len ak má nejaké, nejakú sp. zn. ona požiadala kanceláriu Súdnej rady, tú pani, ktorá pracovala ako riaditeľka úseku, aby pridelila číslo pod týmto číslom, oni vykonávali hodnotenie pod týmto číslom to oznámili, mali tam to oznámiť všetkým, nevydalo, ja som vás informovala, že tam sa našli stovky hodnotení, ktoré nikto nikdy nevidel, že ak to má záujem, sú tam k dispozícii, lebo my sme aj nevedeli, že sú tu sústredené a vy máte právo si ktorékoľvek z nich pozrieť, hej? Tie tam boli proste dávané.

Dôležité hodnotenie sudcov hodnotiacimi komisiami, kde 12 ľudí platíme sudcovským platom.

## **Rečník 2**

No.

### **Rečník 1**

Od roku 2 000, hovorím, tých spisov sú aj iné, rôzne. Ja som sa sústredila pre ilustráciu na tie spisy, ktoré sa týkajú hodnotenia sudcov, aj pre lepšie pochopenie.

Od roku 2 0 20 bolo 3 1.

Takýchto hodnotení, kde neboli uzavreté spisy od roku 2 0 20, hoci sa v nich už nekonalo a nemalo sa ani ako konať, keďže boli fakticky vybavené, čiže ďalšie 4 roky sme tu mali umelo otvorené nejaké spisy.

Ktoré už mali byť dávno ukončené a paradoxne pred nástupom Jána Mazáka do funkcie predsedu Súdnej rady sa tie hodnotenia dokonca aj do elektronického spisu nahrávali, ako sa majú po jeho príchode a príchode tejto zamestnankyne sa to prestalo diať.

Čiže to nebolo, že by niekto nevedel, že to má robiť, lebo predtým, keď to bolo pod kuratelou, velením vedúceho kancelárie sa to dialo.

Ale potom sa to prestalo diať.

Tieto teda boli uzavreté ku koncu roku 2 0 2 4.

80 spisov sa týkalo hodnotenia sudcov. 4 1 z nich sa okrem obalu nenachádza nič.

Po viacerých spisoch bol 2× pri viacerých spisoch bol 2× vytlačený ten istý obal. A nikto nevie, prečo.

Ak hodnotiacia komisia si vyžiadala teda prideliť registrátorne číslo spisu, aby mohli vykonať hodnotenie toho ktorého sudcu, obsah spisu celého nášho súdnoradovského spisu, obsah je len táto žiadosť z komisie alebo vôbec nič, iba obal. Nemáte tam ani len to, že im bolo oznámené, že takéto registrátorne číslo ste dostali, oni asi im niečo oznámené bolo, ja neviem, ale v spise to nie je.

## **Rečník 2**

No.

### **Rečník 1**

Na spisovom obale sa nachádza len názov hodnotenie sudcu, ale v obale nie je nič, v spise nič.

Ani odpoveď. S pridelením registrátorného čísla, t zn. to v praxi, že v spisoch sa teda nenachádza ani hodnotenie sudcu.

A to hodnotenie sudcu sa nachádza.

## **Rečník 2**

V tých.

## **Rečník 1**

Šanónoch, ktoré sú tam sústredené a my sme si ich ona olepkovali, lenže to sa nedá fyzicky spárovať, lebo vy neviete, že hodnotenie aj že Pružinec rn, ktoré my máme tu fyzicky v tomto šanóne, je hodnotenie, ktoré si kedy ktorá komisia vyžiadala. To by sa muselo rozklikáť všetkých tých stoviek spisov, či v rámci toho a aj to neznamená úspech, lebo ak v tom spise nie je ani žiadosť tej hodnotiacej komisie, tak my nevieme, že koho registratúrne číslo vlastne má tá hodnotiacia komisia a má ho, čiže tie hodnotenia komisie robia. Oni sa tu nachádzajú.

## **Rečník 2**

Ale.

## **Rečník 1**

Keď ja budem raz chcieť hodnotenie, aby som dehonestovala pani podpredsedníčku Ľuboša Kunaya, tak mi to dať dosť práce. Ja by som sa k nemu dopracovala.

No niekedy nie, niekedy áno, lenže ty.

Nech sa ti páči, dani si k tomu a teraz si rozklikaj všetky tie spisy, lebo ty sa dostaneš k spisu, ktorý ťa pošle 3 roky dozadu a otvoríš ten spis v registratúre a máš tam nič.

Ty nevieš s istotou, či oni išli pod dobrou sp. zn. lebo ty z toho spisu nezistíš, čo im bolo pridelené.

## **Rečník 2**

Vieš?

## **Rečník 1**

No boli identifikované spisy, ktoré majú duplicitné alebo 2 alebo 3 registratúrne čísla na meno jedného hodnoteného sudcu v jednom roku. Ešte by som chápala, že 2, že teoreticky sa nám prelína hodnotenie, päťročné hodnotenie pri postupe, hoci zákon to rieši, ale ako môže mať 1 hodnotený sudca v jednom roku 3 spisy, tak toto som sa nedopátrala.

Ale v spisoch sa nenachádza nič.

To som hovorila, že tie hodnotenia nikto nečíta, neboli nám poskytované ani oznamované, že prichádzali. Dovolím si pripomenúť, že ešte v decembri 2 3 bolo schválené uznesenie Súdnej rady, ktoré sme navrhovali Ministerstvu spravodlivosti, zmenu právnej úpravy ohľadne hodnotenia sudcov, ktorá sa odzrkadlila v návrhu zmeny pri 8 päťky, čo teraz pani Kolíková vykrikuje, že je naspäť v harabinizácii alebo nebudú sa každých 5 rokov hodnotiť sudcovia, tak zdôrazňujem, že toto nie je výmysel ministra spravodlivosti, ani nás troch. Dokonca my sme sedeli so zástupcami hodnotiacich komisií, podotýkam, že všetky až na pár výnimiek nominácie do hodnotiacich komisií boli z pera pani Kataríny Javorčíkovej, ktoré zastupovala vládnu koalíciu, v ktorej bola pani Kolíková ako ministerka.

Komunikovali sme s nimi, identifikovali oni nedostatky zbytočnosti, presne to, o čom teraz hovorím, že tie hodnotenia nikto nečíta, odhliadnuc od toho, že sme tu vyvracali tvrdenie, čo si vymyslel, vtedy doslova vymyslel Ján Mazáka. Katarína Javorčíková v médiách, že hodnotiace komisie treba, lebo je falošná kolegalita a všetci sudcovia sú výborní, choďte si

pozrieť tie šanóny, aké sú hodnotenia na sudcov s ľuďmi, ktorých platíme sudcovským platom. Výborný, každý je výborný. Odhliadnuc od toho, že v tom návrhu sme práve sa sústredili na to, že ak má pochybnosti predseda súdu. A to na základe opakovaných oprávnených sťažností od účastníkov rozhodnutí Ústavného súdu o priet'ahoch rozhodnutí odvolacích senátov, ktoré opakovane poukazujú na nekvalitné rozhodnutia. Vždy môže požiadať o hodnotenie kedykoľvek a toto oprávnenie má aj vstupca podľa toho návrhu, ak má pocit, že je skrívodlivosť nejaká ohľadne jeho odbornosti. Čiže tam je len a trošku sme rozdelili inak to hodnotenie, ale gro toho je, že nebudeme formálne každých 5 rokov hodnotiť sudcu, lebo je to zbytočné a nemá to žiadnu výpovednú hodnotu, tak toto je podľa pani Kolíkovej, tak nech sa porozpráva s pani Javorčíkovou, proste o tom myslí.

Bola účastná toho stretnutia a výsledok toho návrhu alebo podnetu, ktorý sme my dávali, prešiel kompletne cez členov hodnotiacich komisií, ktorí nám ho aprobovali.

## **Rečník 2**

No.

## **Rečník 1**

Sedeli sme ja presne. Všetiké chlebičky doniesli.

No tí si bábovku, oni doniesli chlebičky.

No. Pokiaľ ide o korešpondenciu bývalého predsedu Súdnej rady, obsah listov, ktoré odosielal, nie je súčasťou listov v registratúre. Že nič?

Ono to totiž funguje tak, že.

## **Rečník 4**

Veľa.

## **Rečník 1**

Inštitúcií, občanov, ľudí sa obracia iba na predsedu Súdnej rady, potom sú tam formálne listy, ako keď má napr. pán prezident pozve na vymenovanie sudcov, to je list pre predsedu Súdnej rady, nemá s tým nikto iný nič spoločné, lebo buď prijmem to pozvanie alebo odmietnem, hej? A ak odmietne, môžem povedať, že nie som tu. Dám do pozornosti, že pani podpredsedníčka, je to tak, príde jej osobný list. Zatiaľ sa to nestalo, ale už raz nebudem, sľubujem.

## **Rečník 2**

A.

## **Rečník 1**

Čiže takáto korešpondencia, potom sú tam listy, ktorými sa, ja ani neviem čo, obracajú na mňa. Teraz mi prišlo niekoľko listov, že ak neviem čo s dvoma percentami, tak sa obrátili na mňa konkrétne inštitúcie, ako na mňa, že nech im pošlem tie 2 percentá a podobné záležitosti. Potom sú tam anonymy, ktoré sú uvedené na sekty predsedu, ale viete viacerí, že ak vám prišli anonymy, pýtali ste sa ma, čo s tým? Nemám s tým nič, anonymy nevybavujeme, založí. Tam sú sústredené, nereaguje sa na ne a potom sú tam nejaké podania,

keďže to vtedy fungovalo na pokynových lístkoch.

**Rečník 2**

Lístkoch.

**Rečník 1**

A pán predseda sa sám rozhodol, čo si nechá, čo niekam pošle alebo čo nepošle, takže my nevieme tú jeho korešpondenciu identifikovať.

Nejaké listy tam sú, samozrejme, ale že by ste tam vedeli nejako.

**Rečník 2**

Hej. No.

**Rečník 1**

A dovolila som si, keďže sme tu počúvali od pána predsedu niekoľkokrát, tí, čo sme tu dlhšie, že preto sa oni striedajú s pánom podpredsedom, lebo je strašne veľa tej roboty a on to fakt nestíha, a preto nestíha aj maily čítať, lebo tej roboty je strašne veľa okrem toho, že teda treba z tej oddýchnuť.

**Rečník 2**

Určite treba.

**Rečník 1**

Tak som si dovolila urobiť.

Na toto, na toto by som zabudla. Toto sme naozaj, ani nie ja, priznám sa, ale naozaj zamestnanci kancelárie fyzicky na tom makali. Trištvrte roka to bolo roboty jak na kostole.

Toto máme ustálené, upratané, to, čo nie je nahraté a vieme nahrať, sa nahralo. Ak nemáme v jednom, ani v elektronickom, ani vo fyzickom, nič s tým nič neurobíme, keďže tie ostatné sekcie sú v poriadku, tak až teraz my sa budeme vedieť zaujímať o spisy v sekcii vyhľadávania, lebo kým sme, lebo gro toho, aj čo sme, čo sme.

**Rečník 2**

Odvolali.

**Rečník 1**

Bývalého predsedu, tak to boli práve spisy, ktoré sa nejakým záhadným spôsobom dostali z tohto úspechu, tam nikdy neboli oficiálne spisy správneho alebo z organizačného, to boli nejaké podania, tie anonymné, ktoré tu mali zostať a nemalo sa s nimi nič robiť, napr. alebo čudesné veci, ktoré sa nachádzali na tejto sekcii. Ak si ešte pamätáte, posledný dovetok, ak si ešte pamätáte, keď sme odvolávali pána predsedu, tak Lucia Berdiová tu zdôrazňovala, keď sa, to bol konkrétne ten spis, ktorý sa týkal anonymu na základe ktorého začal lustrovať Petra Šamka, bývalý predseda, že kde ten anonym je, že prečo sme selektovali a neodfotili ho a ja som vtedy hovorila, že v tom spise sa nenachádza, ale z toho listu, ktorý adresoval vtedy predseda Súdnej rady vtedajšiemu predsedovi Špecializovaného trestného súdu vyplýva, kde sám to napísal, že žiadam vás v súvislosti s podaním, hoci je anonymné, z toho sme



vychádzali, tak prosím pekne. Našla som ho v trezore.

Našla som ho v trezore a tak, že v deň, keď bol pán predseda odvolaný, tak šéfka úseku urobila úradný záznam, že táto časť.

Toho spisu, ktorý sa mal nachádzať v tom pôvodnom spise, na základe ktorého dal pokyn lustrovať Petra Šamka, tak on bol tak hodený v trezore tiež.

## **Rečník 2**

Takže bol, no.

## **Rečník 1**

Takže koľko? Veľa práce. Kancelária Súdnej rady mi vypracovala a spočítala všetky podnety, pán predseda hovoril o tom, že strašne stúpili tie podnety, keď odišla Lenka Praženková.

Áno, stúpili, ale dovoľm si poukázať na to, že stúpili preto, lebo stúpila kompetencia Súdnej rady a začalo sa oveľa viac vecí prejednávať, takže od 11. 7. 2017 do 23. 6. 2020. To je za obdobie, kedy bola predsedníčkou Súdnej rady Lenka Praženková, od prvého, od 11. 7. teda v roku 2017 prišlo 60 podnetov, za rok 2018 po 26 podnetov, za rok 2019 186 podnetov a za prvý polrok roku 2020 192. To vidíte už tu jemnú tendenciu stúpania, hej.

Za obdobie, keď bol predsedom Súdnej rady Ján Mazák v roku 2020 bol od 29. 6. bolo 140 podnetov, v roku 2021 za celý rok 413, 2022, 378, 2023 376 a v roku 2024 do 16. 4. im bol odvolaný do 14.

Pokiaľ ide o rok 2024, odkedy som nastúpila do funkcie od 14. 5. tak máme 414 podnetov, čo je za pol roka viac, ako bol najsilnejší rok, keď bol predseda Súdnej rady Ján Mazák.

Ale toto sú len podnety. On má nejaké iné.

## **Rečník 2**

Asi.

## **Rečník 1**

Útočí. Dal za celé 4 roky.

## **Rečník 2**

Aha.

## **Rečník 1**

No dobre, otváram rozpravu, lebo my si tu už rozprávame bez rozpravy. Dana Jelinková.

## **Rečník 5**

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pani predsedníčka. Dúfam, že to nebude chápané nejak nenáležite alebo expresívne, ale pripomenuli sa mi časy môjho správcovania, keď som ako správkyňa konkurznej podstaty bola súdom vymenovaná do spoločnosti, kde som prišla, žiadala som odovzdať hlavnú knihu a videla som pekne vytrhnuté papiere, chýbajúce podklady, nikto nič nevedel, vytunelované spoločnosti, len som čakala, kde čo vyskočí, z akej

skrine a cez trestné oznámenia Interpol a neviem. Všetlijaké také príjemné nástroje som sa snažila vlastne dostať k tomu, aby som vlastne zistila, kde stojím a kam smerujem. Je to veľmi smutné, že to musím prirovnáť, lebo naozaj tu cítim tú asociáciu a rozprávame sa o manažovaní ústavného orgánu, sudcovskej legitimity, veľmi ma to mrzí, ale zároveň ako necítim nejakú potrebu zatvárať oči predtým a som rada, že ste teda o tom informovali.

A zároveň by som chcela dať do pozornosti to, že ja som žiadala v roku 2023.

V lete 2023, že by som chcela nahliadnuť do všetkých podnetov, všetkých podnetov bez rozdielu nejakých týchto, že na čo majú byť zamerané, ktoré boli doručené na Súdnu radu odo dňa, kedy bol pán prof. Mazák menovaný, čiže 29. 6. 2020 do toho roku 2023 a bolo mi umožnené nahliadnuť do 630 podnetov a bolo mi povedané, že to sú všetky. Tam som si vlastne akože urobila názor, lebo som napr. zistila, že presne tak, ako bolo začaté disciplinárne konanie vo veci sudcu Trubana, tak presne taký istý podnet prišiel na iného sudcu Najvyššieho súdu, analogicky sa žiadalo postupovať a pán profesor teda akože odpísal, že, že nejdeme sa tým zaoberať a t.ď. ale tých podnetov bolo 630 a teraz vidím, že ich v podstate malo byť.

2× ešte tretina, okolo 9 00. Takže, no čo na to povedať? Ja som pána profesora nevolila. To je asi jediné, čo môžem na toto povedať. Pokiaľ týmto štýlom riadil aj Ústavný súd, tak.

Tak ma to tiež mrzí. Ja verím teda, že tie časy máme za sebou. Som rada, že sa o tom rozprávame a teda ako vravím, mám taký flashback do mojich správcovských čias.

### **Rečník 1**

Ďakujem, ďakujem. Ani ja som pána profesora.

### **Rečník 2**

Nevolila.

### **Rečník 1**

A tu som, tu teda bola členkou Súdnej rady.

Ale môj hlas nedostal. A ešte pružine.

### **Rečník 6**

Ďakujem za slovo. No ja som veľmi rada, že bol urobený nielen ten finančný audit, ktorý urobila predsedníčka Súdnej rady k septembru 2024, kedy vyšlo na povrch, že bývalý predseda Súdnej rady okrem benefitov, ktoré požíval t.j. Paušálne náhrady, si nechával ešte preplácať nezákonne. Lety, svoje súkromné lety z Viedne do Luxu, z Viedne do Košíc. Či im spôsobil teda podľa mňa sa bezdôvodne obohatil vo výške 15.400 EUR, 215 200, tak pardon. A som veľmi rada, že bol vykonaný tento audit, čo sa týka spisov a kancelárie a podľa mňa tie výsledky, ktoré tu prečítala predsedníčka Súdnej rady, sú naozaj desivé, ale na druhej strane nemôžu nás prekvapiť, pretože pokiaľ vieme, tak pán prof. Mazák mal v rámci pracovnej doby a prítomnosti na Súdnej rade vytýčené 2 ciele. Ráno o ôsmej, keď teda bol v Bratislave výnimočne, i keď teda bol predsedom Súdnej rady, mal byť 24. 7, tak jeho cieľom bolo starať sa o vlastnú telesnú schránku.

Čiže o ôsmej ráno mala, bola kancelária zaúkolovaná, aby mu zabezpečila plaveckú dráhu, však kolegyňa Jelinková, raz jej takýto mail bol omylom doručený. Zuzka, Betka, neviem kto, nezabudnite zajtra ráno o ôsmej. Plavecká dráha na Pasienkoch. Myslím, keď my sme sem. Keď sa Marcela Kosová stala predsedníčkou Súdnej rady a ja o 2 mesiace podpredsedníčkou. Tak ma veľmi prekvapili dopyty kancelárie, ktorá sa ma pýtala, že čo si prajem, keď prídem ráno do práce, či koláčik tvarohový, lekvári, hrozienko, túto mandarínku a t d'. mi sudkyne, celožitovné sudkyne, ktoré keď som si chcela dať ráno mandarínku, koláčik som si ho musela doniesť, roboty. Ma to veľmi prekvapilo a som pochopila, že takto to tu fungovalo. Na tomto úseku. Samozrejme, iba. Čiže títo pani pašovia sa nechali podľa môjho názoru takýmto spôsobom tuná obsluhovať, následne 1 si išiel odplávať svoje penzum, aby, aby teda bol. Telesná schránka bola zachovaná. Považujem to za vrchol.

Spomínam si na to, ako myslím, že to bolo pri odvolávaní pána Mazáka z funkcie predsedu Súdnej rady, keď sme hovorili o tých nezákonných lustráciách a on tuná vtedy pred verejnosťou na zvukový záznam osočil predchádzajúce vedenie Súdnej rady, konkrétne Lenku Praženkovú, keď tvrdil, že registratúra za jej čias neexistovala a on, keď nastúpil do funkcie predsedu, tak musel ten, a použijem expresívny výraz, bordel upratať a on ju vlastne vytvoril celú registratúru, tak toto, toto zavádzanie práve vyvrátila predsedníčka Súdnej rady, keď popísala, akým spôsobom registratúra bola, resp. ani neexistovala, zároveň si spomínam na to, i keď som vtedy nebola členkou Súdnej rady, ale som to počúvala, keď v apríli 22 po voľbách do Súdnej rady, kde uspela Kosova, Jelinkova, ja za Západoslovenský volebný obvod, hneď na nasledujúcom zasadnutí Súdnej rady mal potrebu pán Mazák voliť nového podpredsedu Súdnej rady, pretože predchádzajúci pán Kolek sa vzdal, aby mohol opäť kandidovať do Súdnej rady vo voľbách v apríli 22, kde konkrétne Marcela Kosová, myslím, že aj Katarína Pramuková namietali, že odmietajú teraz voliť predsedu, teda nechcú voliť podpredsedu, pretože o 2 mesiace prídu piati noví členovia Súdnej rady a tí by si mali zvoliť nového podpredsedu.

Táto jej argumentácia pochopiteľne neprešla a neprešla z dôvodu, že pán Mazák venoval pomerne dlhú časť svojho preslovu, ktorým odôvodňoval, prečo je nevyhnutné 28. Apríla 22 voliť nového podpredsedu a to bolo tým, že ho pomaly ostatní členovia, ktorí odmietajú voliť toho podpredsedu, chcú zlikvidovať, pretože tej práce na Súdnej rade toľko, že on to nestíha a oni vlastne chcú, a teraz ho fakt citujem, aby on 5 mesiacov robil sám toho predsedu a to sa proste nedá zvládnuť. Vidíme, jak je to úžasné, nie urobiť zo seba neuveriteľne upracovaného človeka. Vyvoláte dojem, že bože, mali by sme ho ľutovať a nech nechodí plávať len ráno, ale aj poobede, hej? Nech sa teda uvoľní a nie je taký vystresovaný a o 3 roky na to urobíte audit jeho činnosti a ten tu bol teraz prečítaný a dozvieme sa a dovoľm si tvrdiť, že nerobili obidvaja gažala, ani Mazák, absolútne nič. A to, čo tuná zachovali, je neuveriteľné, že toto takýto vysoký, ako sa teda, ako nám pán Mazák opakovane vysvetľoval, aký on je vysoký ústavný činiteľ a aký je rozdiel medzi nami a ním a je to teda pred tým menom? No vôbec ma nezaujíma, čo on má pred menom, ani v akom postavení. Je proste neuveriteľné, že ak sa oháňa roky rokúce tým, že je bývalý sudca, veď sudca má predovšetkým mať poriadok vo svojom oddelení a v živote ako takom a toto, čo tu zanechali, to nemá s poriadkom nič spoločné, iba s dezorganizáciou alebo vykašlaním sa na základné povinnosti, ktoré ako predseda Súdnej rady mal a asistoval mu k tomu nečinnosťou

podpredseda Súdnej rady. Gandžala. Ďakujem.

### **Rečník 1**

Ja len krátka poznámka a hneď dám slovo Adrrianovi Kupekovi, Martinovi Bezákovi a predtým Daniel Jelinkovej s faktickou poznámkou. Nedala som si okuliare, tak až teraz vidím, že tam máš to, že a to hovorím so všetkou vážnosťou, to, že fungovala Súdna rada, že boli pripravené zasadnutia, že sa stihli lehoty a žiadne sa neprešvihli, to je jedine. A vďaka kancelárii Súdnej rady a zamestnancov organizačnej sekcie právnikov, ktorí participovali na viacerých veciach a samozrejme tá podpora ostatných, ale zamestnancov, ale priamo, keď hovoríme o tom.

### **Rečník 2**

Že sa nezabudlo na nič, tak to tu Ján Mazák nemusel byť, akože ani nebol.

### **Rečník 1**

Ale to je všetko. Vďaka zamestnancom kancelárie, ktorí to mali sami nastavené. Dana Jelinková, faktická poznámka a potom do rozpravy Adrian Kusk, Martin Bezák.

### **Rečník 5**

Ja len v krátkosti, pani predsedníčka, ak si pamätáte, bolo 1 obdobie, keď pán profesor chcel presadiť tretieho plateného člena Súdnej rady, ktorý by im pomohol fully, akože nie ako 2 4, 7. Tretí platený člen Súdnej rady, funkcionár, ktorý by im pomohol túto ťažkú káru akože nie, bremena nie, tlačit', pardon, bremeno už som si predstavovala. Ďakujem. Som veľmi rada, že akékoľvek podnety týkajúce sa mňa sa nestratili, tie, tie boli prejednané s okamžitým, s okamžitou účinnosťou a okamžite aj na zasadnutí. Pamätám si, keď som napísala niečo do komunikácie.

### **Rečník 4**

A potom na ďalšom zasadnutí som bola teda zaradená do bodu programu ako verejné pokarhanie za spôsob komunikácie, to som veľmi rada, lebo mňa takéto veci posúvajú.

Čiže.

### **Rečník 5**

Vďačím za túto možnosť a ešte som si tu spravila takú poznámku, jednu dobu na Súdnu radu, keď som chodila, tak som hovorila tým dievčatám tuto na sekretariáte, že nemusia robiť to tzv. pookerle, ktoré sa dáva, keď príde britská kráľovná, že sa treba tak ukloniť a som im tvrdila, že to robiť netreba, že teda môžu v klúde zostať sedieť, že ja len prejdem a cítim sa trápne, ale myslím, že vtedy som zachytila také, že toto treba robiť. Tak neviem, či to bolo súčasťou nejakej štábnej kultúry, ktorá sa vyžadovala, ale naozaj videla som dokument Meghan a Harry a teda Meghan sa sťažovala, že Alžbeta II. To vyžadovala. Neviem, či to tu bolo ako bežné, ale ja by som vynechala tú pukrle a stačilo by mi akože dobrý manažment spisov. Čiže toľko trošku odľahčene. Prepáčte, ale ja už neviem, ako mám na to reagovať.

### **Rečník 1**

Faktická poznámka. Aj šéf Pružinec a potom do rozpravy Adrián Kucek a Martin Bezák.

## **Rečník 6**

Ospravedlňujem sa. Ja som zabudla povedať pre mňa osobne podstatnú vec a to, že keď sa robil ten audit k tomu septembru 2 4, tak vlastne predsedníčka Súdnej rady vtedy prečítala, že z toho roka, ktorý mal chodiť pán Mazák do práce, sa zistilo, že on spolu 4 mesiace v robote vôbec nebol, ale ja si myslím, že aj keby tie 4 mesiace tuná bol, tak súčasný audit tých spisov dopadne rovnako. A k tomu púkrle. Ja si spomínam, že to tu niekto hovoril, že to vyžadoval pán Mazák, že akonáhle vošiel, tak si vyžadoval, aby zamestnankyne. Povstaly. Takýto zvyk je aj u nás doma v Kurdistane, kde keď vojde do miestnosti tzv. starší, najstarší, všetci, čo sedíme na zemi, tam sa sedí na zemi, musíme povstať. Nevedela som, že tento zvyk je prenesený aj na území Slovenskej republiky.

## **Rečník 1**

Adrián Kutek.

## **Rečník 7**

Ďakujem pekne. K tej správe.

## **Rečník 8**

Stratu spisovej dokumentácie považujem za závažné zistenia a verím, že tak to bolo aj koncipované, koncipovaná tá správa, že to bolo uvedené v bode 1 a to sa len domnievam, v každom prípade, pokiaľ existuje záznam o odovzdaní spisov, ako ste uviedli, pani predsedníčka, tak mám za to, že dôkazné bremeno zaťažuje to, kto k tomu boli spisy protokolárne odovzdané a pokiaľ je obrana pána prof. Mazáka by som povedal, že správne prenesená do tejto správy, tak je podľa môjho názoru tak zmätočná, pretože nie je možné z tých, podľa mňa na jednej strane konkrétnu, na konkrétnu udalosť nepamätať a súčasne konštatuje, že tá istá udalosť a nestala.

Takže toto je za mňa naozaj veľmi závažné zistenie tejto správy. Ďakujem pekne.

## **Rečník 1**

Ďakujem. No áno, len akože praktická vec je, že kancelária musí zrekonštruovať tie spisy.

Aby sme ich mali.

Čo dáme domovku.

## **Rečník 2**

Kvôli strate štyroch spisov.

## **Rečník 8**

Len povedal, že táto správa je správne postavená, pretože ako na, do prvého bodu dala najzávažnejšie zistenia.

## **Rečník 1**

Ja som reagovala na to, že dôkazné bremeno je na jeho strane, že to je síce pravda.

Ale my s tým nič.

**Rečník 8**

Neurobíme v tej komunikácii. Áno.

**Rečník 2**

Tak Martin Bezák.

**Rečník 8**

Ďakujem za slovo. Pani predsedníčka, je iste dobre, že sa urobil audit, akým teda bývalé vedenie Súdnej rady riadilo Súdnu radu, však mali sme to tu na programe už viackrát. Ja nepovažujem za potrebné, ako venovať bývalému vedeniu Súdnej rady ako priestor, ktorý je viac než nevyhnutný, ale čo, čo chcem len uviesť je, že my sa tu môžeme teda zahlučňovať nad tým, že čo všetko teda pán bývalý predseda Súdnej rady neurobil a urobiť mal, len ja sa pýtam, že aký to má výstup teda? Lebo jednoducho hovorí si to, čo všetko proste, kde všade on pochybil, je pekné, ale on myslím, že v obdobnom auditu, ktorý tu bol alebo v správe z auditu, ktorý sme tu už mali na jednom zo zasadnutí Súdnej rady, sme sa bavili aj o tom, že tam teda okolnosti, ktoré zakladajú nejaké nároky, proste kancelárie Súdnej rady voči pánovi expredsedovi a teda neviem, či sa s tým niečo medzičasom udialo. Tam plynú nejaké premlčacie doby, lebo ako môžeme sa tu o tom rozprávať, že kde boli aké spisy, kde, či tam niečo bolo, nebolo, či tam bol obsah spisu a mal tam byť alebo nemal byť. Podstatné je, že sú tam nejaké porušenia, ktoré by mali mať nejaké právne následky. Nie, nie. Z pomsty voči pánovi predsedovi, to vôbec nie alebo expredsedovi, ale pretože tam sú aj nejaké povinnosti na strane podľa mňa, čo sa týka tých majetkových záležitostí ako kancelárie Súdnej rady, poviem, že jednoducho kancelár Súdnej rady, pokiaľ má informácie o tom, že došlo k nehospodárnemu nakladaniu s majetkom štátu alebo dokonca, že tam bolo vedome ako sa obohacované s majetkom štátu, tak by mal v tejto veci konať.

**Rečník 2**

Ďakujem.

**Rečník 1**

Ďakujem. Teraz neviem, či s tým myslel na tieto pochybenia alebo čo.

**Rečník 8**

Ja som myslel, my sme tu rokovali.

**Rečník 1**

Ja viem, o čom sme rokovali, len ja sa preto pýtam, ty si začal hovoriť o tom, že čo s týmto? A potom si sa presunul k tomu, čo s tým predchádzajú?

**Rečník 8**

To si myslím, že asi nič.

**Rečník 5**

Takže.

## **Rečník 8**

Jednoducho tam, tam nejaké porušenia.

## **Rečník 1**

Dobre, len ďakujem, len to som chcela, že na čo si sa pýtal správne, ako hovoríš, s týmto nič, lebo to sme napravili, čo sa dalo, čo sa nedalo. Nenapravíme. A je to v zásade úsek predsedu a podpredsedu Súdnej rady, ktorý už neexistuje, ktorý síce v rozpore so zákonom riadil on.

## **Rečník 2**

Ale.

## **Rečník 1**

V rozpore so zákonom reálne ho riadila riaditeľka, ktorá už ale teda nepracuje.

## **Rečník 2**

Hej? No.

## **Rečník 1**

Pokiaľ ide o to majetkové, tak samozrejme tam sa koná v zmysle zákona, t. zn. akonáhle ja som podala tú správu, nastúpil vnútorný audit, keďže podľa zákona máme audítora, my máme, kancelária Súdnej rady má audítorku, audítorka urobila záverečnú správu, tá išla cez škodovú komisiu, ako hovorí, ten zákonný postup a škodová komisia poverila vedúceho kancelárie Súdnej rady, aby vyzval pána predsedu, aby vrátil tieto finančné prostriedky. Pokiaľ som bola informovaná, lebo som si vymenila, aby som bola priebežne o tejto posune v tejto.

V tomto procese informovaná, tak bola tá výzva doručená do Košíc.

A bola kancelária Súdnej rady požiadaná, keďže v Košiciach sa pán profesor nenachádzal, tam sa to neprevzalo, že aby sa to odoslalo do Luxemburgu. Takže pán profesor ma ešte teraz zjavne nejakú lehotu na prevzatie tejto výzvy a následne sa bude postupovať ďalej. Možnože zaplatí, možnože požiadá o kalendár splátkový, ale určite sme vo fáze, že už bol požiadaný, aby tieto finančné prostriedky, ktoré boli presne tak identifikované na euro. Konkrétne.

## **Rečník 3**

Aby vrátil.

## **Rečník 1**

Martin Bezák či jaha. To nie.

## **Rečník 8**

Ja nie som. No a mám mikrofón. Ďakujem pekne, ďakujem pekne za informáciu, ktorú som nemal. Ja si myslím, že není ani potrebné pána profesora alebo čakať, kým sa pánovi profesorovi nejaká výzva doručí, pretože toto má v prípade bezdôvodného obohatenia iba na počiatočnú lehotu, čo sa týka úrokov za plynutie teda úrokov z omeškania. Čiže pokiaľ pán profesor, či už ak má hlásený trvalý pobyt v Košiciach, kde sa, na ktorom sa nezdržiava. To už je jeho záležitosť, ale pokiaľ on na to nebude, reagoval v nejakej ako keby primeranej dobe a nebude sa mu dariť. Takúto výzvu doručí. Tak myslím si, že nič nebráni tomu, aby

kancelária v tej veci povedala.

### **Rečník 1**

Je to vecou kancelárie, ako správne hovoríš, keďže aj rozpočet je vecou kancelárie. Súdna rada nedisponuje ani eurom, rozpočtová organizácia kancelárie a Súdnej rady, vedie ju vedúci kancelárie a pokiaľ vedúci kancelárie zvolil tento prístup, že najskôr ho vyzve, aby vrátil a potom zvolia s právnikmi nejaký iný prístup do toho. Ja presne nechcem urobiť to, čo robil Ján Mazák, že ja budem dávať pokyny vedúcemu kancelárie alebo komukoľvek. Z ekonomického oddelenia, že aby to robili tak, ako si ja predstavujem, alebo ako by som to ja robila, nie je to moja kompetencia. Kancelárii boli odovzdané informácie a začala s nimi pracovať. Týmto postupom, aký som písala.

Dobre, k tomuto výsledku previerky spisov, ak má niekto ešte niečo.

Len si upresním. Ján Mazák bol zvolený za predsedu 29. 6. 2020 a odvolaný bol apríla 20.

16. 4. 2024. Lebo do uznesenia to chcem dať. Za to obdobie, čo sa robil tenudit.

Dobre, takže prečítam, ukončujem rozpravu a predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie správu o výsledku previerky spisov úseku bývalého úseku predsedu a podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky za obdobie od 29. 6. 2020 do 16. 4. 2024.

Hlasujme, prosím, teraz. Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto.

Ja by som si dovoľila navrhnúť nasledovný postup, máme ešte 3 body, navrhujem prestávku do 12. 30.

### **Rečník 2**

Áno, áno.

### **Rečník 1**

O jednej máme pracovné stretnutie, to zjavne nestihneme, alebo možnože aj hej, lebo tie body nie sú až také 100, aby sme o jednej potom stihli to pracovné stretnutie, čiže 13, 30 maximálne budeme polhodinku meškať, lebo teraz, keď začneme, ktorý akože môžeme ešte dať ten dvadsiaty bod? No dobre.

### **Rečník 2**

Tak.

### **Rečník 1**

Moja, moja snaha vám vyhovieť. Nezožrala úspech.

### **Rečník 2**

5 minút.

### **Rečník 1**

Pretože 1 bude dlhší a máme toho viac potom ešte, tak sa stretneme 11, 50.