

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenananej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme bodom 18 a to je návrh smernice, ktorou sa mení smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, tento bod predkladám na základe potreby novelizovať smernicu o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a toto vyplynulo z komunikácie s predsedami predovšetkým Najvyššieho súdu, Najvyššieho správneho súdu a krajských súdov prakticky ide o to, že my sme, týmto návrhom sa ako keby vraciame do predchádzajúcej právnej úpravy, ktorá bola, myslím, že pred dvoma alebo tromi rokmi zmenená a podstata toho problému spočíva v tom, že teraz je postavená smernica tak, že ak chce napr. predseda Najvyššieho správneho súdu alebo Najvyššieho súdu alebo ktoréhokoľvek Krajského súdu napr. dočasne prideliť sudcu, požiada Súdnu radu o dočasné preloženie sudcu z Okresného alebo Mestského súdu Bratislava 4. Predseda Krajského súdu v Bratislave, on podľa smernice dá túto žiadosť a kancelária Súdnej rady si pýta všetky ostatné stanoviská, t. zn. že predseda toho súdu, ktorý inicioval celé toto konanie, nevie, aké sú postoje a stanoviská sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava 4, predsedníčky Mestského súdu Bratislava 4? Lebo tá smernica je postavená. Takže my mu to ani neoznamujeme, mohli by sme to urobiť, ale zas to neúmerne sleduje, predlžuje ten proces, sami predsedovia volajú po tej predchádzajúcej úprave, že my si to vieme vykomunikovať my, lebo my nevieme, my nevieme ani posúvať ten termín, lebo väčšinou je to na pol roka alebo na rok a my nevieme povedať, že dobre, predseda Mestského súdu Bratislava 4, pani predsedníčka, teda ospravedlňujem sa Mestského súdu Bratislava 4, povie, že ja súhlasím, ale nie od augusta, ale od októbra.

Lenže my by sme potom museli posunúť aj ten koniec tej stáže, čo mi nevieme urobiť aj tak vôbec bez súhlasu toho, kto to navrhuje, takže sami predsedovia volajú po tom, že nech si to oni vedia vykomunikovať, oni sa vedia dohodnúť aj na termíne, oni sa vedia rešpektovať, že dobre, my chceme tohoto človeka na stáž, viete nám ho dať až o 2 mesiace neskôr, fajn a už predložiť ten predseda so všetkými stanoviskami sudcovských rád, kolégií, grémií, všetkých predsedov, ktorých sa to týka, celý ten materiál Súdnej rade, čiže toto je podstata zmeny tej smernice. A vychádzala som naozaj z toho, že oni niektorí to robia aj tak.

Ale keď to není v smernici a niekto to neurobí, tak naozaj sme vo fáze, keď ste zažili aj tu, že no ja by som teda reflektoval, že idem až od októbra, ale v takom prípade my nevieme posunúť tie termíny. Otváram rozpravu.

Asi som bola dosť dôrazná, keďže sa do rozpravy som prihlásil.

Ešte len doplním, že ten návrh sa týka článkov 9, 10 - 14. Teda nejde len o dočasné, ale ide to naozaj technicky o túto úpravu a my to oznámime samozrejme všetkým, ak to schválime, osobitne im to oznámime, dáme do pozornosti predsedom krajských súdov aj najvyšších súdov, že to asi schválili. Dobre, takže predkladám návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu smernice, s ktorou sa mení smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálu, materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky na základe čl. 1, druhá veta a čl. 6 ods. 6 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schvaľuje návrh smernice, ktorou sa mení smernica o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý

tvorí prílohu tohto uznesenia.

Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté