

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 2

Poprosím uviesť zo zasadacej miestnosti Dianu Bitalovú.

Dobrý deň, vítam vás. V podstate.

Rečník 4

Sa.

Rečník 2

Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo od jedenásteho do 14. Novembra 2024 a 25. Novembra 2024 v obvode Krajského súdu v Trnave kontrolná komisia číslo 2 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady poveril, preverila, pardon, vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa so všetkými podkladmi.

Rečník 1

Áno, mala.

Rečník 2

Chcete nám niečo s kým teraz uviesť?

Rečník 1

Nie.

Rečník 2

Ďakujem, ďakujem aj ja. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 2 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátke na funkciu sudkyne Diany Bitalovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

A ešte pružine.

Rečník 1

Dobrý deň.

Rečník 3

Kandidátka, ja by som sa chcela spýtať, vy ste boli vyššou súdnou, pardon, vyššou súdnou úradníčkou. Na Okresnom súde, bývalom už Okresnom súde Bratislava V. Čiže ste boli bezprostredne zapojená do realizácie súdnej mapy. Moja otázka je, že vlastne od roku 2020, myslím, že v decembri 2020, kedy bola prvýkrát predstavená súdna mapa exministerkou Kolíkovou, nerezonovalo, že by mal byť zrušený Okresný súd Bratislava 5. Pre všetkých bolo, bola táto finálna fáza súdnej mapy, teda pre nás sudcov šokom, najmä tých bratislavských, keďže vlastne Petržalka ako najväčšie sídlisko alebo Mestská časť v celej strednej Európe prišla o svoj súd. Ako ste to vnímali vy? Ja si spomínam,

že vtedy bolo aj medializované, keď prišla pani Kolíková na tento súd na návštevu, tak zamestnanci, sudcovia ju vítali v čiernom. Nevieam, či ste boli toho účastná, ale v každom prípade ma zaujíma váš názor na zrušenie napr. tohto súdu a všeobecne na súdnu mapu ako takú. Ďakujem.

Rečník 1

Ja k tomu možno iba doplním, že ja som vlastne, ako ste povedali, že v decembri boli práve nejaké prvé zmienky o súdnej mape, ja som ešte v tom čase práve bola na Okresnom súde Bratislava 5, ale ja iba ozrejím, že ja som potom bola na rodičovskej dovolenke, t. zn. že ja som vlastne to obdobie, ktoré bolo možno organizačne najťažšie, tak som preklenula a bola som vlastne mimo toho, toto, čo spomínate, tú situáciu, ja som tam vtedy zrovna nebola a možno, keď zrovna teda prejdem na tú ďalšiu otázku, že ako vnímam tú zmenu alebo teda reformu súdnej mapy momentálne, tak ja momentálne postúpim teda na Mestskom súde Bratislava 4. Konkrétne som prešla na pracovisko do Dúbravky a organizačne som to teda nezažila, ako to prebiehalo, ale ja momentálne určite viac vnímam tú preťaženosť súdnych oddelení, priesťahy, ktoré vznikajú aj napriek snahe aparátu vlastne súdneho, takže ja to vnímam takto, keď to mám zhodnotiť, samozrejme, z hľadiska toho súdu, kde pôsobím, samozrejme, neviem, ako to prebehlo. Na iných súdoch.

Rečník 4

Ved'.

Rečník 2

Tu sa mi žiada len povedať takú vetu, ktorú nikto nepočúvame radi, keď nám ju niekto povie.

Rečník 4

Ale my sme vám to vraveli.

Rečník 2

Martin Bezák.

Rečník 5

Ďakujem za slovo, pani predsedníčka, dobrý deň. Pani kandidátka, k tej preťažnosti, ktorú vnímate. Ja to môžem hodnotiť iba zo svojho povolania advokáta, keď som bol ostatne rad do spisu na teda Okresnom súde Bratislava 4, konkrétne na pracovisku Saratovskej, tak obdivujem teda pracovníčky toho teda informačného centra, pretože to, čo tam oni majú za telefonáty každých 30 sekúnd, nám musia vysvetľovať každému jednému účastníkovi konania, že teda ten stav je spôsobený súdnou mapou. Tak klobúk dole, lebo to naozaj musíte mať buď pevné nervy alebo musíte začať užívať Neuro alebo iné uľudňujúce teda prostriedky. Ale moje otázka znie inak. Po súdnej mape došlo v podstate k takej situácii, kedy ako keby niektoré súdy boli, nazvem to, prenálepkované, ale ináč fakticky zo stôl všetko tak a ako to bolo predtým, čiže po starom. Typický príklad je napr.

Keď idete na Okresný súd Nitra, pracovisko Topoľčany, tak idete fakticky na Okresný súd Topoľčany a čo sa týka vás, tak vlastne alebo vášho súdu, tak vlastne máte Okresný súd

Bratislava 4 a niektoré. A 1 z tých pracovísk, teda toto sídliuje Saratov, stále 1 z tých pracovísk je teda na Prokopyovej. A moja otázka v súvislosti s touto zmenou znie, nestrácajú sa vám niekedy účastníci konania?

No napr. že mu nariadite pojednávanie na okresnom Bratislava 4. Pracovisko Prokofyovou a stojí vám pred pojednávačkou na Starratovskej?

Rečník 1

Aha, ja osobne som o takomto niečom nepočula.

Rečník 5

Nie, lebo ja z tej praxe advokáta niežeby som sa stratil ja, aj keď niekedy advokáti teda majú tendenciu už tie profesionálna deformácia, že tie predvolania na súdne pojednávania sú cyklostilované, takže si už nečítate samozrejme ako ten obsah. Ja to našt'astie ešte robím, a preto som sa vždycky dostavil tam, kde som mal na Okresný súd Bratislava 4, ale sú aj takí klienti, ktorých som na to musel upozorňovať. Vy som, lebo sa mi chceli dostaviť niekam inam, než boli ako keby predvolané. Preto tak znie moja otázka a je teda aj vôbec na mieste. Sa v tejto súvislosti zamyslel, že či takáto reorganizácia súdnictva teda plnila svoj účel a dosiahla to, čo dosiahnuť nemala. Ďakujem veľmi pekne ďakujem.

Rečník 2

Zuzana Čížová.

Rečník 4

Pardon.

Rečník 1

Z vášho motivačného listu som nadobudla taký pocit, že naozaj ste mať veľa skúseností aj teda v zahraničí, aj vo viacerých oblastiach. Myslím si, že v rámci, v rámci toho, že v podstate už 6 rokov pôsobíte na súde, tak ste osvojili také tie, áno, ste ako nezávislosť, hej? Sú to.

A preto som sa chcela opýtať, že aké vnútorné opatrenia za účelom zachovania nezávislosti by ste prijali v prípade, ak by vec, ktorú by ste rozhodovali, bola sledovaná, komentovaná hlavne médiám, by ste vlastne si zachovali tak tú nezávislosť a teda by ste mohli rozhodovať čestne a spravodlivo, ako by ste pri motivačnom. Veľmi by som obmedzila asi médiá, ktoré budem sledovať, taktiež by som si vyberala, čo si o tom konkrétnom prípade prečítam, vyhýbala by som sa úplne bulvárnym článkom.

A asi takto.

Rečník 4

Ďakujem.

Rečník 2

Ďakujem. Moja otázka síce vyzerá, že nadväzuje na otázku Zuzany Cížovej, ale kladiem ju každému kandidátovi. Čo si myslíte alebo ako vnímate komentovanie neprávoplatných

alebo právoplatných rozhodnutí súdu sudcami a novinármi.

Rečník 1

Čo sa týka sudcu, tak sudca má samozrejme právo komentovať svoje rozhodnutie, avšak ja sa domnievam, že gro alebo tá podstata toho odôvodnenia by sa mala nachádzať práve v rozhodnutí, avšak sudca takéto právo má. A čo sa týka médií, tak ja si myslím, že to tiež nie je problém. Do, až do situácie, pokiaľ sa nedá tomu prípadu nejaký diskurz alebo keď to nemá nejaký dehonestujúci charakter.

Rečník 2

Odpovedali by ste na doplňujúce otázky novinárov? Po vyhlásení rozsudku napr.

Rečník 1

Ja osobne by som sa na to asi ešte necítila rétoricky zručné, aspoň.

Rečník 4

Zo začiatku a všeobecne si myslíte, že je to v poriadku, že aby novinári dostali ako keby viacej informácií ako ten účastník konania, ktoré sa dozvie pri ústnom odôvodnení rozhodnutia.

Rečník 1

Neviem, či by som to brala ako viac informácií.

Rečník 4

Možno.

Rečník 1

Neviem, že či priamo po vyhlásení rozhodnutia, ale ono je v poriadku podľa mňa dovysvetliť.

Rečník 4

Svoje rozhodnutie, ale nie nad rámec toho, čo už je v tom rozhodnutí samotnom, takže si myslím, že pokiaľ to bude v rámci toho, čo je som v samotnom rozhodnutí, tak si myslím, že.

To je v poriadku.

Rečník 2

Vysvetľovať im to, čo novinári nepochopili, hoci to tam odznelo, áno.

Rečník 1

Neviem, že či by som to povedala tak, že novinári nepochopili, ale možno tak by som povedala, poskytovať tie informácie širšej verejnosti, pokiaľ sa na to ten sudca cíti dostatočne a teda pofný, aby to vedel takto odkomunikovať, tak si myslím, že to nie je chyba, ale neviem, či sa púšťa úplne do takýchto diskusií, aby sa do toho ten sudca ešte viac, lebo ono aj ten sudca podľa mňa, čo povie, tak aj to potom bude určitým spôsobom vnímané z hľadiska tej nezávislosti nestrannosti, tak si myslím, že sudca skutočne musí mať nejaké

tie vyjadrovacie schopnosti, aby sa do toho ešte viac takpovediac nezmotal.

Rečník 2

Využili by ste inštitút hovorca? Každý krajský obvod má hovorca.

Rečník 1

Myslím, že sú začiatku. Určite áno.

Rečník 2

Ďakujem pekne. Adrián Kucek potom ajjšej Pružec.

Rečník 6

Deň. Pani kandidátka.

Rečník 4

Dobry deň.

Rečník 6

Čo považujete za najväčšiu hrozku nezáviosti súdnictva, justície?

Rečník 1

Momentálne asi.

Možno by som to povedala, že keby sa zneužívali nejaké súdne rozhodnutia, poprípade situácia v súdnictve na politický boj, pretože súdnictvo má zostať apolitické.

A na základe toho,

Rečník 4

Že to je asi.

Rečník 1

Také nežiaduce.

Rečník 4

Ďakujem.

Rečník 2

Ďakujem. Veľmi vyzrejetá odpoveď, aj ešte Pružineec.

Rečník 3

Ďakujem. Ja mám ešte jednu otázku podľa vášho, vášho názoru, aké vlastnosti by mal mať človek, ktoré by ho predurčovali na to, aby bol dobrým sudcom? Čo si o tom myslíte?
Ďakujem.

Rečník 1

Myslím si, že by to mal byť človek, čestný človek, zodpovedný, spoľahlivý, pracovitý, je tam

určite oveľa viac toho ďalšieho, čo momentálne teraz úplne nepoviem, ale mal by mať nejaký morálny štandard, ktorý by mal taký správny morálny kompas v sebe.

Rečník 3

Ďakujem pekne za odpoveď.

Rečník 2

Ďakujem. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete nám ešte vy niečo na záver uviesť? Ani kandidátka nie.

Rečník 1

Ďakujem.

Rečník 2

Ďakujem aj ja. Predkladám návrh uznesenia, Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno b Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanoviskom. Diana Bitalová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce.

Rečník 1

Ďakujem.