

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 2

Máme tam ešte jednu kandidátku, ktorú máme z doobeda, Lenku Jurcovú, potom nám tam zostane.

Rečník 9

Ešte 1 kandidát, kde navrhujem neverejnú, čiže ja by som navrhovala ešte pani Jurcovú, keby sme stihli.

Rečník 11

Môžeme.

Rečník 1

On počkať, teda už bude musieť, ale to nestihneme a ostatní poobede, tak poprosím, aby ste uviedli do zasadacej miestnosti Lenku Jursovú, dobrý deň, vítam vás v podstate sa kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo jedenásteho až 13. Novembra 2024 a 19. Novembra 2024 v úvode Krajského súdu v Nitre kontrolná komisia číslo 5 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady. Pani kandidátka preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi. Áno, mala, viete k nim niečo uviesť? Nie. Ďakujem, ďakujem aj ja. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 5 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudcu Lenky Jursovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

Dana Jelinková.

Rečník 1

Pani kandidátka, ja by som sa vás chcela opýtať na takú záležitosť, čo sme už rozoberali aj v minulosti a vhodnosť prijatia darov, ktoré sú ponúknuté sudcovi, či už z okolia rodinného alebo teda širšieho. Konkrétna situácia. Váš nejaký známy by vám ponúkol zdarma nejaké VIP lístky na nejaký super futbalový zápas alebo neviem hokejový, hádzanársky, akýkoľvek. Tá VIP vstupenka normálne v predaji samozrejme by nebola najlacnejšia. Otázka znie, že čo by ste zvažovali predtým, než by ste takýto dar prijali? Alebo jednoducho by vy by ste sa nedoprosovali, ale už sme to tu raz mali v minulosti v súvislosti s nejakým hokejovým zápasom to kolega riešil, že teda boli ponúknuté a že teda sa tak obával, lebo to malo byť mediálne sledované, že by bol teda v podstate odfotený alebo medializovaný v rámci nejakej skupiny takých ako takých tých povedzme vplyvnejších osôb mimo justície.

Konkrétny príklad. Nieкто by prišiel a nejaké VIP alebo na hudobný festival, na športové, či čo by ste zvažovali, že normálne by, že poznáte sa známy, nič by od vás nepotreboval teraz.

Nebol by to rodinný príslušník, nič by od vás nepotreboval, čiže nevystupoval by v súdnom konaní, čo by ste zvažovali myšlienkový pochod.

Rečník 9

Tak určite by som hlavne riešila tú motiváciu, prečo vôbec mi ponúkol také niečo, to bola ako prvá vec, že či by to bolo čisto len priateľstva alebo že je možno niečo, možno by tam boli nejaké.

Rečník 1

Bol by organizátor povedzme tak, že by bol napojený na organizátor, má voľné vstupenky. Nechce, že ísť, zober manžela, deti a sú VIP a bude dobre, by ste si tykali? Bol by to známy samozrejme a bude dobre o teba postarať? Nechceš to využiť? Čo by ste zvažovali?

Rečník 9

Asi pomôžem vám.

Rečník 1

Na scénu vstupenky.

Rečník 11

Nie.

Rečník 1

Nie.

Ono to je 1, no ale ja len z hľadiska toho prikrmovania do budúca ako, lebo sú vstupenky na nejakých interpretov, kde teda je to rádovo niekoľko stovkách. Čiže dobre, čo by ste zvažovali? Vy ste povedali rovno, že nie alebo už sme sa tomu venovali predtým, potom sme to tak nejak ako nechali, to bol nejaký kolega, ktorý mal nejakých kamarátov, myslím, že z Poľovníckeho spolku a tí niečo také, že ja mám nejaké VIP vstupenky a teraz mi to napadlo, lebo aj mne sa to stalo, prednedávnom som sa tak zamyslela, že a prečo by som ich nemohla ja prijať? A potom, že aha, radšej nie a tak som to na vás teraz preniesla.

Rečník 8

Hej?

Rečník 9

Toto by bolo asi presne, že ja by som takto uvažovala v prvom momente, že najskôr, že prečo nie? No ale vzápätí áno, presne. Som situácii, že som sudkyňa. A teraz kto je to? Aj to je to, že neviem si to úplne zosobniť, že kto je to, môže to byť môj známy advokát alebo teda známy niekto, koho poznám akože z profesie a tam už by som bola opatrnejšia, ako pokiaľ sa bavíme o niekom, že nejaký vzdialený príbuzný alebo kamarát, ktorý vôbec nemá, nemá s justíciou nič spoločné, tak to je rozdiel a to by bolo prvé, to by som asi takto riešila.

Rečník 1

Čiže skôr by ste inklinovali k tomu, že, že asi radšej nie, alebo celkovo.

By ste odmietavý postoj k tomu zaujali, že môže to byť problematické, že ja neviem, niekto by rozprával, že teda dal v.

Tom.

Rečník 16

Tej súdnejni listy a skôr toto by ste zvažovali, že aké zdanie by tam mohlo naresať.

Rečník 9

Presne, presne, že áno, že tie pozície sudkyne, že, že už by som asi bola opatrnejšia a skôr by som išla do toho, že asi najskôr nie. Určite áno.

Rečník 1

Dobre.

Rečník 9

Ďakujem.

Rečník 2

Faktická poznámka k Dae Jelinkovej, ja potom Adrián Kuciak.

Ja len krátka poznámka, lebo mali sme aj.

Medzi sudcami najvyšších inštitúcií, sudcov, ktorí.

Rečník 11

Boli.

Rečník 2

V bulvárnych, nazvem to v novinách alebo týždenníkoch, mesačníkoch, či čo to bolo odfovení vo VIP zóne športových podujatí. Problém je v tom, preto som aj zareagovala mimo mikrofón, či to zachytilo, že pre mňa ani nie je dôležitá cena lístka, lebo už len to, že niekto vás posunie do VIP zóny bez toho, že vy by ste si sami kúpili ten lístok, permanentku, neviem, čo tým vám chce dať najavo, že vy patríte sem, vy ste honor, už to samé osebe, že nejde len o ten prípadne trestný čin prikrmovania, ale že toto by som ja zvažovala z toho etického, morálneho alebo aký signál vysielam, že tá jasné. Sudcovia vo VIP zóne, no kde inde? Takže ja by som aj toto zvažovala, že nie je pre mňa podstatná cena toho lístka. Kludne to môže byť permanentka za 2 00 EUR na celý rok.

Rečník 15

Je tuším.

Rečník 13

Koľko stoja permanentky do VIP zóny našťastie, ale dajme tomu.

Rečník 9

Ale ak, či vôbec sa dajú kúpiť, ale toto je pre mňa aj tiež dôležité, že nejde len o to, že aký drahý je ten lístok na konkrétny koncert, ale kam akože do akej spoločnosti ma uvedie niekto, kto ho ja, o to som sama neprejavila záujem.

Rečník 2

Adrián Kucek, Jaroslav Klárik. Faktické poznámky.

Rečník 11

Nie.

Rečník 6

Ďakujem pekne, nadviažem na kolegyňu Dudzigovú. Pochopil som správne, že aj pri tom poskytovaní tých výhod, ako tu už boli konkretizované zo strany kolegyne, rozlišujete, že vám to poskytuje advokát alebo iná civilná osoba.

Rečník 11

Nielen áno.

Rečník 6

Nič, len si to chcem zrekapitulovať.

Lebo tak som.

Rečník 9

To pochopil. Áno, asi to potom tak vyznelo, ale úplne na začiatku som ja riešila to, že teraz, že či je to môj nejaký člen rodiny a toto, že preto som tak začala.

Rečník 6

Dobre, tak poviem to inak. Ak je to kamarát, advokát a kamarát, iba kamarát a poskytujem vám takú výhodu, je v tom rozdiel. Teraz naozaj sa pýtam, nie vôbec, ako poctivo, to je otázka, len normálne povedzte to, ako to cítite?

Rečník 9

Možno práve ten kamarát, advokát. Tam by sa mohlo javiť, že by to mohla byť nevhodný dar.

Rečník 6

Aký je rozdiel, keď vás s nejakým odstupom času požiada? Teoreticky teraz je to fikcia o nejakú, nejaké zhovievavejšie videnie niečoho, ten kamarát pre niekoho a aký je rozdiel ako kamaráta.

Rečník 9

Absolútne nie je to.

Že by to bolo kvôli tomu, že som mu, že mi niekedy poskytol lístky alebo teda.

Rečník 6

Alebo či toto bavíme o lístkoch, vipi zón.

Rečník 9

Všetkom, toto pre mňa, akože tam mám teda jasnú čiaru, že to nie.

Rečník 6

Že to, ale jasnú čiaru máte u koho? U kamaráta alebo kamaráta, advokáta.

Rečník 9

Celkovo? Tak to už áno. Myslím si, že akýkoľvek známy by nemal zasahovať do mojej práce a do toho, ako ja následne budem hodnotiť horia alebo teda rozhodovať.

Rečník 6

No tak to dúfam, ale teraz si chcem len vyjasniť tú pozíciu, že keď vám to poskytuje niekto, lebo takto ste sa vyjadrili. Čiže je to, je to rovnaké.

Rečník 9

Ale áno, to v tom prípade áno, už keď to ideme takto, že to určite nie, že, že bez ohľadu na to, či by to bol známy advokát alebo známy neadvokát, jednoducho proste by som asi nie asi.

Rečník 2

Asi nie.

Rečník 9

Ale nie je to, už som povedala nechtiac, určite by som odmietla.

Rečník 6

Ďakujem.

Rečník 2

Ďakujem. Jaroslav Kláčik potom do rozpravy aj Šepružine.

Rečník 13

Ďakujem pekne. V nadväznosti na našu kolegyňu pani doktoru Jelinkovú, sa dostávame k tzv. teórii zdania nezaujatosti, ktorá je veľmi dôležitá, ja to nazývam, že to by nemala byť ani teória, ale skôr princíp, pretože niekedy nestačí, že niekto sa cíti subjektívne nestranný, ale musí tak byť ako nestranný vnímaný aj v očiach verejnosti, hej? Nestrannosť, absenty a predsudku a zaujatosti. Ja sa chcem opýtať, ako by ste postupovali, keby ste boli naozaj presvedčená, nestranná, nezávislá. O určitom účastníkovi, ktorý bol vašim spolužiakom, je vašim známym, ale bez ohľadu na to rozhodnete podľa svojho vnútorného presvedčenia, na základe dôkazov, ale neboli by ste tak vnímaný v očiach tej protistrany.

Akoby ste vy postupovali?

Rečník 9

Pokiaľ by som v očiach protistrany vyzerala zaujato, tak v tom prípade, myslím si, že je to rozhodovanie moje a rozhodnutie vo veci, ktoré by bolo náležité odôvodnené, že by nevzbudzovalo pochybnosť, že ja som nestranná, asi by som si dala záležať na tom. Každopádne určite.

Rečník 13

Takže prikladáte dôraz aj na tzv. objektívnu nestrannosťu.

Rečník 9

Dobre, ďakujem.

Rečník 2

Ďakujem aj šéf Pružine.

Rečník 3

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Ja by som sa chcela opýtať, vy ste podľa vášho motivačného listu, vidím, že vy ste od roku 2012 pôsobila, ako teda pôsobíte ako vyššia súdna úradníčka mimo troch rokov rodičovskej dovolenky? Čiže predpokladám, že ste prešli rôznymi, teda vidno, akými súdnymi oddeleniami a že ste boli teda pri rôznych sudcoch. Chcela by som sa po takýchto vašich bohatých skúsenostiach spýtať, čo si myslíte, že je hodnotnejšie? Odborná zdatnosť alebo charakter.

Ďakujem.

Rečník 9

Tak naozaj neviem sa z týchto dvoch vecí rozhoduje, jednoducho podľa mňa to by malo ísť ruka v ruke, odborná zdatnosť aj s charakterom.

Rečník 3

Ja si myslím, že charakter je charakter, odbornú zdatnosť si viem dopĺňať. Ale je to váš názor.

Rečník 11

Jasné.

Pardon.

Rečník 2

Martin, bez, ak faktická k Ajše Pružine.

Rečník 5

Pani podpredsedníčku reakcie, že to je veľmi zaujímavá otázka, že či chce mať teda bezcharakterné rozhodnutie právne kvalifikované alebo právne kvalifikované.

Rečník 11

Rozhodnutie.

Rečník 2

To je to isté.

Rečník 5

Zatiaľ akože.

Rečník 2

Charakterné, ale mimo zákonné.

Rečník 5

Áno, hej, že čo z toho akože.

Rečník 6

Si vybačku by som chcel, ako to by bolo. Toto je celkom zaujímavá otázka, ale ja by som sa ešte vrátil možno tej otázke objektívnej teda nezaujatosti, že vy ste sa ako pri svojej činnosti alebo pri svojej praxi, teda vyššej súdnej úradníčky už stretli v tých oddeleniach, pri tých sudcoch, ktorých pôsobíte s nejakými ako keby prípadmi, kedy sa rozhodovalo o ako keby tej, o tom vylúčení z dôvodov napr. javenia sa objektívnej zaujatosti. Ak áno, spute nám.

Rečník 9

Nestretla som sa ani.

Rečník 5

Raz.

Rečník 2

No dobre, ďakujem pekne.

Ďakujem. Peter Bebek aj šéf Pružinec.

Rečník 15

Ďakujem. Sa tu rozoberala vlastne otázka charakteru.

Rečník 4

Necharak charakteru to dala a myslím si, že a múdrosti, myslím si, že najhoršia kombinácia je necharakterný človek a veľmi múdry.

Rečník 15

Takže tam je aj odpoveď nepriama.

Rečník 2

Že najhoršia kombinácia je aká nerozumem.

Rečník 15

Keď je niekto necharakterný, ale je strašne múdry.

Rečník 2

Ja som rozumela, že necharakterný a strašne hlúpy.

Rečník 15

Lebo strašne múdry, to je najhoršia kombinácia možná, ktorá je a z toho vyplýva aj tá opačná odpoveď. Určite v prvom rade charakter a to druhé, keď je niekto charakterný a chce niečo

robiť, tak predpokladáme, že bude robiť predsa, aby bol aj múdry.

Rečník 2

A ešte Pružinec reakciou môžeš faktickou, lebo na teba reagovali faktickou, nech sa ti páči.

Rečník 3

Moja otázka bola, čo považuje pani kandidátka za hodnotnejšie, či odbornú zdatnosť alebo charakter? Ja som nešla do toho, že rozoberať to, čiže iba toľko pani kandidátka povedala, že považuje obidve, veď si za rovnaké, hej, alebo teda rovnocenné, no však dobre, no čo ona považuje, to ma zaujímalo.

Rečník 2

Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete nám, pani kandidátka, vy na záver niečo povedať? Nie?

Rečník 9

Ďakujem.

Rečník 2

Ďakujem aj ja a dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno b Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Lenka Jursová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 13, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce pani kandidátke.

Rečník 11

Dovidenia, dovidenia.