



# KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr.329/2024-OÚ  
V Trenčine, 28.januára 2025

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

**Vec: Návrh na preloženie**  
- **JUDr. Tomáš BRINČÍK**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
03-02-2025	
Číslo spisu:	Číslo záznamu.
Prílohy:	Vybavuje.

V súlade s ust. § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov si týmto dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie JUDr. Tomáša Brinčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčine s účinnosťou od 1.apríla 2025.**

JUDr. Tomáš Brinčík je **úspešným uchádzačom výberového konania na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčine**, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 20., 21. a 28.januára 2025.

V súvislosti s vyššie uvedeným predkladám v prílohe:

- výsledky výberového konania,
- zápisnicu z výberového konania a hodnotiace hárky členov výberovej komisie,
- prihláška sudcu do výberového konania,
- profesijný životopis,
- motivačný list,
- potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe,
- potvrdenie Najvyššieho správneho súdu SR,
- čestné vyhlásenie o blízkych osobách podľa § 116 Občianskeho zákonníka
- hodnotenie sudcu,
- písomný súhlas menovaného sudcu s preložením

S úctou

**JUDr. Iveta Záleská**  
predsedníčka krajského súdu

Prílohy: podľa textu



**KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE**

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr.329/2024-OÚ  
V Trenčíne, 28.januára 2025

### **Výsledky z výberového konania**

**na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, konaného v dňoch 20., 21. a 28. januára 2025 na Krajskom súde v Trenčíne**

**JUDr. Tomáš Brinčík, sudca Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou** je úspešným uchádzačom výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne, s celkovým počtom dosiahnutých bodov 185.

.....  
**JUDr. Iveta Záleská**  
predsedníčka výberovej komisie



**KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE**

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr. 329/2024-OÚ  
V Trenčíne, 28. januára 2025

### **Zoznam úspešných uchádzačov**

**z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, konaného v dňoch 20., 21. a 28. januára 2025**  
/ titul, meno a priezvisko, rodné priezvisko, rodné číslo, e-mailová adresa, telefónne číslo /

**JUDr. Tomáš BRINČÍK. rod. Brinčík**

**JUDr. Iveta Záleská**  
**predsedníčka krajského súdu**



**KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE**

Nám. Sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr.: 329/2024-OÚ

Trenčín 28.01.2025

## **Z á p i s n i c a**

**z výberového konania na obsadenie  
jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium  
na Krajskom súde v Trenčíne**

Termín a miesto konania : 20., 21. a 28. januára 2025  
na Krajskom súde v Trenčíne, Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín,  
zasadacia miestnosť č. 316

Predsedička Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Iveta Záleská podľa ustanovenia § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 385/2000 Z. z.“) a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška č. 307/2022 Z. z.“), vyhlásila dňa 06.11.2024 pod Spr. č. 329/2024-OÚ výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne.

#### **Výberová komisia:**

Predsedička Krajského súdu v Trenčíne vymenovala v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) a ods. 5) zákona č. 385/2000 Z. z. výberovú komisiu na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium:

- Za Súdnu radu Slovenskej republiky:  
**Mgr. Marek Anovčín**  
JUDr. Ivica Čelková – náhradný člen výberovej komisie
- Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:  
**JUDr. Roman Fitt**  
Mgr. Peter Melicher – náhradný člen výberovej komisie  
**JUDr. Juraj Chylo, PhD.**  
JUDr. Valéria Kleinová – náhradný člen výberovej komisie
- Za Trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne:  
**JUDr. Roman Hargaš**  
JUDr. Michal Antala – náhradný člen výberovej komisie
- Za Sudcovskú radu Krajského súdu v Trenčíne  
**JUDr. Iveta Záleská**  
JUDr. Iveta Sopková – náhradný člen výberovej komisie

#### **Uchádzači:**

V stanovenej lehote doručil Krajskému súdu v Trenčíne písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium spolu s požadovanými dokladmi uchádzač:

**JUDr. Tomáš Brinčík – sudca Okresného súdu Prievidza.**

Termín otvorenia výberového konania a písomnej časti výberového konania predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne stanovila na 20.01.2025 so začiatkom o 09,00 h v budove Krajského súdu v Trenčíne, zasadacia miestnosť č. 316.

V zmysle § 28b ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. bola žiadosť, profesijný životopis, motivačný list a vyhlásenie o blízkych osobách uchádzača zverejnené na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. V stanovenej lehote neboli voči uchádzačovi vznesené výhrady.

Výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium sa dňa 20.01.2025 zúčastnil uchádzač JUDr. Tomáš Brinčík.

Výberového konania sa dňa 20.01.2025 zúčastnili všetci členovia výberovej komisie: Mgr. Marek Anovčín, JUDr. Roman Fitt, JUDr. Juraj Chylo, PhD., JUDr. Roman Hargaš a JUDr. Iveta Záleská.

Prezenčné listiny sú súčasťou spisu výberového konania.

Pred otvorením výberového konania členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu výberovej komisie v súlade s ust. § 29 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. Za predsedníčku výberovej komisie bola zvolená JUDr. Iveta Záleská. Hlasovanie: za – 4, zdržal sa – 1.

Predsedníčka výberovej komisie podľa ust. § 17 ods. 4 vyhlášky č. 307/2022 Z. z. poverila vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania člena výberovej komisie Mgr. Mareka Anovčina.

Členovia výberovej komisie sa elektronicky oboznámili so žiadosťou o zaradenie do výberového konania a s ostatnými dokladmi, ktoré do výberového konania predložil uchádzač. Výberová komisia po vyhodnotení predložených dokladov skonštatovala, že uchádzač spĺňa podmienky pre účasť vo výberovom konaní.

Výberová komisia sa oboznámila s hodnotením kandidáta JUDr. Tomáša Brinčíka, ktoré pre účely výberového konania vypracovala hodnotiaci komisia č. 2. Vzhľadom na výsledok hodnotenia, ktoré je s výrokom „výborný“, sa uchádzač podľa § 27g zákona č. 385/2000 Z. z. vo výberovom konaní zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania.

Výberové konanie otvorila o 09,25 h predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Iveta Záleská. Na úvod privítala všetkých zúčastnených, predstavila členov výberovej komisie a prítomných oboznámila s priebehom a organizáciou výberového konania. V tejto súvislosti uviedla, že uchádzač JUDr. Tomáš Brinčík sa vo výberovom konaní zúčastní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti výberového konania vzhľadom na výsledok hodnotenia sudcu.

### **PÍ SOMNÁ ČASŤ VÝBEROVÉHO KONANIA dňa 20.01.2025**

#### **Písomný preklad z cudzieho jazyka**

Písomný preklad z anglického jazyka pre uchádzača bol vylosovaný z databázy Justičnej akadémie Slovenskej republiky o 08,45 h.

Uchádzač vypracovával písomný preklad z cudzieho jazyka v časovom rozpätí od 09,30 do 10,30 h. Pri vypracovaní písomného prekladu z cudzieho jazyka môžu uchádzači používať prekladový slovník v tlačenej podobe.

Výberová komisia vyhodnotila preklad z cudzieho jazyka a o 10,55 h verejne oznámila uchádzačovi výsledok a bodové hodnotenie prekladu z cudzieho jazyka:

JUDr. Tomáš Brinčík                      25 bodov

Predsedníčka výberovej komisie konštatovala, že uchádzač bol vo vypracovaní prekladu z cudzieho jazyka úspešný.

Uchádzačovi JUDr. Tomášovi Brinčíkovi, ktorý je sudcom a ktorý sa vo výberovom konaní zúčastnil len prekladu z cudzieho jazyka, členovia výberovej komisie prideliť body podľa § 10 ods. 3 vyhlášky č. 307/2022 Z. z.:

- a) namiesto prípadovej štúdie                      16 bodov
- b) namiesto súdneho rozhodnutia                      26 bodov

V písomnej časti výberového konania dosiahol uchádzač

JUDr. Tomáš Brinčík                      67 bodov

Následne predsedníčka výberovej komisie ukončila písomnú časť výberového konania a informovala prítomných o ďalšej organizácii výberového konania – psychologické posúdenie a ústna časť výberového konania.

Psychologické posúdenie sa uskutoční dňa 21.01.2025 o 07,30 h v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Mierové námestie 1, Ilava.

Ústna časť výberového konania sa uskutoční dňa 28.01.2025 so začiatkom o 10,00 h na Krajskom súde v Trenčíne v zasadacej miestnosti č. 326.

### **PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE**

**dňa 21.01.2025**

Dňa 21.01.2025 sa uchádzač JUDr. Tomáš Brinčík podrobil psychologickému posúdeniu. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Mierové nám. č. 1, Ilava.

### **ÚSTNA ČASŤ VÝBEROVÉHO KONANIA**

**dňa 28.01.2025**

Pred začatím ústnej časti výberového konania sa členovia výberovej komisie oboznámili s výsledkami psychologického posúdenia uchádzača.

Ústnu časť výberového konania otvorila predsedníčka výberovej komisie JUDr. Iveta Záleská dňa 28.01.2025 o 10,00 h na Krajskom súde v Trenčíne za účasti všetkých členov výberovej komisie pre výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia.

Predsedníčka výberovej komisie oboznámila prítomných s priebehom a organizáciou ústnej časti výberového konania a informovala, že ústna časť výberového konania bude nahrávaná a zverejnená na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzača o svojej osobe, odbornej praxi, ako aj motivácie pre výkon funkcie sudcu na krajskom súde. V ústnej časti kládli členovia výberovej komisie uchádzačovi otázky, ktorými zisťovali odborné a osobnostné predpoklady pre výkon funkcie sudcu na krajskom súde.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 10,40 h.

#### **Vyhodnotenie ústnej časti výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium:**

Každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku uviedol počet bodov pridelených uchádzačovi v ústnej časti a stručne odôvodnil hodnotenie uchádzača. Po vyhotovení hodnotiacich hárkov ich odovzdali predsedníčke výberovej komisie.

V ústnej časti výberového konania dosiahol uchádzač

JUDr. Tomáš Brinčík      118 bodov

Výberová komisia za účasti uchádzača ukončila vyhodnotenie ústnej časti o 10,50 h a oznámila uchádzačovi, že na základe dosiahnutých bodov bol v ústnej časti výberového konania úspešný.

Následne predsedníčka výberovej komisie oboznámila súhrnný hodnotiaci hárok, kde konštatovala, že JUDr. Tomáš Brinčík v písomnej a ústnej časti výberového konania dosiahol spolu 185 bodov, čím je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne.

#### **Poradie úspešných uchádzačov:**

**1/ JUDr. Tomáš Brinčík      - s celkovým počtom bodov 185**

Predsedníčka výberovej komisie na záver poďakovala členom výberovej komisie za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania a ukončila výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium dňa 28.01.2025 o 10,55 h na Krajskom súde v Trenčíne.



Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne členom výberovej komisie Mgr. Marekom Anovčinom so začiatkom od 9,25 h dňa 20.01.2025 na Krajskom súde v Trenčíne a bola skončená a podpísaná na Krajskom súde v Trenčíne dňa 28.01.2025 o 11,15 h. Členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne:

Mgr. Marek Anovčín

.....

JUDr. Roman Fitt

.....

JUDr. Roman Hargaš

.....

JUDr. Juraj Chylo, PhD.

.....

JUDr. Iveta Záleská

.....

**SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK**

výberové konanie na obsadenie 1 voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu Trenčína

Por. č.	Titul, meno a priezvisko uchádzača	Písomná časť spolu	Psych. posúdenie uspel/ neuspel	Ústna časť body pridelené uchádzačovi jednotlivými členmi výberovej komisie					Body dosiahnuté v ústnej časti	Ústna časť uspel / neuspel	Písomná a ústna časť spolu:	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
				Mgr. Anovčín	JUDr. Fitt	JUDr. Hargaš	JUDr. Chylo, Ph.D.	JUDr. Záleská				
2.	JUDr. Tomáš Brinčík	67	uspel	24	23	24	23	24	118	uspel	uspel	1.

.....  
 JUDr. Iveta Záleská  
 predsedníčka výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Tomáš Brinčík**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

**Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:** ..... 24 bodov.

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: ..... 28.1. 2025 .....

.....  
Mgr. Marek Anovčín  
člen výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Tomáš Brinčík**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>24</sup>..... bodov.

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: ..... 18.1.2025 .....

.....  
JUDr. Iveta Záleská  
predsedníčka výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Tomáš Brinčík**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>24</sup> bodov.

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28.1.2025

.....  
JUDr. Roman Hargaš  
člen výberovej komisie



**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Tomáš Brinčík**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 23 bodov.

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28. 1. 2025

.....  
JUDr. Roman Fitt  
člen výberovej komisie

**Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania**  
[voľné miesto sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Tomáš Brinčík**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 23 bodov.

**Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie**

Stotožňujem sa*)		
Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 28/01/2025

.....  
JUDr. Juraj Chylo, PhD.  
člen výberovej komisie

**JUDr. Tomáš Brinčík**  
sudca Okresného súdu Prievidza, dočasne pridelený na Krajský súd v Trenčíne

---

**Krajský súd v Trenčíne**  
Námestie sv. Anny č. 28  
91150 Trenčín

V Trenčíne, 15.11.2024

**Vec: Žiadosť o zaradenie do výberového konania**

Dolupodpísaný JUDr. Tomáš Brinčík týmto podávam žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne, vyhláseného predsedníčkou Krajského súdu v Trenčíne dňa 06.11.2024 pod sp. zn. Spr 329/2024-OÚ.

Uvádzam, že v rámci výberového konania sa podrobím prekladu textu z anglického jazyka.

S pozdravom,

.....  
JUDr. Tomáš Brinčík

# ŽIVOTOPIS

## **OSOBNÉ INFORMÁCIE:**

Meno a priezvisko: Tomáš Brinčík

## **ZAMESTNANIE:**

01.04.2024 – doposiaľ: dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Trenčíne  
01.06.2023 – 01.04.2024: sudca Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou  
19.12.2016 – 01.06.2023: sudca Okresného súdu Bánovce nad Bebravou  
01.09.2009 – 19.12.2016: vyšší súdny úradník Krajského súdu v Trenčíne

## **VZDELANIE:**

09/2015 vykonanie odbornej justičnej skúšky  
04/2011 vykonanie rigorózneho skúšky  
2004 – 2009 magisterské štúdium Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave  
2000 – 2004 Gymnázium Michala Miloslava Hodžu v Liptovskom Mikuláši  
1991 – 2000 Základná škola Dr. Aurela Stodolu v Liptovskom Mikuláši

## **CUDZIE JAZYKY**

anglický jazyk – aktívne  
francúzsky jazyk – pasívne

## **SCHOPNOSTI A ZNALOSTI**

MS Office, internet  
práca s ASPI a EPI  
vodičský preukaz – skupina B

## **VLASTNOSTI A ZÁUJMY**

pracovitosť, flexibilita, samostatnosť, komunikatívnosť, spoľahlivosť, zodpovedný prístup k práci  
šport, hudba, práca s PC

V \_\_\_\_\_, dňa 15.11.2024

.....

JUDr. Tomáš Brinčík

## Motivačný list

Na základe oznámenia o vyhlásení výberového konania sa uchádzam o voľné miesto sudcu trestnoprávneho kolégia na Krajskom súde v Trenčíne.

Právnické vzdelanie druhého stupňa som získal štúdiom na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave, ktoré som úspešne ukončil v roku 2009. V rovnakom roku som sa zamestnal ako vyšší súdny úradník Krajského súdu v Trenčíne. Odbornú justičnú skúšku som vykonal v septembri 2015. Na konci roka 2016 som bol vymenovaný do funkcie sudcu na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou, na ktorom som pôsobil až do zániku tohto súdu k 31.05.2023. Následne som funkciu sudcu vykonával na Okresnom súde Prievidza, pracovisku Bánovce nad Bebravou až do môjho dočasného pridelenia dňa 1. apríla 2024 na Krajský súd v Trenčíne, na ktorom ako sudca pôsobím doposiaľ.

V rámci doterajšej praxe som najskôr ako vyšší súdny úradník získal poznatky o fungovaní jednotlivých súdnych oddelení, práci so spisom a o požiadavkách, ktoré sú kladené na rozhodovaciu činnosť súdu. Následne som ako sudca okresného súdu nadobudol praktické skúsenosti s výkonom súdnictva v občianskoprávnom, obchodnoprávnom a trestnom oddelení. Počas môjho pôsobenia v justícii od roku 2009 som vždy pristupoval k práci dôsledne a precízne a v maximálnej možnej miere som sa snažil využiť svoje znalosti zo všetkých oblastí práva, najmä však práva občianskeho a trestného. Mojim cieľom je v tom aj naďalej pokračovať.

V súčasnosti som na obdobie jedného roka dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne. Moje aktuálne pracovné zaradenie a každodenná práca v senáte a kolektíve skúsených odborníkov je hlavným zdrojom mojej motivácie uchádzať sa o stále miesto sudcu krajského súdu. Prácu sudcu považujem za veľmi náročné, zodpovedné a najkomplexnejšie právnické povolanie, ktoré predstavuje pre mňa zavŕšenie mojej profesijnej snahy. Chcel by som sa naďalej podieľať na nestrannom, spravodlivom a fundovanom rozhodovaní tak, aby moja práca prispela k pozitívnemu náhľadu na justíciu ako celok.

V                      dňa 15.11.2024

JUDr. Tomáš Brinčík

**Okresný súd Prievidza**

Švéniho 5, 971 72 Prievidza

číslo telefónu: 046/8838180, číslo faxu: 046/8838191

e-mail: podatelnaOSPD@justice.sk

---

Spr 1589/24

V Prievidzi dňa 28.11.2024

**VEC: Potvrdenie**

Okresný súd Prievidza týmto potvrdzuje, že sudca Okresného súdu Prievidza **JUDr. Tomáš Brinčík**, má ku dňu **28.11.2024** započítanú celkovú dobu právnickej praxe a sudcovskej praxe 15 rokov 89 dní.

- právnická prax:

VSÚ Krajský súd v Trenčíne	od 01.09.2009 do 18.12.2016	<b>7 rokov 109 dní</b>
----------------------------	-----------------------------	------------------------

- sudcovská prax:

Okresný súd Bánovce nad Bebravou	od 19.12.2016 do 31.05.2023	<b>6 rokov 164 dní</b>
----------------------------------	-----------------------------	------------------------

Okresný súd Prievidza	od 01.06.2023 k 28.11.2024	<b>1 rok 181 dní</b>
-----------------------	----------------------------	----------------------

S pozdravom

**JUDr. Noema Turanovičová**  
predsedníčka okresného súdu

v zastúpení  
**JUDr. Peter Štefčík**  
podpredseda okresného súdu

Okresný súd Prievidza  
Švéniho 5  
971 72 Prievidza  
92





NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Tomáš Brinčík

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo IC/174/2024	Vybavuje/linka	Bratislava 26.11.2024
-----------------------	---------------------------	----------------	--------------------------

**VEC: Potvrdenie**

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **26.11.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

**JUDr. Tomáš Brinčík, 1**

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR  
Trenčianska 56/A  
821 09 BRATISLAVA 3



KANCELÁRIA  
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3  
web: [www.nssud.sk](http://www.nssud.sk)

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky  
Trenčianska 56/A  
821 09 Bratislava

## Vyhlásenie

Dolupodpísaný JUDr. Tomáš Brinčík vyhlasujem, že moja manželka  
vyššia súdna úradníčka je moja blízka osoba.  
Zároveň vyhlasujem, že žiadny iný sudca, zamestnanec súdov, Ministerstva spravodlivosti  
Slovenskej republiky, vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií  
v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ani člen výberovej komisie,  
nie je mne blízkou osobou podľa § 116 Občianskeho zákonníka.

V Trenčíne, dňa 15.11.2024

.....

JUDr. Tomáš Brinčík

## **Hodnotiaca komisia č. 2**

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení)

CR-1031/2024

# **H O D N O T E N I E**

**JUDr. Tomáša Brinčíka,  
sudcu Okresného súdu Prievidza,**

prihláseného do výberového konania na obsadenie 1 (jedného) miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predsedička Krajského súdu v Trenčíne podľa ustanovenia § 28a ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) vyhlásila dňa 26.04.2024 pod č. Spr 157/2024- OÚ výberové konanie na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trenčíne.

Listom zo dňa 17.05.2024 pod Spr 157/2024-OÚ predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne oznámila Hodnotiacej komisii č. 2, že do výberového konania sa prihlásil aj JUDr. Tomáš Brinčík, sudca Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou.

Hodnotiaca komisia č. 2 na základe tejto skutočnosti podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch vypracovala hodnotenie na uvedeného sudcu.

Aktuálnym hodnoteným je obdobie **od 01.01.2021 do 31.12.2023**.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako 1 rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca ale nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov súdneho konania a rozhodovania, a to s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie 2 prípadne 3 rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov), zo stanoviska sudcovskej rady o dodržiavaní sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i posledné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase realizácie uvedeného hodnotenia.

Sudca JUDr. Tomáš Brinčík doposiaľ hodnotený nebol.

JUDr. Tomáš Brinčík pôsobí v rezorte justície od 01.09.2009. Do 18.12.2016 pôsobil vo funkcii vyššieho súdneho úradníka na Krajskom súde v Trenčíne, za sudcu bol vymenovaný ku dňu 19.12.2016 so zaradením na výkon funkcie na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. Po nadobudnutí účinnosti zákona č. 150/2022 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení zákona č. 398/2022 Z. z. sa JUDr. Tomáš Brinčík od 01.06.2023 stal sudcom Okresného súdu Prievidza. Od 01.04.2024 bol dočasne pridelený na Krajský súd v Trenčíne ako sudca trestnoprávneho kolégia.

Hodnotiace komisie s účinnosťou od 01.02.2022 schválili Zásady hodnotenia sudcov zverejnené na stránke Súdnej rady SR, ktoré za účelom zjednotenia postupu všetkých hodnotiacich komisií upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudcu JUDr. Tomáša Brinčíka bolo vykonané i v zmysle týchto Zásad.

## I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení postupovala v súlade s ustanovením § 27c zákona o sudcoch:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b zákona o sudcoch),
- e) zo stavu nevybavených vecí a ročných štatistických výkazov,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom,
- g) z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2021, 2022 a 2023,
2. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Trenčíne pod č. Spr.157/2024-OÚ zo dňa 29.05.2024,
3. stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.05.2024 k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnoteným sudcom,
4. prehľad sťažností na hodnoteného sudcu v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu prešetrenia plynulosti súdneho konania alebo porušovania zásad dôstojnosti súdneho konania hodnoteným sudcom ako aj sťažností pre nečinnosť podľa § 55 Tr. por.,
5. prehľad rozhodnutí Ústavného súdu SR pre porušenie práva na konanie bez zbytočných prietahov alebo pre porušenie práva na súdnu ochranu a spravodlivé súdne konanie v oddelení hodnoteného sudcu.

Podľa § 27d ods. 1 zákona o sudcoch, hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania a prieskum súdneho oddelenia sudcu, pri ktorom vychádza z výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený.

Hodnotený sudca sa stal sudcom Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou na základe zákona o súdnej mape ku dňu 01.06.2023 a vnútorná revízia na tomto súde počas jeho hodnoteného obdobia vykonaná nebola.

Z uvedeného dôvodu hodnotiaca komisia preskúmala výkon súdnictva vykonávaný sudcom JUDr. Tomášom Brinčíkom na základe zabezpečených podkladov o jeho rozhodovacej činnosti.

Z ročných štatistických výkazov vyplýva, že počas hodnoteného obdobia mal sudca JUDr. Tomáš Brinčík pridelené veci súdnych registrov C, Cb, Csp, Nt, T, Tp a Vyd.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2021, počas ktorého bol hodnotený sudcom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, vybavoval veci agendy civilnej, obchodnej a tiež

trestnej. Do súdneho registra mal pridelených celkom 62 vecí, žiadnu nemal prerozdelenú. Sudca rozhodol spolu 146 vecí, z nich bolo 30 vecí registrov T a Tp, 8 vecí registra Cb, 22 vecí registra Csp a 2 veci registra Vyd.

Rozhodol 146 vecí, vybavil 162 vecí, teda rozhodol a tiež vybavil viac vecí, než mal pridelených. Nevybavených mal na začiatku roka 2021 spolu 187 vecí a na konci roka 87 vecí, z nich 61 reštančných. Odvolacie senáty preskúmali 17 vecí, z nich 2 veci zmenili, 1 vec zrušili a 14 potvrdili. V tomto roku odpracoval 222 dní, čomu zodpovedalo 129 dní pojednávacích, využitých bolo 87. Voči jeho rozhodnutiu nebolo vydané v tomto období žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR. Zo štatistického výkazu vyplýva, že v tomto roku mal z dôvodu nerovnomernej zaťažnosti spôsobenej pridelením vecí z dôvodu dlhodobej neprítomnosti iného sudcu znížený nápad.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotený sudca bol od 28.02.2022 do 19.06.2022 práceneschopný a odpracoval len 136 dní. Celkom mal v tomto roku pridelených 119 vecí, z nich mal so znamienkom mínus prerozdelených 15 vecí, teda mu napadlo celkom 104 vecí.

Rozhodol 87 vecí, vybavil 91 vecí. Nevybavených vecí mal na začiatku roka 2022 v počte 87 a z nich 61 reštančných, na konci roka to bolo už 100 vecí, ale počet reštančných vecí znížil na 33 vecí. Zvýšený stav nevybavených vecí bol zrejme spôsobený pracovnou neschopnosťou sudcu, ktorá trvala takmer 4 mesiace, čo je objektívny dôvod, za ktorý sudcu nezodpovedá. Odvolacie senáty preskúmali 16 vecí, z nich 14 potvrdili, 1 zrušili a 1 odmietli. Rozhodnutie Ústavného súdu SR v tomto období vo veciach vybavovaných hodnoteným sudcom neboli vydané žiadne.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 vyplýva, že JUDr. Tomáš Brinčík mal pridelených 190 vecí a 9 vecí mal prerozdelených, teda mal celkom nápad 199 vecí, z nich bolo pridelených 90 vecí registra C, k nim ešte 7 vecí registra C mal prerozdelených, 3 veci registra Cb, 63 vecí registra Csp a k nim 2 prerozdelené, 4/4 veci registra T, 29/29 vecí registra Tp a 1 vec registra Vyd.

Rozhodol 141 vecí, vybavil 168 vecí. Na začiatku roka 2023 mal nevybavených 100 vecí, z nich bolo 33 reštančných, na konci roka mal 131 vecí nevybavených, z nich bolo 39 reštančných. Odvolacie senáty preskúmali 14 vecí, z nich 12 potvrdili a 2 zrušili. Rozhodnutie Ústavného súdu SR v tomto období vo veciach vybavovaných hodnoteným sudcom neboli vydané žiadne. Sudca odpracoval 204 pracovných dní a z počtu 107 pojednávacích dní využil 69.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za hodnotené obdobie v rozsahu 33,5 mesiacov (po odrátaní 2,5 mesiaca v roku 2022 z dôvodu pracovnej neschopnosti), hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Tomáš Brinčík mal pridelených a prerozdelených spolu 365 vecí, čo je priemerne mesačne 10,9 vecí, rozhodol 374 vecí, t. j. priemerne mesačne 11,2 vecí. Rozhodol teda viac, ako mal pridelené a prerozdelené.

Jedným z kritérií hodnotenia v zmysle Zásad hodnotenia sudcov podľa článku Časti II, článku 3, bodu 7 Zásad je preskúmanie podielu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí vyjadrené v percentách. V prípade JUDr. Brinčíka to je 42%. Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov znižuje bodové hodnotenie maximálne o 2 body, (pri podiely 45%-21%), ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

Podiel reštančných vecí k veciam nevybaveným je u hodnoteného sudcu značne vysoký. Hodnotiaca komisia prihliadla pri takomto stave na pracovnú neschopnosť hodnoteného sudcu vykázanú v roku 2022, ktorá mohla spôsobiť zvýšený podiel reštančných vecí a tiež na položku 17. ročných štatistických výkazov z ktorých nevyplýva, že by boli zo strany predsedu súdu prijaté voči hodnotenému sudcovi akékoľvek opatrenia. Za účelom zistenia objektívnej situácie v súvislosti so zhoršeným stavom vecí reštančných k veciam nevybaveným sa hodnotiaca komisia oboznámila i s históriou pridelenia vecí, konkrétne aj výkazom za rok 2020 z ktorého zistila, že JUDr. Brinčík mal pridelených 270 vecí, k nim mal prerozdelených ďalších 43 vecí, teda mu napadlo spolu 313 vecí. V tom roku bol pomer reštančných a nevybavených vecí 29,9%, ktorý sa v nasledujúcom roku 2021 výrazne zhoršil a predstavoval až 70%, z ktorého dôvodu mu bol i znížený nápad z dôvodu nerovnomernej zaťažnosti, pretože mal pridelené i veci iného sudcu, ktorý bol dlhodobo neprítomný, ako vyplýva i z položky 14 ročného štatistického výkazu. Uvedenú skutočnosť hodnotiaca komisia vyhodnotila ako objektívnu a neznížila mu bodové hodnotenie.

V hodnotenom období neboli vybavované žiadne sťažnosti .

Hodnotiaca komisia na základe vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti sudcu a jeho výkonnosti v súlade s § 27d ods. 3 zákona o sudcoch pridelenému sudcovi **30** (slovom **tridsať**) **bodov**.

## II.

Pri hodnotení sudcu hodnotiaca komisia vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanoviska odvolacích senátov a tiež z vyjadrenia Sudcovskej rady Okresného súdu Prievidza .

Hodnotený sudca je aktuálne dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Trenčíne ako sudca trestného kolégia, z toho dôvodu sa k jeho rozhodovacej činnosti vyjadrili hlavne odvolacie senáty konajúce vo veciach trestných .

Odvolací senát 2 uviedol, že z rozhodovacej činnosti JUDr. Brinčíka neboli zistené žiadne pochybenia nezlučiteľné s výkonom funkcie sudcu, ani existencia subjektívnych príčin, ktorá by znamenala nekonania bez zbytočných prieťahov, resp. nedodržiavanie povinností sudcu podľa § 30 zákona o sudcoch. Jeho rozhodnutia boli vecné, dostatočne a správne odôvodnené, ako vyžadujú príslušné zákonné ustanovenia. V sťažnostnom konaní bolo z preskúmaných 10 vecí, len 1 vec zmenená z dôvodu odlišného názoru nadriadeného súdu na možnosť nahradenia väzby pri trvaní dôvodu väzby podľa § 71 ods.1 písm. c) Tr. por., čo však nemožno hodnotiť ako svojvoľný záver sudcu. Na základe poznatkov vychádzajúcich z prieskumnej činnosti senátu súdu druhého stupňa za obdobie rokov 2021-2023 neboli vo vzťahu k sudcovi JUDr. Tomášovi Brinčíkovi zistené také skutočnosti, pre ktoré by práca sudcu z hľadiska odbornosti, kvality, efektivity a správania sa pri jeho rozhodovacej činnosti vykazovala nedostatky, ktoré by boli nezlučiteľné s obsahom zákonných povinností.

Senát 3 zhodne so senátom 2 skonštatoval, že neboli zistené pochybenia nezlučiteľné s výkonom funkcie sudcu. Jeho rozhodnutia preskúmané v rámci sťažnostného i odvolacieho konania svedčia o zodpovednom prístupe sudcu k prejednávaniu a rozhodovaniu vecí, sudca sa zameriaval na riešenie otázok podstatných pre rozhodnutie, rozhodovacia činnosť bola vecne

dostatočným spôsobom a správne odôvodnená. Z poznatkov členov odvolacieho senátu 3 neboli zistené skutočnosti, ktoré by z hľadiska odbornosti, kvality a efektivity v súvislosti s rozhodovacou činnosťou hodnoteného vykazovali nedostatky. Aktuálne je JUDr. Tomáš Brinčík na základe dočasného pridelenia na Krajskom súde v Trenčíne zaradený do senátu 3 a riadiaci predseda senátu hodnotí jeho prácu ako usilovnú a svedomitú, pričom si rýchlo osvojil i zručnosti sudcu súdu druhého stupňa.

Riadiaci predseda senátu 23 na úvod svojho stanoviska zdôraznil, že v hodnotenom období od 01.01.2021 do 31.03.2023 nebol predsedom ani členom senátu. Členom senátu sa stal odo dňa 01.04.2023 a riadiacim predsedom senátu sa stal až od 01.12.2023, preto nemôže poskytnúť za senát 23 relevantné stanovisko k rozhodovacej činnosti hodnoteného JUDr. Brinčíka za celé hodnotené obdobie, ale až od 01.04.2023. Zo zistených výsledkov v rámci odvolacieho i sťažnostného konania hodnotený sudca pridelené veci vybavil na veľmi dobrej odbornej úrovni, pri dodržaní zákonných predpisov a postupov, so zreteľom na to, že v prevažnej miere rozhodoval ako sudca prvého stupňa vecí inej, než trestnej agendy. Pozitívny názor na jeho rozhodovaciu činnosť prejavili i ostatní sudcovia v rámci trestnoprávneho kolégia, ktorí uvítali, že je dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu pre trestnoprávny úsek. V závere stanoviska riadiaci predseda senátu 23 uviedol, že v roku 2021 preskúmal odvolací senát 1 vec, ktorá bola zmenená, rovnako i v sťažnostnom konaní to bola 1 vec, ktorá bola zmenená. V roku 2022 to bola jedna vec v odvolacom konaní, ktorá bola zmenená a v roku 2023 senát prejednal 1 vec, ktorú potvrdil a v sťažnostnom konaní to boli 2 veci, obe boli potvrdené.

Hodnotiace komisie pri hodnotení sudcov v zmysle Zásad hodnotenia, Časti II, článku 3, bodu 6 zisťujú aj pomer potvrdených a pomer zrušených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím (dovolacím) súdom.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2021, 2022 a 2023 vyplýva, že odvolacie senáty občianskoprávne, obchodné i trestné preskúmali celkom 47 vecí, z nich 41 potvrdili, 4 vecí zrušili a 2 zmenili. V percentuálnom vyjadrení výsledku odvolacieho konania to je 87,2% z čoho je zrejmé, že kvalita rozhodovacej činnosti JUDr. Tomáša Brinčíka je veľmi dobrá, rozhodnutia sú presvedčivé, a teda nie je dôvod, aby mu bolo znížené bodové hodnotenie za toto kritérium.

Hodnotenie tiež vychádza aj zo stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Prievidza, ktorá na svojom mimoriadnom zasadnutí dňa 23.05.2024 prijala uznesenie, podľa ktorého nemá výhrady k osvojeniu si zásad sudcovskej etiky a k dodržiavaniu pravidiel správania sa sudcu JUDr. Brinčíka tak pri výkone sudcovskej funkcie ako aj v súkromnom živote za obdobie od 01.06.2023 do 31.03.2024, v ktorom čase sa stal sudcom Okresného súdu Prievidza. Do toho času bol sudcom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou a od 01.04.2024 je dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Okresného súdu Prievidza k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi pridělila **35 (slovom tridsaťpäť) bodov**.

### III.

Hodnotiacej komisii bolo predložené aj stanovisko predsedníčky Okresného súdu



Prievidza vypracované pod zn. Spr 707/24 zo dňa 20.05.2024 v zmysle § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

Predsedníčka súdu uviedla, že po vymenovaní za sudcu bol JUDr. Brinčík odo dňa 19.12.2016 pridelený na výkon funkcie na Okresný súd Bánovce nad Bebravou, od 01.06.2023 sa zo zákona stal sudcom Okresného súdu Prievidza a od 01.04.2024 je dočasne pridelený na Krajský súd v Trenčíne, na ktorom pôsobí ako sudca trestného kolégia.

Od 28.02.2022 do 19.06.2022 bol dlhodobo práceneschopný .

V hodnotenom období ako sudca prvej inštancie vybavoval agendu vo veciach občianskoprávných, obchodných a exekučných. Veci mal pridelované v súlade s rozvrhom práce a v rovnakom pomere nápadu ako ostatní sudcovia, s výnimkou roku 2021, kedy mal z dôvodu nerovnomernej zaťažnosti znížený nápad. Súčasne konal a rozhodoval ako sudca pre prípravné konanie.

Z ročných štatistických výkazov vyplýva, že počas hodnoteného obdobia znižoval počet nevybavených vecí vo všetkých jemu pridelených agendách. V roku 2020 sa u neho navýšil počet nevybavených vecí vo všetkých jemu pridelených agendách, čo ale bolo spôsobené prerozdeľovaním vecí pre dlhodobú neprítomnosť iného sudcu. Z prehľadu nevybavených a reštančných vecí k 31.12.2023 možno skonštatovať, že príčina tohto stavu je objektívneho charakteru a nespočíva v subjektívnych dôvodoch alebo v nečinnosti hodnoteného sudcu. Využívanie pojednávacích dní je zrejme z ročných štatistických výkazov. V sledovanom období vedenie súdu nevybavovalo žiadne sťažnosti na hodnoteného sudcu a ani v jeho veciach nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR pre priet'ahy v konaní alebo porušenie práva na spravodlivé súdne konanie. Neboli voči nemu prijaté žiadne opatrenia smerujúce na odstránenie nedostatkov a nebola voči nemu vyvodená žiadna, napr. disciplinárna zodpovednosť. V hodnotenom období sudca neupozornil predsedu súdu na prípadný neprimeraný počet pridelených vecí podľa § 30 ods.4 zák. č. 385/2000 Z. z..

Na základe uvedených skutočností predsedníčka súdu pridelila hodnotenému JUDr. Tomášovi Brinčíkovi **35** (slovom **tridsaťpäť**) **bodov** v zmysle § 27d ods. 6 zákona o sudcoch.

#### IV.

Hodnotenie sudcu Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou JUDr. Tomáša Brinčíka je vykonané z dôvodu výberového konania na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne.

Na základe hodnotiacou komisiou vykonaného prieskumu rozhodovacej činnosti, z predložených vyjadrení a stanovísk podaných predsedníčkou Okresného súdu Prievidza ako i stanoviska odvolacích senátov Krajského súdu v Trenčíne a Sudcovskej rady Okresného súdu Prievidza hodnotiaca komisia konštatuje, že v osobe JUDr. Tomáša Brinčíka sa jedná o sudcu, ktorý vybavuje pridelenú agendu zodpovedne a na veľmi dobrej odbornej úrovni, pri dodržiavaní etických zásad a morálneho štandardu, ktorý spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti vrátane práce na súde vyššieho stupňa. Odvolacie senáty sa vyjadrili k rozhodovacej činnosti sudcu pozitívne a nevytkli mu žiadne nedostatky, vrátane riadiaceho predsedu senátu 3, do ktorého je sudca v súčasnosti dočasne pridelený a ktorý hodnotí jeho

prácu ako usilovnú a svedomitú, kedy konštatuje, že sudca si rýchlo osvojil zručnosti sudcu súdu druhého stupňa.

Na podklade uvedených záverov, vychádzajúc z počtu bodov pridelených predsedníčkou súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 35 bodov, spolu 100 (slovom **sto**) bodov, hodnotíme sudcu Okresného súdu Prievidza JUDr. Tomáša Brinčíka podľa § 27e ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch výrokom

## „ v ý b o r n ý “.

### V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotený sudca po doručení hodnotenia môže hodnotiacej komisii obratom oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia podá v lehote námietky, ktoré doručí mailom na adresu [kristina.glezgova@justice.sk](mailto:kristina.glezgova@justice.sk), rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa takto doplnené alebo spresnené hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiadá Sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko Sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu. Po obdržaní stanoviska Sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu, alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.). Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietky proti hodnoteniu.

V Lučenci, v Trnave a v Prešove dňa 3. júna 2024

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Kristina Glezgová

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

# VYHLÁSENIE

Meno a priezvisko, titul: **JUDr. Tomáš Brinčík**

Dátum a miesto narodenia: .....

Trvalé bydlisko: .....

Podpísaný s ú h l a s í m so svojím preložením z Okresného súdu Prievidza na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

V ..... dňa 28.01.2025

.....  
podpis

Okresný súd Prievidza Švéniho 5, 971 72 Prievidza  
číslo telefónu 046/8838180, číslo faxu: 046/8838191  
e-mail: podatelnaOSPD@justice.sk

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

<b>Váš list/zo dňa</b>	<b>Naše číslo</b>	<b>Prievidza</b>
13.03.2025	Spr 373/2025	13.03. 2025

**Vec: Návrh na preloženie JUDr. Tomáša Brinčíka , sudcu Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne – vyjadrenie predsedu Okresného súdu Prievidza**

Ako predsedníčka Okresného súdu Prievidza som bola požiadaná o predloženie odôvodneného stanoviska k súčasne mi doručenému návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Tomáša Brinčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 01.04.2025.

V zmysle zákona č. 150/2022 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov a zákona č. 398/2022 Z.z. s účinnosťou od 01.06.2023 sídlom Okresného súdu Prievidza je mesto Prievidza, jeho obvod tvorí územný obvod okresov Prievidza, Bánovce nad Bebravou a Partizánske. Okresný súd Prievidza má pracoviská v meste Bánovce nad Bebravou a v meste Partizánske.

Sudca JUDr. Tomáš Brinčík, pôsobil pred dočasným pridelením na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne ako sudca pracoviska Bánovce nad Bebravou a zaradený bol rozvrhom práce do špecializácie občianskoprávnej agendy a vykonával i služobnú pohotovosť sudcu pre prípravné konanie v spoločnom obvode pracovísk Bánovce nad Bebravou a Partizánske, v senáte mal i nerozhodnuté veci z predchádzajúceho obdobia zo všetkých mu pridelených agend.

Spoločný obvod pracovísk Bánovce nad Bebravou a Partizánske Okresného súdu Prievidza, rovnako ako i v sídle súdu v Rozvrhu práce na rok 2025 rešpektujúc špecializáciách sudcov vo všetkých troch hlavných súdnych agendách trestnoprávnej, rodinnoprávnej a občianskoprávnej agende, pričom však v spoločnom obvode tam pôsobia aktuálne po troch sudcoch v tej ktorej špecializácii.

V prípade preloženia sudcu JUDr. Tomáša Brinčíka k termínu od 1.04.2025, ako predseda Okresného súdu Prievidza vyslovujem súhlas, ale len za predpokladu, že predsedníčkou Krajského súdu v Trenčíne bude do obsadenia miesta novým sudcom, určený hosťujúci sudca na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza, príslušné pracovisko. Bez takéhoto postupu prihliadnuc na ustanovenie § 51b ods.1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a v platnom znení, by v spoločnom obvode pracovísk, pretože by tam nemohli pôsobiť traja samosudcovia občianskoprávnej agendy, nemohol byť vytvorený spoločný obvod pre danú špecializáciu a musel by byť vytvorený spoločný obvod týchto pracovísk a sídla Prievidza, čo bude mať vplyv na konanie a rozhodovanie vecí plynulo a bez zbytočných prieťahov v jednotlivých pôvodne pridelených veciach v senáte, v ktorom pôsobil sudca JUDr. Brinčík a resp. aktuálne pôsobí pridelená hosťujúca sudkyňa JUDr. Mičková, pri ktorých bude musieť dôjsť k ich prerozdeleniu resp. zvýšeniu nápadu novonapadnutých vecí ostatným pôsobiacim sudcom v danej špecializácii na spoločnom pracovisku a sídle súdu. JUDr. Tomáš Brinčík je aktuálne dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Trenčíne, v senáte, v ktorom pôvodne pôsobil k dnešnému dňu a je na zastupovanie pridelená hosťujúca sudkyňa, je nevybavený 87C vecí, 50Csp vecí, 8 Cb vecí, 1Cr vec, 2 Vyd veci, 154 D vecí, 276 Er vecí a 2 veci T a2 Tp veci.

S pozdravom

**JUDr. Noema Turanovičová**  
**predsedníčka okresného súdu**  
Okresný súd Prievidza  
Švéniho 5  
971 72 Prievidza