

**Mgr. Štefan Zelenák**  
predseda výberovej komisie  
výberového konania na obsadenie troch miest sudcov  
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 30. január 2025  
1SprO/7654/2024

Vážená pani  
Mgr. Marcela Kosová  
**predsedníčka súdnej rady**  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
<b>05 -02- 2025</b>	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

**Vec**

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 6. novembra 2024 pod číslom: 1SprO/7654/2024, ktoré sa konalo v dňoch 27. januára 2025 (písomná časť), 28. januára 2025 (psychologické posúdenie) a 30. januára 2025 (ústna časť) **uspeli v nasledovnom poradí:**

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Prutkay Radoslav, Mgr.	67	118	<b>185</b>
2.	Vallová Eva, Mgr.	67	115	<b>182</b>
3.	Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	67	97	<b>164</b>

S pozdravom

Mgr. Štefan Zelenák  
predseda výberovej komisie

**Zápisnica**  
**o priebehu výberového konania**  
**na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium**  
**Krajského súdu v Bratislave**

---

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 6. novembra 2024 v súlade s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov pre **obchodnoprávne kolégium** Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“). Termín výberového konania určil tak, že toto začne písomnou časťou dňa 27. januára 2025 a v iné dni bude pokračovať psychologickým posúdením a ústnou časťou.

V zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch vymenoval predseda krajského súdu členov výberovej komisie a náhradníkov členov výberovej komisie v nasledovnom zložení:

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
  - Členka: JUDr. Viera Malinowska
  - Náhradníčka: JUDr. Lenka Praženková
- 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
  - Členky: JUDr. Paulína Pacherová, JUDr. Monika Školníková
  - Náhradníci: JUDr. Boris Tóth, JUDr. Mária Trubanová, PhD.
- 3. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:**
  - Členka: JUDr. Nora Vladová
  - Náhradníčka: JUDr. Elena Kúšová
- 4. Za sudcovskú radu krajského súdu:**
  - Člen: Mgr. Štefan Zelenák
  - Náhradníčka: JUDr. Dana Šiffalovič

- **Termín výberového konania bol určený nasledovne: 27. január 2025 – písomná časť, 28. január 2025 – psychologické posúdenie a 30. január 2025 – ústna časť**
- **Miesto konania: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 191 (I. posch.) a miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)**

Zloženie výberovej komisie dňa **27. januára 2025** (prvý deň, písomná časť pozostávajúca z prípadovej štúdie z oblasti obchodného práva, prekladu z cudzieho jazyka a vypracovania jedného súdneho rozhodnutia z oblasti obchodného práva):

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
    - Členka: JUDr. Viera Malinowska
  - 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
    - Členky: JUDr. Paulína Pacherová, JUDr. Monika Školníková
  - 3. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:**
    - Členka: JUDr. Nora Vladová
  - 4. Za sudcovskú radu krajského súdu:**
    - Člen: Mgr. Štefan Zelenák
- **Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:**
    1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III
    2. Ilén Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III

3. Michalko Martin, Mgr.
4. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
5. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
6. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Členovia výberovej komisie sa na krajskom súde stretli pred otvorením výberového konania dňa 27. januára 2025 o 8.35 hod v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.).

V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudoch si zvolili predsedu výberovej komisie; za predsedu komisie bol zvolený Mgr. Štefan Zelenák (štyria členovia hlasovali za jeho zvolenie, jeden člen sa hlasovania zdržal). Predseda výberovej komisie poveril v zmysle § 17 ods. 4 vyhlášky vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Noru Vladovú.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky boli výberovej komisii predložené všetky doručené žiadosti spolu s pripojenými dokladmi a súčasne bola výberovej komisii poskytnutá informácia, že:

- žiaden uchádzač nepodal žiadosť po uplynutí lehoty (§ 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky),
- všetci uchádzači uviedli v žiadostiach predpísané náležitosti a pripojili predpísané doklady (§ 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky),
- žiaden uchádzač nevzal žiadosť o zaradenie do výberového konania späť (§ 4 ods. 3 písm. c) vyhlášky)

Výberovej komisii bola ďalej poskytnutá informácia, že výberového konania sa **zúčastnia piati uchádzači**, a to:

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III
2. Ilenin Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III
3. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
4. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
5. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Svoju neúčast' vo výberovom konaní **ospravedlnil** jeden uchádzač, Mgr. Martin Michalko.

Výberová komisia sa ďalej oboznámila s hodnoteniami sudkýň a sudcov Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Bednárikovej, JUDr. Ilenina, Mgr. Prutkaya a Mgr. Vallovej, ktoré vykonala hodnotiaca komisia č. 2 v súvislosti s ich účasťou v predmetnom výberovom konaní podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch.

Výberová komisia konštatovala, že **výsledkom všetkých hodnotení je výrok „výborný“**, na základe čoho sa sudcovia zúčastnia v predmetnom výberovom konaní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti (§ 27g zákona o sudcoch).

Uchádzačka, JUDr. Jana Mitterpachová, PhD., absolvuje v rámci písomnej časti vypracovanie prípadovej štúdie z oblasti obchodného práva, prekladu z cudzieho jazyka a jedného súdneho rozhodnutia z oblasti obchodného práva.

#### ▪ **Priebeh výberového konania:**

##### **1. Písomná časť: 27. január 2025 (vypracovanie prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka a súdneho rozhodnutia)**

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie o 9.05 hod. v miestnosti č. dv. 191. Na úvod privítal uchádzačov výberového konania a predstavil im členov výberovej komisie.

##### **Výberového konania sa zúčastnili:**

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

2. Ilenin Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III
3. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
4. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
5. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Predseda výberovej komisie uchádzačky a uchádzačov informoval o priebehu výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že v rámci písomnej časti absolvujú sudcovia Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Bednáriková, JUDr. Ilenin, Mgr. Prutkay a Mgr. Vallová, vzhľadom na výsledok ich hodnotenia, len preklad z cudzieho jazyka; uchádzačka, JUDr. Jana Mitterpachová, PhD., vypracuje v rámci písomnej časti prípadovú štúdiu z oblasti obchodného práva, preklad z cudzieho jazyka a jedno súdne rozhodnutie z oblasti obchodného práva.

Uchádzačov ďalej informoval, že na vypracovanie prípadovej štúdie je vyhláškou stanovený časový limit 80 minút (§ 6 ods. 4 vyhlášky) a pre jej úspešné absolvovanie je potrebné získať aspoň 15 bodov (§ 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky), pre vypracovanie prekladu je stanovený časový limit 60 minút (§ 7 ods. 3 vyhlášky), pričom vyhláška nestanovuje minimálny počet bodov pre úspešné absolvovanie prekladu a na vypracovanie súdneho rozhodnutia je určený časový limit štyri hodiny (§ 8 ods. 4 vyhlášky) a pre jeho úspešné absolvovanie je potrebné získať aspoň 24 bodov (§ 9 ods. 1 písm. f) vyhlášky).

### 1.1 Prípadová štúdia:

Prípadová štúdia bola vyžrebovaná o 8.56 hod., pred otvorením výberového konania, za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie v miestnosti č. dv. 242 a bola vytlačená v počte jedna prípadová štúdia pre uchádzačku. Za účelom oboznámenia sa s obsahom prípadovej štúdie, ako aj jej riešenia, vytlačila výberová komisia o 8.57 hod. aj navrhované riešenie prípadovej štúdie.

Na vypracovanie prípadovej štúdie bol v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky stanovený časový limit 80 minút a uchádzačka ju vypracovávala v čase od 9.10 hod. do 10.00 hod.; vypracovanie prípadovej štúdie ukončila pred uplynutím časového limitu. Prípadovú štúdiu vypracovávala na počítači bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente; vypracovanú prípadovú štúdiu podľa pokynov výberovej komisie uložila na pracovnú plochu počítača; prípadová štúdia bola za prítomnosti uchádzačky uložená na usb kľúč, z ktorého bola následne vytlačená.

Počas vypracovávania prípadovej štúdie výberová komisia v rámci dohľadu podľa § 11 vyhlášky skontrolovala, či uchádzačka pracuje s nekomentovanými právnymi predpismi, resp. či využíva prípustné pomôcky (§ 11 ods. 2 písm. b) vyhlášky). Výberová komisia nezistila zo strany uchádzačky žiadne porušenie priebehu výberového konania.

Vyhodnocovanie prípadovej štúdie prebiehalo v čase od 10.05 hod. do 10.36. hod.

Po vyhodnotení prípadovej štúdie oznámil predseda výberovej komisie uchádzačke počet bodov pridelených výberovou komisiou za jej vypracovanie; v tejto súvislosti uviedol, že výberová komisia jej **za prípadovú štúdiu prideliла 13 bodov**. Zároveň konštatoval, že pre úspešné absolvovanie prípadovej štúdie je vyhláškou stanovený minimálny počet bodov, a to 15 bodov (§ 9 písm. b) vyhlášky).

Keďže uchádzačka, **JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.** nespĺnila podmienku získania aspoň 15-tich bodov za prípadovú štúdiu, je **neúspešnou** uchádzačkou a v ďalších častiach výberového konania sa nezúčastňovala.

Výberová komisia uchádzačke podrobne zdôvodnila pridelenie bodov za jej jednotlivé odpovede na otázky uvedené v prípadovej štúdiu.

Po vyhodnotení prípadovej štúdie pokračovalo výberové konanie prekladom z cudzieho jazyka, ktorého sa zúčastnili sudcovia Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, JUDr. Lukáš Ilenin, Mgr. Radoslav Prutkay a Mgr. Eva Vallová.

## 1. 2. Písomný preklad z cudzieho jazyka:

Výberová komisia zo žiadosti uchádzačov o zaradenie do výberového konania zistila, že všetci prítomní uchádzači označili za jazyk, z ktorého vykonajú preklad, angličtinu. O 9.28 hod. vyžrebovala výberová komisia preklad z anglického jazyka; tento následne vytlačila v počte päť prekladov pre uchádzačov.

Pred vypracovaním písomného prekladu si uchádzači vyžrebovali číslo, ktorým označili preklad (§ 7 ods. 3 vyhlášky) a komisiou boli poučení ako majú preklad v súlade s vyhláškou vypracovávať, t. j., že preklad predstavuje čítanie textu z cudzieho jazyka s porozumením, pričom uchádzač má odpovedať v slovenčine na otázky týkajúce sa textu, položené v slovenskom jazyku.

Na vypracovanie prekladu bol v súlade s § 7 ods. 3 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút a uchádzači ho začali vypracovávať o 10.50 hod.; jeho vypracovanie ukončili postupne všetci pred uplynutím časového limitu, posledný uchádzač o 11.40 hod.

Uchádzači vypracovávali preklad na počítačoch bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente; tento uložili na plochu počítača, z ktorej boli následne preklady stiahnuté na usb kľúč za účelom ich vytlačenia.

Výberová komisia vyhodnotila preklady z cudzieho jazyka a o 11.55 hod. oznámila uchádzačom počet bodov pridelených prekladom. Oznamovanie prebiehalo tak, že predseda komisie oznámil číslo, ktorým bol preklad označený, následne počet bodov pridelených za jeho vypracovanie a potom vyzval uchádzača, ktorý si vyžreboval uvedené číslo, aby predstúpil pre komisiu, odovzdal vyžrebované číslo a preklad označil svojim menom a priezviskom.

Uchádzači získali za preklad z cudzieho jazyka nasledovný počet bodov:

- 1 Bednáriková Daniela, Mgr. Ing. – počet bodov 25
- 2 Ilenin Lukáš, JUDr. – počet bodov 25
- 3 Prutkay Radoslav, Mgr. – počet bodov 25
- 4 Vallová Eva, Mgr. – počet bodov 25

Po vyhodnotení prekladov výberová komisia postupom podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) vyhlášky (**prideľovanie bodov sudcovi v osobitnom prípade**) pridelia uchádzačom za **prípadovú štúdiu** počet bodov podľa § 10 ods. 3 písm. a) vyhlášky, t. j. **16 bodov** a za **vypracované súdne rozhodnutie** počet bodov podľa § 10 ods. 3 písm. b) vyhlášky, t. j. **26 bodov**.

Uvedeným postupom určila komisia uchádzačom počet bodov získaných **celkovo** (§ 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky), ktorý je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Prípadová štúdia (počet bodov)	Súdne rozhodnutie (počet bodov)	Počet celkovo bodov
Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	16	26	42
Ilenin Lukáš, JUDr.	16	26	42
Prutkay Radoslav, Mgr.	16	26	42
Vallová Eva, Mgr.	16	26	42

Následne vykonala výberová komisia aj súčet bodov pridelených za riešenie prípadovej štúdie a súdneho rozhodnutia a bodov získaných uchádzačmi z prekladu z cudzieho jazyka; tento počet bodov je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Počet bodov celkovo (prípad. štúdia + rozhodnutie)	Preklad z cudzieho jazyka (počet bodov)	Počet bodov (prípad. štúdia + rozhodnutie + preklad)
Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	42	25	<b>67</b>
Ilenin Lukáš, JUDr.	42	25	<b>67</b>
Prutkay Radoslav, Mgr.	42	25	<b>67</b>
Vallová Eva, Mgr.	42	25	<b>67</b>

Po pridelení a vykonaní súčtu pridelených bodov predseda výberovej komisie uchádzačov informoval, že psychologické posúdenie sa uskutoční dňa 28. januára 2025 so začiatkom o 8.00 hod. na krajskom súde, v miestnosti č. dv. 242. Zároveň uviedol, že psychologického posúdenia sa nezúčastní JUDr. Ilenin, ktorý predložili výberovej komisii platné závery posúdenia (§ 12 ods. 6 vyhlášky).

Predseda komisie ďalej oznámil termín ústnej časti, ktorý výberová komisia určila na deň 30. januára 2025 so začiatkom o 13.00 hod. s miestom konania na krajskom súde v miestnosti č. dv. 242.

Písomná časť výberového konania bola skončená o 12.05 hod.

## **2. Psychologické posúdenie: 28. január 2025**

- **Miesto a čas konania psychologického posúdenia: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, so začiatkom o 8.00 hod.**

Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len „ÚVV a ÚVTOS“) v čase od 8.00 hod. do 12.00 hod. Posúdenia sa zúčastnili traja uchádzači, a to: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, Mgr. Radoslav Prutkay a Mgr. Eva Vallová.

Závery posúdení doručil vedúci psychodiagnostickej a konzultačnej činnosti ÚVV a ÚVTOS vedúcej osobného úradu krajského súdu dňa 29. januára 2025 o 14.30 hod.

Závery posúdení boli výberovej komisii odovzdané na oboznámenie pred začatím ústnej časti dňa 30. januára 2025 o 12.30 hod.

## **3. Ústna časť: 30. január 2025**

**Miesto konania ústnej časti: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)**

Výberová komisia sa zišla dňa 30. januára 2025 o 12.30 hod. v zložení: JUDr. Monika Školníková, JUDr. Paulína Pacherová (členky vymenované z databázy ministerstva spravodlivosti), JUDr. Viera Malinowska (členka vymenovaná z databázy súdnej rady), JUDr. Nora Vladová (členka vymenovaná na návrh obchodnoprávneho kolégia krajského súdu) a Mgr. Štefan Zelenák (člen vymenovaný na návrh sudcovskej rady krajského súdu).

Pred otvorením ústnej časti sa výberová komisia oboznámila so závermi posúdení, ktoré následne oznámila o a odovzdala uchádzačom (§ 12 ods. 5 vyhlášky).

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 13.09 hod. Na úvod privítal členky komisie a uchádzačov výberového konania a informoval ich o priebehu

ústnej časti. V tejto súvislosti uviedol, že ústna časť pozostáva z predstavenia uchádzača o jeho doterajších skúsenostiach a dôvodoch, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu (§ 13 ods. 3 vyhlášky), ako aj z jeho odpovedí na otázky členov komisie. Následne uchádzačov požiadal, aby si žrebotom určili poradie, v akom absolvujú ústnu časť (§ 13 ods. 8 vyhlášky). Žrebotom bolo určené nasledovné poradie:

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.
2. Prutkay Radoslav, Mgr.
3. Ilenin Lukáš, JUDr.
4. Vallová Eva, Mgr.

Uchádzači predstúpili pred výberovú komisiu podľa poradia určeného žrebotom; ich predstavenie, ako aj ich odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch.

Ústna časť výberového konania bolo skončená o 14.44 hod.

### 3.1 Hodnotenie psychologického posúdenia a ústnej časti

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzača na vlastnom hodnotiacom hárku pridelením bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozmedzí od 0 do 10 bodov (§ 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky) a za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozmedzí 0 až 2 body (§ 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky).

K pridelenému počtu bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad a za jednotlivé súčasti osobnostných predpokladov uviedol každý člen/členka stručné odôvodnenie a hodnotiaci hárky podpísal.

### 4. Výsledky výberového konania

Po vyplnení hodnotiacich hárkov ich členovia výberovej komisie odovzdali predsedovi komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý uchádzačom prideliť všetci členovia výberovej komisie, ako aj to, koľko členov výberovej komisie sa nestotožnilo so závermi psychologického posúdenia uchádzačov (§ 16 ods. 2 vyhlášky)

Na základe predložených hodnotiacich hárkov predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzači získali v ústnej časti nasledovný počet bodov:

- Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.. – počet bodov 97
- Ilenin Lukáš, JUDr. – počet bodov 78
- Prutkay Radoslav, Mgr. – počet bodov 118
- Vallová Eva, Mgr. – počet bodov 115

Predseda výberovej komisie ďalej uviedol, že na základe získaného počtu bodov sa všetci štyria uchádzači považujú za **úspešných** (§ 16 ods. 3 písm. a) vyhlášky).

Výberová komisia vykonala súčet počtu bodov získaných uchádzačmi v písomnej časti a v ústnej časti, na základe ktorého určila konečné poradie úspešných uchádzačov ktoré je nasledovné:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Prutkay Radoslav, Mgr.	67	118	185
2.	Vallová Eva, Mgr.	67	115	182
3.	Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	67	97	164
4.	Ilenin Lukáš, JUDr.	67	78	145

Výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov vyhlásila výberová komisia verejne a oznámila ich uchádzačom bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. dňa 30. januára 2025 o 15.05 hod.

Predseda výberovej komisie na záver zagratuloval úspešným uchádzačom a členkám komisie poďakoval za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 30. januára 2025 o 15.10 hod. Súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky.

Všetky členky a člen výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Zápisnicu vypracovala: JUDr. Nora Vladová

V Bratislave 30. január 2025

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Viera Malinowska

.....

JUDr. Paulína Pacherová

.....

JUDr. Monika Školníková

.....

JUDr. Nora Vladová

.....

Mgr. Štefan Zelenák

.....



**Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov  
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

**Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		8 / 10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	2 / 2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	2 / 2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	2 / 2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	2 / 2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	2 / 2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	2 / 2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	2 / 2	

**Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... 22 ..... bodov.**

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<b>Stotožňujem sa *)</b>	
<b>Nestotožňujem sa *)</b>	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....  
JUDr. Paulína Pacherová  
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov  
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		2 / 10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	1 / 2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	0 / 2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	1 / 2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	2 / 2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	2 / 2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	1 / 2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... 11 ..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

<b>Stotožňujem sa *)</b>	/
<b>Nestotožňujem sa *)</b>	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....  
JUDr. Monika Školníková  
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov  
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková

	Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)	8 / 10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	2 / 2
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	2 / 2
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	2 / 2
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	2 / 2
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	2 / 2
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	2 / 2
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	2 / 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... 22 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<b>Stotožňujem sa *)</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Nestotožňujem sa *)</b>	<input type="checkbox"/>

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

Mgr. Štefan Zelenák  
člen/ka výberovej komisie

**Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov  
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

**Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Daniela Bednáríková**

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		4 -----/ 10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

**Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... 27 ..... bodov.**

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<b>Stotožňujem sa *)</b>	/
<b>Nestotožňujem sa *)</b>	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....  
JUDr. Nora Vladová  
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov  
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		7 -----/10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	2 -----/2	
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	2 -----/2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	2 -----/2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	2 -----/2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	2 -----/2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	2 -----/2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	2 -----/2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<b>Stotožňujem sa *)</b>	
<b>Nestotožňujem sa *)</b>	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....  
JUDr. Viera Malinowska  
člen/ka výberovej komisie

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

Bratislava, 31. január 2025  
1SprO/7654/2024

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. 8

814 22 Bratislava

**Vec**

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie Mgr. Ing. Daniely Bednáríkovej**, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. mája 2025.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že Mgr. Ing. Daniela Bednáríková je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhláseného dňa 6. novembra 2024 pod 1SprO/7654/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 27. januára 2025 (písomná časť), 28. januára 2025 (psychologické posúdenie) a 30. januára 2025 (ústna časť).

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth  
predseda Krajského súdu

**Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III**

**Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa**

**Mgr. Ing. Daniela Bednáriková**, nar. .... sudkyňa  
Mestského súdu Bratislava III, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona  
č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej  
len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

**súhlasím**

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho  
stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu  
Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

V 30. január 2025

.....  
Mgr. Ing. Daniela Bednáriková

**Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III**

trvale bytom: .

**OSOBNÉ PODANÉ**  
**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**

Došlo: 21 -11- 2024

o 9 hod. 40 min. ....

..... príloh ..... / rubrik

Krajský súd v Bratislave

Záhradnícka 10

813 66 Bratislava

Sp. zn. 1SprO/7654/2024

V . . . . . dňa 20.11.2024

**Vec: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na miesto sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Vážený pán predseda,

na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave zo dňa 06.11.2024, sp. zn. 1SprO/7654/2024, Vás týmto žiadam o zaradenie do uvedeného výberového konania.

Zároveň oznamujem, že v súvislosti s výberovým konaním mám záujem vykonať písomný preklad z anglického jazyka.

S úctou

Mgr. Ing. Daniela Bednáriková

Prílohy:

- 1/ Profesionálny životopis
- 2/ Motivačný list
- 3/ Vyhlásenie o blízkych osobách
- 4/ Potvrdenie osobného úradu MS BA III o dĺžke výkonu právnickej praxe
- 5/ Vyjadrenie Najvyššieho správneho súdu SR



# ŽIVOTOPIS

**Meno a priezvisko, titul:** Daniela Bednáriková, Mgr. Ing.  
**Dátum narodenia:** .  
**Trvalé bydlisko:**

## VZDELANIE

10/2019 **Justičná akadémia SR, Odborná justičná skúška**

09/1998 – 06/2004 **Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici  
Právnická fakulta, štátna skúška - magister**

09/1997 – 06/2002 **Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici  
Fakulta financií, štátna skúška - inžinier**

09/1993 – 06/1997 **Gymnázium V.B. Nedožerského v Prievidzi**

## PRACOVNÉ SKÚSENOSTI

12/2021 – súčasnosť **Mestský súd Bratislava III  
(do 31.05.2023 Okresný súd Bratislava I), sudca**

10/2015 – 12/2021 **Krajský súd v Bratislave  
vyšší súdny úradník**

01/2011 – 09/2015 **Advokátska kancelária JUDr. Martin Bednárík,  
s.r.o., advokátsky koncipient**

09/2006 – 12/2010 **Horizon21 (Slovakia) s.r.o.  
finančný právnik / legal structuring specialist**

07/2005 – 08/2006 **OTP Banka Slovensko, a.s.  
risk manažér, work out**

09/2004 – 06/2005 **VÚB, a.s.  
úverový analytik**

## ĎALŠIE ZNALOSTI

MS Office

účtovníctvo

anglický jazyk – pokročilý (FCE, TOLES legal higher level)

nemecký jazyk – mierne pokročilý

V                      dňa 20. novembra 2024

Mgr. Ing. Daniela Bednáriková

Krajský súd v Bratislave

Záhradnícka 10

813 66 Bratislava

V dňa 20.11.2024

## Motivačný list

Vážení členovia výberovej komisie,

na základe výberového konania vyhláseného predsedom Krajského súdu v Bratislave dňa 06.11.2024, sp. zn. 1SprO/7654/2024, sa uchádzam o miesto sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave.

Som absolventkou Právnickej fakulty a Fakulty financií Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Po skončení vysokoškolského štúdia som od roku 2004 pôsobila v súkromnej sfére v oblasti bankovníctva (úverový analytik a work out), v zahraničnej investičnej spoločnosti (finančný právnik) a ako advokátsky koncipient.

V justícii pôsobím od roku 2015, kedy som nastúpila do štátnej služby na pozíciu vyššieho súdneho úradníka na Krajskom súde v Bratislave, kde som pracovala pre civilný senát. Odbornú justičnú skúšku som vykonala v októbri 2019. Po absolvovaní hromadného výberového konania som bola v decembri 2021 vymenovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I a od júna 2023 v rámci súdnej reformy na Mestský súd Bratislava III.

Funkciu sudcu vykonávam od počiatku so zameraním na obchodné právo so špecializáciou na konkurzy a agendu obchodného registra. Aktuálne pracovné zaradenie s prevažujúcou agendou konkurzov sú práve mojou primárnou motiváciou na podanie žiadosti o zaradenie do výberového konania na sudcu na odvolacom súde, nakoľko je to príležitosť ďalšieho prehĺbovania špecializácie na konkurzné právo a rozšírenia si odborných poznatkov a skúseností v ostatnej obchodnoprávnej agende.

Čo sa týka môjho štýlu práce, v rámci vlastnej rozhodovacej činnosti, a to bez ohľadu na enormné pracovné zaťaženie konkurzného oddelenia na Mestskom súde Bratislava III, sa vždy snažím komplexne posudzovať jednotlivé právne veci z hľadiska právneho ale aj finančného, nakoľko si uvedomujem, že rozhodnutie konkurzného súdu môže mať likvidačný dopad na obchodné spoločnosti. Moja práca si vyžaduje dôslednú analýzu jednotlivých prípadov, precízne a zároveň rýchle posúdenie skutkového stavu a schopnosť efektívne aplikovať legislatívu v prospech spravodlivého riešenia. Verím, že aj vďaka môjmu predchádzajúcemu pôsobeniu vo finančnom sektore, kde som získala hlboké odborné znalosti o hodnotení finančnej situácie obchodných spoločností a rozvíjala analytické schopnosti, dokážem pracovať v tejto agende efektívne a vysoko odborne. Rozhodnutia sa snažím odôvodňovať zrozumiteľne, vecne a stručne so zameraním na fakty.

Dovoľujem si vyjadriť presvedčenie, že moja doterajšia odborná prax v oblasti justície aj mimo nej, pracovná etika a schopnosť rýchlo sa zorientovať v zložitých prípadoch vytvára predpoklad, že budem schopná zvládať aj náročné úlohy v oblasti odvolacej súdnej agendy a môžem byť plnohodnotnou súčasťou tímu sudcov na odvolacom súde. Uvedomujem si náročnosť rozhodovacej činnosti odvolacieho súdu, avšak verím, že môj profesionálny zodpovedný prístup k práci, myslenie a schopnosť vnímania spravodlivosti budú prínosom pre odvolací súd.

S úctou

Mgr. Ing. Daniela ~~Bednár~~iková

**Krajský súd v Bratislave**

Záhradnícka 10

813 66 Bratislava

**Vec: Vyhlásenie**

Dolupodpísaná Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, týmto vyhlasujem, že žiadna mne blízka osoba nie je sudcom, zamestnancom súdov, Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vrátane rozpočtových organizácii alebo príspevkových organizácii v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky alebo členom výberovej komisie.

V Bratislave dňa 20.11.2024

**Mgr. Ing. Daniela Bednáriková**



# Mestský súd Bratislava III

Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava 33

Číslo: 1SprO. 191/2024

V Bratislave dňa: 12.11.2024

## P O T V R D E N I E

Osobný úrad Mestského súdu Bratislava III týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe **Mgr. Ing. Daniely Bednáríkovej**, nar. sudkyne Mestského súdu Bratislava III, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 12.11.2024 celkovo 13 rokov a 309 dní, z toho

Organizácia	Funkcia	Dátum od	Dátum do	Prax
AK JUDr. Martin Bednárík, s.r.o.	advokátsky koncipient	12.01.2011	30.09.2015	4 roky a 263 dní
Krajský súd v Bratislave	vyšší súdny úradník	01.10.2015	06.12.2021	6 rokov a 70 dní
Okresný súd BA I	sudca	07.12.2021	31.05.2023	1 rok a 175 dní
Mestský súd BA III	sudca	1.6.2023	trvá	1 rok a 166 dní

doba právnickej praxe 10 rokov a 333 dní  
doba sudcovskej praxe 2 roky a 341 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej pre účely výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Bratislave.



**JUDr. Zuzana Ľotošková Dobošová**  
predsedníčka Mestského súdu Bratislava III

Vyhotovila za osobný úrad:



NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mgr. Ing. Daniela Bednáriková

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	IC/160/2024		14.11.2024

**VEC: Potvrdenie**

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **14.11.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

**Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, nar. :**

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **Mgr. Ing. Daniela Bednáriková**

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR  
Trenčianska 56/A  
821 09 BRATISLAVA 3  
-12-



KANCELÁRIA  
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky  
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3  
web: [www.nssud.sk](http://www.nssud.sk)

---

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky  
Trenčianska 56/A  
821 09 Bratislava

**Hodnotiaca komisia č. 2**

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

CR 1683/2024

**H O D N O T E N I E**

**Mgr. Ing. Daniely B e d n á r i k o v e j ,**  
**sudkyne Mestského súdu Bratislava III ,**

prihlásenej do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne  
kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č.  
385/2000Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení  
neskorších predpisov.



Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 06.11.2024 pod č. 1SprO/7654/2024 výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave a na základe tejto skutočnosti vyhlasovateľ výberového konania listom zo dňa 26.11.2024 podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania sa prihlásila i sudkyňa Mestského súdu Bratislava III **Mgr. Ing. Daniela Bednáriková** a je potrebné vypracovať jej hodnotenie.

S poukazom na uvedené oznámenie Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b/ zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000Z.z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovanú sudkyňu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom ale zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a odsek 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Sudkyňa Mgr. Ing. Daniela Bednáriková zatiaľ hodnotená nebola.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Pre spracovanie hodnotenia v súvislosti s výberovým konaním je hodnoteným obdobím obdobie od **01.01.2022 do 30.11.2024**.

Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, prihlásená do výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Bratislave pôsobí v justícii od 01. októbra 2015. Funkciu sudcu vykonáva odo dňa 07. decembra 2021, kedy bola pridelená na Okresný súd Bratislava I. Od 01.06.2023 je sudkyňou Mestského súdu Bratislava III vybavujúcou agendu obchodnú.

## I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádzala v súlade s ust. § 27c zák.č. 385/2000 Z.z.

- a/ z ročných štatistických výkazov a prehľadu o výkone súdnictva k 30.11.2024,
- b/ zo stanovísk odvolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnotenej sudkyne ,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí,
- f/ zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom,
- g/ z prehľadu sťažností na hodnotenú sudkyňu .

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2022,2023 a prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2024 do 30.11.2024,
2. vyjadrenie predsedu Mestského súdu Bratislava III,
3. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
4. stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnotenou sudkyňou.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na a/ dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b/ včasnosť vybavenia a presvedčivosť rozhodnutí, c/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Vzhľadom na dobu, ktorá uplynula od vzniku Mestského súdu Bratislava III (od 01.06.2023), revízia súdnych oddelení nebola vykonaná, z toho dôvodu hodnotiaca komisia postupovala podľa § 27d ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne Mgr. Ing. Daniely Bednárikovej bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Zo štatistických výkazov sudcu za rok 2022, 2023 a podkladov poskytnutých Mestským súdom Bratislava III za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 hodnotiaca komisia zistila, že Mgr. Ing. Daniela Bednáriková do 30.05.2023 ako sudkyňa Okresného súdu Bratislava I, vybavovala obchodnú agendu registrov CbR, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK, OdS, Pok a R a od 01.06.2023 ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, ktorý je príslušný na konanie v obchodnoprávných sporoch, mala pridelované veci registra Cbi, CbR, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK a OdS.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 vyplýva, že v tomto roku jej bolo celkom v agendách registrov CbR, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK, OdS, Pok a R pridelených 1 756 vecí, k nim mala prerozdelených ešte 1 054 vecí. Spolu mala pridelených a prerozdelených 2 810 vecí. Rozhodla 1 815 vecí, z nich 1 569 meritórne, vybavila 1 800 vecí. Nevybavených vecí mala 2 046, žiadna nebola reštančná.

Odvolačí súd v roku 2022 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 9 vecí, z nich bolo 8 vecí potvrdených alebo odmietnutých.

V tomto roku nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR, ktorým by ústavný súd konštatoval porušenie základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Sudkyňa odpracovala v roku 2022 celkom 221 dní, pojednávacích dní mala 103, využitie boli 2 dni.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2023 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotenej sudkyňi boli v tomto roku pridelované veci v agende registrov CbR, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, OdK, OdS a Pok, celkom v počte 1 565, pričom jej so znamienkom mínus bolo prerozdelených 1 1635 vecí. Rozhodla 1 776 vecí, meritórne 763 vecí. Vybavila 1 739 vecí, nevybavených vecí ku koncu roku 2023 mala v oddelení 709, reštančná nebola žiadna.

Odvolačí súd v tomto roku preskúmal celkom 7 vecí, z ktorých 5 vecí potvrdil.

V roku 2023 sudkyňa odpracovala 215 dní, k dispozícii mala 49 pojednávacích dní, 9 dní bolo využitých.

V roku 2023 nemá v ročnom štatistickom výkaze evidované žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, ale v rámci podkladov, ktoré boli hodnotiacej komisii predložené Mestským súdom Bratislava III má v oddelení evidovaný nález vedený pod sp. zn. III. ÚS 26/2023 zo dňa 29.03.2023, ktorým ústavný súd rozhodol, že postupom Okresného súdu Bratislava I bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv

a základných slobôd a Okresnému súdu Bratislava I prikázal v konaní sp. zn. 33 Exre/450/2017 konať bez zbytočných priet'ahov.

Z prehľadu o výkone súdnictva za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 mala hodnotená Mgr. Ing. Daniela Bednáriková pridelené veci registrov Cbi, CbR, Exre, K, NcKR, Nsre, Odi, Odk a Ods v počte 660 vecí, prerozdelenú mala 1 vec. Rozhodla 962 vecí, z nich 685 vecí meritórne. Vybavila 862 vecí. Na začiatku roku 2024 mala v oddelení evidovaných 709 nevybavených vecí, k 30.11.2024 ich počet znížila na 508 vecí. Na začiatku roku 2024 nemala evidovanú žiadnu reštančnú vec, k 30.11.2024 ich bolo 410.

Odvolačí súd za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 preskúmal celkom 14 vecí, všetky potvrdil alebo odmietol.

V roku 2024 bolo vydané v jej oddelení 1 rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, vedené pod sp. zn. I. ÚS 380/2024 zo dňa 03.09.2024, podľa ktorého ústavný súd skonštatoval, že Mestským súdom Bratislava III (pôvodne Okresným súdom Bratislava I) bolo porušené základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a Mestskému súdu Bratislava III prikázal v konaní vedenom pod sp. zn. 33 B1- 3K/61/2015 konať bez zbytočných priet'ahov.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za roky 2022, 2023 a k 30.11.2024 hodnotiaca komisia zistila, že za hodnotené obdobie (35 mesiacov) bolo Mgr. Ing. Daniele Bednárikovej v rámci všetkých registrov pridelených celkom 5 036 vecí, z ktorých bolo v roku 2023 prerozdelených 1 163 vecí so znamienkom mínus. Po ich odpočítaní z počtu pridelených vecí, bol jej nápad 3 873, čo je mesačne priemerne 110,6 vecí. Rozhodla 4 553 vecí, čo je priemerne 130,0 mesačne, vybavila 4 401 vecí, čo je 125,7 vecí mesačne. Vysoký počet vecí, ktoré mala pridelené, vybavila a rozhodla, sú dané charakterom nesporevej obchodnoprávnej agendy, v ktorej v prevažnej miere ako zákonná sudkyňa konala.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala tiež stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne a zistila, že stav nevybavených vecí, ktorých mala na začiatku roku 2022 v počte 1 036, stúpol na jeho konci na 2 046 vecí, k 30.11.2024 klesol na 508 vecí. Reštančné vecí na začiatku sledovaného obdobia (rok 2022) nemala žiadne, rovnako ani v roku 2023, k 30.11.2024 ich bolo 410 vecí.

V percentuálnom vyjadrení je 410 vecí, ako celkový počet reštančných vecí k celkovému počtu vecí nevybavených v počte 3 263 za roky 2022, 2023 a k 30.11.2024 vyjadrený údajom 12,69%. Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov, znižuje bodové hodnotenie maximálne o 1 bod, ak je podiel v rozpätí 21%-0% a neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

Hodnotiaca komisia prihliadla pri znižovaní bodového hodnotenia za stav reštančných vecí na objektívne špecifiká, ktoré v rokoch, podstatných pre hodnotenie nastali a ovplyvnili štatistické údaje v oddelení hodnotenej sudkyne. Ide najmä o údaje vyplývajúce z ročného

štatistického výkazu sudcu za rok 2023, ktorý bol vyhotovený v zmysle inštrukcie MS SR z 21. marca 2024, ktorou sa dopĺňala inštrukcia 4/2012 z dôvodu platnosti zák. č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení zák. č. 398/2022 Z.z.. Podľa týchto predpisov prešiel výkon súdnictva od 01.06.2023 z Okresného súdu Bratislava I v obchodných veciach na kauzálne príslušný Mestský súd Bratislava III a realizoval sa aj presun a pridelovanie spisov jednotlivým sudcom s prihliadnutím na personálne obsadzovanie súdu a s tým súvisiace prerozdelenie presunutých spisov, čo preukazuje aj štatistický výkaz za rok 2023. Prerozdelenie spisov považuje hodnotiaca komisia za podstatný zásah, ktorý ovplyvnil údaje uvádzané v štatistických listoch pri posudzovaní počtu vecí reštančných. Významným hľadiskom pri porovnávaní je i rozdielnosť agendy a charakter samotnej rozhodovacej činnosti daný podľa príslušných registrov, do ktorých sú veci zapisované (sporová a mimosporová agenda, veci obchodného registra, žaloby), čo sú skutočnosti, zakladajúce objektívne dôvody, pre ktoré nemožno rozhodovaciu činnosť sudcu, ktorý rozhoduje v prevažujúcej miere nesorovú agendu priamo porovnávať s rozhodovaním agendy sporovej. Tieto skutočnosti vzala hodnotiaca komisia do úvahy pri hodnotení Mgr. Ing. Bednárikovej, ktorá rozhodovala hlavne veci nesorové - obchodného registra, čo preukazuje i údaj o počte využitých pojednávacích dní v roku 2022 (2dni).

Od 01.01.2022 do 31.05.2023 bolo podaných vo veciach Mgr. Ing. Daniely Bednárikovej 11 sťažností dôvodných, 5 nedôvodných, 2 boli čiastočne dôvodné a 3 boli neprípustné.

Od 01.06.2023 do 31.12.2023 boli podané 4 sťažnosti, z nich bola 1 dôvodná. V roku 2024 boli podané do 30.11.2024 3 sťažnosti, 1 bola dôvodná.

Počas obdobia, ktoré je predmetom tohto prieskumu, boli vo veciach, ktoré mala pridelené do súdneho oddelenia hodnotená sudkyňa, vydané 2 nálezy Ústavného súdu Slovenskej republiky, v ktorých ústavný súd skonštatoval, že základné právo sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie ich záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd bolo postupom súdu porušené a s ktorými nálezmi sa hodnotiaca komisia podrobne oboznámila, aby zistila, či prietahy v konaní vznikli subjektívnym zavinením hodnotenej sudkyne.

Ústavný súd pri posudzovaní otázky, či došlo v označených konaniach k zbytočným prietahom zohľadňoval kritérium právnej a faktickej zložitosti veci, kritérium správania sa účastníkov konania a posudzoval postup okresného súdu z hľadiska porušenia práv sťažovateľa.

Nález vydaný pod sp. zn. III. ÚS 26/2023 zo dňa 29.03.2023 sa týkal konania vedeného pod sp. zn. 33Exre/450/2017 pred Okresným súdom Bratislava I o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom.

Ústavný súd dĺžku konania pripísal nesústredenosti okresného súdu, keď o veci rozhodol uznesením zo dňa 27.11.2017, ale jeho rozhodnutie ako i rozhodnutie odvolacieho

súdu bolo dovolacím súdom dňa 27.04.2021 zrušené a vec bola vrátená na ďalšie konanie. Hodnotená sudkyňa vo vyjadrení k sťažnosti uviedla, že vo veci nie je možné zatiaľ vydať rozhodnutie, pretože nie sú právoplatne skončené prebiehajúce sporové konania, ktoré s vecou súvisia.

K uvedenému ústavný súd poukázal na to, že súd mal v takom prípade konanie prerušiť, ako ešte v roku 2017 žiadal sťažovateľ, jeho návrh však okresný súd zamietol, čo považuje ústavný súd za nesústreďujúcu činnosť, ktorá založila ďalšie obdobie nedôvodne trvajúcej nečinnosti okresného súdu.

V tomto čase ale hodnotená Mgr. Ing. Bednáriková nebola ešte sudkyňou, z toho dôvodu hodnotiaca komisia k znižovaniu bodového hodnotenia nepristúpila.

Ďalším bol nález Ústavného súdu Slovenskej republiky vydaný pod sp. zn. I. ÚS 380/2024 dňa 03.09.2024, ktorý sa týkal konania o návrhu na vyhlásenie konkurzu, vedeného na Mestskom súde Bratislava III (pôvodne Okresnom súde Bratislava I) pod sp. zn. B1-3K/61/2015.

Vo vyjadrení k sťažnosti Mestský súd Bratislava III uviedol, že vec bola hodnotenej sudkyňi pridelená 19.07.2022. Menovaná zákonná sudkyňa koná plynulo, o návrhoch rozhoduje v lehotách primeraných jej zaťaženosti konkurznými a registrovými spismi. Posledným bolo dňa 15.07.2024 vydané uznesenie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Ústavný súd v odôvodnení nálezu poukázal na ustálenú judikatúru a konštatoval, že *„do istej miery chápe rozhorčenosť nad pracovnými podmienkami všeobecných súdov, vyjadrenie mestského súdu, ktorý poukázal na neustále personálne zmeny a nedostatočné obsadenie súdu, ale ak štát nevie alebo nemôže v čase konania zabezpečiť primeraný počet sudcov alebo ďalších pracovníkov na súde, nemôžu byť tieto skutočnosti dôvodom na zmarenie uplatnenia práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov a v konečnom dôsledku nezavahuje štát zodpovednosti za pomalé konanie spôsobujúce zbytočné prieťahy v súdnom konaní.“*

Hodnotiaca komisia pri posudzovaní subjektívnej zodpovednosti hodnotenej sudkyne za vzniknuté prieťahy v konaní vychádzala zo záverov konštatovaných ústavným súdom v samotnom náleze, ktorý argumenty mestského súdu a konajúcej zákonnej sudkyne uvádzané ako dôvody objektívnej nečinnosti nepoprel, ale zdôraznil, že ich nemožno pričítať v neprospech účastníkov, pričom jeho úlohou nie je posudzovať subjektívne či objektívne zavinenie sudcu.

Na základe uvedeného samotnú nečinnosť súdu, ktorý koná prostredníctvom zákonného sudcu, hodnotiaca komisia nevyhodnotila v neprospech hodnotenej sudkyne ako jej subjektívne zavinenie, pretože v tom čase nebola vôbec vo funkcii sudcu okresného súdu. Po svojom pridelení na Okresný súd Bratislava I sa ako funkčne začínajúca sudkyňa musela postupne oboznámiť s nepomerne vysokým počtom vecí, ktoré jej boli po nástupe na okresný súd dňa 07.12.2021 pridelené. Podľa štatistického výkazu mala pridelených 118vecí a k nim prerozdelených 951 vecí, čo jej objektívne neumožňovalo konať bez zbytočných prieťahov. Hodnotiaca komisia nezistila dôvody subjektívneho zavinenia, ktoré by založili dôvod pre zníženie bodového hodnotenia.

Pri prieskume rozhodovacej činnosti sudkyne hodnotiaca komisia zohľadnila stav v oddeleniach sudkyne, počet vecí, ktoré mala prerozdelené, počty vecí ktoré rozhodla a vybavila a v súlade s § 27d ods. 3 zák. č. 385/2000 Z.z. pridelila hodnotenej sudkyňi **30 (slovom tridsať) bodov**.

## II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave - 1SprO /7654//2024 a zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III.

K rozhodovacej činnosti Mgr. Ing. Daniely Bednáríkovej sa jednotlivo vyjadrili odvolacie senáty obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, konkrétne senát 1Cob, 1CoEk, 2Cob, 3Cob, 4Cob, 4CoKr, 5Cob, 6Cob a 7Cob.

Senáty 1Cob a 2Cob konštatovali, že odvolaciemu súdu boli predkladané iba veci nesporovej agendy obchodného registra, tieto boli na požadovanej úrovni, ale komplexne o jej rozhodovacej činnosti majú senáty minimum poznatkov.

Ostatné senáty odvolacieho súdu uviedli, že nemôžu zaujať zodpovedné stanovisko k jej rozhodovacej činnosti, pretože zatiaľ nepreskúmavali žiadne, resp. iba minimálny počet rozhodnutí a tieto nedávajú možnosť objektívne vyhodnotiť jej rozhodovaciu činnosť.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2022, 2023 a do 30.11.2024 vyplýva, že odvolacie senáty preskúmali celkom 30 vecí, z nich 27 vecí potvrdili, resp. odmietli, čo je zo všetkých preskúmaných vecí 90,0%.

V zmysle Zásad hodnotenia sudcov prijatých hodnotiacimi komisiami z dôvodu jednotného postupu pri hodnotení sudcov, na základe percentuálneho vyjadrenia pomeru počtu vecí preskúmaných odvolaciami senátmi a počtom vecí potvrdených resp. odmietnutých, ktorý vyplynie z ročných štatistických výkazov za hodnotené obdobie, sa bodové hodnotenie neznižuje. I keď výsledok zistený z ročných štatistických výkazov je 90,0%, čo je veľmi priaznivý, hodnotiaca komisia musela vziať do úvahy vyjadrenia odvolacích senátov, ktoré ku kvalite rozhodovacej činnosti pre minimálny počet preskúmaných vecí nemohli zaujať objektívne stanovisko, čo je spôsobené pomerne krátkou dobou výkonu funkcie sudcu.

Pri spracovaní hodnotenia hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III zo dňa 09.12.2024 ktorá konštatovala, že nemá poznatky o tom, že by Mgr. Ing. Daniela Bednáríková nedodržiavala zásady sudcovskej etiky a nebol jej ani doručený žiaden podnet na ich preskúmanie.

Hodnotiaca komisia pri pridelovaní počtu bodov vzala do úvahy stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, stanoviská odvolacích senátov, ktoré zatiaľ nemali možnosť pre nízky počet preskúmaných

vecí sa objektívne vyjadriť ku kvalite a presvedčivosti rozhodnutí vydaných hodnotenou Mgr. Ing. Danielou Bednárikovou. Uvedené však nemožno vyhodnotiť v neprospech hodnotenej sudkyne.

Hodnotiaca komisia na základe výsledkov prideliла hodnotenej sudkyňi **35** (slovom **tridsaťpäť**) bodov (§27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.) .

### III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava III o činnosti hodnotenej sudkyne, podané podľa § 27d ods.6 zák.č. 385/2000 Z.z. pod č. 1SprO/201/2024.

Predsedníčka Mestského súdu Bratislava III uviedla, že Mgr. Ing. Daniela Bednáriková vykonáva funkciu sudcu od 07.12.2021, kedy bola pridelená na Okresný súd Bratislava I, od 1. júna 2023 je sudkyňou Mestského súdu Bratislava III..

Na základe štatistických údajov ju označuje za sudkyňu so stabilným a uspokojivým výkonom, ktorá z dlhodobého hľadiska postupne znižuje počet reštančných vecí v oddelení. Jej rozhodovacia činnosť je na vysokej odbornej úrovni, rozhodnutia spĺňajú všetky formálne i obsahové náležitosti a sú vypracované v zákonom určených lehotách. Mgr. Ing. Daniela Bednáriková pristupuje k plneniu povinností zodpovedne, profesionálne a svedomite. S poukazom na ust. § 27d ods.6 zák.č. 385/2000 Z.z. predsedníčka súdu prideliла Mgr. Ing. Daniele Bednárikovej **33** (slovom **tridsaťtri**) bodov s odôvodnením že je vo výkone sudcu iba tri roky.

### IV.

Hodnotenie Mgr. Ing. Daniely Bednárikovej je vykonané z dôvodu výberového konania na funkciu sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, do ktorého sa menovaná sudkyňa, ktorá vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde prvej inštancie prihlásila.

Ide o funkčne mladú sudkyňu, ktorá zatiaľ nemala vypracované žiadne hodnotenie. Hodnotiaca komisia vychádzala iba z podkladov, ktoré mala o výkone súdnictva predložené a z ktorých ustálila, že voči kvantite ani kvalite neboli žiadne, príslušnými subjektami výslovne uvedené nedostatky, výtky, ani žiadne negatívne poznatky. Hodnotená sudkyňa ale z dôvodu krátkeho času výkonu funkcie sudcu okresného súdu a s prihliadnutím na charakter agendy v ktorej koná, nemala zatiaľ vytvorený dostatočný priestor k tomu, aby kvalitu svojej rozhodovacej činnosti presvedčivo preukázala.



Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedom súdu v počte 33, hodnotiacou komisiou pridelených v počte 30 bodov a 35 bodov, čo je spolu 98 (slovom deväťdesiatosem ) hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Bratislava III Mgr. Ing. Danielu Bednárikovú podľa § 27e ods.1 písm.a) zák.č. 385/2000 Z.z. výrokom

## „ v ý b o r n ý “.

### V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. ).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z. ).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhovie, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným ( § 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z. ).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z). Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu

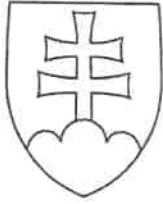
V Trnave, v Lučenci a v Prešove dňa 7. januára 2025

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová



## Mestský súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

e-mail: [podatelnaMSBA3@justice.sk](mailto:podatelnaMSBA3@justice.sk)

Súdna rada Slovenskej  
republiky  
Marcela Kosová  
predsedníčka Súdne rady SR  
Hlavné námestie č. 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo  
1SprO 56/2025

Vybavuje / linka

Bratislava  
14.03.2025

V E C

**Mgr. Ing. Daniela Bednáriková – sudkyňa Mestského súdu Bratislava III – predloženie vyjadrenia p. predsedníčky Mestského súdu Bratislava III**

**K Vášmu č. : CR-632/2025-1780**

v nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 11.03. 2025, č. : CR-632/2025-1780 sa vyjadrujem k stavu vybavovania agendy v grémiu, v ktorom je Mgr. Ing. Daniela Bednáriková zaradená, nasledovne:

- z 980 prebiehajúcich konkurzov na tunajšom súde je Mgr. Ing. Bednárikovej pridelených 361
- z 1228 prebiehajúcich konaní OdK je Mgr. Ing. Daniele Bednárikovej pridelených 420
- z 57 nevybavených Odi konaní je Mgr. Ing. Bednárikovej pridelených 28
- z 56 nevybavených NcKR konaní je Mgr. Ing. Bednárikovej pridelených 11 Menovanej sudkyňi je pridelená aj agenda CbR (296 z 4980) a Exre (53 z 2501).

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že sudcovia na úseku konkurzov (kde je menovaná sudkyňa zaradená), sú už dnes výrazne preťažení a po odchode Mgr. Ing. Daniely Bednárikovej bude situácia vyžadovať zmenu špecializácie niektorého z kolegov vybavujúcich v súčasnosti sporovú agendu.

S pozdravom

**JUDr. Zuzana Moťovská Dobošová**  
predsedníčka  
Mestského súdu Bratislava III

V Bratislave dňa 14.03.2025