

## **Prepis zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie  
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť  
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu  
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **Rečník 1**

Ideme teda do bodu 2 a to je voľba ďalších kandidátov do databázy kandidátov na členov výberových komisií na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora Európskej prokuratúre. Tento bod programu som predložila na žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky z 13. Februára 2025 o posúdenie aktuálnosti databázy z pohľadu kandidátov vymenených, vymenovaných Súdnu radou Slovenskej republiky na členov a náhradníkov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora za Slovenskú republiku v Európskej prokuratúre, Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 4 ods. 3 zákona 286 roku 2018 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre volí najmenej dvoch kandidátov na účely vytvorenia databázy kandidátov na členov výberovej komisie.

Ja som podala návrh na Petra Šamka, a to 10. Marca 2025. Zároveň oznamujem, že dnešného rána mi bolo doktorom Šramkom telefonicky oznámené, že súhlas berie späť, takže jeho kandidáttúra je bezpredmetná. Návrh na Martina Bezáka podala aj Še Pružinec, rn podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 12. Marca 2025 a návrh na danú Wänkeovú som podala ja ako predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky 13. Marca 2025. Ten list od generálneho prokurátora je súčasťou podkladov k tomuto bodu, takže mohli ste sa s ním oboznámiť. Prerušujem teraz rokovanie Súdnej rady s tým, že volebná komisia posúdi náležitosti tých dvoch kandidátov, ktorí nám zostali a oboznámi nás potom s tým, vyzývam teda volebnú komisiu, aby sa odobrala do nejakej miestnosti.

## **Rečník 2**

A posúdila kandidátov.

## **Rečník 1**

Pokračujeme v prerušenom bode 2. Marcového zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025 a vyzývam predsedu volebnej komisie, aby Súdnej rade oznámil závery posúdenia náležitosti návrhov na kandidátov do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre.

## **Rečník 3**

Nech sa páči, ďakujem.

## **Rečník 4**

Tak oznamujem, že volebná komisia, konštatujem, že návrhy kandidátov do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre, kde sú kandidáti Martin Bezák a Dana Wänkeová s tým, že kandidáta Martina Bezáka navrhla podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky aj Še Požine Eren a ďalšieho ďalšiu kandidátku Danu Wänkeovú navrhla predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky Marcela Kosová. Splňajú zákonné náležitosti uvedené v § 4 ods. 4 zákona 2865018 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a eurost delegovaného prokurátora Európskej prokuratúre. Volebná

komisia zároveň odporúča Súdnej rade Slovenskej republiky, aby prijala uznesenie, ktorým skonštatuje, že návrh kandidáta Martina Bezáka, ktorého navrhovateľkou je podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, aj šéf Pružine rn a návrh kandidátky Dany Benkovej, ktorej navrhovateľkou je predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky Marcela Kosová, spĺňa zákonné náležitosti uvedené v § 4 odek 4 zákona 2 8 6 2 0 18 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora Európskej prokuratúre.

## **Rečník 1**

Ďakujem, otvám rozpravu k odporúčaniam volebnej komisie. Do rozpravy sa nikto neprihlásil, ukončujem rozpravu a idem prečítať návrh uznesenia, o ktorom už budeme hlasovať. Dobré. Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhov kandidátov do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora, európskeho delegovaného prokurátora Európskej prokuratúre konštatuje, že návrh kandidáta Martina Bezáka, ktorého navrhovateľkou je aj šéf Pružiec, rn podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, návrh kandidátky daný Wänkeovej, ktorej navrhovateľkou je Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, spĺňa zákonné náležitosti uvedené v § 4 ods. 4 zákona č. 2 8 6 v roku 2 0 18 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre. Hlasujeme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo 14 prítomných členov Súdnej rady, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto 1 nehlasoval, uznesenie bolo prijaté, predkladám návrh uznesenia, že budeme hlasovať bez použitia hlasovacieho lístka, a to v zmysle čl. 19, ods. 3 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k spôsobu hlasovania počas tretieho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5 vo voľbách v zmysle čl. 19 ods. 3 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválila, že bude hlasovať v bode voľba ďalších kandidátov do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre. Bez použitia a hlasovacieho lístka. Hlasujeme. Prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo schválené, ďalej predkladám návrh uznesenia, že vypočujeme kandidátov v abecednom poradí. A to v zmysle čl. 19, ods. 4 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k poradiu vypočutia navrhnutých kandidátov do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre v zmysle čl. 19 ods. 4 rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválila, že navrhnutých kandidátov do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre vypočuje v abecednom poradí. Hlasujeme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo kto nás prítomných členov Súdnej rady? Proti nebol nikto, nezdržal sa, nikto nehlasoval, 1 uznesenie bolo prijaté, nasleduje teda vypočutie kandidátov tak, ako sme si to schválili v abecednom poradí a ako prvý podľa abecedy, ak si abecedu pamätám dobre,

nasleduje Martin Bezák, takže odovzdávam vám slovo, pán kolega, za účelom stručnej prezentácie.

Nie, ja si nemyslím, že to je takto potrebné. Normálne na svojom mieste.

## **Rečník 5**

Zas ako.

## **Rečník 1**

Je to ten istý človek, si sedí vpravo alebo oproti.

## **Rečník 4**

Vážená pani predsedníčka, vážená pani podpredsedníčka, vážené kolegyne, kolegovia, milí, milí teda kolegovia, ďakujem pekne za dôveru, ktorá vo mne vložila pani podpredsedníčka.

## **Rečník 6**

Že ma nominovala teda za kandidáta.

## **Rečník 4**

Člena výberovej komisie na voľbu európskeho prokurátora, európskeho delegovaného prokurátora.

## **Rečník 6**

Asi nemá.

## **Rečník 4**

Zmysel sa nejakým spôsobom bližšie predstavovať kvôli vám kolegom, lebo poznáte moju osobu.

## **Rečník 6**

Aj teda nejaké moje.

## **Rečník 4**

Nastavenie z rokovaní Súdnej rady skôr iba, keďže nás sleduje aj verejnosť pre verejnosť. Veľmi stručne. Po absolvovaní Právnickej fakulty nastal koncipientom, potom som sa stal advokátom, nastúpil som výkonu advokácie a som advokátom, počas výkonu advokácie som taktiež pôsobil ako doktorand v rámci doktorandského štúdia, kde som sa venoval teda osobitne téme trestnej zodpovednosti právnických osôb. To je aj možno téma, ktorá

## **Rečník 6**

Ma prepája.

## **Rečník 4**

S tou kandidatúrou na člena výberovej komisie, keďže v zmysle aj príslušnej smernice o boji

proti podvodom, ktoré teda poškodzujú finančné záujmy Európskej únie, tak tam je aj osobitná časť venovaná teda trestnej zodpovednosti právnických osôb a to je aj nejaký, teda nejaká oblasť, ktorej by som sa chcel venovať, pokiaľ by som teda bol členom výberovej komisie zvolený, neviem, čo viacej k sebe dodať ako advokát, teda ešte možno by som povedal, keďže kandidujem do funkcie, kde sa, kde sa teda vyžaduje nejaká znalosť trestného práva ako advokáta, v podstate to svoje pôsobenie v advokátke venujem obhajobe v trestnom konaní klientov, v nejakej miere aj zastupovaniu ako splnomocnenec poškodených v trestnom konaní. Ale teda ten primhrá aj obhajoba, je to, je to teda trestné právo. A odbor, ktorý má napĺňa, baví, či už po stránke praktického alebo akademickej. Myslím si, že nemá zmysel nejakým spôsobom ďalej predlžovať to moje predstavenie, pokiaľ by boli zo strany kolegov akékoľvek otázky na mňa.

V tejto súvislosti alebo v súvislosti s touto voľbou, tak ich je veľmi rád zodpoviem.

### **Rečník 1**

Ďakujem pekne, otváram rozpravu ku kandidátovi. Ešte Pružinec R. Nech sa páči.

### **Rečník 7**

Ďakujem za slovo. Tak ja len na doplnenie toho, čo povedal mnou navrhnutý kandidát, to, čo povedala, ako sám seba zhodnotil, to je vlastne dôvod, pre ktorý som ho navrhla a považujem ho za výborného trestného advokáta, ktorého som zatiaľ teda nepotrebovala, ale, ale to, čo som doposiaľ, čo bolo medializované z jeho práce, sa mi veľmi páčilo. Myslím si, že je erudovaný, splňa všetky predpoklady, ktoré ustanovuje myslím zákon vaše 8 / 2 0 18 a navrhujem, aby sme si ho odhlasovali.

### **Rečník 1**

Ďakujem, ďakujem. Dana Jelinková.

### **Rečník 8**

Ja nie som trestník, vôbec neviem nejaký európsky prokurátor, čo robí, ako robí. Budem sa tešiť, že vďaka tomuto som sa oboznámila vôbec ako s činnosťou a s tým, že teda máme zákon o výbere 2 8 6 / 2 0 18, o ktorom som ani netušila, pa § 4 ods. 4 hovorí, že do databázy na členov výberovej komisie možno zvoliť alebo vymenovať len osobu, ktorá má morálne predpoklady a odborné predpoklady na nestranný výkon funkcie člena výberovej komisie. Ja osobne si neviem predstaviť iného jak nepriestrelného kandidáta, ako člena Súdnej rady a navyše osobu, ktorá je vo výberovej databáze na výber sudcov, t zn. že z tohto pohľadu, kde sme tiež, kde je, bolo toto tiež testované odborné a morálne predpoklady na nestranný výkon funkcie? Čiže za mňa, ja by som aj nejakú odbornú otázku rada položila, ale, ale aby sme sa porozprávali, ale to by bolo z mojej strany skutočne neúctivé a teda ďakujem za kandidatúru.

### **Rečník 1**

Ja len krátka poznámka faktická k danej jelinkovej, my tam máme už štyroch kandidátov, čiže my sme to už prerokovávali v roku 20. Čiže pre starých členov teda mňa.

## Rečník 2

To novinka nie je, lebo sú tu, je jediný starý člen.

## Rečník 1

Podľa mňa, ktorý to bol v roku 2020. Čiže nemyslím si, že len funkčne. Čiže áno, takúto kompetenciu už Súdna rada uplatnila, teraz ide o doplnenie tej databázy, čiže nie je to nová vec, ktorú by Súdna rada ešte nemala na stole. Adrián Kucek.

## Rečník 6

Predsedníčka. Ja na rozdiel od kolegyne Dudzíkovej sa trochu viac venujem trestnému právu ako správne právo, čiže si dovoľm položiť nejakú otázku môjmu kolegovi, ja by som mal záujem teda poznať jeho názor, ako hodnotí doterajšiu činnosť Európskej prokuratúry, ako hodnotí prípadne prínos tejto inštitúcie v rámci procesov trestného konania u nás.

## Rečník 4

Ďakujem pekne aj kolegyni Janki Doutíkovej, aj kolegovi Kutekovi, teda za príspevky k mojej kandidatúre, aj za položené otázky. Ja začnem možno kolegyňou, čo sa týka, čo sa týka samotnej teda Európskej prokuratúry, je to veľmi zaujímavá otázka, aká tam nebola priamo položená otázka na moju osobu, ale z mojej, ja teda vnímam tú otázku Európskej prokuratúry alebo vôbec ako keby trestné stíhanie na európskej úrovni za zaujímavá už len z toho dôvodu, že ide o akýsi prenos nejakej suverenity, hej, štátu na nejakú medzinárodnú organizáciu, ktorú môžeme momentálne vnímať už aj ako akým spôsobom hybridnú, že je to nejaký taký pološtát a je to najmä v tom, hlavne z nejakého ako keby právno filozofického pohľadu, že tá právomoc trestať bola vždycky vlastne ako keby najvyšším symbolom suveréna, hej, že vlastne štát panovník, to bol kráľ alebo potom neskôr v republike teda na to ustálené, teda štátne orgány vlastne tým vyjadrovali, že čo je záujmom tej spoločnosti a čo bude postihovať tá spoločnosť ako trestný čin, vlastne, v podstate tá Európska prokuratúra na ňu prenášame zatiaľ teda v rovine ako keby nejakého, nejakej právomoci, stíha trestné činy, určitú svoju právomoc, nie je to na úrovni teda súdnictva.

Tam to zostala zvrchovane ešte na území, teda na každom členskom štáte Európskej únie, tzn. že tí prokurátori, európske prokuratúry, konkrétne delegovaní, podávajú tie obžaloby na súdy členských štátov v zmysle teda dotknutých právomocí a teda právomoci som bol konkrétny v zmysle miestnej príslušnosti, tak, ako to určuje nariadenie. Ale je otázkou aj času, možno aj do budúcnosti, že do dovtedy to vydrží. Dokedy teda napr. sa dôjdeia k nejakému prenosu. Proste tie právomoci, ako súdi tie trestné činy na úroveň Európskej únie. A tam sa dostaneme potom aj do iných rovín, kde, kde, kde teda sa bavíme o tom, že, že akú povahu má európsku, hej? Je to nejaká medzinárodná organizácia alebo teda či je to, či už tomu ako pripisujeme nejaké ako keby vlastnosti štátov alebo je to nejaký hybrid medzi tým, k tej otázke, že ako ja vnímam teda prínos Európskej prokuratúry v rámci, v rámci teda Slovenska, ja musím teda úprimne povedať, že zatiaľ ja som sa s nejakým konkrétnym ako výsledkom Európskej prokuratúry vo svojej praxi ako obhajca nestretol.

Myslím si, myslím si, že určite Európska prokuratúra ako taká má význam vlastne v tom, že.

## **Rečník 9**

Môže.

## **Rečník 4**

Určitým spôsobom napomáhať trestnému stíhaniu trestných činov, kde sú samozrejme dané záujmy Európskej únie, však tak je to aj špecifikované, že v podstate sa to týka finančných záujmov Európskej únie. Musí tam byť teda spôsobená škoda alebo musí tam byť pokus o spôsobenie nejakej vysokej škody, musí to byť cezhraničné minimálne cez 2 štáty, čiže môžu to nejakým spôsobom aj odbremeňovať tie členské štáty a ich prokuratúry od výkonu svojej právomoci, môže to aj pomáhať, tak aj vlastne to nariadenie nastavené, že oni, že si tie prokuratúry vlastne Európska prokuratúra s týmnútroštátnymi prokuratúrami poskytuje súčinnosť pri stíhaní týchto trestných činov, ako to bude podľa mňa a aj podľa mňa je to aj otázka do budúcnosti, že, aby, že možnože však to nariadenie aj u nás v podstate není z nejakého dlhodobého hľadiska ešte dlho účinné, t. zn. že uvidíme do budúcnosti, keď sa to vyhodnotí v rámci nejakých desiatich možno viac teda rokov, že ako to, ako to funguje, či to funguje dobre a či to teda prispelo k odhaľovaniu nejakých teda trestných činov, ktoré poškodzujú finančné záujmy Európskej únie alebo nie. Ja si myslím, že je to zaujímavý, zaujímavá, teda zaujímavý koncept. Mne osobne napr. keď som, keď som sa s tým, s touto problematikou oboznamoval, napr. veľmi, veľmi ako zaujímavá záležitosť pripadá to, že ako keby funkciu nejakého dozorného orgánu, na ktorý vykonáva ten dozor ako taký, nad delegovanými európskymi prokurátormi, plnia tie stále komory, že ako kolektívny orgán, hej, že jednoducho oni určujú vlastne, akým spôsobom v rámci dozoru sa bude viesť to vyšetrovanie. Na konkrétnom členskom štáte, dávajú pokyny vlastne európskym delegovaným prokurátorom a tú právomoc môžu pri určitých trestných činov do nejakej škody preniesť aj na konkrétny teda európskeho prokurátora, ale väčšinou sa to k tomu takto kolektívne. To je napr. prvok, ktorý nepríde, zaujímavý, lebo v slovenskom právnom poriadku sa nenachádza a je aj zaujímavé to, že vlastne ako keby je tam trojstupňovosť, že u nás ho v tom vnútroštátnom poriadku poznáme ako keby dozor prokurátora na zachovaní zákonnosti v prípravnom konaní, vyšetrovanie policajtom, samozrejme aj náš prokurátor môže si uzurpovať to právo viesť sám vyšetrovanie, ale to je ako keby tá trojstupňovosť v tom, že tam ako keby tá stála komora alebo v prípade, ak deleguje to právomoc, konkrétny európsky prokurátor vykonáva dozor nad delegovaným európskym prokurátorom a ten ako keby ešte vykonáva dozor, lebo on môže poberať vlastne tie vnútroštátne policajné orgány tým, aby konkrétne viedli vyšetrovanie. Čiže to je tiež taká zaujímavosť a sám budem zvedavý do budúcnosti teda, akým spôsobom, akým spôsobom teda táto inštitúcia sa etabuluje a aký bude mať prínos teda fungovaniu vlastne aj vnútroštátny prokurátor alebo v súčinnosti s vnútroštátnymi prokurátormi. Nevie, či som teda tú otázku zodpovedal právne alebo tak, ako bolo potrebné.

## **Rečník 5**

Teraz.

## Rečník 1

Ešte otázky. Adrián Tucek, Martin Puchla.

## Rečník 10

Ďakujem pekne za slovo. Pán kolega, ja sa tiež chcem spýtať na váš názor v súvislosti s Európskou prokuratúrou. Ja som bol oponentom jednej dezertačnej práce na túto tému, kde vlastne tej malo literatúry je k tomu a málo skúseností a poznatkov, tak som aj v tom oponentskom posudku ocenil vlastne odvahu tej doktorandy, že takúto tému vôbec zvolila a čo ma zaujalo a to sa chcem spýtať aj teba, vo vzťahu teda európskeho prokurátora to aj naznačil, že teda tu existuje stála komora európskych prokurátorov, ktorá má rozhodovať v zásadných procesných pochybení, zásadných procesných postupov a teda ako keby napadená intelektovaným prokurátorom, kde v tej stálej komore v podstate, keď si to premietneme do ľudskej reči a reálnej praxe, možno Rumun, Nemec, Švéd alebo hocikto národnosti. Má rozhodovať o procesnom postupe podľa slovenského cestného poriadku, ak dozoruje teda nejakým spôsobom delegovaného prokurátora. Tuná, či z hľadiska tohto, podľa môjho názoru je to efektívne riešenie a že či teda aj vzhľadom na možno počet podaných obžalôb, ktoré sú tu vlastne zo strany Európskej prokuratúry, je takéto nastavenie do budúca.

## Rečník 4

Ďakujem, ďakujem. Či za položenú otázku. Ono tak ako tá celá komora alebo ono viacero je, stále komory pozostávajú ako keby z troch členov. Tam je, tam je. Predsedaá jej alebo vedie ju hlavný európsky prokurátor, prípadne jeho zástupca, európsky prokurátor, ktorý bol poverený ako predsedovaním tej stálej komore a potom ešte ďalších dvoch členov z tých radových európskych prokurátorov, teraz sa úprimne priznám, že neviem, aká je prax a podľa mňa 1 z tých prokurátorov by mal byť ako keby prokurátorom toho členského štátu, nad ktorým trestným stíhaním vede, európskou prokuratúrou vykonáva ten dozor, čiže ako, hej, ako kolektívny orgán, tam môže nastať skôr z toho, čo si povedal, problém vtedy, keď napr. pri tých trestných činoch ako keby, nazvem to veľmi zjednodušene, menej závažný deleguje, tak komora stála vlastne tú právomoc na konkrétneho teda toho európskeho prokurátora, ktoré je členom tej komory a ktorý vykonáva ten dozor a nie je, nie je teda ako keby príslušníkom toho štátu, v ktorej, v ktorom sa vedie to trestné stíhanie a v ktorom, kde vykonáva vlastne dozor nad činnosťou toho európskeho delegálneho prokurátora. Vtedy tam môže, ale predpokladám, že oni aj z toho nariadenia vlastne vyplýva, že tam je naozaj ako keby úzka súčinnosť a medzi tými jednotlivými stálymi k komorami, že napr.

Členovia jednej stálej komory môžu prizvať na svoje zasadnutie aj členov iných stálych komôr bez toho, že nemajú právo hlasovať a radiť sa, že je tam nejaká koordinácia a predpokladám, že teda ak by nastal takýto problém, tak by sa to riešilo nejakým takýmto spôsobom, nejakou súčinnosťou. Hovorím, že je to veľmi zaujímavá otázka aj pre mňa. Do budúca. Ja, ja teda to určite chcem sledovať, že akým spôsobom sa to teda bude, bude vyvíjať, že ako to bude fungovať, pretože mňa to zaujalo aj z toho pohľadu, že už len samotná tá podstata kolektívneho orgánu, ako nejakého dozorného orgánu z môjho pohľadu je ťažkopádna, hej? Že jednoducho, keď vykonáva dozor 1 človek, tak proste vie byť



efektívny, vie byť operatívny a tu je to takýmto spôsobom vyriešené. Nevie, priznám sa, neviem, uvidíme, ako, čo ukáže budúcnosť, ale, ale uvidíme, uvidíme s tým, že pokiaľ by tam bol teda tento problém, tak asi to, asi to vyrieši nejakými konzultantmi.

## Rečník 1

Ja ten všetko. Martin, Dana Jelinková.

## Rečník 8

Ďakujem. Našla som tému, v ktorej sa viem aj ja realizovať a to je sloboda prejavu európskeho prokurátora, pretože som našla, že európsky prokurátor Juraj Novocký sa v decembri 23 vyjadroval k navrhovaným novelám Trestného zákona a tr. por. teda v negatívnom slova zmysle kriticky s tým, že v zmysle tohto článku, ako tu čítam tú slobodu prejavu, on uvádza, že je to vlastne jeho povinnosť, aj povinnosť Európskej prokuratúry sledovať to vnútroštátne dianie, legislatívny proces a aj nejakú, nejaké prípravy nových predpisov, ktoré môžu zasiahnuť alebo ovplyvniť činnosť Európskej prokuratúry. Ja by som sa chcela spýtať z tohto pohľadu, či máš alebo máte, nech sme formalizovaný, pán kolega, nejaký názor na to, či európsky prokurátor z pozície toho, že je ako keby dvojjediná osoba, lebo je aj osobou, ktorá má hájiť nejaké záujmy, čo sa samozrejme nemusí vylučovať z hájením vnútroštátnych záujmov. Úplne ideálne by bolo, keby to bolo ako v zhode, či európsky prokurátor má naozaj neobmedzenú slobodu prejavu vo vzťahu k vstupovaniu vnútroštátnej diskusie o príprave legislatívnych zmien, kvalite legislatívneho procesu a t. d. čiže toto by ma zaujímalo.

## Rečník 4

Ďakujem za otázku. No on naozaj je to tak, ako spomenula, že on on je naozaj dvojjedený, lebo on môže a väčšinou to teda je, že okrem toho, že ten prokurátor Európskej prokuratúry alebo európsky prokurátor, aby som bol presný alebo delegovaný, európsky prokurátor vykonáva túto funkciu na území členského štátu, tak on vykonáva zároveň aj funkciu tedať toho prokurátora v tom členskom štáte, hej? Čiže tam, tam potom môže nastať taký faktický problém, že nestíha tú prácu. S týmto nariadením počíta, že ak by ho to zaťažovalo, tak musia tam prebehnúť nejaké konzultácie medzi hlavným európskym prokurátorom a vlastne vnútroštátnymi orgánmi, že či to stíha alebo nie, čiže to k tej dvojjedennosti, čiže on sa tam naozaj dostáva ako keby tam sa vraciame k tej otázke suverenity, hej, do tej, do toho konfliktu záujmov, to nazvime v tom, že akým spôsobom sa vyjadrovať k určitým otázkam, aké záujmy obhajovať. On, samozrejme, toto vyplýva z povahy Európskej prokuratúry ako inštitúcie, to je orgán Únie, on je nezávislý orgán Únie, ktorý sa zodpovedá Európskej rade a Európskemu parlamentu a ktorý proste tam ešte dokonca delegovaný Európskej prokuratúry a tam bol vďaka, musel byť kvôli tomu novelizované, zákon o prokuratúre.

Nesmú z titulu nariadenia prijímať žiadne pokyny, ani žiadne teda rady od vnútroštátnych orgánov, čiže ani od našej prokuratúry, a preto napr. zákon o prokuratúre vylučuje v týchto častiach tie klasické pokyny z nadriadeného a podriadeného prokurátora, že napr. nadriadený prokurátor v zmysle zákona o prokuratúre nemôže dávať európskemu prokurátorovi, aj keď je súčasťou slovenskej prokuratúry, žiadne pokyny, ak vedie vyšetrovanie alebo trestné

stíhanie podľa nariadenia, hej? A, čiže tam, a to nechcem povedať, že tam by mal nejakú dilemu, tam je to jasne definované, inštitucionálne, ale keď sa bavíme o slobode prejavu, no to je tá otázka tej suverenity, že on vlastne ako keby, on ako keby by mal, by mal, teda určite by sa mal oboznamovať s vnútroštátnou legislatívou, lebo aj to nariadenie je nastavené tak, že proste musia fungovať aj tie vnútroštátne inštitúcie tak, aby poskytovali súčinnosť vzájomne s tou Európskou prokuratúrou, lebo vlastne tam si treba uvedomiť jednu vec, že vlastne európske prokuratúra stíha presne tie delikty, ktoré stíha aj vnútroštátne prokuratúry členských štátov, t zn.

Principiálne ide o trestný čin poškodzovania finančných Európskej únie, len tam je daná tá vec, že Európska prokuratúra na to má právomoc a môže si to uzurpovať to trestné stíhanie tých alebo vyšetovanie v tých prípadoch, pokiaľ sa to týka dvoch a viacerých členských štátov, čiže ide o cezhraničnú vec v rámci Európskej únie, alebo teda sa to týka a musí tam byť spôsobená škoda alebo pokus o škodu viac než 10. 000.000 EUR. Čiže akože vtedy, aj vtedy môže to vrátiť späť, teda členským štátom na stíhanie. Čiže tam vždycky dochádza k tej, k tej ako keby korelácii tých záujmov vnútro teda členského štátu a Európskej prokuratúry, ale rozhodne si nemyslím, keď sa dostanem úplne k meritu tvojej otázky, že európsky prokurátor by mal nejakú ako keby úplne neohraničenú slobodu prejavu, určite by nemal pomentovať nejaké kauzy, ktoré napr.

Vykonáva trestné stíhanie alebo vyšetovanie ako delegovaný európsky prokurátor, asi ako každý človek, občan Slovenskej republiky alebo prokurátor sa môže vyjadrovať ako keby k otázkam verejného záujmu, t zn. aj k nastaveniu trestnoprávných predpisov, však to vyplýva aj z podstaty, že je prokurátor, otázka je, že ako, akým spôsobom. Ja za to, že potom na konkrétnom prípade určite, pokiaľ by to bolo nejakým nevestným spôsobom, tak to už je aj otázka, nejaký etický kódex proste a t d'. čiže neviem, či som nezodpovedal nejak rozvláštne alebo som trápil tú odpoveď.

## **Rečník 1**

Ďakujem, Marián Fečík.

## **Rečník 11**

Ja nemám otázku, mám prosbu. Ak by si bol teda vylosovaný do tej výberovej komisie generálnym prokurátorom, tak môj osobný kontakt s touto problematikou bol spojený s disciplinárnym konaním, kde park asi 1 8 9 ods. 4 zákona o prokurátoroch je osobitný režim disciplinárneho trestania európskeho delegovaného alebo európskeho prokurátora a je tam vytvorený režim, ktorý v našom disciplinárnom konaní vytvára o skôr viacej otáznikov a dilem, pretože ak sa má trestať tento prokurátor za výkon činnosti spojený s výkonom svojej funkcie európskeho alebo delegovaného, tak sa vyžaduje na prijatie disciplinárneho opatrenia predchádzajúci súhlas hlavného európskeho a neni tam uvedené na začatie konania, ale na uloženie sankcie, čo by mohlo viesť k tomu, že sa najprv skonštatuje vina a následne sa žiada o súhlas, čož pri scidárnom aplikovaní tr. por.

Náš proces nepozná, hej? Áno a je to v podstate nič viac a nič menej, len otrocký preklad nariadenia v čl. 17 od 5 4. Takže ak by si mal tú možnosť, keby si sa kolegov spýtal,

ako si to v praxi predstavujú, či tam miesto toho uloženia disciplinárneho opatrenia skôr nemá byť na mieste na začatie konania, lebo vo vzťahu iba k ukladaniu opatrenia je to v praxi nerealizovateľné a my sme už mali stíhanie európskeho delegovaného, ale nie vo vzťahu výkonu svojej funkcie delegovaného, takže tam bola iba informačná povinnosť. Takže ja ti za to zohľadnenie už do budúca ďakujem.

### **Rečník 1**

Ďakujem. Tam nebola otázka, či zle som rozumela, nebola.

### **Rečník 4**

Tam, mala veľmi stručne k tomu, k tomu zmäti pojmov, ktoré vznikli prekladom sekundárnej právnych aktov Európskej únie, to je úplne štandardná záležitosť, že dokonca aj pri tých, pri tom trestnom čine vlastne poškodzovania finančných Európskej únie, tam je, tam je taká formulácia, že 1 z tých alínií tej vstupuje podty spočíva v tom, že vlastne ako keby a tým spácha podvod, čím sa odkazuje ako keby na vnútroštátne právo, len to je ten problém, že ono to nariadenie v angličtine vlastne vôbec ako keby nehovorí o pojme podvodu, ale ako keby definuje širší a tým vznikali aj u nás vo vnútroštátnom, potom aj zákonodarca musel napravovať, lebo ako keby de facto, de facto vlastne on, tak on sa nemohol ten, ten obvinený alebo ten, tá osoba, ktorá bola podozrivá zo spáchania toho trestného činu toho podvodu, nemohla takýto následok spôsobiť, lebo ako pri prijatím tých finančných prostriedkov sa stala vlastníkom, čiže to boli ako keby jej vlastné finančné prostriedky a čiže, čiže, pardon, spreneveru, áno, Ježiš, dobre, ja hovorím o podvode a teda myslím spreneveru, čiže tam bol tento problém a to sú úplne bežné javy a potom, ktoré musia byť aj napravené vlastne novelizáciou tých vnútroštátnych predpisov, lebo vždycky, aj keď ide o napr. nejde o smernicu alebo nariadenie, tak väčšinou na tých členov na úrovni členských štátov je ako vykonávacím predpisom zákon, čiže ono sa to vždycky nejakým spôsobom tam rieši a dochádza k takýmto problém. Čiže ja, ak bude mať tú možnosť, tak určite ráta.

### **Rečník 1**

Ďakujem, ďakujem pekne. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu a odovzďavam slovo predsedovi volebnej komisie, ktorý bude viesť hlasovanie a aj on oznámi výsledok voľby? Nech sa páči.

### **Rečník 3**

Ďakujem. Takže prednesiem návrh uznesenia, o ktorom budeme hlasovať. Súdna rada.

### **Rečník 12**

Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na voľbu kandidáta do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre a jeho vypočutí zvolila do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora.

### **Rečník 5**

Počkáme.

## **Rečník 1**

Na vytlačenie hlasovacieho lístka pre predsedu volebnej komisie.

## **Rečník 5**

Konštatujem.

## **Rečník 13**

Že.

## **Rečník 12**

Súdna rada počtom z počtu prítomných 15 a hlasovalo za 14, zvolila Martina Bezáka za kandidáta do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora, európskeho delegovaného prokurátora Európskej prokuratúry.

## **Rečník 1**

Ďakujem pekne, gratulujem.