

## **Prepis zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie  
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť  
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu  
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## **Rečník 1**

Uved'te prosím do zasadacej miestnosti Stanislava Huroša, dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady, postad'te sa. Kandidát na funkciu sudcu úspešne absolvoval hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo jedenásteho až 13. Novembra 2024 a 19. Novembra 2024 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici kontrolná komisia číslo 2 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady Slovenskej republiky, pán kandidát, preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti? Mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi? Áno, mal, viete k nim niečo uviesť? Nie? Ďakujem, ďakujem. Kontrolná komisia číslo 2 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že ju kandidáta na funkciu sudcu Stanislava Huroša nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

Otváram rozpravu a ešte pruc.

## **Rečník 5**

Dobrý deň.

## **Rečník 7**

Vypočula som si váš prejav na výberovom konaní a vašej predchodkyni som položila otázku, že čo by vytkla mladým sudcom? Tá otázka totižto bola položená v nejakom kontexte aj vám a vy ste na ňu odpovedali tak, ako to, akú mám skúsenosť aj ja, tam sa ten člen výberovej komisie vyjadril tak, že vy ste boli taký opatrný najprv, ale on sa vyjadril tak, že on sleduje u začínajúcich, úplne nových sudcov, ktorí napriek tomu, že predtým robili možno aj dlhé roky vyšších súdnych úradníkov, tak ako sudcovia, začínajú od nuly, učia sa všetko nanovo a on to pomenoval tak, že on teda sleduje u týchto nových sudcov aroganciu, tvrdohlavosť, absolútne nejaká snaha o konzultáciu alebo poradenie sa s nejakým starším kolegom, lebo starší kolega, ten už patrí do smetí alebo teda ak ešte má ďaleko do dôchodku, tak do tých smetí a vy ste na to povedali, čo sa mi teda páčilo, že tiež to tak nejako vnímate, že poznáte, teda máte kolegov, ktorí sú tvrdohlaví, neporadia sa, idú si pri tom napr. rozhodovaní napriek tomu, že už je v nejakom tom spore ustálená nejaká rozhodovacia prax, tak oni si presadzujú hlavou proti múru svoj názor, čím teda škodia aj tej strane sporu, lebo tá nejaká právna istota sa tam stráca.

Ja teda takto som zhrnula to, čo ste vlastne povedali tam, chcela by som sa, vyjadrovali ste sa tam, alebo bola vám položená otázka, aj vedeli ste odpovedať dôvody zániku funkcie sudcu? Jedným z dôvodov zániku funkcie sudcu je vekový cenzus. Chcela by som sa spýtať, čo hovoríte vy na to alebo ako vnímate to, že je rozdelený v našej republike, že sudca Všeobecného súdu od 1. 1. 2024. Od novely ústavy mu zaniká funkcia sudcu dovŕšením šesťdesiateho siedmeho roku a u sudcu Ústavného súdu, keď dovŕši 72. Ako vnímate tento rozdiel alebo túto disproporciu. Ďakujem.

## **Rečník 25**

Ďakujem za otázku. Možno by som to pripisoval tomu, že to Ústavného súdu je, teda mal by byť nejakým spôsobom profesne skúsenejší možno a možno aj tým vekom viac možnože odovzdať ešte možno ostatným kolegom ako sudca Všeobecného súdu alebo priznám sa, neviem, neviem ako pomenovať presný dôvod. Prečo je to tak rozdelené.

## **Rečník 7**

To nevieme ani my, a preto som sa to opýtala, že aký máte na to názor? Lebo ja si myslím, že skúsenosť, neskúsenosť 6 7, 7 2. Ide aj o kognitívne schopnosti konkrétnej osoby. A, no dobre, odpovedali ste, ako ste odpovedali. A v súvislosti s novelou ústavy došlo aj k zrušeniu funkčnej imunity sudcov, aké máte na toto názor?

## **Rečník 25**

Funkčnej imunity sudcov.

## **Rečník 7**

Áno, áno, že sme postihnutelní. Aj za rozhodovacia činnosť.

## **Rečník 25**

Čo sa týka trestného činu ohýbania.

## **Rečník 7**

Napr. áno.

## **Rečník 25**

Myslím si, že tento je definovaný v trestnom zákone príliš vágne, pretože pokiaľ viem, tá skutková podstata hovorí o svojvoľnom uplatňovaní práva sudcu alebo prísediacom alebo rozhodcu, ale nie je akoby uchopiteľné, čo to je svojvoľné uplatňovanie práva, že myslím si, že tento inštitút alebo tento, toto ustanovenie Trestného zákona je podľa môjho, môjho názoru akoby nadbytočné, keďže máme aj trestný čin vzťahujúcich sa na sudcov.

## **Rečník 7**

Zneužitie právomoci.

## **Rečník 25**

Zneužitie právomoci verejného činiteľa, no a myslím si, že to je dostačujúce. Myslím, že sledoval som aj predošlé zasadnutie Súdnej rady, kde pán doktor Šramko tuším hovoril, že v Nemeckej republike tiež majú to hýbanie práva, tiež je s tým nejakým spôsobom problém, nie sú z toho nadšení.

## **Rečník 7**

Bol základ aj pripomienok v rozporovom konaní, keď to v roku 2 0 20 išli zavádzať alebo 2 1 do ústavy, tak to sme argumentovali, ale vtedy ste boli ešte mladí.

## **Rečník 26**

Dobre.

## **Rečník 7**

Mladí a teda neboli ste ešte zapojení do procesu. Ďakujem.

## **Rečník 1**

Ďakujem. Magdaléna Hromcová.

## **Rečník 24**

Dobrý deň. Ja som čítala vo vašom, vo vašom motivačnom liste, že ste vlastne prešli alebo počas prvej doktora ešte teda praxe rôznymi agendami, dá sa povedať, prostriedky na súde. Ale čo sa málokedy ste v ústava, aj vypíšete, že dobre, pre vás profesionálny rast, ale chcem teda opýtať, ktorá agenda by vám bola najbližšia, keďže máte možnosť? Teraz.

## **Rečník 5**

Pocit.

## **Rečník 25**

Pardon, ďakujem za otázku ešte raz. Ako vo všetkom, všetkom. Má svoje výhody a nevýhody, ale mňa asi srdcu najbližšie prirástlo trestné právo.

Ale je to určite náročná agenda, povedal by som, z mojich skúseností najnáročnejšia zo všetkého, čo som mal, mal možnosť vyskúšať nás, ale zároveň podľa mňa aj najkrajšia.

## **Rečník 1**

Ukázala som 2 palce hore, keď som nebola na kamere, verejne sa priznávam. A Dana Jelinková.

## **Rečník 8**

Dobrý deň. Pán kandidát, máte v životopise medzi záľubami výkon práva, poľovníctva. A keď vstúpíte do tohto stavu justičného, budete zvažovať, s kým ho budete spoločne vykonávať. Teraz myslím, s kým si pôjdete spolu zapoľovať? Budete neprehodnocovať tieto veci? Alebo chodíte sólo? Lebo to je aj o tej sebaregulácii, sebaobmedzeniach a nejakom zvažovaní, že či v istom slova zmysle nie je dôvod na modifikovanie alebo prehodnotenie v hodnosti aktivít a t. d. my sme mali aj takú odpoveď na etickú dilemu, že členstvo, myslím, že to bolo golfovom klube a tam sa nejak rozobralo, že teda kde sú tie hranice, že ako často sa stretávať, povedzme, ja neviem, s podnikateľmi a jak zisťovať, kto je majiteľ toho golfového klubu? Jak čerpať nejaké výhody, keď by chcel niekto ústretovo vlastne dať nejaké výhodnejšie, čo ja viem, členské? A teraz ja tu dám tú analógiu a výkon práva poľovníctva, čiže vrátim sa k tej otázke, ste v takom stave, že by ste museli prehodnocovať, že s kým si spojíte spolu zapoľovať z hľadiska vhodnosti mimo pracovných aktivít.

## **Rečník 25**

Ďakujem za otázku. Áno, vnímam to, vnímam to, že to poľovníctvo môže byť problematické. No, čo sa týka takého možno individuálneho poľovania, v tom nevidím možnože až taký problém určite, ale čo sa týka tých spoločných poľovačiek, áno, to vnímam, že to môže byť problematické a ako hovoríte, mal som možnosti prejsť to stanovisko getickej dileme, čo sa týka toho členstva v golfovom klube a myslím si, že je to veľmi, veľmi podobné a človek musí už ako sudca zohľadňovať takéto faktory, s kým sa stretáva. Keby išlo o spoločnú poľovačku, tak určite, určite by ma zaujímalo, kto ju organizuje, kto bude zúčastnený na, na tej poľovačke, či je to poplatková poľovačka, či je to poľovačka, dajme tomu, že sa dáva, dáva ako výhoda niekomu. Určite by ma to zaujímalo a opatrnosť by som skôr sa takýmto, takýmto udalostiam.

## **Rečník 5**

Vyhýbal.

## **Rečník 8**

A ak by som to mohla doplniť, môžem a ešte doplním, a spoznili by ste napr. keby ste sa pýtali, že kto tam bude s vami pri niektorých akože profesiách, že napr. by ste mali problém, že či je to advokát a napr. advokát, ktorý vystupuje často v konaniach alebo vo vašich konaniach, alebo by ste si zisťovali, že či to náhodou, lebo nie je účastník konania vo vašej veci alebo, lebo je to niekedy ako skutočne náročné, ja tiež neovládam všetkých účastníkov konania, všetkých advokátov, ktorých, o ktorých vlastne, v ktorých veciach rozhodujem, ale teda nemám takéto akty. Vy tým možnože teda nejaké iné by som si ja dávala tiež pozor v mojom prípade, ale teda, že, pričom by ste iba spoznili, že by ste si to teda zvažovali, keby vám bolo povedal, že ja neviem, bude tam nejaký pán advokát alebo nejaký, ja neviem, podnikateľ miestny a zaoberali by ste sa teda tým, že či náhodou.

## **Rečník 25**

Určite áno, zaoberal by som sa tým, toto je, či náhodou nezastupuje nejakého klienta mojej nejakej prejednávanej veci, ale bez ohľadu na to, či by aj bol nejakej mojej prejednávanej veci, myslím, že by to mohlo vrhať zlé svetlo na akúsi nezaujatosť alebo nestrannosť moju, že keďže môže tam byť prítomní ten advokát a sú tam prítomní aj ostatní ľudia ako, ako verejnosť kvázi, takže určite by som, tak, poviem to úprimne, nestálo by mi to za to, radšej by som bol opatrný v takýchto, takých.

## **Rečník 8**

No je to také ako zapeklité skutočne, lebo človek sa potom musí vlastne regulovať a testovať. Len tam teda otázka znie, naozaj zvažiť všetky dopady a aby sa potom nehovorilo, že ten si chodí zapalovať so sudcom, tento má vybavené a t. d. ale zase ako nemôžme byť úplne uzavretý doma a, lebo by. A toto nie je dobre na mentálne zdravie, čiže držím palce.

## **Rečník 1**

Ďakujem, ďakujem. Ja mám faktickú poznámku k poľovníctvu, nie som poľovníčka, raz som bola na posede a dosť dobre. Nechápem, prečo vás to baví, pretože som sa išla unudiť a žiadne zviera som nevidela, ale predpokladám, že nie ste majiteľ revíru. Nie, ja sa chcem spýtať v súvislosti s tým, že pri individuálnom poľovaní to asi nie je problém. Zvažujete, do akého revíru alebo kto je majiteľom revíru, keď si kupujete povolenky?

## **Rečník 25**

Doteraz som teda nemusel zvažovať. Áno, ale určite ja si myslím, že to je ako 1 z faktorov, na ktorý sa treba tam seba opýtať, to je, áno, to je majiteľ, či to nie je nejaká záujmová osoba, osoba z nejakého, nejaká, dajme tomu vplyvnejšia s nejakou podnikateľského prostredia, ktorá by mohla byť nejakým účastníkom alebo stranou konaní.

## **Rečník 1**

Dobre, ďakujem, faktická poznámka, ešte Pružinec a potom do rozpravy Zuzana Čížová.

## **Rečník 7**

Ďakujem. Ja podľa mojich vedomostí nie som poľovníčka, ale viem, že v justícii je pomerne veľký krúžok poľovníkov a chodia teda poľovať pravidelne na aj z bratislavských súdov, aj čo poznám nejakých sudcov z okolia zvolená a pod. ja by som, neviem, akým spôsobom oni toto riešia, pretože predpokladám, že nie sú vlastníkami žiadneho poľovníckeho revíru a ja mám také obavy aj z týchto otázok, ale tie si vynútila doba, ktorú žijeme, čo vám kládla kolegyňa Jelinková, že kedysi ako veď Slovensko má 5 000 000 obyvateľov. Každý sa tu nejakým spôsobom pozná a keď ja idem na nejakú, teda nebola som nikdy na poľovačke na poľovačku, tak dopredu si zisťovať zoznam poľovníkov, ktorí sa jej zúčastnia, tak to už sa mi zdá také normálne, ako keby nás chceli hodiť do úplnej izolácie, s čím nesúhlasím, iba to som chcela povedať svoj názor. Ďakujem.

## **Rečník 1**

To je Zuzana Čížová, potom Peter Bebejčí ma.

## **Rečník 5**

Ale v podstate ostanem v tej nezávislosti predstaviť si takú situáciu, že rozhodujete vec a v priebehu konania zistíte, že 1 zo strany je vašim priateľom na Facebooku alebo nejakej inej sieti a váš profil je verejný, t. zn. že chcete, môžu vidieť jednak zo strany tým priateľom, ako sa zachovať.

Tak.

## **Rečník 21**

Určite nemusí ísť vôbec o človeka, ktorého až tak blízko poznáte. Viete, ako to je na sociálnych sieťach.

## **Rečník 25**

Z opatrnosti by som.

Teda upovedomil o tom predsedu súdu, že poznáme sa. Áno, s týmto človekom, ktorý vystupuje prejednávanej veci sa poznáme, ale necítim sa byť zaujatý alebo cítim sa byť zaujatý podľa toho, kto by to bol podľa okolností.

## **Rečník 21**

Prípadne len predsedu súdu.

## **Rečník 25**

Oznámil by som to predsedovi súdu a on by o tom mal teda rozhodnúť, že či som vylúčený z prejednávania tej veci alebo nie.

A oznámil by som to tak taktiež aj stranám, áno.

## **Rečník 1**

Peter Bebej.

## **Rečník 3**

Ja sa hneď vraciam zase k tej poľovníckej tematike. Možno aj to, že niečo teraz riešim? Je podľa vás možné, aby predseda súdu bol aj predsedom poľovníckej spoločnosti. Si viacej na adrese jeho trvalého pobytu, ak je to možné, je to vhodné.

## **Rečník 25**

Ja keď sa vrátim k tej etickej dileme, čo sa týka jednej etickej dileme, ktorej Súdna rada zaujala stanovisko, čo sa týka toho dobrovoľného hasičského zboru. Či sudca môže byť štatutárnym orgánom dobrovoľného hasičského zboru. Myslím, že tam bolo vyjadrené stanovisko, že nie je to celkom vhodné. V tomto by som možnože vnímal, v tomto kontexte by som možnože vnímal aj toto, keď, keď sudca alebo predseda súdu je predsedom nejakého poľovníckeho združenia, že možnože by nemal mať také nejaké rozhodujúce funkcie alebo funkcie, v ktorých vykonáva nejakú rozhodovaciu činnosť mimo svojej profesie.

## **Rečník 3**

Že dávate spor v tej rovine vhodnosti, ale či je to možné.

## **Rečník 27**

Aj otázka.

## **Rečník 25**

Myslím si, že v zásade to možné je.

## **Rečník 12**

Ďakujem pekne.

## **Rečník 1**

Ďakujem. Faktické poznámky. Martin Puchala a Jaroslav Klárik.

## **Rečník 10**

Ďakujem pekne. Ja len krátko vidím, že téma poľovníctva a týchto záležitostí všetkých zaujala a vidím, že aj kolega asi sleduje zasadnutie súdnych, Súdnej rady a všetky tie vety, školenia a etické dilemy a tieto záležitosti, lebo odpovedá ako z veľkej knižky, ale v zásade si myslím, že v realite ani to nie je možné až takto, až takto realizovať, preto sa prikláňam k tomu, čo povedala Ajše a myslím si, že stačí zachovať zdravý les v tomto smere a aj bez tých a potom žiadnu takúto tému nebudete.

## **Rečník 25**

Ja som radšej opatrný v takýchto veciach, iba môj názor.

## **Rečník 1**

Ďakujem, faktická poznámka. Jaroslav Kláčik.

## **Rečník 28**

Tiež ku kauze poľovníctvo, pretože som tiež členom Slovenského poľovníckeho zväzu. Ja len chcem nadviazať na to, že nerobme zo sudcov nejaké nežiaduce osoby, ktoré sa nemôžu zdržiavať v kolektíve a majú neodkladné opatrenie, zákaz priblíženia sa k akémukoľvek inému poľovníkovi, hasičovi a pod. pretože je naozaj, bolo by trápne, keby si naozaj ten sudca vyžiadal vopred zoznam poľovníkov. Dokonca na strednom Slovensku honcov, tak sa volá doslova osoby, ktoré vyrušujú tú zver, aby behala, takže to je absolútne, by som povedal, také trápnejšie, aby sudca zdráhal byť členom takéhoto poľovníckeho združenia alebo aby Poľoval, práveže by mal uloviť najkrajšiu trofej. Ja osobne si myslím. Takže v tomto prípade ja osobne v tom nevidím problém. Pokiaľ nerozoberá pracovné veci, konkrétne účastníkov, netýka sa to stretnutie pri poľovníckom stole jeho kauzy, takže nerobme naozaj z toho nejakú vedu a okrem toho poľovníctvo je aplikovaná ochrana prírody, je to šport a to lovenie zveri, to je možno až na šiestom, siedmom mieste. Áno, áno, to je presne. Ďakujem pekne.

## **Rečník 1**

Ďakujem. Toto som si vypočula od jedného nesudcu, známeho poľovníka, prednášku o tom, že aj to som sa dozvedela, že je to šport, aj to som sa dozvedela, že teda to som vedela, že ochraňujú prírodu a tak aj šachistu šport, ale vy ešte aj prírodu ochraňujete, vy poľovníci. Dana Jelinková. Faktická poznámka.

## **Rečník 8**

Na vysvetlenie. Sú to kolegom. Ja sa takto, žiaľ, nemala som sa možnosť z týchto vecí zúčastniť. Čiže ja si to predstavujem tak, že dvaja, traja si zavolajú, že zoberme si pušky a poďme všetci proste čakať, strieľať, pozorovať prírodu. Čiže toto, čo si hovoril Jarko, že tam nejaký proste širší proste počet ľudí a t d'. takto, jasné, jasné. Ja som vychádzala



z toho, že teda mám nejakého kamaráta a ten povie, ja vezmem tiež hentých dvoch a pôjdeme spolu, že vtedy by som sa zaujímala, čo je kategória? Hentí dvaja? No, no, no. Čiže tie moje otázky treba vlastne vnímať v kontexte jednak tej golfovej dilemy, čo tu bolo, členstvo v golfovom klube a športové aktivity sú tu s tým spojené, čiže nejaké analogická aplikácia a samozrejme aj v kontexte toho, ako si ja predstavujem teda, že by, že sa to deje, ale pokiaľ je to v praxi inak, tak, ako si spomínal, tak to samozrejme, tam to treba nejakým spôsobom zvážiť, že zoznam prihlásených a t d'.

Čiže ja mám tiež nejakú inú predstavu.

## **Rečník 1**

Už nie je možné fakt, lebo ďakujem, normálne sa musí. Áno, ono je to v zásade. Táto otázka by pasovala na majiteľov psov, ktorí chodia na cvičisko so psami, kde málokedy je cvičiť majiteľ psa sám alebo sa teda striedajú, s kým sa stretávajú, kto je sústredený v tom klube. Mali by nás poslať sudcov podľa mňa na nejaký ostrov a všetci by boli spokojní. Ukončujem rozpravu, keďže už nikto nie je do rozpravy prihlásený. Chcete nám ešte niečo zaujímavé uviesť, pán kandidát? Alebo je nezaujímavé.

## **Rečník 25**

Možno k tomu poľovníctvu, že prvoradá je starostlivosť o zver a to ulovenie tej zveri je až teda korona opust, ako nám to aj pán Bargel povedal o rozsudku v trestnom konaní, čiže to samotné lovenie zveri je až, až.

## **Rečník 1**

Na tom po mieste. Pácha ju porcujete.

Áno, prečítam. Návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 2 Súdnej rady Slovenskej republiky. A po vykonaní dohľadu podľa § 27 hr zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Stanislav Huroš, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ešte nemôže hlasovať.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce.

## **Rečník 25**

Ďakujem krásne, pekný zvyšok dňa.

## **Rečník 1**

Dovidenia. Konštatujem, že do zasadacej miestnosti sa dostavil člen Súdnej rady, doktor Šamko.