

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Prosím uviesť zo zasadacej miestnosti Tobiáša Aňalaja. Dobrý deň, vítam vás, prečítala som správne vaše priezvisko, Aňalaj.

Rečník 3

Nepočul som.

Rečník 5

Dobre.

Rečník 1

Tak ešte raz vás vítam. Na zasadnutí Súdnej rady kandidát na funkciu sudcu úspešne absolvoval hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo jedenásteho až 14. Novembra 2024 a 25. Novembra 2024 v obvode Krajského súdu v Trnave kontrolná komisia číslo číslo 4, pardon.

Rečník 2

Číslo 2. Neviem, prečo.

Rečník 1

Som prečítala v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Pán kandidát, oboznámili ste sa s týmito podkladmi, mali ste možnosť sa s nimi oboznámiť. Chcete k nim niečo uviesť? Ďakujem, ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 2 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidáta na funkciu sudcu Tobiáša Aňalaja nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu ku kandidátovi. Zuzana Čížová, potom aj šéf Ružinec, potom daná Jeliinková. Nech sa páči.

Rečník 21

Na vás takú otázku, vy ste povedali svoj názor, kde je podľa vás hranica medzi právom sudcu a ako každého občana angažovať sa v spoločnosti, hej? Či už potom nejakých združení alebo nejaké iné angažovanie a potrebou byť nezávisí aj nestranní a tak, aby ste aj boli vnímaní.

Rečník 29

Nakoľko.

Rečník 3

Výkon funkcie sudcu je teda povolaním 24.7. A myslím si, že je prirodzené, že sú tam určité obmedzenia.

Rečník 29

Združovať sa.

Rečník 3

Môžu sudcovia, teda ako nejakých stavovských organizáciách, myslím si, že by, alebo teda v nejakých voľnočasových zmysle, či už na výkon práv poľovníctva alebo rybárstva. Myslím si, že problém by nastal vtedy, ak by bol v nejakých organizáciách, ktoré popierajú základné ľudské práva, napr.

Rečník 30

Až takých.

Rečník 21

Čo tak združenia, ktoré si vyžadujú určitý prvok lojality voči ostatným členom.

Rečník 3

Mysliteľné, myslím si, že to nie je vhodné práve na to, aby sme teda ostali nezávislí a nestranní.

Rečník 1

Ďakujem aj ešte Pružine.

Rečník 7

Ďakujem, dobrý deň. Chcela by som sa vás spýtať, podľa vášho životopisu ste od roku 2017 do 2022. Ste boli alebo stále ste vyšší súdny úradník? Áno? Čiže určite ste zažili počas vášho pôsobenia aj nových prichádzajúcich súdov na súd, na ktorom pôsobíte? Vedeli by ste sa vyjadriť k niečomu, čo vám napr. na nových mladých sudcoch prekážalo? Alebo myslíte si, že všetko je ako na vás pôsobia? Tak je niečo, čo by ste im vytkli.

Rečník 3

Ja som mal to šťastie, že som mal veľmi dobrých aj začínajúcich sudcov, ktorí boli tiež vyšší súdni úradníci.

Rečník 29

Takže vedeli.

Rečník 3

Že toto povolanie vyššieho súdneho úradníka je viac menej zamerané len na ten výkon, na tú výkonnostnú časť a teda nie na tú vzdelávaciu, aj oni sami mali také skúsenosti, že sa teda dostatočne nevzdelávali, takže práveže nechceli pomôcť s tým a teda aj ma volali na pojednávania, aj mi odporúčali teda nejakú literatúru alebo takto, takže ja som osobne zlú skúsenosť nemal.

Rečník 7

Ešte by som sa opýtala, sledovali ste, predpokladám, novelu Ústavy Slovenskej republiky, ku ktorej došlo od 1. Januára 2017 a zaujímal by ma váš názor na to, že bola vlastne Ústavnému súdu touto novelou odňatia odňatá, pardon, možnosť rozhodovať alebo dávať udeľovať súhlas na vzatie sudcu do väzby? Čo si o tom myslíte? Názorová otázka, ale keď máte na to názor, samozrejme, idete do justície.

Rečník 31

Áno?

Rečník 3

Nemyslím si, že je tam nejaký problém voči tomu, že to bolo odňaté, predsa len, pokiaľ viem, nemáme ani jedného odsúdeného sudcu žiadneho.

Rečník 5

Takže.

Rečník 3

Ja to nepovažujem za problém.

Rečník 7

Ide o to, či je odsúdený neodsúdený, ale ten súhlas Ústavného súdu na niečo slúžil a keď to bolo odňaté, či to nejako vnímate, nevnímate? Nie je to z pohľadu nasledujúceho trestného konania, to je, až to bude nasledovať, či bude ten sudca stíhaný na slobode alebo práve vo väzbe. O to šlo nemáte názor.

Dobre, ďakujem.

Rečník 1

Dana Jelinková.

Rečník 8

Dobrý deň. Pán kandidát, vy ste sa venujete trestnému právu. V práci.

Áno a medzi záujmami vidím, že detektívna literatúra, verejné dianie, cestovanie, bicyklovanie, čiže tu mentálnu hygienu realizujete tak, že v práci robíte trest a potom prídete a ešte si prečítate nejakú detektívku.

Rečník 3

Viacej. Áno, po veteroch.

Rečník 8

Po večeroch. Mám jednu otázku ohľadom dôstojnosti a nejakých všeobecných nárokov kladených na to, ako sa má nielen správať a teraz pôjdem, pôjdem ako k advokátovi,

aby to, ale aj účastníkovi konania, pokiaľ by vám prišiel do pojednávacej siene účastník konania a prípadne teda aj advokát a môžeme si to rozobrať vo vzťahu k jednej aj druhej situácii. V žabkách, v rifliach, v tričku s krátkym rukávom a ešte aj so žuvačkou, nech to je také v ústach. Akým spôsobom by ste reagovali a teraz osobitne vo vzťahu k tomu účastníkovi konania a osobitne vo vzťahu k tomu advokátovi.

Rečník 3

Tak vo vzťahu k advokátovi by som určite vyzval teda, aby sa riadne ustrojil. Žuvačku vyplul. A teda určite by som vyvodzoval aj nejaké následky voči tomu.

Rečník 8

Takže dali by ste poriadkovú pokutu alebo by ste upozornili, že nech sa to neopatí.

Rečník 3

Tu by som určite upozornil a pokiaľ by sa to teda opakovalo aj viackrát.

Rečník 8

Čiže na ďalšie pojednávanie by znova tak prišiel.

Rečník 3

Áno? Že by si to teda nejakým spôsobom nezobral k srdcu, čo sa týka účastníka konania, nakoľko mnohokrát zažijú súdne pojednávanie len raz za život. Možno ani nevedia, ako to tam chodí. Tam by som bol asi slobievavejší.

Rečník 8

Ale upozornili by ste aj v takom prípade?

Rečník 3

Určite.

Rečník 8

Neviem. Stále to býva pred tou pojednávacou miestnosťou, ako má vstúpiť človek ustrojený. Ja som.

Rečník 1

To čítavala v tom strese. Čítajú.

Rečník 8

Dobre, ale ďakujem za odpoveď, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Otázky viac nie sú, zjavne ukončím rozpravu. Len taká 1 poznámka, že tie kriminálky a detektívky, to sú v podstate rozprávky a sci fi, takže ono je to relax, lebo od skutočného trestného konania to má ale že ďaleko.

Dobre, takže ukončujem rozpravu. Chcete nám ešte niečo vy uviesť na záver? Pán kolega?

Rečník 3

Nie, ďakujem.

Rečník 1

Dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a od 56 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanoviskom. Tobiáš Aňa, ale aj kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím. Teraz technický problém máme, skúsime ešte.

Rečník 5

Dobre.

Rečník 1

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem vám.

Rečník 3

Ďakujem veľmi pekne, pekný deň.

Rečník 1

Aj vám, dovidenia.