

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme štvrtým bodom schváleného programu dnešného zasadnutia. Prosím pozvať verejnosť, ak sa tu nejaká nachádza a zároveň prosím uviesť zo zasadacej miestnosti Soňu Stopúchovú, keďže ideme rokovať o bode žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky do Púchovej. Dobrý deň, v podstate sa u nás, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady. Bod programu som predložila, vážené členky a členovia Súdnej rady na základe žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorého pani Soňa Šopúchová požiadala 3. Februára 2 0 2 5 o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky pre účely účasti vo výberovom konaní na funkciu sudkyne. Všetky materiály vám boli poskytnuté, vrátane žiadosti pána ministra, aj podkladov, ktoré poskytla pani Popúchová, chcete nám niečo bližšie uviesť k svojej žiadosti.

Rečník 36

Nie, nie, nebudem nič uvádzať.

Rečník 1

Ďakujem, otváram rozpravu. Dana Jelinková.

Rečník 8

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Pani kandidátka, my sme sa videli na Súdnej rade v roku 2 0 2 3, pokiaľ si dobre pamätám, vtedy sme viedli diskusiu k tomu, či spĺňate podmienku, tú časovú, najmenej 10 rokov činy v právnickom povolání, tam vznikla taká diskuta, že čo sa dá považovať za činnosť v právnickom povolání, čiže chcela by som sa vás teda opýtať, že aká zmena skutkového alebo právneho stavu z vašej strany nastala. Bez ohľadu na to teda rozhodujeme teraz v tomto čase za tohto, za tohto vlastne aktuálneho stavu, len teda, aby bolo, aby bolo jasné aj tá motivácia, resp. prečo sa opätovne teda o toto uchádzať? Okrem toho motivačného listu a potom budeme pokračovať.

Rečník 37

Ďakujem pekne za slovo, aj za otázku. Zmenila sa situácia tak, že v januári roku 2 0 2 5 som teda dosiahla tých požadovaných 10 rokov výkonu činnosti v právnickom povolání a moja motivácia s ňou pretrváva, takže preto som dovolila požiadať opäť.

Rečník 8

A teda poďme, ak ja som si pozerala tie podklady a ja som si to povypisovala teda, že javí sa, že ten problém, ktorý sme vtedy mali ohľadom tej desaťročnej činnosti právnickom povolání, odpadol v súčasnom stave. A poďme teda k tej prvej časti, že kto je preukázateľné vedeckou alebo inou významnou osobnosťou v odbore práva. My sme, ja som v podstate aplikovala alebo vykladala to, že či je niekto významný alebo preukázateľne významný aj pri voľbe, pri voľbe sudcu na Všeobecný súd, keď tu bol pán doktor, ste, myslím, sa volal a opýtala som sa jeho a opýtam sa aj vás, že prečo si vymyslíte, že túto podmienku spĺňate. A u neho som použila prirovnanie k ochrannej známke, kde sa tiež testuje, testuje, že teda tá kredibilita alebo proste tá reputácia musí byť určitej intenzity, či už teda teritoriálnej alebo časovej a t d'.

a rovnaký meter by som chcela teda použiť aj na vás, bez ohľadu. Nechcem ako určite devalvovať nikoho, len iný príklad ako vtedy vo vzťahu k tým, k tým, k tej sile povedzme tých ochranných známk alebo tej reputácie. Iný príklad mi nenapadol. Samozrejme, nechcem to devalvovať, len chcem to vysvetliť, čiže vrátim sa k tomu, že prečo vy si myslíte, že túto podmienku teda spĺňate? A zároveň skúste to vysvetliť tých intenciách proste vašej, vašej, vašeho renomé, vašej pôsobnosti a t d'.

Pretože ja napr. vás nepoznám. Ale to neznamená, že túto podmienku nemusíte spĺňať, to môže znamenať strašne veľa vecí.

Rečník 37

Áno, ďakujem ešte raz aj za túto otázku. Tak veľmi rada by som vám teda predstavila svoje myšlienky ohľadne tejto veci, lebo áno, tým, že som tu žiadosť podala, tak som musela mať toto vysporiadané. Ja mám teda napísané, že tieto vedecká alebo iná významná osobnosť v odbore právo a ja som sa zaradila do tej teda vedeckej osobnosti ako argumentáciu alebo teda tie dôvody by som objasnila tak, že pred dvoma rokmi som teda získala vedecko pedagogický titul docent a ja vnímam vedeckú osobnosť ako niekoho, kto sa dlhodobo venuje do hĺbky určitej právnej oblasti, publikuje, zúčastňuje sa konferencii a má nejaké výstupy, ktoré si možno už teda aj niekto všimne. V mojom prípade. Ja som vydala v roku 2 0 2 2 monografiu, ktorá je teda dostupná v kníhkupectvách o elektronickom zdravotníctve a telemedicíne, toto je teda tá oblasť, ktorej ja sa venujem a po publikácii tejto učebni, pardon, monografie, má, oslovilo vydavateľstvo Walters Clowerse a publikovať aj v ich časopise, takže tam som už publikovala niekoľkokrát, na základe toho som bola z ich strany oslovená aj napísať, to sa budem teda venovať tomu tento rok. Komentár k zákonu o národnom zdravotníckom informačnom systéme, takže to je taká tá publikačná činnosť, ktorá je možno viditeľná iba v nejakej tej úzkej oblasti, tej témy, ktorej sa venujem a potom sú tam ďalšie veci, ako účasť v grante, momentálne som účastníčka grantu z plánu obnovy. O zriadení kybernetickejho vzdelávania.

Ďalej by som chcela možno na svoju osobu uviesť to, že bola navrhnutá dekanom Právnickej fakulty do Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Komenského. Myslím, že minulý týždeň to prešlo aj v senáte. A venujem sa teda dlhodobo vedeckej činnosti publikačnej, grantovej, vyučujem mladých začínajúcich právnikov, vediem deklarskej práce, diplomovej práce, rigorózne práce a už aj dizertačné práce. Tak možno na úvod by som takto to uviedla, všetko teda, čo ma napadlo.

Rečník 8

A je tá reputácia aj medzinárodného charakteru alebo skôr vnútroštátneho a lokálneho charakteru alebo by som povedala vnútroštátneho úzko, úzko odbor iba určitom odbore, lebo teraz som si všimla, že skôr než tomu správne súdniectvu sa venujete elektronizácii, technológiám a t d'. čiže moja otázka znie, že tá reputácia alebo to vaše meno z hľadiska tej vedeckej činnosti, či má teda akože presah a to som sa pýtala aj vtedy tam pána Steca. Čiže rovnaký meter používam.

Rečník 37

Áno, rozumiem. Tak k tomuto by som povedala, že možno tá medzinárodná spolupráca sa začala viac rozvíjať po tej získaní tej docentúry vlastne napr. na konferencii v Macedónsku, na 5 dňovej konferencii, ktorá sa týkala elektronizácie zdravotníctva, potom napr.

Rečník 8

Prepáčte, prednášali ste alebo ste sa účast'.

Rečník 37

Bola som tam aj s prednáškou svojou. Dobré a potom napr. možno taký medzinárodný presah Českej republika, tak tam ma oslovili, aby som sa stala recedentkou, takou stálou rerezentkou v ich časopise vedeckom, takže to tak pomaličky ako keby nabieha s tým, myslím, že od tej docentúry, že nie sú tam nejaké veľké výstupy, ale pravidelne sa zúčastňujem, každý rok na minimálne sa snažím 2× 3× publikovať v zahraničných sopusových, napr. časopisoch alebo aj konferenciách, takže pomaly sa to rozbieha, aj táto kariéra medzinárodná.

Rečník 8

Ďakujem a ešte posledná otázka. Vy ste sa nejak osobitne pripravovali na toto, na toto sedenie. U nás. Oboznámili ste sa napr. s fungovaním Súdnej rady, s nejakými, ja neviem, stanoviskami alebo, alebo vypočuli ste si nejaké zasadnutia. Ide mi o to, lebo niektorí to môžu vnímať totižto a celkom oprávnene aj ako uľahčenie si cesty, rozumiete, že môže si niekto povedať, že tak čo bránilo tej konkrétnej osobe ísť sa podrobiť akože nejakému skúšobnému procesu. Mali sme tu jedného teda nemenovaného, ten odpovedal takým štýlom, že mne sa nechcelo odísť od ostatných povinností a teda, že potom je teda otázka, že čo je ochotná tá osoba urobiť preto, keď chce niečo, niečo získať? Čiže preto sa vás teda pýtam, či ste sa nejak pripravovali alebo či ste to tak brali, že teda necháte to na nás, nech to teda otestujeme, plnenie tých podmienok.

Rečník 37

Áno, pripravovala som sa veľmi svedomito, vypočula som si teda niektoré zasadnutia Súdnej rady, ale to svedomiť, to myslím skôr na to, že som sa pripravovala na tie otázky, na to všetko, čo mi môžu byť kladené, ale to najhlavnejšie, čo teda vnímam je, že áno, ja úplne chápem túto výtku, už len to slovo odpustenie justičnej skúšky môže byť také, že niekoho môže trochu tak ako vyrušovať, je to úplne chápem, k tomuto by som povedala to, že tá cesta k docentúre tiež nie je ľahká, nehovorím, že je na úrovni justičnej skúšky, ale teda nie je to úplne ako kebyže asi by som si netrúfla požiadať o to bez toho a tú justičnú skúšku som neurobila preto, lebo som nešla tou dráhou vyššej súdnej úradníčky, aby som teda po troch rokoch mohla tú justičnú skúšku urobiť. Moja súčasná pracovná pozícia na akademickej pôde a zároveň súkromnej praxi sa už skôr približuje k žiadosti o odpustenie tej justičnej skúšky, ale som teda nastavená tak, že pokiaľ mi odpustená nebude, tak zvážim sa prihlásiť na pozíciu vyššej stupnej úradníčky, aby som mohla dosiahnuť to, čo chcem teraz ňou.

Rečník 8

Ja len teda, že ekvivalent odbornej justičnej skúšky je aj advokátska skúška. Čo v prípade, keď ste neboli docentkou? Hovoríte, že docentkou ste sa stali pred dvoma rokmi.

Rečník 37

Už na tom prvom zasadnutí, čo som tu bola, tak som bola.

Rečník 8

Už ste bola docentka. Áno, hej, hej, len vlastne právne služby ste používali tej, teda poskytovali tej spoločnosti, ktorá je tu uvedená, neviem, či je to zverejnené, tak to nechcem povedať nahlas už od roku 2015 ste boli v pozícii vlastne tzv. firemnej právničky a v tom čase ste teda nezvažovali si urobiť advokátsku skúšku, keď ste mali ako tú docentúru, ako keby trochu v nedohľadne ešte.

Rečník 37

Ja som bola počas doktorandského štúdia aj zamestnaná v advokátskej kancelárii necelý rok a tam sa to práve tak lámalo. Mňa tá advokátka vôbec nezaujala alebo teda nechcela som ďalej v nej pokračovať a ani sa mi to nedalo sklíbiť so školou, nedalo sa mi v tom období asi tá škola vyžadovala moju teda prítomnosť, nebola nám nejako veľmi umožnená, aby sme počas doktorandského štúdia nejak veľmi pracovali, takže musela som sa rozhodnúť, že či chce zostať v akademickej sfére alebo ich naplno do advokátskej praxe a teda vykonávať advokátsku, aby som mohla ísť napustiť alebo teda advokátsku kontientku a ja som si v tom čase vybrala akademickú sféru, ktorá ma naplňa, baví, tak preto ona sa to potom nejako tak časovo vyvíjalo, rozvíjala som sa aj ja a nejako som k tomu dozrela, lebo aj napriek tomu, že som teda, áno, že sa venujem elektronizácii, lebo som bola potom na našej fakulte priradená z Katedry správneho práva na Ústav práva, informačných technológií, ale aj tam som sa tých 10 rokov stále snažila publikovať a venovať elektronizácia verejnej správy, čiže ja som chcela zostať v správno práve aspoň takým spôsobom a nie som teda tu.

Dobre, zatiaľ.

Rečník 8

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Nasledujem ja. Ja si pamätám, teda v tom máji 2023 to bolo 4, hej? Skoro 2 roky. Áno. Našej stránke sú dostupné všetky zápisnice hlasovania, takže každý si môže zistiť, že ja som hlasovala za, ale keďže som človek otvorený a tie veci, ktoré sme posudzovali, nám dokonca ani zákon nedovoľuje posudzovať opätovne. Máme tu novú situáciu, tak ja vám položím pár otázok, aby som trochu bola zorientovaná. Vy ste následne napísali aj list pôvodne adresovaný predsedovi a podpredsedovi Súdnej rady, kde tam ste mali, môžem, keď tam ste mali zopár výhrad? 1 z tých výhrad bolo, že vy ste sa ako keby nemohli obrátiť na všetkých členov Súdnej rady, lebo na tom zasadnutí ich nebolo 18, teraz je nás 16, dlhodobo nás je 16 a vyzerá to, že ešte nejakú dobu nás bude 16. Ústava je jasne

definovaná, tam ju treba rešpektovať, aj keby tu bolo 11 ľudí, tak stále musí byť aspoň 10 hlasov za každé uznesenie. Prečo? Teraz vám nevadí ten nižší počet členov Súdnej rady a ani teoreticky nás tu dneska sedieť 18. A vtedy to bol z vášho pohľadu problém, ako sa zmenil ten váš postoj v tomto?

Rečník 37

Ten postoj sa zmenil po dvoch rokoch tak, že som si možno uvedomila nejaké veci, ktoré som vtedy napísala, vtedy nejako cítila, takže nezmenil sa a ja som prišla s tým do toho, že oslovím teda tých členov Súdnej rady, ktorí sú taký počet, aký tu je a ak by vás napr. bolo 11, tak by som bola možno trochu z toho taká zvláštna, že je to podľa mňa ťažšie potom osloviť tých ľudí, keď potrebujem 10 hlasov za. Rozumiem, že to tak je, ja nebránim tomu, ani to nejdem nejako spochybňovať.

Rečník 1

No spochybňovali ste to vtedy, tak sa pýtam, že ako nastal ten posun? Že teraz je to v poriadku?

Rečník 37

To nie je teraz, to nie ja, teda, ja to nemám teraz v hlave, takže teraz je to v poriadku. Skôr mi tam išlo o to, že tí členovia Súdnej rady tam neboli prítomní, nie že nie, že neboli tam vtedy ako keby zvolený.

Rečník 1

No a tak mohlo sa stať, lebo nie sme vždy 16, čiže keby sme tu teraz boli 14, tak by ste zobrali späť tú žiadosť?

Rečník 37

Nie, nezobrala by som späť.

Rečník 1

Dobre, vy ste tu vymenovali kopec svojich akademických aktivít na pôde fakulty a tak. A teda ako by ste ich vedeli sklbiť v prípade, že by ste sa stali sudkyňou?

No lebo to ešte sekundičku, pardon, lebo to, čo je aj v tom vašom motivačnom liste a to, čo ste uviedli, to je, to sú 2 práce, ktoré by ste ale obidve museli prakticky na tých 100 % opustiť, lebo začínajúci sudca, pri všetkej úcte, len neviem, či by zvládal stopercentný úväzok na fakulte + sudcu. Čiže ako keby neni vám ľúto, že nie je vám ľúto po slovensky, že toľké roky si budujete nejakú akademickú kariéru a teraz vy ste ju museli zahodiť.

Rečník 37

Áno, aj nad týmto som sa zamýšľala, to je otázka teda na mieste. Určitým spôsobom by mi to bolo ľúto, ale cítim, že na tej akademicknej sfére mi ako keby alebo v tej akademicknej sfére mi to nestačí, že stále sa zamýšľam, aj keď píšem tie články, tak stále ma to ťahá k tej aplikácii práva riešiť to v praxi, preto som ja vlastne aj popri akademicknej sfére mala stále nejakú prácu, aj keď nebola takmer nikdy na plný úväzok v ich firmách, lebo som potrebovala

to právo robiť aj v praxi. Nie som teda ten čistý teoretik, ktorý je len na tej fakulte, ale áno, pokiaľ by tento môj osobný plán. Sen sa naplnil, tak by som bola iba v justícii s tým, že by som si možno naplňala tú svoju potrebu akademickú aspoň písaním tých článkov, lebo to si myslím, že by sa možno dalo zvládať. Sem tam ísť na ňu konferenciu a ďalej sa možno venovať vylepšovaniu určitých otázok na teoretickej úrovni.

Rečník 1

Ďakujem a teraz ďalšia otázka, uviedli ste, že ste zistili po nejakom roku, že tá advokácia nie je nič pre vás, ako viete, že studníctvo bude? Lebo ani vyšší súdny úradník ste neboli, ani v tej advokácii z pozície advokáta, že by ste chodili na pojednávanie a zapáčilo by sa vám to už civilné, trestné, hocijaké pojednávanie? Je to stále len teoretická skúsenosť s tým, že alebo teoretické prianie, ktoré vám neberiem, ale ako viete, že po roku, ak by sa vám to podarilo, nebude ten istý pocit ako pri tej advokácii.

Rečník 37

Možnože nebude v tom, že ja som počas toho obdobia a možno aj práve v tej akademickej praxi zistila tak 1 takú jednu svoju myšlienku, ktorú mám a to je, že by som veľmi rada robila niečo, čo ja považujem, že to je niečo pre spoločnosť, pre štát. Tá súkromná sféra ma nelákala alebo teda v tej chvíli sa mi to nepáčilo a ani potom neskôr sa mi to, nikdy nejako ma to nezaujalo. Takže myslím si, že v tomto, v tejto sfére ma bude práca postupne naplňovať, lebo budem tam mať zodpovedané to, čo mám, že teda je to práca pre spoločnosť. Áno, aj pre štát, ale samozrejme, ako úplne to neviem zaručiť, ale viem zaručiť to, že tá agenda správneho práva. Ma veľmi baví, že sa rada v tom vrtám, že rada čítam neskutočne množstvo materiálov, stále študujem. Takže si myslím, že tá téma, tá agenda, že ma baviť bude, že tá práca má baviť bude, tak ja veriť dúfam, ale neviem to samozrejme úplne zaručiť.

Rečník 1

Súd sa skladá. Sľub na rozdiel od poslanca nesľubuje vernosť Slovenskej republike, ale sľubuje, že sa bude spravovať ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi, medzinárodnými zmluvami, čiže neviem, či je celkom šťastné hovoriť, že pracuje pre štát, pre štát pracuje prokurátor, lebo ten zastupuje štát, keď podáva obžalobu, ale sudca pracuje pre zákon.

Rečník 37

Ja som túto spor myslel. Pardon, keď iba doplním, že je tam ten aspekt toho, že ja si sama sebe poviem, že robím niečo, čo má zmysel pre spoločnosť. Ja si myslím.

Rečník 1

Že vychovávanie budúcich právnikov je veľmi zmysluplná činnosť, takže toto, s týmto nemusíte mať vnútorne problém, že by ste nevykonávali zmysluplnú prácu.

Rečník 37

Ja som to advokáciu, pardon.

Rečník 1

Posledná moja otázka, aj v tom motivačnom liste, aj v tejto prezentácii ste uviedli, že to správne právo, veď aj tá vaša prax je prax akademická, je v tejto oblasti, čiže vy sa chcete prihlásiť vyslovene do správneho súdnictva, vy nerozmýšľate o tom, že by ste išli napr. do hromadného výberového konania.

Rečník 37

Zatiaľ som nastavená tak, že by som sa chcela prihlásiť na správny súd v Bratislave.

Rečník 1

Dobre, ďakujem za mňa všetko a ešte Pružiec, pardon, Dana Jelinková, faktická.

Rečník 8

Rozprávame o správnom súde v Bratislave, tak tam si skutočne neviem predstaviť fungovanie stopercentného full vlastne obsadenia na dvoch stoličkách. Ja si myslím, že tam treba potom rátať s tým, že naozaj bude potrebné ubrať, ak by teda vám toto vyšlo, lebo skutočne môžu tam nastať potom situácie, ktoré si odnesie ten účastník konania, čo ja viem, priedahmi a t d'. čiže ak rozprávame o správnom súde v Bratislave, tak treba rozprávať aj o tých reálnych súvislostiach, aké sú tam v súvislosti teda aj so spismi a aj katastrofálnym administratívnym zabezpečením, bohužiaľ teda, ale to je dlhodobý problém viacerých súdov. Len som na to chcela upozorniť. Ďakujem.

Rečník 1

Ešte Pružine.

Rečník 7

Ďakujem, dobrý deň. Ja som taká trošku zmätená z tých vašich odpovedí, pretože jednak ste tu boli v roku 2 0 2 3. Ten dôvod, pre ktorý vtedy zrejme sa nehlasovalo za odpustenie vašej justičnej skúšky bol ten, že ste nás nepresvedčili o tom, že splňate tú desaťročnú prax právnickú? Teraz na otázky kolegyne Jelinkovej ste odpovedali dôvod, pre ktorý sa považujete za vedeckú osobnosť alebo teda osobnosť, významnú osobnosť v oblasti práva. Na otázku, aký je motív, aby vám bola odpustená justičná skúška, hovoríte, že chcete byť sudkyňou správneho súdu alebo teda prihlásiť sa tam na výber, KO vyskúšať, pretože považujete tú sudcovskú prácu za prospešnú pre spoločnosť, moja otázka potom znie, že to, čo ste robili doteraz, považujete sa teda za osobnosť v oblasti, významnú osobnosť v oblasti práva, za prospešnú pre spoločnosť nepovažujete.

Rečník 37

Nemusíte to takto vylučovať, ja som to tej prospešnosti spoločnosti povedala v súvislosti s tým, že či sa mi páčilo v advokátskej, že prečo si myslím, že by sa mi v súdnictve páčilo. Takže to bolo vyslovene s tým spojené, že som to porovnávala s tou advokátskou praxou a nehovorím, že tá nie je prospešná pre spoločnosť, to je taká moja vnútorná nejaká myšlienka, že by som chcela robiť v takejto verejnej sfére.

Rečník 7

Dobre. Nevie, či som niečo prehliadla. Vy ste pracovali ako advokátskaka, pokiaľ som si to dobre pamätám. Od mája do októbra 2013 ako advokátka, Advokátskaka, to nie je, to je koncipient alebo to nie? Čiže za tých 5 mesiacov viete posúdiť, ste posúdili, že teda táto práca advokátskej advokáta prípadného vám vyhovovať nebude, ale to bolo všetko pred 12 rokmi. Chcem sa spýtať, lebo ja som nepochopila tú odpoveď alebo ma nepresvedčil ten dôvod, pre ktorý ste si za to dlhé obdobie neurobili advokátsku skúšku a prihladiť na to, čo všetko ste za ten čas, kedy ste mali možnosť si urobiť tú justičnú skúšku, vykonali na inom poli v rámci teda získania vedeckej hodnosti, docentúry, predĺžili ste nám tu, myslím na šiestich stranách vašu publikačnú činnosť pri takýchto aktivitách a zároveň v ďalšom povolaní v Decatlone. Áno, ste toto všetko postihli a ja nerozumiem tomu, že prečo ste teda naozaj nešli na tú justičnú skúšku a vlastne žiadate o také nejaké zvýhodnenie pri takýchto všetkých vašich schopnostiach a ambíciách od Súdnej rady, i keď to samozrejme zákon umožňuje, umožňuje, máte na to právo a my máme právo sa, samozrejme, rozhodnúť, ako budeme hlasovať, ale pri tejto vašej, týchto vašich nesporných aktivitách, ktoré preukazujete, naozaj nerozumiem, prečo ste nevyvinuli práve aktivitu vykonať tú justičnú skúšku a nesediť tu už druhýkrát.

Rečník 37

No ja keď som teda pracovala v tej súkromnej sfére alebo teda aj pracujem popri škole, tak mi to prišlo zladiteľné, nezladiteľnejšie s tou mojou akademickou sférou ako v advokácii. Ja som ako keby nechcela nastúpiť do advokátskej praxe a bez nej, bez tej advokátskej koncipientúry, ktorá mám za to, že nie je možné sa prihlásiť na tú advokátsku skúšku, čiže ja som ako keby tu kariéru advokátky nechala, nechala tak, že som nechcela ňou ísť a potom teraz zákon umožňuje sa prihlásiť do Slovenskej advokátskej komory bez docentom, takže ja už som získala titul docentúry, tak už som ďalej neriešila, že by som išla cestou opäť advokátskej. V tomto prípade, keď to v tej justičnej perre takto nevidieť, tak tam už som spomínala raz, že by som išla tou cestou, že ste.

Rečník 7

Dobre. Dovolím si odcitovať, kto sa môže považovať za vedeckú významnú osobnosť v oblasti práva, v oblasti, za vedecky významnú osobnosť v oblasti práva môžeme považovať právnik, filozofa práva alebo teoretika, ktorý výrazne prispel k rozvoju právnej vedy, napr. vytvorením novej právnej teórie alebo princípu napísal významné odborné diela, ktoré ovplyvnili právnu teóriu alebo prax. Mal vplyv na vývoj právnych systémov súdnictva alebo legislatívy. Pôsobil ako uznávaný profesor, akademik alebo sudca na významnej inštitúcii. Môžete mi, prosím, teda, keď som prečítala toto, ako to vníma teória, kto je významnou osobnosťou v odbore práva, vysvetliť, v ktorej z tých kategórií, ktoré som prečítala, sa vidíte vy. Ďakujem.

Rečník 37

Ďakujem za otázku. Ja som nepovedala, nepovedala, že sa považujem za významnú osobnosť, ale za vedeckú osobnosť, lebo tam je napísané vedecká a iná významná osobnosť. Ja sa považujem za vedeckú osobnosť tej sféry, v ktorej sa venujem, ich témach, v ktorých

sa venujem, mám za to, že sa venujem elektronickému zdravotníctvu, Ehealthu, telemedicíny sa nevenuje veľa ľudí. Tá publikácia, ktorú som napísala, bola prvá svojho druhu na Slovensku, takže možno by som sa zaradila k takej tej inovatívnejšej vedeckej osobnosti, ktorá sa venuje témam, ktorým sa až tak veľa ľudí nevenuje, takisto kybernetickej bezpečnosti, umelej inteligencii, takže takto by som to videla.

Rečník 7

Ďakujem. Ja. Len posledné také zhrnutie, to nebude ani otázka. A ja som si pozrela, že ako Súdna rada asi od roku 2016 rozhodovala o odpúšťaní justičných skúšok na návrh žiadostí ministra, tak som zistila, že v roku 2016, 17, 18. A 19. Nebola podaná ani 1 žiadosť, začala to všetko rokom 2020, keď pani poslankyňa Kolíková podala najprv v novembri žiadosť o odpustenie justičnej skúšky magisterovi Štösovi, tá mu odpustená bola, druhú žiadosť podala v apríli 2021, keď žiadala odpustenie skúšky u profesora Potáša, tretiu žiadosť podala zase v mesiaci máji 2021. Žiadala odpustiť skúšku dvom a štvrtú žiadosť podala zase, čiže pani Kolíková to rozbehla, podala asi 6 žiadostí o odpustenie justičnej skúšky, následne bol ďalší minister, to bol doktor Karas, ktorý dal 2 žiadosti a teraz máme tuná vy a ešte máme jednu žiadosť, čiže ja v tom vidím také nejaké, prepáčte, ale ja som dlhoročná sudkyňa, ktorá som si prešla celým procesom a mne sa vnútorne naozaj nepáči, ja to považujem za také zľahčovanie a nejaké neúmerne zvýhodňovanie osôb, ktoré sme si museli prejsť takýmto procesom, i keď ako som už, zdôrazním to druhýkrát, zákon to umožňuje, ale mne by to moja, moja duša nedovolila, aby som si takto uľahčila cestu k taláru.

Iba to chcem povedať, a preto vám kladiem tieto otázky, že chcem pochopiť, že žena vo vašom veku s takými schopnosťami, aké nám tu prezentujete, prečo neurobila, nevykonala tento krok a nemusela tu sedieť? Chcem to pochopiť, pretože zjavne z toho, ako sa prezentujete, či životopisom, vašou publikačnou činnosťou, dizertačnou prácou a t.ď. vašimi aktivitami v zahraničí. Nejako mi to rozumne berie.

Rečník 1

Ďakujem, mám faktickú poznámku, ja by som len chcela dať na pravú mieru to, že aspoň myslím, že hovorím aj za kolegov, že nikto tu nespochybňuje, že docent je výsledkom nejakej dlhodobej práce, aktivity a nejakým úspechom v rámci tej akademickej obce. Ale ak by zákon automaticky z nášho pohľadu pre posúdenie odpustenia justičnej skúšky chcel povedať, že každý docent, každý profesor z nášho pohľadu automaticky má mať možnosť mať postavenie, ako keby absolvoval justičnú skúšku, tak by to neurobil tak, že o tom musíme hlasovať, tak by to bolo automaticky, keďže to automaticky nie je, tak. My musíme posudzovať tie vedecké kapacity a ich dráhu z pohľadu ich možného uplatnenia sa v justícii. V praxi to neznamená, že keď tu aj niektorí v minulosti neprešli alebo aj vy, keď ste dostali dostatok hlasov, že my sme vás degradovali ako vedeckú kapacitu, ale my to musíme. Ten zákon je myslený na to, že my posudzujeme, či táto osoba je takou vedeckou kapacitou, ktorá je prínosom pre justíciu do tej miery, že nemusí vykonať justičnú skúšku.

Martin Bezák.

Rečník 4

Ďakujem za slovo. Pani predsedníčka, dobrý deň. Pani doktorka, ja by som mal na vás 2 otázky, tá prvá je, opravte ma, ak som to v tom nezachytil správne, ale ste, že ste nepokračovali potom v tej praxi advokátskej koncipientky z toho dôvodu, že vás, že ste v tom nevideli nejaké naplnenie a teda neak týmum nejakú, aby som vás necituoval, mi povedzte, že ako ste to teda povedali, nejakú zmysel pre spoločnosť, na rozdiel teda od toho povolenia sudcu.

Rečník 37

Asi teda povedala zle, lebo vidím, že sa to stále teda to točíme. Ja som porovnala, že prečo by som sa byť sudkyňa, že mi to príde, mne vnútorne, to teraz nehovorím, že to takto majú ľudia vnímať vne, vnútorne my to v mojom ponímaní, čo ja chcem robiť v živote, je viac pre spoločnosť ako tá advokátka, že tie ad advokáti. Keď som bola, tak ma to nenapĺňalo. Vnútorne.

Rečník 4

Okej, toto potrebovala len objasniť, lebo to už je potom ale iná záležitosť, že ako to by vnútorne, vnútorne teda vnímať, nieže by som sa to cítil ako advokát urazený, ale predsa v tom Justičnom systéme každá z tých, každý z tých povolaní plní nejakú funkciu a to isté aj vokácia. Asi nejak si nedokážeme predstaviť právny a demokratický štát bez toho, aby to bolo zachované, nejaké kvalifikované právo na právnu pomoc, ktoré je zaručené priamo ústavou. Čiže dobre, ďakujem vám pekne za objasnenie tejto otázky a potom neviem, že či už tu zo strany kolegyne alebo kolegov teda padla táto otázka. Mne sa zdá, ak som to nezachytilo, prosím, opravte ma, otázka týkajúce sa vašej teda právnej praxe, teraz nemyslím právnu prax týkajúcu sa, teda, nazvem to zjednodušene, Iremnej právničky, hej, ale vašu skúsenosť s procesnými postupmi, s konaním pred súdmi, t zn.

Či ste niekedy aj toho zamestnávateľa zastupoval alebo konali v jeho mene, aby som bol presný pred súdom, v akých konaní máte skúsenosti s civilným konaním, trestným konaním, súdnym správnym konaním alebo s akýmikoľvek inými konaniami?

Rečník 37

Ďakujem s otázkou. V tejto práci, ktorú som doteraz vykonávala, nemám skúsenosť s takýmto konaním, bola som pred súdom v mene firmy, možno raz v prípade žaloby zamestnankyne o neplatnosť výpovede. A potom posledné 2 roky som chodievala na pojednávanie, pojednávania súdov, takže som sa chcela takýmto spôsobom zoznamovať, ale nie, keď to mám tak úprimne zhodnotiť, tak my sme v rámci práce za tie roky sa stretávali s rôznymi typmi konaniami, lebo sme žiadali stavebné povolenia, kolaudačné rozhodnutia. Rôzne iné a veľa inšpekcií som v práci zažila. Kontrol ale neboli to konania pred súdom.

Rečník 4

Viete, ja tú moju otázku sa pýtam kvôli tomu, že teda nadviažem na to, čo povedala aj pani predsedníčka, že určite našou úlohou nie je na tomto zasadnutí vlastne nejakým spôsobom hodnotiť vašu akademickú činnosť, ani váš príspevok, teda čo sa týka nejakej vašej vedeckej,

vedeckého pôsobenia, pretože tam máte naozaj akože rozsiahle výsledky minimálne podľa toho zoznamu publikácií, ktoré ste nám predložili, ale my ako Súdna rada musíme zistiť a overiť to, že či v prípade, ak vám má byť teda poskytnutý, nazvem to zjednodušene, takýto benefit, budete spôsobilá napriek tomu, že neprejdete tou justičnou službou, vykonávať funkciu sudkyne kvalifikovane? A teraz ja sa, to je možno taká podotázka, že či si myslíte, že za takýchto okolností, kedy vlastne nebudete prejsť túšaná tou justičnou skúškou, ktorá pozostáva nielen teda z otázok hmotnoprávnych? Lebo napr. tie oblasti, ktorým sa vymenujete, tak tam by ste ma mohli určite učiť, pretože tam ja mám zásadné, som si všimol nedostatky, keď som si pozeral témy vašich prác, ale to sú všetko viac menej práce na hmotnoprávnu teda tematiku, hej?

Ale vždy si myslíte, že teraz, keby sme vám odpustili teda tú justičnú skúšku, že pridete teda na ten súd a bez toho, aby ste teda mali nejakú prax v tých procesných postupoch na tých súdoch, že normálne budete vedieť vykonávať tú funkciu sudcu riadu.

Rečník 37

Ak teda by som mohla pripustená k tomu, aby som sa mohla prihlásiť do výberového konania na miesto, tak by som sa veľmi svedomito pripravovala.

Rečník 4

Potom by som, ak mám, pani doktorka, do toho možno vstúpiť, o tom ja vôbec nepochybujem. Ešte raz, my sa nebavíme o tom, že mi spochybňujeme nejakú vašu schopnosť, spôsobilosť alebo že budete tá príprava zodpovedne, ale mne ide o vaše skúsenosť, empirické o vašu skúsenosti proste s nadobudnete iba praxou, že či si myslíte, že viete, lebo 1 vec je prečítať si civilný sporový poriadok, prečítať si tr. por. prečítať si správny súdny poriadok a druhá vec je sa posadiť za ten súdny stolec, obliec si ten talár a teraz ako keby jednoducho pojednávať, že či si myslíte, že toto viete zvládnuť úplne bez problémov?

Rečník 37

Asi úplne bez problémov by som to nepovedala, že by som to zvládla, bola by som určite v pozitizačneci sudkyňi a musela by som sa s tým popasovať.

Rečník 34

Ďakujem vám pekne.

Rečník 1

Ďakujem. Peter Šamko.

Rečník 38

Tak ja poviem najskôr iba podľa mňa.

Rečník 33

Pani docentka spĺňa tu z môjho pohľadu tú definíciu zákona vedecká osobnosť, to je ten prehľad publikačnej činnosti, životopis a t d'. tá prax podľa mňa z tohto pohľadu ako tá definícia toho zákona je naplnená, pokiaľ ide o to zvýhodnenie, odpustenie tej skúšky, áno,

už sme to tu hovorili, je to zvýhodnenie, ale je to zákonné zvýhodnenie, teda môže to, môže to pani docentka využiť, samozrejme, ako ktokoľvek iný, kto by splňal tú zákonnú, zákonnú náležitosť, keď tak človek nad tým zamyslí, prečo je to v tom zákone, tak zrejme ten zákonodarcu vychádzal z toho, že teda ak je niekto vedecká osobnosť alebo iná nejaká významná v tom právnickom povolani, tak to samo osebe asi prevažuje nad nutnosťou mať tú justičnú skúšku, teda, že do úzadia sa dáva tá justičná skúška a my sme tu teda na to, aby sme zistili, že či to tu naozaj malo prevážiť alebo nemal, takže ešte raz, áno, my sme všetci asi tie skúšky mali. Možnože v tomto smere je to také, že je to nejaké zvýhodnenie, ale zákonné a pani docentka podľa mňa spĺňa tie náležitosti tej vedeckej osobnosti. Ja by som sa teda tiež rád nadviazal na doktora bez zákaz, pýtal sa skôr také nejaké praktické veci. Hovorili ste, že na tie pojednávania ste nejako nechodili, mali ste možnosť alebo robili ste nejaké, spisovali ste nejaké odvolania, žaloby, vyjadrenia k niečomu, k nejakým podnetom? Niečo, čo smerovalo možno na úrady, možno na súdy alebo niečo také.

Rečník 37

Áno, ďakujem za otázku. V rámci tej svojej praxe som spisovala dosť pravidelne rôzne vyjadrenia, rôzne odvolania alebo rôzne asi skôr vyjadrenia. Týkalo sa to inšpekcií kontrol, ktoré som ako retailový predajca mali a na súdy teda nie, ale tieto vyjadrenia to boli čase, lebo sme mali inšpekciu, áno, inšpekcie sme mali asi, ja neviem, 8 ročne stále nejaké ich druhov, takže tak alebo aj v prípade tých stavebných konaní, kolaudačných konaní, tak s týmito som sa stretávala, ale bolo to teda iba na orgány verejnej správy.

Rečník 33

A publikačne na záver teda tej mať posledné tie diela, prečo tomu zdravotníctvu sa venujete.

Rečník 37

Venovala som sa počas doktorandského štúdia. Čiže to už je viac ako 10 rokov dozadu v tej elektronizácii verejnej správy, e governmentu. Až som prišla do štádia, kedy som mala pocit, že som už vyčerpala tie témy v zmysle, že to všetko, čo som upozorňovala potom, sa v realite začalo diať, teraz nehovorím, že na základe tej činnosti, ale že už sa to proste v tom štáte tak vyvíjalo, zákon o e governmente a pod. a potom som sa tak prirodzene pri tom štúdiu dostala k zdravotníctvu, to ma veľmi chytilo a opäť som sa začala teda venovať téme, ktorej sa až tak veľa nevenovalo, zistila som tam rôzne problémy, rôzne také situácie, ktoré boli vhodné na publikovanie a na vedecké skúmanie, analýzu a takže z takého záujmu.

Rečník 33

Môjho, viete mi povedať, čo to vlastne je to elektronické zdravotníctvo? Viem, že existuje e recept, ale to asi neni ono, ale že čo teda, keď teda to zdravotníctvo je na tom, ja justícia, hej, že stále sa kope doňho tiež, že aké je, také je a tá elektronizácia sa tlačí aj do tej justície, že čo vlastne sa tým myslí. Elektronické zdravotníctvo?

Rečník 37

Áno, 1 z tých elektronických služieb je práve eRecept, taký najznámejší, ktorý všetci poznáme, ale elektronické zdravotníctvo zahŕňa teda najmä telemedicínu, čo už na Slovensku

začína, že lekári môžu konzultovať aj na diaľku, tam máme rôzne otázky ohľadne informovaného súhlasu zdravotnej dokumentácie, ako to robiť cez, na diaľku, ale potom už sú tam aj také ďalšie otázky, pretože začínajú nám roboty operovať, aj iba už začínajú v Amerike operovať roboty aj bez asistencie ľudského lekára, takže sú tam otázky zodpovednosti za škody, zodpovednosti za zranenie aj smrť, takže tieto potom máme umelú inteligenciu, chatboty a toto všetko patrí do elektrickej zdravotníctva, čiže je tam jednak poskytovanie zdravotnej starostlivosti elektronicky, ale aj okolo rôznej ďalšej činnosti.

Rečník 33

To je ako hudba budúcnosti u nás. Nie? Či niečo je z toho už aj teraz.

Rečník 37

No momentálne na Slovensku už lekári operujú pomocou robotov tak, že oni ovládajú ten robot, takže to už máme, ale stále ten robot môže mať nejakú vadu a potom koho teda bude inak?

Rečník 12

Čo sa niečo stalo? Vás to zaujíma akože z hľadiska práva alebo z hľadiska toho.

Rečník 37

Zdravotníckeho, z hľadiska právanejším zodpovednostné otázky. A zaujalo ma, zaujalo ma to, nejaké 2 články, som o tom napísala, že v Amerike teda už skúšajú zatiaľ iba na zvieratách, že to sám odoperoval ten robot, takže tam sa podľa mňa otázka zodpovednosti už bude úplne inak postavená, ešte oveľa vážnejšie.

Rečník 33

Spomínali ste aj tú umelú inteligenciu, aj v jednej z odpovedí, ak by ste teda boli sudkyňa, teraz je tá tendencia, že tá umelá inteligencia akože.

Sa spustila aj do dokazovania v rámci, v rámci súdov, u nás to len začína, ale akože v zahraničí je to už taký ten trend a v tom trestnom je to duplom, práve obhajoba vlastne sa snaží umelou inteligenciou nahrádzať znalecké posudy, napr. grafologicky, antropologicky, naväla to všetko, do tej umelej inteligencie vyjde nejaký výstup a povie tento. To podpísala. Predložiť to, ako vám ako sudkyni to predloží a povie, že to je dôkaz, ako by ste k tomu sa, k tomu nejakým spôsobom, ako by ste pristupovali k tomu? Je to niečo nové, samozrejme, tá legislatíva nestíha to upravovať nejakým spôsobom a teraz ide sa takto, že teda vlastne sa povie, že nepotrebuje toho znalca, lebo tá umelá inteligencia je presnejšia, je lepšia, výsledok tu máte a téma, vy ste rozhodovala.

Rečník 37

Ďakujem. Tá umelá inteligencia, ja sa jej venujem hlavne z pohľadu autorského práva a počítačových programov, ale mám aj kolegov na ústave, ktorý sa zaoberajú práve elektronickými dôkazmi. V tomto prípade je to veľmi podľa mňa náročná otázka a ako namiesto znalca. Ja si to neviem zatiaľ predstaviť, že by sa to mohlo pripustiť, pretože tá umelá inteligencia, jednak všetky tie umelej inteligencie sú nejaké súkromné spoločnosti,

ktoré, súkromné spoločnosti a ja to považujem ako nástroj, ktorý treba vedieť ovládať. Ale že by som to namiesto, namiesto znalca použila alebo teda ako mňa vedela zhodnotiť, to tam, zatiaľ si myslím, že by som mala problém.

Rečník 33

Nepripustila by ste, hej, taký dôkaz teda.

Rečník 34

Podľa tej odpovede.

Rečník 37

A nie iba znalecký? Namiesto znaleckého posudku by som to nepripustila.

Rečník 33

Nepripustila a keby teda tú umelú inteligenciu urobil znalec, že on by s tým pracoval, už by ste nemali s tým problém, hej?

Rečník 37

To by som, asi, neviem, či by som to vedela, to teraz sa priznám, že neviem, že či ten znalec musí úplne všetky svoje prostriedky nejako spomenúť v tom svojom znalci.

Rečník 33

Oni to robia napr. máte aj z dopravy. Oni robia rôzne simulácie, neviem čo a teraz už používajú do toho aj tú umelú inteligenciu, ja neviem, už sú aj kamerové záznamy, už nemáte len statické, už sú aj tie akože inteligentné kamery, že vyhodnocujú nejaké bezpečnostné incidenty a oni to akože spracovávajú a pracujú s tým, hej? A tá obhajoba napr. to napáda tiež, že vlastne, že to neni certifikovaná metóda a že bohvie, čo to je zač a je tam nejaký problém, tak vy teda sa tým technológiám venujete, kyberbezpečnosť atď. A toto budete mať aj ako sudkyňa v dokazovaní, hej? Že teda, že preto sa pýtam, že ako by ste, keďže to nie je v zákone, museli by ste nejako inak s tým vysporiadať, že teda ako by ste uvažovali?

Rečník 37

Ako asi by som sa pýtala toho znalca, že ako teda som dopracovala k svojmu znaleckému posudku do a chcela by som zistiť, alebo snažila by som sa zistiť, do akej miery som sa ma znaeckom posudku použil, tú moja inteligenciu, či to bola iba taká pomôcka, ktorú môžeme dnes už používať alebo to urobila celá namiesto neho. A snažím sa aj učiť študentov, pretože tam je to naozaj vo veľkej miere to používanie EIA, tak snažia sa ich učiť, aby to používali iba buď na potvrdenie svojich záverov alebo na nejaké možno kritické otázky, ktoré ešte nepreskúmali. Ale iba ako pomôcku. Popri svojej práci, nie namiesto svojej práce.

Rečník 33

Viete si predstaviť, že by sudca písal rozsudky cez umelú inteligenciu alebo za využitia.

Rečník 37

Neviem si to veľmi predstaviť, myslím si, že sudca by to nemal do takejto miery používať, že by to namiesto neho mala ona písať, takže nie, zatiaľ takto neviem predstaviť.

Rečník 33

Dalo by sa to rozoznať, keby ste mali.

Rečník 1

Trošku sme už asi mimo celkom témy, lebo.

Rečník 33

Bavíme sa o odbornosti, o tom, ako by aplikovala právo a kedy bola sudkyňa. To sa mi nezdá, že mimo. No práve naopak sa mi to zdá, že keď teda sa bavíme o tom.

Rečník 1

Že o odbornosti alebo o tom, že či rozozná umelá inteligencia, kto napísala rozsudok, tak neviem, no to možno na sudcovských zručnostiach.

Rečník 33

Na justičnej skúške sa to dá spýtať, t zn.

Rečník 1

Ale nie práve tu obchádzame.

Rečník 33

Práve preto nemajú obrádzat'. Tak sa na to pýtam.

Rečník 37

My máme teraz na vlastne všetci akademicky, aj učitelia s týmto problém v rámci záverečných prác, už máme rôzne teda informácie o tom, že študenti to používajú, ja osobne školy teda dosť. Ešte som si to nikdy nevšimla alebo teda neviem o tom, lebo sa to neudialo, že by sme to potom toho študenta takto obvinili. Myslím si, že je to veľký problém zistiť.

Rečník 33

Vy, keď sa pohybujete v tom akademickom prostredí, poznáte niekoho, kto teda by bol ja ako vy, že by išiel akademickou tou kariérou a potom by išiel na súd a stal sa s a ako sa mu, či poznáte niekoho vôbec takého, že by teda preskočil, aby som to povedal.

Rečník 37

Áno, poznám.

Rečník 33

Áno, a to je.

Rečník 37

Je to môj kolega z Právnickej fakulty.

Rečník 33

A robí sudcu teraz na správnosť a darí sa mu.

Rečník 37

Áno, zatiaľ. Veľmi všetci.

Rečník 33

Veľmi čerstvo, dobre, aj sa stretávate, bavíte sa o tom, že či funguje, ako sa do toho dostal, čisto predstavoval inak nejako.

Rečník 37

Bavíme sa na takej úrovni, že keď sa stretneme v škole, že ako sa mu darí, ako sa mu darí, nemáme nejak úplne priateľský, takže by sme to veľmi do hĺbky rozoberali, ale bavili sme sa už o tom.

Rečník 33

Dobre, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Marián Fečík.

Rečník 11

Či sa teda chceli venovať správne súdnictvu, sledujete už teraz. Judikáciu Najvyššieho správneho súdu? Zaujali vás nejaké zbierkové rozhodnutie alebo nejaké rozhodnutie veľkého senátu, na ktoré by ste si teraz vedeli spomenúť a niečo k nemu povedať?

Rečník 37

Chodievala som na pojednávania Najvyššieho správneho súdu, takže niektoré ma zaujali tam, ktoré tam boli tie pojednávania, ale najmä som si teda čítala aj zbierku.

Rečník 11

To pojednávanie, lebo teda Najvyšší správny súd relatívne v malom množstve prípadov pojednáva.

Rečník 37

No na tie, ktoré pojednával, tak som chodievala niektoré väčšinou na disciplinárne alebo aj na niektoré som to bola asi iba na disciplinárne.

Rečník 11

Asi iba väčšinou teda iba viem. Tá možnosť je aj v iných veciach.

Rečník 24

A teraz.

Rečník 37

Teraz som sa stratila, že čo sme sa bavili, takže čítala som si, áno, že čítal som si zbierku. Teraz tak narýchlo povedať, nejaké ma zaujalo napr. ma zaujalo rozhodnutie, ktoré sa týkalo toho, že osoba mala, lebo teda som si nepripravila túto otázku. Tak teraz len tak len v pamäti, ale. Osoba teda mala schválené alebo teda priznané kvôli chorobe z povolania teda dávku a potom neskôr teda postupkový lekár zistil, že tá dávka teda by už nemala byť, pretože zistilo, že tá choroba ďalej nepritrúva tá choroba z povolania a súd teda rozhodol tak, alebo teda pardon, nie sú, dal Sociálna poisťovňa, že tú dávku teda zrušila len tak a tam teda Najvyšší súd, správny súd povedal myšlienku, ktorá ma teda zaujala a to bola tá, že tá dávka má alimentálny charakter, teda že má sa posielat' vopred a že má teda zabezpečovať, aby tá osoba mala z čoho žiť. Je to tak, poviem, a preto nie je možné ju zrušiť hneď bez nejakého ďalšieho zisťovania.

Rečník 11

Takže to tak vlastne pravidelne sledujete zbierky Najvyššieho správneho súdu.

Rečník 37

To nebolo, že pravidelne, ja som si zadovážila zbierku, myslím, že z roku 2022, potom ako tesne, lebo však začala nejako ten súd a tu som si tak zo záujmu čítala, takže nenazvala by som to úplne, že pravidelne sledovaním, ale čítala som si rôzne a tak ma to zaujalo, som si to, študovala som.

Rečník 11

A na disciplinárnom konaní ste boli na.

Rečník 37

Na tých som bola na viacero, na exekútorov, notárov a to bolo práve preto, aby som sa trochu zoznámila, možno ako to chodí, veľmi blízko toho súdu bývam, takže to bolo také pre mňa aj popri tej škole pohodlné, takže to bolo skôr za to, aby som navníkala možno trochu ten proces, tam nešlo o nejaké a neobsahové veci.

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem. Dana Jelinková.

Rečník 8

Pani docentka, opýtať, boli ste aj u nás na správnom súde v Bratislave, my pojednávame viacej ako Najvyšší správny súd, boli ste aj u nás na nejakých pojednávaniach?

Rečník 5

A prečo.

Rečník 8

Je to aj od vášho bydliska, keď ste teda skôr povedala z nadľahčenejšie? Jasné, rozumiem. Ja tiež preto nadľahčene reagujem. Čiže nezaujalo vás to? Lebo u nás nájdete, ja teraz poviem, reklamu na náš súd, u nás nájdete všetochuť. Nielen teda daňové protimonopol. Túto Slovenskú advokátsku komoru, nejaké disciplinárne veci riešime, rovnako aj potrestania prokurátorov, čiže čo si len myslíte? A ono je to. Chodia k nám aj študenti Právnickej fakulty, takže, takže ak vás to bude stále držať, tak nech sa páči. A pokiaľ viem, tak naozaj každý pojednávací deň je, je využitý doplna. Ja som len chcela, už som prihlásená, dobre, ja som, nevedela som, či to je faktická, ja som si teda spravila taký menší rešerš, že vedecká osobnosť na základe toho, ako boli udelené ceny vedec roka na Slovensku a je tam aj kategória, mladý vedec, mladý inovátor a t d'.

A chcela som sa opýtať, či ste sa teda takéhoto typu ako keby súťaže konkurenčnej zúčastnili alebo, alebo aký máte postoj k takémuto typu súťaží? No sú, pardon, súťaže, nechcem to tak nazvať, hodnotenia, aby som to teda takto povedala, nie je súťaž, to som sa zle vyjadrila, pardon.

Rečník 37

Nesledujem teda toto som nesledovala, takéto ohodnotenie vedec roka, ak by mi to aj niekto povedal, tak by som asi mala na mysli vedcov, ktorí sa profesionálne venujú na napr. Slovenskej, slovenskej akadémii vied, pardon, tak tam by som to vnímala asi na takej úrovni vedec roka, takže toto ma aj po rade úprimne ani nenapadlo, že by som sa do niečoho takéhoto prihlásila. No sú tam.

Rečník 8

Aj vaši kolegovia síce z Univerzity Komenského, z inej fakulty. Ja som si spravila teda len pre teda tú informáciu, že od roku 2 1 v krátkosti 1 bol pán prof. Prokop z Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, ktorý objasnil nové poznatky o reprodukčných stratégiách a evolučných aspektov v behá, vo viorálnych stratégií podieľajúcich sa na vyhybaní sa kontaminácii patogénmi.

Rečník 1

Potom tu by sme asi tiež neni.

Rečník 8

Ja chcem len preto porovnanie, ak hovoríme o vedeckej osobnosti, tak ja som sa potrebovala zorientovať, čo je považované za vedeckú osobnosť, čiže chcem povedať 4 mená, každý z nich bol, teda pán profesor, bol, je v roku 2 0 2 2. To bol prof. Martin Škovira, ktorý publikoval problémové výsledky o niekoľkých dôležitých a dlhodobo otvorených hypotézach týkajúcich sa cyklov a pokrytí v teórii, grafov. A ešte 2 mená, pán prof. Igor v Parkkas, ktorý sa venoval medzinárodnej spolupráci. A umelými neur, umelé neurónové siete, ktoré sa dávajú efektívne využiť na rôzne výskumy a úplne posledné prof. Martin Orendáč s Prírodovedeckej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika za významný vedecký prínos v oblasti molekulového a nízkorozmerného magnetizmu. Čiže len som chcela sa zorientovať,

že ak teda nehovoríme o významnej osobnosti v oblasti práva, tak aj z hľadiska tej vedeckej som sa chcela zorientovať.

Rečník 1

Ďakujem, už sme zorientovaní, nikto už do rozpravy nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chceli by ste ešte vy k tomu niečo uviesť? Pani docentka?

Rečník 37

Nie, len ďakujem veľmi pekne za Boha, prosím.

Rečník 1

Ďakujem, tak prednesiem. Návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky odpustením vykonania odbornej justičnej skúškystane Púchovej súhlasí s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky ústane Sopúchovej v súlade § 5, ods. 3 zákona č. 3 8 5 z roku 2 000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za boli štyria, proti traja, zdržalo sa 9. Uznesenie nebolo prijaté. Ďakujem za účasť.

Rečník 37

Ďakujem aj ja.

Rečník 1

Máme 12, 5 3 podľa všetkých elektronických zariadení, ktoré na mňa vyžarujú, takže 13, 30 stačí, aj tak pridete neskôr, takže vyhlasujem obedňajšiu prestávku do 13. 30.