

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme v prerušenom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky bodom 5. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky. U Michaely Sýkorovej, prosím uviesť zo zasadacej miestnosti Michaelu Sýkorovú. Dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady v podstate sa u nás.

Rečník 5

Bod.

Rečník 1

Programu som predložila na základe žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorého Michaela Sýkorová požiadala dňa 14. Februára 2025 o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky pre účely vo výberovom konaní na funkciu sudkyne. Chcete nám niečo viac uviesť? Okrem toho, čo ste uviedli vo svojej žiadosti.

Rečník 24

Ďakujem za pozvanie a hlavne za prilet.

Rečník 1

Zapnite si prosím mikrofón a potom vás nepočúvate, lebo ja nevidím kvôli tej kamere na vás.

Rečník 24

Tak ďakujem za pozvanie a príležitosť zúčastniť sa zasadnutia Súdnej rady. Ak by som mohla, tak len v stručnosti trošku viacej poviem, prečo teda tie moje znalosti a skúsenosti v oblasti konania a rozhodovania v oblasti verejnej správy sú dôležité a potrebné pre oblasť justície. Právo som študovala na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, rovnako som študovala aj ekonomickú fakultu, súbežne som to študovala z toho dôvodu, lebo som si teda považovala za potrebné tie teoretické znalosti, ktoré som získala na právnickej fakulte, nejako osvojiť aj v tej praxi, čo mi ponúkala ekonomická fakulta a už v tomto čase sa mi zišli v tom, že som administratívne viedla našu rodinnú firmu, čiže využívala som daňové právo pri vyplňaní daňového priznania k DPH, dani z príjmov, rovnako som využívala právo sociálneho zabezpečenia a pracovné právo, obchodný zákonník pri zápise obchodnej spoločnosti do Obchodného registra, zvyšovaní, znižovaní základného imania, teda všetky tieto skúsenosti by som vedela využiť na Okresnom súde v obchodnoprávnej agende, jednak v riešení sporov obchodnoprávných, ako aj v rozhodovaní o námietkach proti odmietnutí zápisu do Obchodného registra po ukončení štúdia práva. Som sa rozhodla vzhľadom na to, že som mala tú ekonomickú a právnickú fakultu nastúpiť na Ministerstvo financií, bola som úspešná vo výberovom konaní, prax na ministerstve financií bola naozaj rôznorodá a odborná, venovala som exekučnému právu a konkurzu, spisovala som incidenčné žaloby, na druhej strane som riešila spory, kde sme sa snažili vyhnúť majetok konkurznej podstaty v prípade, že sa súbežne viedol nejaký súdny spor o určenie vlastníckeho práva, najmä v prípade reštitučných nárokov, zastupovala som Ministerstvo financií súdnych sporoch o náhrade škody, nezákonných rozhodnutí

a nesprávneho úradného postupu spôsobené daňovými a colnými úradmi. Tam som sa musela vysporiadať s námietkami premlčania, s príčinami, súvislosťou, ale tiež s nesprávnym úradným postupom.

Prešetrovala som sťažnosti, riešila som petície, dohliadala som na ochranu osobných údajov, bola som rozkladovej komisii ministra, kde sme riešili a podieľala som sa na tvorbe rozhodnutí v prípade podania mimoriadnych opravných prostriedkov, daňových veciach a v správnom súdnictve som zastupovala Ministerstvo financií v konaniach, kde sa preskúmavali rozhodnutia vydané ministerstvom, najmä o uložení pokuty, neskôr som sa rozhodla o inštitút a s pomocou teda Ministerstva financií mi bolo umožnené dočasné preloženie na Daňové riaditeľstvo. Mala som 6 mesačnú dobu, v rámci ktorej som sa mohla rozhodnúť, či zotrvám na daňovom riaditeľstve alebo sa vrátim späť na Ministerstvo financií, z rodinných dôvodov som sa teda rozhodla ostať v Banskej Bystrici napriek tomu, že a tá odbornosť na ministerstve financií bola ďaleko vyššia, avšak toto rozhodnutie sa neskôr ukázalo ako veľmi dobre v nadväznosti na skutočnosť, že už v roku 2011 sa rozhodlo o zlúčení daňového a Colného riaditeľstva.

A teda ja som bola pri zrode inštitúcie finančného riaditeľstva, ktoré má cca 9 000 zamestnancov na finančnom riaditeľstve mi k 1. 1. 2012, teda jeho vznikom bola zverená agenda ako vedúcej oddelenia. Oddelenie funguje dodnes. Malo už zmenou názvu, ktorú sme mali v roku 2013 na oddelenie sporovej agendy a podporných činností v rámci činnosti môjho oddelenia sa venujem jednak pracovnoprávnej agende v Zákonníku práce a v zákone o štátnej službe a v druhej agende sa venujem služobnému pomeru. V prípade teda toho pracovnoprávných sporov a štátnej služby, robím písomné upozornenia, skončenie pracovného štátnozamestnaneckého pomeru, riešim antidiskriminačné žaloby, tieto veci si následne zastupujem na okresných a krajských súdoch v rámci pracovnoprávných sporov buď to neplatnosť skončenia alebo antidiskriminačné spory a v tej služobnej, v služobnom pomere, v som druhostupňovým orgánom, teda vydávam rozhodnutia v druhostupňovom orgáne, kedy vlastne sa vydávajú tie rozhodnutia po podaní riadnych alebo mimoriadnych opravných prostriedkov?

Gro činnosti predstavujú rozhodnutia zase o skončení toho služobného pomeru, resp. o uložení disciplinárneho opatrenia, nakoľko služobný pomer colníkov v súčasnosti príslušníkov finančnej správy, je vyňatý z priestupkového zákona. Musíme sa vyslovene zaoberať skutkom ako takým, popisom skutku, času a mieste spáchania, uznaním viny a uložení sankcií ďalej v správnom súdnictve si tieto rozhodnutia tiež zastupujem, ktoré vydáme a zastupujem aj rozhodnutia, ktoré vydá finančné riaditeľstvo v konaní o sociálnom zabezpečení vojakov a policajtov, pretože služobný pomer colníkov od 1. 7. 2019 ozbrojených príslušníkov je upravený zákonom.

Rečník 39

Je o.

Rečník 24

Sociálnom zabezpečení vojakov a vojakov a policajtov.

Pokiaľ ide o ďalšiu činnosť oddeleniam, venujeme sa verejnú obstarávaníu, vypracovávaníu súťažných podkladov a rámcových dohôd v oblasti spravovania a donedávna aj pracovnej zdravotnej služby a organizujem a riadim činnosť oddelenia, čiže všetky tieto skúsenosti a vedomosti viem plne využiť na Okresnom súde, ako som spomínala, v občianskoprávnej a obchodnoprávnej agende, pracovnoprávných vzťahoch, kde Okresný súd Banská Bystrica je aj príslušným na pracovnoprávne spory v antidiskriminačných sporoch a tiež aj v prípade, že by bolo vyhlásené výberové konania, hlásila by som sa na správny súd, tak viem ich využiť aj v správnom súdnictve, nakoľko my nie sú neznáme daňové veci, ako aj služobný pomer, keď služobný pomer, či už príslušníkov predtým colníkov, vychádza zo zákonov z roku 1998, ktoré vo svojej podstate platia dodnes.

Toľko v mojej agende.

Rečník 1

Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Dana Jeinková.

Rečník 17

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Pani kandidátka. Snaží sa zorientovať.

Rečník 8

Vlastne v organizačnej štruktúre finančného riaditeľstva vo vzťahu k tomu? Lebo.

Rečník 17

Mala som taký pocit z tej vašej prezentácie, ale neviem teda, či bol správny alebo nie, že som, že máte alebo tak som to pochopila, ako keby ste pracovali samostatne a ako keby vlastne nejakým spôsobom ste povedali, že to, čo som rozhodla, to, čo sme rozhodli, to si aj zastupujem. Tak ja by som potrebovala vedieť, akú mieru kontroly.

Rečník 8

Alebo kde v tom rebríčku finančného riaditeľstva.

Rečník 17

V rámci organizácie sa nachádzate? Pretože už sme tu mali.

Z finančného riaditeľstva, alebo už sme tu mali pomerne vysoko postaveného.

Rečník 8

Legislatívca.

Rečník 17

A neúspešne teda žiadal o odpustenie justičnej skúšky. Čiže ja keď pozerám a potrebovala by som teda, aby sme sa v tom nejak zorientovali, že vedúci oddelenia sporovej agendy spadá, pod.

Rečník 8

Ktorú sekciu a.

Rečník 17

Komu všetkému sa vlastne vy zodpovedáte, že kto je ešte nad vami, kto je váš ako keby super.

Rečník 8

Výzor v tej, v tej hierarchii, pretože toto by som potrebovala. Ozrejmí.

Rečník 24

Ďakujem za otázku. Pokiaľ ide o vyhotovenie rozhodnutí v týchto druhostupňových veciach, v prvom stupni vždy rozhoduje určitý nadriadený v tom služobnom pomere, buď je to riaditeľ colného, daňového, Daňového úradu alebo na finančnom riaditeľstve to môže byť Generálny riaditeľ sekcie. Pri každom tomto nadriadenom v rámci odvolania máme zriadenú komisiu, kde som ja predseda tej komisie a vlastne nadriadený tohto prvostupňového orgánu v prípade riaditeľa Daňového úradu, je to Generálny riaditeľ sekcie colnej, v prípade Colného úradu, Generálny riaditeľ sekcie daňovej, v prípade tých nadriadených na finančnom riaditeľstve, je to sám pán prezident finančnej správy, tak sú tu zriadené teda komisie, kde som predseda a keď vydám to rozhodnutie, ktoré vlastne si podpíšem v podpisovej doložke, ono ide kontrolou ešte mojím nadriadeným na osobnom úrade, kde je tiež riaditeľ odboru, následne Generálny riaditeľ a potom ešte prejde kontrolou toho príslušného odvolacieho orgánu, teda tých buď generálnych riaditeľov sekcie alebo prezidenta finančnej správy.

Rečník 17

Čiže vy ste v tej organizačnej štruktúre, čo sekcia daňová vymáhania exekúcie.

Rečník 24

Osobný úrad?

Rečník 8

Vy ste osobný úrad, osobný úrad, čiže personálne otázky. Áno a keď ste spomínali.

Rečník 17

Žaloby a zastupovanie vo vstiach škody spôsobenej alebo vlastne nejaké incidenčné žaloby v súvislosti s konkurznými konaniami, to ste boli na inej sekcii.

Rečník 24

Teda to som bola na ministerstve financií.

Rečník 17

Čiže to bolo Ministerstvo financií a teraz ste vlastne na tomto.

Rečník 8

Osobnom úrade na a vy teda podliehate ešte riaditeľovi osobného úradu a on a potom ešte následne kto? Mňa by zaujímalo.

Rečník 17

Akú mieru rozhodovacej kompetencie máte vy, resp. čím všetkým to ešte musí prejsť? Lebo aby som si vedela predstaviť teda.

Rečník 24

Tú štruktúru ja ako predseda, keď to podpíšem tej komisie, následne to ide môjmu generálnemu riaditeľovi a potom to ide na podpis k tomu príslušnému nadriadenému, ktorý aj rozhodne.

Rečník 1

Môžem do toho vstúpiť. A ak rozumiem tomu, lebo ja poznám len štruktúru organizačnú Ministerstva spravodlivosti, ak by som to pripodobnila, tam máme nejaké sekcie, zjednoduším ich názvy, trestná, civilná pre zjednodušenie a pod tým máme odbory napr. pri trestnej sekcii máme odbor dohľadu nad súdnictvom, odbor legislatívy stále nerozumiem, tak komisia, ktorej predsedáte, v ktorej je, ona je v rámci nejakého odboru alebo už v rámci nejakej tej sekcie, ktorá zastrešuje viacero odborov alebo je to až na úrovni šéfa kancelárie ministra, ako keby.

Rečník 24

Komisie sa zriaďujú priamo pri tom nadriadenom. Áno, ako keby pri tom ministrovi, ktoré je, ale to rozhodnutie, ktoré ja vyprodukujem, ono ide vzhľadom na to, že ja som niekde organizačne začlenená, tak ono ide kontrolou aj môjmu riaditeľovi, môjmu sekčnému riaditeľovi a následne to, čiže ako keď.

Rečník 1

Je riaditeľ odboru, riaditeľ sekcie a naspäť ministrovi, áno.

Rečník 17

Môžem ešte.

Rečník 1

Áno, ja som len do toho.

Rečník 17

Jasné, lebo ja si to ujasním tiež, keď som si otvorila teda organizačný poriadok finančného riaditeľstva.

Rečník 8

Osobný úrad má viacero, 5 takýchto, týchto, viete čo myslím? A že kde patríte vy? Referenda?

Rečník 24

Odbor personálny.

Rečník 8

Čiže vy ste odbor personálny.

Rečník 24

Oddelenie sporovej agendy a podporných činností.

Rečník 17

Dobre, ďakujem. Ja sa tu zatiaľ v tomto zorientujem, pretože potrebujem ozrejmiť.

Rečník 8

Vašu mieru rozhodovacej zodpovednosti.

Rečník 17

Pretože u vás sme v kategórii, že 10 rokov právnickej.

Rečník 8

Výkonu.

Rečník 17

Právnického povolania, právnej praxe, to tam sa javí, že tam nie je spor.

Rečník 8

Ohľadom toho, ale potom my posudzujeme podľa 3 8 päťky, že kto konal a rozhodoval najmenej 10 rokov v oblasti verejnej správy, čiže ja zatiaľ ešte sa.

Rečník 17

Tu zorientujem v tom organizačnom a ešte.

Rečník 7

Poviem. Dobrý deň, chcela by som sa opýtať, z vášho životopisu alebo z vašej kariéry vyplýva, že od roku 2 00 7 ste vlastne štátnym radcom, áno? A k tomu dobre rozumiem, alebo robíte v štátnej správe a mňa by zaujímalo, že čo sa udialo, čo vás, čo sa udialo, že máte motiváciu stať sa sudkyňou po toľkých rokoch. A teda tomu predchádza toto sedenie a odpustenie skúšky.

Rečník 24

Tak jednak vnímam studko ako nejaký vrchol tej právnickej kariéry. Následne áno, od roku 2 0 12 som začlenená v tom istom organizačnom útvare a na tej istej pozícii a už som ich žiada trošku o zmeny, tak preto by som sa chcela prihlásiť aj do príslušných výberových konaní, kdežto, keby som sa posunula líniovo vyššie, tak tam ten reálny výkon práva nemám, ktorý ja teda chcem robiť a keby som sa zase posunula nejako po horizontálnej úrovni, že idem inú oblasť riešiť viac daňovú alebo viac tolnú, tak by som si musela vybrať, či chcem zostať v tej pozícii, že preskúmanie rozhodnutí právnych orgánov a vyslovene sa venovať len tomu správnomu právu alebo zase oddelenia, ktoré sa venujú súdnym sporom zmlúv, ktoré

máme na finančnom riaditeľstve, kdež tu ja na tom oddelení mám obidve tieto veci, takže preto ten posun v rámci finančného riaditeľstva nevidím teda pre mňa ako.

Dobrý a v neposlednom rade som si povedala, že možno teraz už dozrel ten čas, kedy som možno aj odborne na tom dostatočne vedomosťami dostatočne dobre, že by som si trúfla na tú funkciu. Samozrejme v rámci toho odvolacieho konania si viem preštudovať si skúsenosti s tými pojednávaniami. Mám, tak som sa rozhodla, že by som to vyskúšala. V neposlednom rade ma zaujalo to, že v legislatívnom procese je novela zákona o vstupoch a prísediach, kde sa opätovne rozmyšľa o, za zavedenie inštitútu justičného čakaťľa, ktorý by pre mňa trochu znamenal ako nejaké obmedzenie k tomu prístupu k tejto funkcii v nadväznosti na skutočnosť, že mi tam možno obmedzili tie hromadné výberové konania.

Rečník 7

Ešte by som sa chcela spýtať v tom životopise alebo v motivačnom liste alebo vo vysvetlivkách, prečo žiadate odpustiť skúšku? Píšete, že máte skúsenosti so sporovou agendou, s pracovného práva a antidiskriminačné žaloby, tak na súde na civile je antidi antidiskriminačná žaloba a spor s pracovného práva vedený v jednom jedinom registri, ja ako civilná sudkyňa viem, že tých sporov s alebo antidiskriminačnými žalobami mám možno jednu 2 do roka, praciek je možno viac z neplatnosti okamžitého skončenia, výpove a t d'. máte ešte aj nejaké skúsenosti, kde ste zastupovali alebo písali žalobu alebo vyjadrovali ste sa k nejakej žalobe z pozície vo vzťahu k vášmu nejakému zamestnancovi, ktorý namietal povedzme neplatnosť výpovede, tak si to vysvetľujem, hej? Máte aj skúsenosť zo zastupovania v iných civilných konaniach okrem pracka?

Lebo hovoríte, že máte skúsenosti z pojednávani z pozície zastupujúcej zrejme ako zamestnankyne finančného riaditeľstva, tak to považujete za skúsenosť pojednávania, tak tá je úplne iná, keď sedíte v tom talári, ako keď ste tam iba ako zastupujúca strana sporu a pýtam sa, či okrem pracovného práva alebo antidiskriminačnej žaloby, ktorá asi bola podaná voči finančnému riaditeľstvu, máte ešte skúsenosti s nejakými inými spormi, ktorých ste zastupovali?

Rečník 24

Áno, ďakujem za otázku. Áno, mám, tak na ministerstve financií som robila tie náhrady škody za nezákonné rozhodnutie a nesprávny úradný postup a tam teda tých pojednávani bolo strašne veľa a pokiaľ ide o správne súdnictvo, tam tiež mám skúsenosti, lebo vlastne v tej finančnej správe, tam sú také 2 prúdy tých zamestnancov. Jednak je to služobný pomer a jednak je to tá pracovnoprávna oblasť, čiže chodím a zastupujem aj v tom právnom súdnictve, v neposlednom rade zastupujem, ako sa mi podarilo zastupovať poroch, kde ako vilný zástupca by som vystupoval.

Rečník 7

Civilný zástupca.

Rečník 24

Áno, z radov občanov ako fyzická osoba.

Rečník 7

Áno, ja viem, že to ma zaujalo aj áno, áno, dobre, ďakujem, zatiaľ.

Rečník 1

Ďakujem. Dana Jelinková.

Rečník 23

Slovo.

Rečník 8

Pri tejto odpustení odbornej justičnej skúšky teraz otázka znie, že či je možné akceptovať, že by bolo pre súdnictvo potrebné. Taká miera, taká miera pracovných skúseností, ktorá je úzka alebo či je potrebné teda nejakým spôsobom preukazovať ten širší odborný prehľad a základ, pretože si treba uvedomiť, z čoho všetkého sa skladá odborná justičná skúška alebo aj advokátska skúška. A mne teda, ja zatiaľ, čo mám teda preukázané z toho, z toho vášho pracovného zamerania. Oddelenie sporovej agendy a podporných činností.

Rečník 17

Ktoré úlohy plní. Tak tu vidím predovšetkým teda, že metodicky usmerňuje v oblasti služobného pomeru príslušníkov finančnej správy pracovnoprávne vzťahy a t d' v súvislosti s prepustením pripravuje rozhodnutia v druhostupňových konaniach vo veci služobného pomeru príslušníkov. Ale samozrejme, aby som, je tu viacero. Vyjadruje sa k žalobám podaným opravným prostriedkom. Čiže je to tu tak napísané, že.

Rečník 8

Z tohto, z tohto vášho.

Rečník 17

Zamerania alebo z tejto vašej činnosti mne vyplýva, že ste úzko špecializovaná, takto, takto, to mi vyplýva z tohto, že ste úzko špecializovaná na pracovnoprávne vzťahy, na veci súvisiace so služobným pomerom príslušníkov, vlastne príslušné ho teda ako príslušnej tej jednotky finančnej správy. Alebo nechcem sa, dokloňujem, ako sa tie oddelenia nazývajú.

Rečník 8

Čiže toto je 1 vec, čo je teda preukázateľne z tej pracovnej náplne teda vyplýva a tá druhá vec, ten širší právny rozhľad, ktorý by bol práve pre tú justíciu, tak ako zákon hovorí, prínosom ako aby som bola presná a pre výkon funkcie sudcu sú jeho odborné skúsenosti a znalosti potrebné, tak v tomto, v tomto vlastne ja na základe toho, čo máme predložené z vašich dokladov, toto ešte zatiaľ ako preukázané nemám, čiže jednoznačne ste odborníčka, odborníčka pracovne spôsobilá na výkon tej činnosti, tak je to uvedené, ale práve pod tým písmenom K je vyjadruje sa k žalobám, k poddaným opravným prostriedkom, čiže tam by sa vedelo nejakým spôsobom dostať, že to vaše právne uchopenie je širšie, len to mi ako z tých podkladov nejak extra nevyplýva? Čiže teraz otázka znie, že či teda tak, ako ste uviedli, že ste zastupovali, neviem, v rámci, v rámci tohto výkonu pracovnej náplne.

Rečník 17

Teda ja neviem.

Rečník 8

Koľko vecí alebo ako často alebo proste v rámci, ako ste hovorili, že nejaký civilný zástupca ste čo riešili? Lebo aby sme vedeli, že máte všeobecný, všeobecný právny.

Rečník 17

Nejakým spôsobom prehľad, viete, lebo takto vidíme, plníte si svoje povinnosti. Nie je to právne oddelenie, vyslovene ani legislatívno, analyticko, neviem, aké je to také oddelenie, ktoré sa mi javí z toho organizačného, že je predovšetkým tak, ako ste hovorili, pracovnoprávne vzťahy a iné a mňa zaujíma teraz to a iné, že či by ste sa mohli k tomu vyjadriť.

Rečník 24

Ďakujem za otázku.

Rečník 17

Neviem, či to bolo zrozumiteľné.

Rečník 24

Áno, áno, budem sa snažiť odpovedať. Pokiaľ ide o inú prax, tak tam som poukazovala hlavne na tú časť, keď som bola na ministerstve financií, lebo tam som mala možnosť riešiť tú občianskoprávnu agendu. Náhradu škody, bezdôvodné obohatenie, incidenčné žaloby. Tak v tejto, v tejto pozícii sa vnímam ako, že mám skúsenosti aj s inou agendou, nielen s tým služobným pomerom a so správnym súdnictvom, pokiaľ ide o doterajšiu prax, tak tam naozaj máme vlastne pracovnoprávne spory, ktoré nám vyplývajú tiež z neplatných skončení pracovného pomeru a potom preskúmanie rozhodnutí, ktoré sú vydané jednak v tom služobnom pomere a jednak v oblasti sociálneho zabezpečenia. Ozbrojenej zložky príslušníkov, čiže my máme okrem toho pracovnoprávneho aj tú sociálnu oblasť, preskúmavame rozhodnutia v tej sociálnej oblasti.

Rečník 17

Ďakujem za vysvetlenie. Ak môžem, ešte doplním. Čiže ak hovoríte, že primárne.

Rečník 8

Ak žiadame, alebo ak som sa pýtala nejakú tú, širší právny prehľad, že hovoríte, že to bolo obdobie na ministerstve financií.

Rečník 17

To je ten rok 2 00 7 - 2 0 11. Áno, podľa vášho.

Rečník 8

Životopisu a teraz, keď som si narolovala tie podklady, ktoré máme nahraté, tak ja tu mám

napr.

Rečník 17

Z Ministerstva financií, že ste boli na úseku kontroly, sťažnosti a petície, vnútorný audit.

Rečník 8

A že.

Rečník 17

Najnáročnejšia činnosť je kontrolná a inšpekčná činnosť, vrátane vybavovania sťažností a petícií z celospoločenským dopadom. Čiže tam, tam to nevidím, že by tam malo byť. To bola asi na začiatku alebo neviem, že teda vy píšete tu, že ste boli v pozícii právnika. Potom ďalšie tu máme nahraté to isté. Kontrola sťažnosti, petícia a vnútorný audit, čiže kontrolná inšpekčná činnosť. Z toho sa mi nejaví, že by to malo vlastne reflektovať tomu, čo hovoríte. Tak možnože k tomuto sa treba nejakým spôsobom vyjadriť, potom tu vidím, že z tohto, čo hovoríte, mne to z tých podkladov ako keby nevyplýva. Potom tu máme samostatné oddelenie právne a to trvalo teda, koľko tu je vlastne? Áno, toto je právne zastupovanie Ministerstva financií a štátu pred súdmi Slovenskej republiky v konkurzných exekučných konaniach, čiže potrebovala by som to rozmeniť na drobné. Toto.

Rečník 8

Koľko ste boli zaradené na tejto pozícii? Lebo je to v jednom všetko a potrebujeme to rozpliest'.

Rečník 24

Myslím, že nejako pol roka. A ako som nastúpila na Ministerstvo financií, bola tam nejaká organizačná zmena a následne som sa aj na základe vlastnej žiadosti dala preložiť na oddelenie právne, tak z tej praxe, ktorú som mala cez 3 roky, ja pol roka, myslím, to bolo na tom ministerstve financií, tak určite 2, 5 roka bolo vyslovene na tom právnom oddelení, kde to mala, tieto náhrady škody, nezákonné rozhodnutia.

A nesprávne z dôvodu nezákonného rozhodnutia a nesprávneho úradného postupu.

Rečník 23

Dobre, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Martin Bezák.

Rečník 4

Ďakujem za slovo, pani predsedníčka, dobrý deň. Pani doktorka, prosím vás, vy máte nejaké skúsenosti praktické z trestným konaním a poprosím vás, aby ste sa zamerali pri tej odpovedi na moju otázku, najmä na skúsenosti s trestným konaním v štádiu teda súdneho konaní.

Rečník 24

Niekedy na tom ministerstve financií sme si žiadali v rámci trestného konania, ako vystupovali sme ako poškodení. A inak vlastne nemám skúsenosti, ale vidím trochu podobnosť v tom, že keď vydávame rozhodnutia v tom služobnom pomere, často v tých disciplinárnych veciach, tam sa rovnako musím vysporiadať, tak ako v trestnom, v trestnom práve s tým skutkom, aby som vedela určiť skutok z pohľadu miesta času spáchania, aby som vedela uviesť vinu tomu príslušnému príslušníkovi finančnej a uložiť sankciu, kde musím vychádzať možno z rovnakých zásad trestného práva, ako mi prestaní.

Rečník 4

Určite tam nejaké podobnosti sú, aj čo sa týka správneho. Prestane, veď ten základ sa vždyžijeciárne trestné právo, generálne neviem, ale to sú skôr ako keby otázky hmotného práva ako totožnosť skutku a potom jeho vymedzenie, takisto ako sankcie, ale neskôr išlo o to, že či máte skúsenosti ako keby s tým procesom, ako viete, akým spôsobom prebieha to trestné konanie? Vy ste sa účastňujú napr. hlavného pojednávania v nejakých veciach, ako napríkladomocnec poškodeného a t d'. toto boli tie otázky, lebo keď sa uchádzate o tú funkciu sudcov, máte záujem sa teda o ňu uchádzať, a preto aj žiadate o odpustenie tej justičnej skúšky, tak musíte počítať aj s tým, že sa dostanete na súd, kde vás pridelia, aj proste vybavovať trestnú a moja otázka, preto som sa vás na to pýtal a som sa to pýtal aj vašej vlastne spolukandida, ktorá to bola pred vami, že akým spôsobom teda s tým vysporiadate za takýto okolností, že teda nebudete mať odpustenú tú justičnú skúšku, t zn. že nebudete, neprejdete ako keby tou predprípravou v praxi vlastne v rámci vášho zamestnanec ste s tým okrem teda nejakou uplatnenia nároku na náhradu škody nedošli zo strany poškodeného.

Praktickej skúsenosti, že akým spôsobom sa s tým vysporiadajte. Viete, tam sú, tam sú, tam sú exektné lehoty, za svoje sa tam do teda základných ľudských práv, do osobnej slobody, do domovej slobody a t d'. toto je, toto je môj odhad.

Rečník 24

Tak my sa tak okrajovo vždy musíme vysporiadať v prípade, že riešime disciplínu našich príslušníkov finančnej správy, tam často sa vedie súbežne aj trestné konanie, veľa dôkazov z trestného konania vieme využiť v našom konaní, čiže potom rovnako v prípade dočasného pozbavenia výkonu služby. Ja musím tiež posúdiť vznesenie obvinenia, ktoré bolo vydané následne pri skončení dočasného pozbavenia sa venujem účinkom, kedy je niekto zbavený spod obžaloby alebo odsúdený v prípade prepustenia zo služobného pomeru za to, že bol odsúdený za úmyselný trestný čin, je, sa musím vysporiadať tým trestným rozsudkom, ktorý tu mám.

Rečník 4

Určite áno. Ja už nie, nemám ďalšiu otázku. Smeroval s tým prakticklúšnosťami. To je to nepochybné, to ani nepochybňujem, že tam sú prieniky medzi trestným, trestným právom, nazvem všeobecným a právnym trestaním, to je v poriadku. Podľa mňa išlo skôr o to, že či tam boli nejaké prax, lebo nevidel som to z tých, ktoré nám boli predložené, tam boli nejaké konkrétne trestný konanie. Ďakujem pekne.

Rečník 1

Ďakujem. Dana Jelinková.

Rečník 8

Ešte doplňujúcu otázku na vysvetlenie. Spomínali ste zastupovanie pred správnym súdom a v akých veciach? To som nezachytila v nejakých personálnych alebo neviem, či som to dobre zachytila.

Rečník 24

Pardon, ďakujem za otázku. Teda. Tak ako služobný pomer policajtov, rozhodnutie v služobnom pomere policajtov sa vydáva. Aj my vydávame rozhodnutie, ktoré je preskúmateľné súdom, čiže ja následne zastupujem v správnom súdnictve o preskúmanie zákonnosti takýchto rozhodnutí, ktoré my vydávame v tom prvom a druhom stupni.

Rečník 8

Pred ktorým súdom ste to zastupovali alebo ako často alebo neviem? Ja som sa s tým ešte nestretla.

Rečník 24

Máme, ja mám, aj u vás máme teraz takú žalobu. Áno, áno, áno, áno, napr. posúdenie zdravotného stavu.

Rečník 8

Pristúpi aj posúdenie.

Rečník 24

Ale aj prepustenie príslušníka finančnej správy. Ja vlastne vydám rozhodnutie o tomto prepustení, on ho napadne na súde a to rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Rečník 1

Ďakujem vaše pružine.

Rečník 7

Ďakujem. Ja tiež by som chcela doplniť informácie. Vy ste teda bola do tridsiateho, pardon, 8. Októbra 2 00 7, ste boli vymenovaná do dočasnej štátnej služby, áno, 2 00 7, potom ste pracovali, potom ste boli v stálej štátnej službe a tam, čo čítam, lebo tu sú popredčiarkované dátumy, tak prepáčte, že to hovorím tak zmätočne vyčiernené, teda potom ste od roku 2 00 8 do roku 2 0 11 na tom ministerstve financií, ak som to správne pochopila, chodili zastupovať ministerstvo v konaniach pred súdmi. Dobre som to pochopil. To ste boli na právnom a tie 3 roky pred tými 14 rokmi ste chodili zastupovať, odvtedy dobre, tomu rozumiem, že ste boli, že teraz ste na personálnom oddelení alebo osobný úrad, to je ako personálne oddelenie, nie?

Rečník 24

Teraz som na personálnom oddelení.

Rečník 7

Odkedy, odkedy, to ma zaujímalo.

Rečník 24

Vlastne, ako vzniklo to.

Rečník 7

Čiže to je od toho 2.

Rečník 24

Obyvateľstvo 1. 1. 2 0 12. Áno, vedúcou tohto oddelenia sporovej agendy. Áno, áno. Ja som organizačne začlenená pod osobný úrad po personálne, ale teda stále zastupujem to finančné riaditeľstvo súdnych sporov pracovnoprávných a v rámci správneho súdnictva preskúmanie, rozhodnúť.

Rečník 7

Rozumiem. Čiže to je vaša činnosť posledných 13 rokov a v rámci tých 13 rokov chodíte zastupovať finančné riaditeľstvo pred súdy, na súdy, na pojednávanie. Áno, áno. A teda vy vypracovávate prípadne na vyjadrenia.

Rečník 24

Kasačné sťažnosti. Píšem, áno.

Rečník 7

Áno, áno, to potom tu chronológiu. Ako to ide s tým rozhodnutím vašim? Už som pochopila túto z otázok, ktoré vám kládla doktorka Jelinková, ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Ľudmila Joánidisová.

Rečník 40

Dobrý deň. Pani doktorka, mňa zaujalo, čo sa týka vašej odbornej činnosti, ako písaný v publikácii, že ste tam bola ako autorka odborného článku vety, čo sa týka dedičského práva v objaveného dedičstva a vzorov a podaní. Vy ste prišli do styku s dedičským konaním.

Rečník 24

Tak ako som spomínala, niekedy pomáham u nás známym s nejakým návrhom a teda áno, prišla som, prišla za mnou kamarátka, či by som jej vypracovala nejaké tieto vzory, tak som už spojila tú moju praktickú vec s tým, že áno, tak napíšem si o tom aj článok v tom období sa mi to zišlo, bola som na materskej dovolenke

Rečník 40

A vtedy aj ste zastupovali v dedičskom konaní.

Rečník 24

Nebolo treba, vlastne my sme dali dodatočné, návrh na dodatočné prejednanie dedičstva, už potom nebolo treba.

Rečník 40

Ďakujem pekne.

Rečník 1

Ďakujem. Marián Pečík.

Rečník 11

Zaujímalo, keby ste nám tak jednoducho laicky v krátkosti vedela popísať, pretože tých pracovníkov vo verejnej správe s takou dĺžkou praxe je relatívne veľa, v čom ste výnimočná? V čom sa odlišujete od ostatných kolegov s tou desaťročnou praxou, v čom by váš prínos pre justíciu bol oproti ostatným kolegom naozaj ten jedinečný? Prečo by sme vás chceli v justícii?

Rečník 24

Ďakujem za otázku. Tak myslím si, že preto, lebo mám naozaj také rôznorodé je moje skúsenosti a znalosti, jednak to je to z toho dôvodu, že teda ja som musela viesť tú firmu administratívne, viem si poradiť s tým obchodným právom na tom ministerstve financií som naozaj absolútne v každom ohľade riešila občianskoprávnu agendu a v súčasnosti som, myslím si, že dostatočný odborník v tej správnej agende, čiže vo všetkých tých oblastiach mimo samozrejme tej trestnej, ktorej sa venujem, len v tomto, ako som spomínala, si myslím, že mám vedomosti a znalosti, že vzhľadom na to, že práve teda ten interdisciplinárny charakter, vedela by som to spojiť vo všetkých konaniach a ešte kvôli tomu, že teda ako možno vedúca oddelenia a súčasne aj organizujem, riadim, kontrolujem podriadených zamestnancov, tak by som si to vedela nejako ustrážiť.

Spolu s tými spismi, preštudovať si, vytýčiť pojednávanie a tieto skúsenosti.

Rečník 5

Všetko.

Rečník 1

Ďakujem Peter Šamko.

Rečník 41

Dobrý deň. Nielen sa chcel spýtať v rámci toho zákona, kde sa hovorí.

Rečník 33

O tom odpustení tej skúšky, je aj taká tá.

Odkaz na legislatívu, že keď sa niekto podieľal na legislatíve alebo tvorbe za tie roky rokúcej, čo ste teda tam v tej funkcii? Pracovali ste niekedy na legislatíve alebo mali ste možnosť pripomenkovať nejakú legislatívu, prípadne akú.

Rečník 24

Legislatívu pripomienkujeme? V podstate, dá sa povedať, na pravidelnej báze? Lebo tým, že sme štátny orgán, všetky zákony nám chodia na pripomienky, ale viete, to také pripomienky, že dosť malý časový priestor, takže si nedovolím povedať, že v tomto rozsahu ja sa zúčastňujem na legislatíve. Zúčastňovala som sa pri novele nášho zákona 3 5 z roku 2 0 19. Mali sme veľkú novelu k 1. 1. 2 0 12, kde som sa naozaj toho procesu jednotlivých inštitútov, ktoré sme upravovali, aj zúčastňovala, korigovala som ich, rovnako som robila v covidovom období na nejakých opatreniach, ktorej sme mali v rámci výkonu štátnej služby a tiež minulý rok v septembri 2 0 2 4 to bolo v tom, participovala na tej úprave k stabilizácii ozbrojených zborov. To je dočasný stabilizačný príplatok, príplatky na bývanie a náborový príplatok.

Rečník 33

Prichádza váš odbor alebo, alebo niekto aj s nejakou legislatívnou iniciatívou, keď vidíte z tých rozhodnutí, že niečo, možno nejaká diera je v zákone alebo niečo alebo vlastne len zvyčajne reagujete už na nejaké legislatívne návrhy alebo pripomienky prídu.

Rečník 24

Tým, že máme vlastný zákon, zákon o finančnej správy, ktoré, ktorý má kompetenčnú časť, upravuje vlastne kompetenciu finančného riaditeľstva, daňových, colných úradoch a Kriminálneho úradu Finančnej správy a druhá časť pojednáva o tom služobnom pomere ako takom, tak samozrejme vo veci nášho zákona my sme tí, ktorí predkladáme návrh na legislatívnu zmenu.

Rečník 33

S daňami ako takými, ako hmotnoprávne, s daňami. Neprichádzať teda do úvahy.

Rečník 24

Jedine na tom ministerstve financií prichádzala.

Rečník 33

Dobre, ďakujem pekne.

Rečník 1

Ďakujem, Dana Jelinková.

Rečník 8

Ja som len chcela ešte vnieť taký nový.

Rečník 17

Rozmer do tohto. Vo vašom životopise nevidím.

Rečník 8

Pracovnú skúsenosť, práca pre nejakú firmu v súkromnej sfére. Ani nemám. Nie ste nepodložili pánovi ministrovi žiadne doklady s tým súvisiace, takže unesenie dôkazného bremena, ohľadom tohto má byť len v rovine, že vám máme.

Rečník 17

Dôverovať, že to tak je, lebo pokiaľ sa o to opierate, že aj toto je niečo ako taký bonus okrem, okrem plnenia si pracovných povinností, tak vám musím povedať, že bohužiaľ, toto preukázané nie je, ani ste v tom životopise.

Rečník 8

Vlastne neargumentovali tým, že by ste mali profesnú skúsenosť zo súkromnej sféry vo forme podielania.

Rečník 17

Sa na ako keby živote obchodnej spoločnosti, tak, ako ste uviedli, že teda vyplňať nejaké daňové priznania alebo nejaké daňové poradenstvo, to neviem teda, že či je jednak ako zlučiteľné, že či tam vy nemáte nejaký etický kódex, na toto, to je zase vedľajšie, len pokiaľ na toto poukazujete, ja som vám len chcela povedať, že z môjho pohľadu my na to prihliadať nemôžeme, na tento typ argumentácie, pretože ste v tomto smere ani nepodložila nejaké podklady, čiže z môjho pohľadu ja sa budem rozhodovať na základe toho, na čo ste poukázali a ja sa budem rozhodovať podľa toho, aké máte praktické skúsenosti, ktoré sú pre justíciu využiteľné a zároveň aj akú mieru rozhodovacej rozhodovacej činnosti aplikujete v tom zmysle, koľko, či rozhodujete v poslednej inštancii alebo koľko máte ešte nad sebou nejakej v tej hierarchii ďalšie osoby? Čiže ja sa budem podľa tohto rozhodovať a teda bohužiaľ, vzhľadom na to, že ste v tomto smere nevedli tú argumentáciu, tak si myslím, že na to nemôžeme prihliadať, pokiaľ to teraz používate.

Neviem, či chcete na to reagovať, lebo som sa zasekla. Vy ste povedali, že máte prácu, skúsenosti aj v tej súkromnej sfére, to bolo vo vzťahu k tomu obchodnému právu, ale prezerala som nanovo tie podklady, ale v tomto smere tu nie je žiadne potvrdenie alebo žiadne nejaké také, že by nejaká spoločnosť dala, že na základe nejakej dohody o vykonaní práce a tď. že ste poskytovali nejakú formu ako keby poradenstva, tak neviem, môžete na to reagovať, chcete. Ja som to teda takto potrebovala len dať na pravú mieru, nech sa páči.

Rečník 24

Áno, ja len v krátkosti by som reagovala, ja som ten životopis a tie skúsenosti vnímala tak, že mám preukázať, že konám a rozhodujem v oblasti verejnej správy. Toto bolo na odpoveď na otázku na to, prečo by som bola okrem tohto aj prospešná, a to preto, lebo ja si myslím, že mám dostatok skúsenosti aj s tým obchodným právom a vlastne tam nejaký etický kódex ma nezaväzuje, lebo bolo to vlastne v období, kedy ja som aj študovala tak a nikdy som ja

to nemala na nejakú zmluvu.

Rečník 42

Keďže to bolo.

Rečník 24

Výpomoc v rámci rodinnej firmy, bolo to o synovi, ja som nikdy nevystupovala pod tým, že ja mu poskytujem nejaké právne poradenstvo alebo neviem čo. Viete, to boli súdne spory, kde nám možno spoločnosť nevyplatila nejaké peniaze, čiže bežná žaloba obchodnoprávna, kde som mohla vystupovať ako fyzická osoba s právnickým vzdelaním, resp. mali sme, mali sme zmluvnú pokutu, súdny spor s Lesmi Slovenskej republiky, kde zase som ja mohla vystupovať ako vlastne fyzická osoba, ale toto mi neprišlo dôležité dávať do toho životopisu, vzhľadom na to, že som to vždy ponímala, že má mať skúsenosť z oblasti kniha rozhodovania v oblasti verejnej.

Rečník 1

Ďakujem. Ja by som si dovoľila jednu otázku na záver, asi.

Rečník 5

Už.

Rečník 1

Čo sa týka opisku služobných činností na Finančnom riaditeľstve Slovenskej republiky. V Banskej Bystrici si okrem iného, teda okrem toho, že sa tam uvádza to, čo ste hovorili, odborná príprava rozhodnutí v konaní v druhom stupni, vypracovávanie návrhov interných riadiacich aktov a pod. tak kvalifikovať kvalifikované kvalifikačné predpoklady, podmienkou je vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa, ale študijný odbor alebo zameranie štúdia nie je určené, čiže nie je tam podmienka mať právnické vzdelanie. Áno, dobre, tomu rozumiem.

Rečník 24

K tomuto by som uviedla, že my máme vydaný interný predpis, ktorým v zmysle paragrafu, neviem 9 3 zákona o naš aj Finančnej správe je uvedené, že prezident môže interným predpisom určiť odbor vzdelania. Ja nespochybňujem, že by ste niečo obišli. Áno, tak sa teda pýtam.

Rečník 1

Že či nie je teda, ak tomu dobre rozumiem, že nie je potrebné pre toto, čo vy ste, tie kvalifikačné predpoklady, nie je potrebné už z akéhokoľvek dôvodu právnické vzdelanie v zmysle tohto.

Rečník 24

Nášho interného predpisu je potrebné na moju funkciu, vedúci oddelenia aj právnik, ktorých ja riadim, musia mať právnické vzdelanie v odbore právo.

Rečník 1

No ale prečo je tu potom uvedené u vás študijný odbor alebo zameranie štúdia? Neurčuje sa?

Rečník 39

No neviem vám.

Rečník 1

Lebo z toho mi vyplýva a to je, to je dodatok rozhodnutiu o vymenovaní do štátnej služby. Dobre, takže do rozpravy nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete nám vy ešte niečo na záver uviesť? Pani doktorka?

Rečník 24

Ďakujem.

Rečník 1

Dávam. Hlasovať o návrhu uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky u Michaely Sýkorovej súhlasí s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky u Michaely Sýkorovej v súlade s § 5 ods. 3 zákona č. 385 z roku 2000 Z. z. o ústoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasoval 1, proti traja, zdržalo sa 12. Ďakujem vám za účasť a dúfam, že to, čo robíte ďalej, vás bude baviť. Pokračujeme bodom 6.