

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme bodom 9. Musíme to dohnať. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Tomáša Brinčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na základe výsledkov výberového konania. Uveďte prosím do zasadacej miestnosti Tomáša Brinčíka, dobrý deň, vítam vás, dobrý deň. Podržte sa, konštatujem, pán kolega, že ste úspešne absolvovali výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Trenčíne, ktoré sa konalo dvadsiateho prvého a 28. Januára 2025 na Krajskom súde v Trenčíne, predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne navrhla vaše preloženie a vy ste vyjadrili súhlas s preložením na Krajský súd v Trenčíne. Predsedníčka Okresného súdu Prievidza sa vyjadrila k stavu vybavovania agendy. Ale teda do obdobia, keď ste boli dočasne pridelený, keďže vy od 1. Apríla 2024 ste dočasne pridelený na Krajskom súde v Trenčíne, t zn.

Ste tam pridelený, pridelený, preložený dočasne do 31. Marca 2025. Takže tu sme mali pokoty, čo sa týka toho procesu, ale všetko sme dodržali za súčinnosti sekcie aj kontrolnej komisie, aj organizačnej tej našej útvaru.

Rečník 5

No.

Rečník 1

Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 5, spolupráce s kanceláriou Súdnej rady, ako som to teraz povedala, preverila. Si naďalej spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti? Mali ste možnosť oboznámiť sa s výsledkami a s podkladmi, áno, chcete k nim niečo uviesť? Nie?

Takže. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 5 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u sudcu Tomáša Brinčíka nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu. Pížová, Zuzana.

Rečník 21

Ja nemám otázku na pána doktora. Dobrý deň, pán doktor. Ja som len chcela teda oboznámiť aj ostatných členov Súdnej rady s mojimi skúsenosťami, s pánom doktorom. Pôsobil v Bánovciach nad Bebravou, kde vlastne, kde ja mám kanceláriu, mala som možnosť ho stretávať skoro 6, 5 roka na pojednávaniach a taktiež aj na pojednávaniach v trestných veciach, na Krajskom súde a za mňa je to 1 dôsledný a spravodlivý sudca. Podľa mňa by mohol byť, bude určite dobrým prínosom na trestnom légiu na Krajskom súde.

Rečník 1

Ďakujem a je -li.

Rečník 8

Kolega. Ja som sa chcela opýtať, aký bol váš stret s rozhodovaním v senáte? Či ste mali nejaké počiatočné. Dočasne pridelený bol. Pán kolega, ja by som, aby som bola rok v téme, hej, hej, že či ste sa museli nejakým spôsobom prispôbovať, či ste mali nejaké osobitné ako komplikácie alebo to prišlo nejak samo? Čiže na toto by som rada zamerala pozornosť. Vaša skúsenosť, váš pohľad.

Rečník 25

Moja skúsenosť je dobrá, mám odborne zdatných kolegov v senáte a prišla to tak prirodzene, ja som už predtým pôsobil ako vyšší súdny úradník na Krajskom súde v Trenčíne, čiže trocha som mal prehľad o tom, ako funguje aj fungovanie v senátoch, robil som aj podpredsedom senátu a najvyšší súdny úradník a teraz v senáte sa mi pracuje dobre, je to prínos pre mňa aj tých názorov skúsenejších kolegov, takže prišlo to tak prirodzene a práca ma baví aj v senáte. Takže.

Rečník 8

Čiže nemali ste problém nejak akceptovať spoločnú tú rozhodovaciu činnosť a povedzme autoritu predsedu senátu.

Rečník 25

Nemal. Nie. Tak samozrejme.

Rečník 17

Je to trošku iné ako.

Rečník 25

Keby a je to iné. Hájim si aj svoje odborné názory, hej? Je to vecou diskusie k tomu, aby sme dospeli konsenzu, no nejakému záveru.

Rečník 47

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem, Martin Bezák.

Rečník 4

Že či ste sa tam, pán doktor, nejak už usadili to navzájom ľudovo a že si, aby ste odpovedal, že áno, že snažíte sa aj hájiť tie svoje odborné záujmy a moja otázka znie, aj ste si ju uhájili? Alebo, alebo sa to nepodarilo?

Rečník 25

Uhájil som si aj, samozrejme, snažím sa potom tie moje názory tým, že som tam v zásade najmladší, tak podporiť vždycky aj nejakým stanoviskom, prípadne nejakou judikatúrou

a myslím si, že tie názory, ktoré mám podporené, tak majú odozvu aj teda.

Rečník 4

A mali ste tam už aj taký prípad, že ste nehlasovali v súlade so zvyškom senátu.

Rečník 25

Zatiaľ som nemal taký prípad.

Rečník 4

Čiže bol to zatiaľ vždycky konsenzuálne, že ste sa navzájom povedčali.

Rečník 25

V zásade pri tej predbežnej porade senátu dospejeme. Nemal som zatiaľ taký, také rozhodujúce stanovisko, že by som, že by som bol, že by som ho premietol aj do nejakého kontra.

Rečník 4

Nechcem vás vôbec skúšať, ale čisto zo zaujímavosti sa pýtam, že ktorá taká otázka, ak si budete spomenúť vás, tak najviac zaujímala, že o ktorú ste najviac tak zvädzali názorový boj s ostatnými kolegami zo senátu.

Rečník 25

No tak keď som nastúpil napr. to bola otázka prerušenia trestného stíhania, pokiaľ išlo o novelu, ktorá bola uskutočnená trestným zákonom, tam boli určité rôzne názory na to, že či prerušovať trestné stíhania alebo nie a asi tam boli nejaké také názory, ktoré, ale potom sa to vlastne premietlo do toho, že sme teda my dospeli k záveru, že je dôvodné prerušiť na čas, kým nadobudne novela Trestného zákona účinnosť a potom sme teda pokračovali a ukázalo sa to aj ako v zásade správne riešenie, nakoľko nemáme teraz problém s tým, že by sme mali rozhodnuté podľa starého, ale malo sa rozhodnúť podľa nového.

Rečník 34

Dobre, ďakujem veľmi pekne za odpoveď.

Rečník 1

Ďakujem, keďže do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Pán kolega Selek, vy ste ešte vy niečo na záver uviesť?

Rečník 25

Nie?

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem, dávam. Hlasovať o návrhu uznesenia k splňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviská kontrolnej komisie

číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno h Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 20 sedemc, ODS. 2 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. zákon o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Tomáš Brinčík. Sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, hlasovalo 16. Proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, dávam hlasovať o návrhu uznesenia k preloženiu kolegu Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Tomáša Brinčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na základe výberového konania prekladá v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno d Ústavy Slovenskej republiky. Tomáša Brinčíka, sudcu Okresného súdu Prievidza na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. Apríla 2025. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté.

Gratulujeme a držíme palce, nech ste tam naďalej spokojný a pozdravte do Trenčína.

Rečník 3

Ďakujem pekne, majte.