

Mgr. Štefan Zelenák
predseda výberovej komisie
výberového konania na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 30. január 2025
1SprO/7654/2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
05 -02- 2025	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 6. novembra 2024 pod číslom: 1SprO/7654/2024, ktoré sa konalo v dňoch 27. januára 2025 (pisomná časť), 28. januára 2025 (psychologické posúdenie) a 30. januára 2025 (ústna časť) **uspeli v nasledovnom poradí:**

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Pisomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Prutkay Radoslav, Mgr.	67	118	185
2.	Vallová Eva, Mgr.	67	115	182
3.	Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	67	97	164

S pozdravom

Mgr. Štefan Zelenák
predseda výberovej komisie

Zápisnica
o priebehu výberového konania
na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium
Krajského súdu v Bratislave

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 6. novembra 2024 v súlade s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov pre **obchodnoprávne kolégium** Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“). Termín výberového konania určil tak, že toto začne písomnou časťou dňa 27. januára 2025 a v iné dni bude pokračovať psychologickým posúdením a ústnou časťou.

V zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch vymenoval predseda krajského súdu členov výberovej komisie a náhradníkov členov výberovej komisie v nasledovnom zložení:

1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky

- Členka: JUDr. Viera Malinowska
- Náhradníčka: JUDr. Lenka Praženková

2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:

- Členky: JUDr. Paulína Pacherová, JUDr. Monika Školníková
- Náhradníci: JUDr. Boris Tóth, JUDr. Mária Trubanová, PhD.

3. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:

- Členka: JUDr. Nora Vladová
- Náhradníčka: JUDr. Elena Kúšová

4. Za sudcovskú radu krajského súdu:

- Člen: Mgr. Štefan Zelenák
- Náhradníčka: JUDr. Dana Šiffalovič

- **Termín výberového konania bol určený nasledovne: 27. január 2025 – písomná časť, 28. január 2025 – psychologické posúdenie a 30. január 2025 – ústna časť**
- **Miesto konania: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 191 (I. posch.) a miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)**

Zloženie výberovej komisie dňa 27. januára 2025 (prvý deň, písomná časť pozostávajúca z prípadovej štúdie z oblasti obchodného práva, prekladu z cudzieho jazyka a vypracovania jedného súdneho rozhodnutia z oblasti obchodného práva):

1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky

- Členka: JUDr. Viera Malinowska

2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:

- Členky: JUDr. Paulína Pacherová, JUDr. Monika Školníková

3. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:

- Členka: JUDr. Nora Vladová

4. Za sudcovskú radu krajského súdu:

- Člen: Mgr. Štefan Zelenák

▪ **Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:**

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III
2. Ilenin Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III

3. Michalko Martin, Mgr.
4. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
5. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
6. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Členovia výberovej komisie sa na krajskom súde stretli pred otvorením výberového konania dňa 27. januára 2025 o 8.35 hod v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.).

V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudoch si zvolili predsedu výberovej komisie; za predsedu komisie bol zvolený Mgr. Štefan Zelenák (štyria členovia hlasovali za jeho zvolenie, jeden člen sa hlasovania zdržal). Predseda výberovej komisie poveril v zmysle § 17 ods. 4 vyhlášky vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Noru Vladovú.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky boli výberovej komisii predložené všetky doručené žiadosti spolu s pripojenými dokladmi a súčasne bola výberovej komisii poskytnutá informácia, že:

- žiaden uchádzač nepodal žiadosť po uplynutí lehoty (§ 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky),
- všetci uchádzači uviedli v žiadostiach predpísané náležitosti a pripojili predpísané doklady (§ 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky),
- žiaden uchádzač nevzal žiadosť o zaradenie do výberového konania späť (§ 4 ods. 3 písm. c) vyhlášky)

Výberovej komisii bola ďalej poskytnutá informácia, že výberového konania sa **zúčastnia piati uchádzači**, a to:

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III
2. Ilenin Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III
3. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
4. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
5. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Svoju neúčasť vo výberovom konaní **ospravedlnil** jeden uchádzač, Mgr. Martin Michalko.

Výberová komisia sa ďalej oboznámila s hodnoteniami sudkýň a sudcov Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Bednárikovej, JUDr. Ilenina, Mgr. Prutkaya a Mgr. Vallovej, ktoré vykonala hodnotiaca komisia č. 2 v súvislosti s ich účasťou v predmetnom výberovom konaní podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch.

Výberová komisia konštatovala, že **výsledkom všetkých hodnotení je výrok „výborný“**, na základe čoho sa sudcovia zúčastnia v predmetnom výberovom konaní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti (§ 27g zákona o sudcoch).

Uchádzačka, JUDr. Jana Mitterpachová, PhD., absolvuje v rámci písomnej časti vypracovanie prípadovej štúdie z oblasti obchodného práva, prekladu z cudzieho jazyka a jedného súdneho rozhodnutia z oblasti obchodného práva.

▪ **Priebeh výberového konania:**

1. Písomná časť: 27. január 2025 (vypracovanie prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka a súdneho rozhodnutia)

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie o 9.05 hod. v miestnosti č. dv. 191. Na úvod privítal uchádzačov výberového konania a predstavil im členov výberovej komisie.

Výberového konania sa zúčastnili:

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

2. Ilenin Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III
3. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
4. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
5. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Predseda výberovej komisie uchádzačky a uchádzačov informoval o priebehu výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že v rámci písomnej časti absolvujú sudcovia Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Bednáriková, JUDr. Ilenin, Mgr. Prutkay a Mgr. Vallová, vzhľadom na výsledok ich hodnotenia, len preklad z cudzieho jazyka; uchádzačka, JUDr. Jana Mitterpachová, PhD., vypracuje v rámci písomnej časti prípadovú štúdiu z oblasti obchodného práva, preklad z cudzieho jazyka a jedno súdne rozhodnutie z oblasti obchodného práva.

Uchádzačov ďalej informoval, že na vypracovanie prípadovej štúdie je vyhláškou stanovený časový limit 80 minút (§ 6 ods. 4 vyhlášky) a pre jej úspešné absolvovanie je potrebné získať aspoň 15 bodov (§ 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky), pre vypracovanie prekladu je stanovený časový limit 60 minút (§ 7 ods. 3 vyhlášky), pričom vyhláška nestanovuje minimálny počet bodov pre úspešné absolvovanie prekladu a na vypracovanie súdneho rozhodnutia je určený časový limit štyri hodiny (§ 8 ods. 4 vyhlášky) a pre jeho úspešné absolvovanie je potrebné získať aspoň 24 bodov (§ 9 ods. 1 písm. f) vyhlášky).

1.1 Prípadová štúdia:

Prípadová štúdia bola vyžrebovaná o 8.56 hod., pred otvorením výberového konania, za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie v miestnosti č. dv. 242 a bola vytlačená v počte jedna prípadová štúdia pre uchádzačku. Za účelom oboznámenia sa s obsahom prípadovej štúdie, ako aj jej riešenia, vytlačila výberová komisia o 8.57 hod. aj navrhované riešenie prípadovej štúdie.

Na vypracovanie prípadovej štúdie bol v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky stanovený časový limit 80 minút a uchádzačka ju vypracovávala v čase od 9.10 hod. do 10.00 hod.; vypracovanie prípadovej štúdie ukončila pred uplynutím časového limitu. Prípadovú štúdiu vypracovávala na počítači bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente; vypracovanú prípadovú štúdiu podľa pokynov výberovej komisie uložila na pracovnú plochu počítača; prípadová štúdia bola za prítomnosti uchádzačky uložená na usb kľúč, z ktorého bola následne vytlačená.

Počas vypracovávania prípadovej štúdie výberová komisia v rámci dohľadu podľa § 11 vyhlášky skontrolovala, či uchádzačka pracuje s nekomentovanými právnymi predpismi, resp. či využíva prípustné pomôcky (§ 11 ods. 2 písm. b) vyhlášky). Výberová komisia nezistila zo strany uchádzačky žiadne porušenie priebehu výberového konania.

Vyhodnocovanie prípadovej štúdie prebiehalo v čase od 10.05 hod. do 10.36. hod.

Po vyhodnotení prípadovej štúdie oznámil predseda výberovej komisie uchádzačke počet bodov pridelených výberovou komisiou za jej vypracovanie; v tejto súvislosti uviedol, že výberová komisia jej **za prípadovú štúdiu prideliла 13 bodov**. Zároveň konštatoval, že pre úspešné absolvovanie prípadovej štúdie je vyhláškou stanovený minimálny počet bodov, a to 15 bodov (§ 9 písm. b) vyhlášky).

Keďže uchádzačka, **JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.** nespĺnila podmienku získania aspoň 15-tich bodov za prípadovú štúdiu, je **neúspešnou** uchádzačkou a v ďalších častiach výberového konania sa nezúčastňovala.

Výberová komisia uchádzačke podrobne zdôvodnila pridelenie bodov za jej jednotlivé odpovede na otázky uvedené v prípadovej štúdiu.

Po vyhodnotení prípadovej štúdie pokračovalo výberové konanie prekladom z cudzieho jazyka, ktorého sa zúčastnili sudcovia Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, JUDr. Lukáš Ilenin, Mgr. Radoslav Prutkay a Mgr. Eva Vallová.

1. 2. Písomný preklad z cudzieho jazyka:

Výberová komisia zo žiadosti uchádzačov o zaradenie do výberového konania zistila, že všetci prítomní uchádzači označili za jazyk, z ktorého vykonajú preklad, angličtinu. O 9.28 hod. vyžrebovala výberová komisia preklad z anglického jazyka; tento následne vytlačila v počte päť prekladov pre uchádzačov.

Pred vypracovaním písomného prekladu si uchádzači vyžrebovali číslo, ktorým označili preklad (§ 7 ods. 3 vyhlášky) a komisiou boli poučení ako majú preklad v súlade s vyhláškou vypracovávať, t. j., že preklad predstavuje čítanie textu z cudzieho jazyka s porozumením, pričom uchádzač má odpovedať v slovenčine na otázky týkajúce sa textu, položené v slovenskom jazyku.

Na vypracovanie prekladu bol v súlade s § 7 ods. 3 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút a uchádzači ho začali vypracovávať o 10.50 hod.; jeho vypracovanie ukončili postupne všetci pred uplynutím časového limitu, posledný uchádzač o 11.40 hod.

Uchádzači vypracovávali preklad na počítačoch bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente; tento uložili na plochu počítača, z ktorej boli následne preklady stiahnuté na usb kľúč za účelom ich vytlačenia.

Výberová komisia vyhodnotila preklady z cudzieho jazyka a o 11.55 hod. oznámila uchádzačom počet bodov pridelených prekladom. Oznamovanie prebiehalo tak, že predseda komisie oznámil číslo, ktorým bol preklad označený, následne počet bodov pridelených za jeho vypracovanie a potom vyzval uchádzača, ktorý si vyžreboval uvedené číslo, aby predstúpil pre komisiu, odovzdal vyžrebované číslo a preklad označil svojim menom a priezviskom.

Uchádzači získali za preklad z cudzieho jazyka nasledovný počet bodov:

- 1 Bednáriková Daniela, Mgr. Ing. – počet bodov 25
- 2 Ilenin Lukáš, JUDr. – počet bodov 25
- 3 Prutkay Radoslav, Mgr. – počet bodov 25
- 4 Vallová Eva, Mgr. – počet bodov 25

Po vyhodnotení prekladov výberová komisia postupom podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) vyhlášky (**prideľovanie bodov sudcovi v osobitnom prípade**) pridelia uchádzačom za **prípádovú štúdiu** počet bodov podľa § 10 ods. 3 písm. a) vyhlášky, t. j. **16 bodov** a za **vypracované súdne rozhodnutie** počet bodov podľa § 10 ods. 3 písm. b) vyhlášky, t. j. **26 bodov**.

Uvedeným postupom určila komisia uchádzačom počet bodov získaných **celkovo** (§ 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky), ktorý je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Prípadová štúdia (počet bodov)	Súdne rozhodnutie (počet bodov)	Počet celkovo bodov
Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	16	26	42
Ilenin Lukáš, JUDr.	16	26	42
Prutkay Radoslav, Mgr.	16	26	42
Vallová Eva, Mgr.	16	26	42

Následne vykonala výberová komisia aj súčet bodov pridelených za riešenie prípadovej štúdie a súdneho rozhodnutia a bodov získaných uchádzačmi z prekladu z cudzieho jazyka; tento počet bodov je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Počet bodov celkovo (prípad. štúdia + rozhodnutie)	Preklad z cudzieho jazyka (počet bodov)	Počet bodov (prípad. štúdia + rozhodnutie + preklad)
Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	42	25	67
Ilenin Lukáš, JUDr.	42	25	67
Prutkay Radoslav, Mgr.	42	25	67
Vallová Eva, Mgr.	42	25	67

Po pridelení a vykonaní súčtu pridelených bodov predseda výberovej komisie uchádzačov informoval, že psychologické posúdenie sa uskutoční dňa 28. januára 2025 so začiatkom o 8.00 hod. na krajskom súde, v miestnosti č. dv. 242. Zároveň uviedol, že psychologického posúdenia sa nezúčastní JUDr. Ilenin, ktorý predložili výberovej komisii platné závery posúdenia (§ 12 ods. 6 vyhlášky).

Predseda komisie ďalej oznámil termín ústnej časti, ktorý výberová komisia určila na deň 30. januára 2025 so začiatkom o 13.00 hod. s miestom konania na krajskom súde v miestnosti č. dv. 242.

Písomná časť výberového konania bola skončená o 12.05 hod.

2. Psychologické posúdenie: 28. január 2025

- **Miesto a čas konania psychologického posúdenia: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, so začiatkom o 8.00 hod.**

Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len „ÚVV a ÚVTOS“) v čase od 8.00 hod. do 12.00 hod. Posúdenia sa zúčastnili traja uchádzači, a to: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, Mgr. Radoslav Prutkay a Mgr. Eva Vallová.

Závery posúdení doručil vedúci psychodiagnostickej a konzultačnej činnosti ÚVV a ÚVTOS vedúcej osobného úradu krajského súdu dňa 29. januára 2025 o 14.30 hod.

Závery posúdení boli výberovej komisii odovzdané na oboznámenie pred začatím ústnej časti dňa 30. januára 2025 o 12.30 hod.

3. Ústna časť: 30. január 2025

Miesto konania ústnej časti: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)

Výberová komisia sa zišla dňa 30. januára 2025 o 12.30 hod. v zložení: JUDr. Monika Školníková, JUDr. Paulína Pacherová (členky vymenované z databázy ministerstva spravodlivosti), JUDr. Viera Malinowska (členka vymenovaná z databázy súdnej rady), JUDr. Nora Vladová (členka vymenovaná na návrh obchodnoprávneho kolégia krajského súdu) a Mgr. Štefan Zelenák (člen vymenovaný na návrh sudcovskej rady krajského súdu).

Pred otvorením ústnej časti sa výberová komisia oboznámila so závermi posúdení, ktoré následne oznámila o a odovzdala uchádzačom (§ 12 ods. 5 vyhlášky).

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 13.09 hod. Na úvod privítal členky komisie a uchádzačov výberového konania a informoval ich o priebehu

ústnej časti. V tejto súvislosti uviedol, že ústna časť pozostáva z predstavenia uchádzača o jeho doterajších skúsenostiach a dôvodoch, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu (§ 13 ods. 3 vyhlášky), ako aj z jeho odpovedí na otázky členov komisie. Následne uchádzačov požiadal, aby si žrebotom určili poradie, v akom absolvujú ústnu časť (§ 13 ods. 8 vyhlášky). Žrebotom bolo určené nasledovné poradie:

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.
2. Prutkay Radoslav, Mgr.
3. Ilenin Lukáš, JUDr.
4. Vallová Eva, Mgr.

Uchádzači predstúpili pred výberovú komisiu podľa poradia určeného žrebotom; ich predstavenie, ako aj ich odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch.

Ústna časť výberového konania bolo skončená o 14.44 hod.

3.1 Hodnotenie psychologického posúdenia a ústnej časti

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzača na vlastnom hodnotiacom hárku pridelením bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozmedzí od 0 do 10 bodov (§ 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky) a za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozmedzí 0 až 2 body (§ 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky).

K pridelenému počtu bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad a za jednotlivé súčasti osobnostných predpokladov uviedol každý člen/členka stručné odôvodnenie a hodnotiaci hárok podpísal.

4. Výsledky výberového konania

Po vyplnení hodnotiacich hárkov ich členovia výberovej komisie odovzdali predsedovi komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý uchádzačom prideliť všetci členovia výberovej komisie, ako aj to, koľko členov výberovej komisie sa nestotožnilo so závermi psychologického posúdenia uchádzačov (§ 16 ods. 2 vyhlášky)

Na základe predložených hodnotiacich hárkov predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzači získali v ústnej časti nasledovný počet bodov:

- Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.. – počet bodov 97
- Ilenin Lukáš, JUDr. – počet bodov 78
- Prutkay Radoslav, Mgr. – počet bodov 118
- Vallová Eva, Mgr. – počet bodov 115

Predseda výberovej komisie ďalej uviedol, že na základe získaného počtu bodov sa všetci štyria uchádzači považujú za **úspešných** (§ 16 ods. 3 písm. a) vyhlášky).

Výberová komisia vykonala súčet počtu bodov získaných uchádzačmi v písomnej časti a v ústnej časti, na základe ktorého určila konečné poradie úspešných uchádzačov ktoré je nasledovné:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Prutkay Radoslav, Mgr.	67	118	185
2.	Vallová Eva, Mgr.	67	115	182
3.	Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	67	97	164
4.	Ilenin Lukáš, JUDr.	67	78	145

Výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov vyhlásila výberová komisia verejne a oznámila ich uchádzačom bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. dňa 30. januára 2025 o 15.05 hod.

Predseda výberovej komisie na záver zagratuloval úspešným uchádzačom a členkám komisie poďakoval za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 30. januára 2025 o 15.10 hod. Súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky.

Všetky členky a člen výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vypracovala: JUDr. Nora Vladová

V Bratislave 30. január 2025

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Viera Malinowska

JUDr. Paulína Pacherová

JUDr. Monika Školníková

JUDr. Nora Vladová

Mgr. Štefan Zelenák

**Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Radoslav Prutkay

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....
JUDr. Paulína Pacherová
člen/ka výberovej komisie

**Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Radoslav Prutkay

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 14 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	/
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

...../.....
JUDr. Monika Školníková
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Radoslav Prutkay

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	/
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

Mgr. Štefan Zelenák
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Radoslav Prutkay

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:13..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	/
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....
JUDr. Nora Vladová
člen/ka výberovej komisie
.....

Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Radoslav Prutkay

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 -----/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 27 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	/
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....
JUDr. Viera Malinowska
člen/ka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 31. január 2025
1SprO/7654/2024

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. 8

814 22 Bratislava

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie Mgr. Radoslava Prutkaya**, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. mája 2025.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že Mgr. Radoslav Prutkay je úspešným uchádzačom výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“), vyhláseného dňa 6. novembra 2024 pod 1SprO/7654/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 27. januára 2025 (písomná časť), 28. januára 2025 (psychologické posúdenie) a 30. januára 2025 (ústna časť).

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr.  Tóth
predseda krajského súdu

Mgr. Radoslav Prutkay, sudca Mestského súdu Bratislava III

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

Mgr. Radoslav Prutkay, nar. _____ sudca Mestského súdu Bratislava III, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

súhlasím

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

V E 30. január 2025

.....
Mgr. Radoslav Prutkay

Mgr. Radoslav Prutkay, sudca Mestského súdu Bratislava III

OSOBNĚ PODANÉ

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE

Došlo: 21 -11- 2024

o... hod. 30 min. ...krát
príloh ... rýbrík

Krajský súd v Bratislave

Záhradnícka 10

812 44 Bratislava

1SprO/7654/2024

Bratislava, dňa 08.03.2024

Vec: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na miesto sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Vážený pán predseda,

Na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave zo dňa 06.11.2024 sp. zn. 1SprO/7654/2024, Vás týmto žiadam o zaradenie do uvedeného výberového konania.

Ako cudzí jazyk, z ktorého vykonám preklad textu uvádzam **anglický jazyk**.

S úctou


Mgr. Radoslav Prutkay

Prílohy:

profesijný životopis

motivačný list

vyhlásenie o blízkych osobách

potvrdenie osobného úradu MS BA III o dĺžke výkonu právnickej praxe

ŽIVOTOPIS

Mgr. Radoslav Prutkay

Osobné údaje:

Vzdelanie:

- 09/2012:** Justičná skúška, Justičná akadémia Slovenskej republiky, Pezinok
- 06/2005 – 09/2000:** Právnická fakulta, Trnavská univerzita, Trnava
štúdium ukončené dosiahnutím titulu magister
- 06/2000 – 09/1992:** Gymnázium Pankúchova 6, Bratislava

Pracovné skúsenosti:

- Súčasnosť – 06/2023:** Mestský súd Bratislava III, sudca
- 05/2023 - 12/2016:** Okresný súd Bratislava II, sudca
- 12/2016 – 05/2015:** Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, generálny štátny radca
- 04/2015 – 08/2005:** Okresný súd Bratislava II, vyšší súdny úradník

Znalosti:

MS Windows a MS Office na úrovni pokročilý používateľ

Internet (www, e-mail) na úrovni pokročilý používateľ

ASPI na úrovni pokročilý používateľ

Vodičský preukaz skupiny B

Jazykové znalosti:

Anglický jazyk: B2

Francúzsky jazyk A2

Aktivity:

09/2022 – krátkodobý výmenný pobyt Sofia, Veliko Tarnovo, Bulharsko

12/2019 – krátkodobá stáž ESFP Štrasburg, Francúzsko, Súdny dvor Európskej únie
Luxemburg, Luxembursko

09/2019 – krátkodobý výmenný pobyt Brusel, Belgicko

09/2018 - krátkodobý výmenný pobyt Varšava, Gdansk Poľsko

12/2020 - účasť na programe AIAKOS, Florencia, Taliansko

Zájmy

História, príroda, cestovanie, šport, súčasný dizajn a architektúra, gastronómia

V: 19.11.2024

Mgr. Radoslav Prutkay

Mgr. Radoslav Prutkay.

Vyhlasenie o blízkých osobách

Podpísaný Mgr. Radoslav Prutkay vyhlasujem, že žiadne z mojich blízkých osôb nie sú sudcami, zamestnancami súdov, zamestnancami ministerstva vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členmi výberovej komisie.

V

dňa 19.11.2024

Mgr. Radoslav Prutkay

Mgr. Radoslav Prutkay.

Krajský súd v Bratislave

Záhradnícka 10

813 66 Bratislava

V

dňa 19.11.2024

MOTIVAČNÝ LIST

Vážený členovia výberovej komisie,

Reagujem na možnosť zúčastniť sa výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave a rád by som Vám priblížil dôvody, pre ktoré som sa rozhodol o miesto sudcu uchádzať.

Vysokoškolské štúdium na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave som ukončil v roku 2005. Od skončenia štúdia až do roku 2015 som pracoval ako vyšší súdny úradník oddelenia „C“ a „Cb“ – t.j. občianskoprávneho oddelenia na Okresnom súde Bratislava II. Odbornú justičnú skúšku som vykonal v septembri 2012.

Od mája 2015 do decembra 2016 som vykonával stálu štátnu službu na pozícii generálny štátny radca na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky, konkrétne na oddelení právneho zastupovania. Mojou pracovnou náplňou bolo zastupovanie Slovenskej republiky, ako aj Ministerstva vnútra SR pred súdmi. V decembri 2016 som bol vymenovaný do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava II, kde som bol zaradený na obchodný a civilný úsek. Súčasťou rozhodovania v obchodnej agende bolo aj rozhodovanie v špecializovanej agende sporov z hospodárskej súťaže. Na Mestskom súde Bratislava III sa moja doterajšia agenda rozšírila o rozhodovanie v sporoch vyvolaných konkurzom reštrukturalizáciou alebo súvisiacich s konkurzom alebo reštrukturalizáciou, ako aj rozhodovanie v sporoch z autorského práva. Z uvedeného opisu je zrejmé, že počas môjho doterajšieho pôsobenia v justícii som mal možnosť oboznámiť sa so skutočne širokou agendou nielen v oblasti obchodného práva. Medzi moje pozitívne stránky patria najmä moje dobré analytické schopnosti, ako aj celostné chápanie problematiky.

Dôvodom, pre ktorý sa uchádzam o pozíciu sudcu Krajského súdu v Bratislave je skutočnosť, že som takmer celú svoju doterajšiu profesijnú kariéru venoval práci v justícii. Verím, že v prípade úspešného absolvovania výberového konania, by mi práve výkon funkcie sudcu na Krajskom súde v Bratislave umožnil nielen naplno využiť všetky moje doteraz nadobudnuté skúsenosti a vedomosti, ale tieto aj ďalej rozvíjať. Zároveň verím, že aj moja pôsobenie by bolo prínosom pre rozhodovaciu činnosť Krajského súdu v Bratislave.

S pozdravom

Mgr. Radoslav Prutkay



Mestský súd Bratislava III
Námestie Biely križ 7, 836 07 Bratislava 33

Číslo: **1SprO. 197/2024**

V Bratislave dňa: **20.11.2024**

P O T V R D E N I E

Osobný úrad Mestského súdu Bratislava III týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe **Mgr. Radoslava Prutkaya**, sudca Mestského súdu Bratislava III, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 20.11.2024 celkovo 19 rokov a 116 dní, z toho

Organizácia	Funkcia	Dátum od	Dátum do	Prax
Okresný súd Bratislava II	vyšší súdny úradník	01.08.2005	30.04.2015	9 rokov a 273 dní
Ministerstvo vnútra SR	generálny štátny radca	01.05.2015	18.12.2016	1 rok a 233 dní
Okresný súd BA II	sudca	19.12.2016	31.05.2023	6 rokov a 165 dní
Mestský súd BA III	sudca	01.06.2023	trvá	1 rok a 175 dní

doba právnickej praxe 11 rokov a 140 dní

doba sudcovskej praxe 7 rokov a 340 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

JUDr. Zuzana Moťovská Dobošová
predsedníčka Mestského súdu Bratislava III

Vyhotovila za osobný úrad:
Mgr. Gabriela Makarová



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mgr. Radoslav Prutkay

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo IC/11/2025	Vybavuje/linka	Bratislava 31.1.2025
-----------------------	--------------------------	----------------	-------------------------

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **31.1.2025** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

Mgr. Radoslav Prutkay,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

S úctou

Dana Patková

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail:

telefón

☒

office: prízemie



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava

Hodnotiaca komisia č. 2

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

CR 1682/2024

H O D N O T E N I E

Mgr. Radoslava P r u t k a y a,
sudcu Mestského súdu Bratislava III ,

prihláseného do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne
kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č.
385/2000Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení
neskorších predpisov.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 06.11.2024 pod č. 1SprO/7654/2024 výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave a na základe tejto skutočnosti vyhlasovateľ výberového konania listom zo dňa 26.11.2024 podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania sa prihlásil i sudca Mestského súdu Bratislava III **Mgr. Radoslav Prutkay** a je potrebné vypracovať jeho hodnotenie.

S poukazom na uvedené oznámenie Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b/ zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000Z.z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia menovaného sudcu.

Sudca Mgr.Radoslav Prutkay zatiaľ hodnotený nebol.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom ale zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a odsek 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Pre spracovanie hodnotenia v súvislosti s výberovým konaním je hodnoteným obdobie od **01.01.2022 do 30.11.2024.**

Mgr. Radoslav Prutkay, prihlásený do výberového konania na funkciu sudcu pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vykonáva funkciu sudcu odo dňa 19. decembra 2016, kedy bol pridelený na Okresný súd Bratislava II. Od 01.06.2023 je sudcom Mestského súdu Bratislava III.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádzala v súlade s ust. § 27c zák.č. 385/2000 Z.z.

- a/ z ročných štatistických výkazov a prehľadu o výkone súdnictva ,
- b/ zo stanovísk odvolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu ,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí,
- f/ zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom,
- g/ z prehľadu sťažností na hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2022, 2023 a prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2024 do 30.11.2024,
2. vyjadrenie predsedu Mestského súdu Bratislava III,
3. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
4. stanovisko Sudcovej rady Mestského súdu Bratislava III. k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnoteným sudcom,
5. posledné hodnotenie sudcu.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na a/ dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b/ včasnosť vybavenia a presvedčivosť rozhodnutí, c/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Vzhľadom na dobu, ktorá uplynula od vzniku Mestského súdu Bratislava III (od 01.06.2023), revízia súdnych oddelení nebola vykonaná, z toho dôvodu hodnotiaca komisia postupovala podľa § 27d ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudcu Mgr. Radoslava Prutkaya bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Zo štatistických výkazov sudcu za rok 2022, 2023 a podkladov poskytnutých Mestským súdom Bratislava III za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 hodnotiaca komisia zistila, že Mgr. Radoslav Prutkay do 30.05.2023 ako sudca Okresného súdu Bratislava II, vybavoval agendu registrov Cb, Cbcud, CbHs a od 01.06.2023 ako sudca Mestského súdu Bratislava III, ktorý je príslušný na konanie v obchodnoprávných sporoch, mal pridelované veci registra Ca, Cb, Cbcud, Cbi.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 vyplýva, že v tomto roku mu bolo celkom v agendách registrov Cb, Cbcud, CbHs pridelených 236 vecí, k nim mal 8 vecí registra Cb prerozdelených, spolu mal pridelených a prerozdelených 244 vecí. Rozhodol 259 vecí, z nich 187 meritórne, vybavil 267 vecí, nevybavených zostalo 341 vecí, z nich 213 vecí reštančných. Odvolací súd v roku 2022 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 25 vecí, z nich bolo 25 vecí potvrdených alebo odmietnutých.

V tomto roku bolo vydané 1 rozhodnutie Ústavného súdu SR vedené pod sp. zn. I. ÚS 422/2022 zo dňa 24.11.2022, ktorým ústavný súd konštatoval porušenie základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Sudca odpracoval v roku 2022 celkom 208 dní, pojednávacích dní mal 98, využitých bolo 77 dní.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2023 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotenému sudcovi boli v tomto roku pridelované veci v agende registrov Cb, Ca, Cbcud, Cbi celkom v počte 205, k nim mal 98 vecí registra Cb, Cbi a Ca prerozdelených. Celkom mu v tomto roku napadlo 303 vecí. Rozhodol 340 vecí, meritórne 150 vecí, vybavil 222 vecí. Nevybavených vecí ku koncu roku 2023 mal v oddelení 422, z nich 296 reštančných.

Odvolací súd v tomto roku preskúmal celkom 22 vecí, z ktorých 16 vecí potvrdil alebo odmietol, 5 vecí zrušil a 1 vec zmenil.

V roku 2023 sudca odpracoval 213 dní, k dispozícii mal 92 pojednávacích dní, 77 dní bolo využitých.

V roku 2023 podľa ročného štatistického výkazu nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, ale v rámci podkladov predložených Mestským súdom Bratislava III bol hodnotiacej komisii predložený 1 nález ústavného súdu vedený pod sp. zn. I. ÚS 363/2022 zo dňa 10.01.2023, ktorý má hodnotený sudca v oddelení.

Podľa prehľadu o výkone súdnictva za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 mal hodnotený Mgr. Radoslav Prutkay pridelené veci registrov Ca, Cb, Cbcud, a Cbi v počte 201 vecí, prerozdelenú nemal žiadnu. Rozhodol 244 vecí, z nich 127 vecí meritórne. Vybavil 333 vecí. Na začiatku roku 2024 mal v oddelení evidovaných 422 nevybavených vecí, na konci sledovaného obdobia tento počet znížil na 290 vecí. Na začiatku roku 2024 mal 296 reštančných vecí, ktorých počet sa k 30.11.2024 znížil na 179 vecí.

Odvolačí súd v tomto roku preskúmal celkom 32 vecí, z ktorých 27 vecí potvrdil alebo odmietol, 4 veci zrušil a 1 vec zmenil.

Ku dňu 30.11.2024 mal vedené vo svojom súdnom oddelení 2 rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky a to nález sp. zn. III. ÚS 329/2024 zo dňa 22.08.2024 a nález sp. zn. I. ÚS 521/2023 zo dňa 11.01.2024.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za roky 2022, 2023 a z prehľadu o výkone súdnictva za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 hodnotiaca komisia zistila, že za hodnotené obdobie (35 mesiacov) bolo Mgr. Radoslavovi Prutkayovi v rámci všetkých registrov pridelených celkom 748 vecí, vrátane 106 vecí prerozdelených. Uvedené znamená, že za sledované obdobie mal pridelených a prerozdelených mesačne priemerne 21,4 vecí. Rozhodol 843 vecí, čo je 24,0 vecí mesačne, vybavil 822 vecí, čo je 23,5 vecí mesačne. Počas hodnoteného obdobia rozhodol viac vecí ako mal pridelených.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala tiež stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnoteného sudcu a zistila, že stav nevybavených vecí, ktorých mal na začiatku roku 2022 v počte 364, klesol na jeho konci na 341 vecí a ku dňu 30.11.2024, ktorý je posledným dňom hodnoteného obdobia, mal 290 vecí nevybavených. Počet reštančných vecí na začiatku sledovaného obdobia (rok 2022) mal 200, a k 30.11.2024 mal reštančných vecí 179.

V percentuálnom vyjadrení je 688 vecí, ako celkový počet reštančných vecí za sledované obdobie, k celkovému počtu vecí nevybavených v počte 1 053, vyjadrený údajom 65,3%. Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov znižuje bodové hodnotenie maximálne o 3 body, ak je podiel v rozpätí 46% a viac a neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

Hodnotiaca komisia prihliada u všetkých hodnotených sudcoch pri znižovaní bodového hodnotenia za stav reštančných vecí voči veciam nevybaveným aj na objektívne špecifiká, ak takéto v rokoch, podstatných pre hodnotenie nastali a ovplyvnili štatistické údaje v oddelení hodnoteného sudcu.

Pri hodnotení Mgr. Radoslava Prutkaya ide najmä o údaje vyplývajúce z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023, ktorý bol vyhotovený v zmysle inštrukcie MS SR z 21.marca 2024, ktorou sa dopĺňala inštrukcia 4/2012 z dôvodu platnosti zák. č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení zák. č. 398/2022 Z.z.. Podľa týchto predpisov prešiel výkon súdnictva od 01.06.2023 z Okresného súdu Bratislava I v obchodných veciach na Mestský súd Bratislava III a realizoval sa aj presun a pridelovanie spisov jednotlivým sudcom. Tento postup bol

ovplyvnený aj personálnym obsadzovaním súdu a prerozdeľovaním presunutých spisov, čo potvrdzuje aj štatistický výkaz za rok 2023, podľa ktorého mal hodnotený sudca k prideleným veciam v počte 205 ešte 98 vecí prerozdelených. V súvislosti s týmto zistením vzala hodnotiaca komisia do úvahy, že podľa ročného štatistického výkazu za rok 2022 nemal hodnotený Mgr. Prutkay, ako sudca Okresného súdu Bratislava II, prideľované žiadne veci registra Cbi, ale po prechode na Mestský súd Bratislava III mal už v štatistickom výkaze vyznačených 77 vecí registra Cbi vedených ako reštančných. Uvedené znamená, že reštančnými boli veci, v ktorých do toho obdobia ako zákonný sudca nebol vedený, teda ide o veci, ktoré mu boli prerozdelené a za takýto stav reštančných vecí nezodpovedá. Práve prerozdeľovanie spisov a prechod sudcov v súvislosti so vznikom mestských súdov, ktoré sa stali kauzálné príslušné pre stanovený druh agendy, považuje hodnotiaca komisia za významnú skutočnosť, zakladajúcu objektívne dôvody pri určení bodového hodnotenia stanoveného na základe stavu štatisticky vykazovaných reštančných vecí k veciam nevybaveným. Údaj takto zistený by nebol relevantný pre posúdenie zodpovednosti sudcu za vzniknutý stav a hodnotiaca komisia bodové hodnotenie z dôvodu počtu reštančných vecí k veciam nevybaveným Mgr. Prutkayovi neznižuje.

Od 01.01.2022 do 31. 12.2022 boli podané 4 sťažnosti, z ktorých boli 3 vyhodnotené ako nedôvodné a 1 neprípustná . Odo dňa 01.01.2023 do 30.05.2023 nebola podaná žiadna sťažnosť, odo dňa 01.06.2023 do 31.12.2023 boli vo veciach Mgr. Radoslava Prutkaya podané 3 sťažnosti, všetky posúdené ako nedôvodné a v roku 2024 do 30.11. to bola 1 nedôvodná sťažnosť.

Počas obdobia, ktoré je predmetom tohto prieskumu boli vo veciach, ktoré mal pridelené do súdneho oddelenia hodnotený sudca vydané 4 nálezy Ústavného súdu Slovenskej republiky, v ktorých ústavný súd skonštatoval, že základné právo sťažovateľov na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky ako i právo na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd porušené bolo.

Hodnotiaca komisia sa s jednotlivými nálezmi podrobne oboznámila aby zistila, či sa jedná o prieťah v konaní, za ktorý sa ako nedostatok v zmysle zásad hodnotenia znižuje bodové hodnotenie.

Ústavný súd pri posudzovaní otázky, či došlo v označených konaniach k zbytočným prieťahom zohľadňoval kritérium právnej a faktickej zložitosti vecí, kritérium správania sa účastníkov konania a posudzoval postup okresného súdu z hľadiska porušenia práv sťažovateľa.

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 422/2022 zo dňa 24.11.2022 sa týkal konania vedeného pod sp. zn. 26Cb/28/2014 pred Okresným súdom Bratislava II, ktorým ústavný súd vyslovil, že základné právo sťažovateľky na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods.1 Ústavy SR, právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a právo vlastníť majetok podľa č. 20

ods.1 Ústavy SR porušené bolo, uznesenie okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Ústavný súd vytkol okresnému súdu formalistický výklad zákona o súdnych poplatkoch, ktorý je v rozpore s účelom zákona a logikou veci. V danej veci ústavný súd riešil spor o výklad a aplikáciu práva, ku ktorému vykonal ústavne súladný výklad a skonštatoval, že zákonodarcu textom právnej normy, a to vrátenie súdneho poplatku za odpor, nepokryl určitú situáciu. Uvedený nález nebol vydaný za prietahy v konaní, preto sa ním hodnotiaca komisia osobitne nezaoberala.

Nález vydaný pod sp. zn. I. ÚS 363/2022 zo dňa 10.01.2023 sa týkal veci vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 54 Cb/124/2006, ktorým ústavný súd rozhodol, že postupom Okresného súdu Bratislava II základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd porušené bolo a Okresnému súdu Bratislava II prikázal konať bez zbytočných prietahov.

Okresný súd na výzvu ústavného súdu v podaní doručenom ústavnému súdu uviedol, že konanie začalo 02. marca 2006, ale spis bol z dôvodu neustálych zmien v obsadení súdu a nerovnomernej zaťažnosti jednotlivých sudcov opakovane prerozdelený a aktuálne v ňom koná Mgr. Prutkay už ako štvrtý zákonný sudca. Ide navyše o skutkovo i právne zložitý spor, v ktorom sa vykonáva opakované znalecké dokazovanie z dôvodu veľkých rozdielov medzi vyhotovenými znaleckými posudkami.

Ústavný súd uznal istú náročnosť veci vzhľadom k znaleckému dokazovaniu, uviedol, že k prietahom došlo i z dôvodov na strane sťažovateľky, ale zistenie, že ani takmer po uplynutí 17 rokov od podania žaloby nie je konanie právoplatne skončené, označil za skutočnosť, zakladajúcu existenciu prietahov v konaní. Vykonávanie úkonov počas konania evidentne nevedie k meritórnemu rozhodnutiu a takýto postup súdu je potrebné označiť za neefektívny. Ústavný súd zdôraznil, že vo veci bolo po podaní žaloby dňa 02.03.2006 prvé rozhodnutie vydané až v 25.06.2019, ktoré bolo odvolacím súdom zrušené a vec bola okresnému súdu vrátená na ďalšie konanie. Spis bol odvolacím súdom späť okresnému súdu vrátený 23.11.2021.

Z prehľadu úkonov, na ktoré poukázal ústavný súd vyplýva, že v čase začatia konania hodnotený Mgr. Prutkay ani nebol sudcom Okresného súdu Bratislava II, na ktorý bol pridelený až odo dňa 19.12.2016 a mal pridelené oddelenie 26Cb. Z histórie štatistických výkazov vyplýva, že po svojom nástupe na Okresný súd Bratislava II mu bolo pridelených 9 vecí a k nim prerozdelených ďalších 359 vecí. Tieto na okresný súd napadli ešte v čase, keď nebol sudcom a s ktorými sa musel postupne oboznámiť, pričom z ročného štatistického výkazu na rok 2017 vyplýva, že všetky prerozdelené veci už v čase ich prerozdelenia Mgr. Prutkayovi boli reštančné. Uvedený stav hodnotiaca komisia vzala do úvahy a vzniknutý prietah v konaní nepovažuje za subjektívne zavinený nečinnosťou hodnoteného sudcu, z toho dôvodu bodové hodnotenie Mgr. Prutkayovi neznižuje.

Ďalším bol nález Ústavného súdu SR vydaný pod sp. zn. I. ÚS 521/2023 zo dňa 11.01.2024, týkajúci sa konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 42Cb/226/2014, ktorým ústavný súd rozhodol, že postupom Okresného súdu Bratislava II

základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd porušené bolo a Mestskému súdu Bratislava III prikázal konať bez zbytočných prietáhov.

Ústavný súd identifikoval viacero období nečinnosti, a to od 04.03.2015 do 8.12.2015, následne od 11.01.2021 do 27.09.2021 a od 05.05.2022 do 03.03.2023, ktorá bola spôsobená zmenou zákonnej sudkyne. Uvedené konštatovanie ústavného súdu preukazuje, že hodnotený sudca Mgr. Prutkay nebol v období konštatovanej nečinnosti zákonným sudcom a za vzniknuté prietahy ako nedostatok zistený pri prieskume oddelenia nezodpovedá.

V poradí štvrtý nález Ústavného súdu Slovenskej republiky bol vydaný pod sp. zn. III. ÚS 329/2024 zo dňa 22.08.2024 a týkal sa konania vedeného na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. B2-23Cb/130/2013. Aj v tomto náleze ústavný súd rozhodol, že postupom Okresného súdu Bratislava II základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd porušené bolo a Mestskému súdu Bratislava III ako súdu nástupníckemu prikázal konať bez zbytočných prietáhov.

Z nálezu vyplýva, že žaloba bola doručená na okresný súd dňa 04.04.2013, ale prvé meritórne rozhodnutie bolo vydané dňa 07.06.2017.

Ústavný súd prihliadol na správanie sa sťažovateľa, ktorý významne svojou nečinnosťou prispel k dĺžke konania a z toho dôvodu mu priznal výrazné znížené finančné zadosťučinenie, ale skonštatoval nečinnosť a neefektívnu činnosť okresného súdu i z dôvodov nepreskúmateľnosti meritórneho rozhodnutia vydaného okresným súdom a tiež z dôvodov odročovania pojednávania z rodinných dôvodov, z dôvodu účasti sudcu na školení, z dôvodu pandémie, zo zdravotných dôvodov právneho zástupcu žalobcov, ktoré označil ústavný súd za zbytočne vzniknuté prietahy.

Vo vzťahu k obrane mestského súdu, ktorý poukázal na objektívne dôvody - na nadmernú zaťaženosť súdneho oddelenia, na celkovú nepriaznivú personálnu situáciu a poddimenzovanosť súdu sudcami i ostatným aparátom, na obdobie epidémie Covid-19 a tiež na to, že aktuálne je vo veci určený termín pojednávania na 05.11.2024, ústavný súd odkázal na svoju ustálenú judikatúru podľa ktorej personálne problémy justičného systému, ako ani štátom prijaté protipandemické opatrenia, keďže konanie začalo už výrazne skôr ako nastúpila uvedené opatrenia, nie sú dôvodom na zbavenie zodpovednosti súdu za plynulý priebeh konania. Ústavný súd mestským súdom uvádzané skutočnosti nezohľadnil, preto vyslovil vznik súdom zavineného prietahu v konaní.

Hodnotiaca komisia ale rovnako, ako vo vyššie uvedenom náleze, zohľadnila skutočnosť, že hodnotený Mgr. Prutkay nebol v čase prijatia žaloby Okresným súdom Bratislava II ani sudcom. Tiež prihliadla na 359 prerozdelených vecí, ktoré dostal po nástupe na okresný súd od 19.12.2016 do 31.12.2016 do oddelenia a ktoré už boli v tom čase reštančnými a s ktorými sa musel postupne oboznámiť, naštudovať a rozhodnúť o ďalšom postupe v nich, pričom v roku 2017 mal pridelených ďalších 254 vecí. Tieto zistenia a poukaz mestského súdu na výraznú personálnu poddimenzovanosť súdu považuje hodnotiaca za

objektívne skutočnosti pre ktoré bodové hodnotenie ani za tento nález Mgr. Prutkayovi neznižuje.

Pri prieskume rozhodovacej činnosti sudcu hodnotiaca komisia zohľadnila stav v oddelení sudcu, počet vecí, ktoré mal prerozdelené po pridelení na Okresný súd Bratislava II a následne na Mestský súd Bratislava II, čo ovplyvnilo i pomer vecí reštančných a nevybavených a v súlade s § 27d ods. 3 zák. č. 385/2000 Z.z. pridelila hodnotenému sudcovi **30 (slovom tridsať) bodov**.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave - 1 SprO /7654/2024 a zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III.

K rozhodovacej činnosti Mgr. Radoslava Prutkaya sa jednotlivo vyjadrili odvolacie senáty obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, konkrétne senát 1Cob, 1CoEk, 2Cob, 3Cob, 4Cob, 4CoKr, 5Cob, 6Cob a 7Cob.

Senát 5 Cob uviedol, že zatiaľ od hodnoteného sudcu vybavil iba 6 vecí, z ktorých v jednom rozhodnutí bolo zistené závažné porušenie práv účastníkov konania spočívajúce v nesprávnom postupe pri vedení pojednávania a v ďalších prípadoch vrátil odvolací senát veci súdu prvej inštancie z dôvodu ich predčasného predloženia, resp. chýb v písomnom vyhotovení rozhodnutia.

Senát 7Cob nezaujal žiadne stanovisko, pretože zatiaľ preskúmal minimálny počet jeho vecí, čo mu nedovoľuje zaujať zodpovedné a objektívne stanovisko k jeho rozhodovacej činnosti.

Ostatné senáty zhodne skonštatovali, že rozhodnutia hodnoteného sudcu spĺňajú všetky zákonné náležitosti a nemajú voči jeho rozhodovacej činnosti žiadne zásadné výhrady. Rozhodnutia sú vypracované na požadovanej odbornej úrovni, náležite, zrozumiteľne, jasne a presvedčivo odôvodnené. Senát 2Cob zdôraznil, že rozhodnutia hodnoteného Mgr. Prutkaya sú v podstate všetky potvrdzované ako vecne správne a v prípade, ak je rozhodnutie zrušené, sudca rešpektuje právny názor odvolacieho súdu.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2022, 2023 a k 30.11.2024 vyplýva, že odvolacie senáty preskúmali celkom 79 vecí, z nich 68 vecí potvrdili, resp. odmietli, čo je zo všetkých preskúmaných vecí 86,0%.

V zmysle Zásad hodnotenia sudcov prijatých hodnotiacimi komisiami z dôvodu jednotného postupu pri hodnotení sudcov, na základe percentuálneho vyjadrenia pomeru počtu vecí preskúmaných odvolacími senátmi a počtom vecí potvrdených resp. odmietnutých, ktorý vyplynie z ročných štatistických výkazov za hodnotené obdobie, sa bodové hodnotenie

neznižuje. Zistený výsledok preukazuje, že kvalita rozhodovacej činnosti Mgr. Radoslava Prutkaya je na veľmi dobrej odbornej úrovni.

Pri spracovaní hodnotenia hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III zo dňa 09.12.2024 ktorá konštatovala, že nemá poznatky o tom, že by Mgr. Radoslav Prutkay nedodržiaval zásady sudcovskej etiky a nebol jej ani doručený žiaden podnet na preskúmanie ich dodržiavania.

Hodnotiaca komisia pri pridelovaní počtu bodov vzala do úvahy stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, zhodné kladné stanoviská odvolacích senátov, ktoré označujú hodnoteného Mgr. Radoslava Prutkaya za sudcu, ktorého rozhodnutia sú kvalitné a na základe vlastného prieskumu vykonaného hodnotiacou komisiou tieto skutočnosti potvrdzujú i údaje zistené z ročných štatistických výkazov a hodnotenému sudcovi pridelila **35 (slovom tridsaťpäť) bodov** (§ 27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.).

III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava III o činnosti hodnoteného sudcu, podané podľa § 27d ods.6 zák.č. 385/2000 Z.z. pod č. 1SprO 203/2024.

Predsedníčka Mestského súdu Bratislava III uviedla, že Mgr. Radoslav Prutkay vykonával funkciu sudcu Okresného súdu Bratislava II od 19.12.2016 do 31.05.2023 a od 01.06.2023 je sudcom Mestského súdu Bratislava III. Počas celého obdobia výkonu funkcie sudcu rozhodoval veci obchodné a počas rokov 2017 – 2020 i veci civilné.

Na základe štatistických údajov ho označuje za sudcu so stabilným a uspokojivým výkonom, ktorý vďaka trvalo aktívnemu prístupu k práci znižuje stav vecí v oddelení, ktoré je s prihliadnutím na celkovú personálnu poddimenzovanosť preťažené.

Kvalita jeho rozhodovacej činnosti dosahuje vysokú odbornú úroveň, rozhodnutia splňajú všetky formálne aj personálne náležitosti a sú vyhotovované v zákonom určených lehotách. S poukazom na ust. § 27d ods.6 zák.č. 385/2000 Z.z. predsedníčka súdu pridelila Mgr. Radoslavovi Prutkayovi **35 (slovom tridsaťpäť) bodov**.

IV.

Predmetné hodnotenie Mgr. Radoslava Prutkaya je vykonané z dôvodu výberového konania na funkciu sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, do ktorého sa menovaný sudca, vykonávajúci ústavnú funkciu sudcu na súde prvej inštancie, prihlásil.

Hodnotený sudca nemal zatiaľ vypracované žiadne hodnotenie, preto hodnotiaca komisia vychádzala iba z podkladov, ktoré mala o výkone súdnictva Mgr. Radoslava Prutkaya predložené a z ktorých ustálila, že kvalita jeho rozhodovacej činnosti je veľmi dobrá, rozhodnutia sú presvedčivé, ako vyplynulo i zo stanovísk odvolacích senátov, ktoré preskúmavali jeho rozhodnutia a okrem senátu 5Cob mu nevytýkajú a nepoukazujú na žiadne nedostatky, ktoré by zistili z jeho rozhodovacej činnosti, čo navyše potvrdzujú aj údaje zistené z ročných štatistických výkazov.

Predsedníčka Mestského súdu Bratislava III vo vyjadrení k činnosti sudcu hodnotila Mgr. Prutkaya ako zodpovedného a odborne zdatného sudcu.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou pridelených v počte 30 bodov a 35 bodov, čo je spolu **100** (slovom **sto**) hodnotíme sudcu Mestského súdu Bratislava III **Mgr. Radoslava Prutkaya** podľa § 27e ods.1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiadá o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiadá sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.). Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

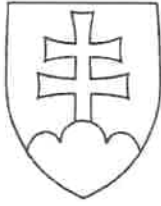
V Trnave, v Lučenci a v Prešove dňa 3. januára 2025

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová



Mestský súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

e-mail: podatelnaMSBA3@justice.sk

Súdna rada Slovenskej republiky

Marcela Kosová

predsedníčka Súdne rady SR

Hlavné námestie č. 8

814 22 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo
1SprO 65/2025

Vybavuje / linka

Bratislava
25.03.2025

V E C

Mgr. Radoslav Prutkay – sudca Mestského súdu Bratislava III – predloženie vyjadrenia p. predsedníčky Mestského súdu Bratislava III

K Vášmu č. : CR-630/2025-2059

V nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 24.03. 2025, č. : CR-630/2025-2059 sa vyjadrujem k stavu vybavovania agendy v grémiu, v ktorom je Mgr. Radoslav Prutkay zaradený, nasledovne:

V oddelení Mgr. Radoslava Prutkaya je k 28.2. 2025: 145 nerozhodnutých Cb konaní (238 nevybavených), 12 nerozhodnutých Cbi konaní (nevybavených 15), a 15 nerozhodnutých Ca konaní (nevybavených 57)).

Celkovo je na súde 2929 nerozhodných Cb konaní (4516 nevybavených), 156 nerozhodnutých Ca konaní (253 nevybavených) a 392 nerozhodnutých Cbi konaní (622 nevybavených).

S pozdravom

JUDr. Zuzana Mot'ovská Dobošová
predsedníčka

Mestského súdu Bratislava III

V Bratislave dňa 25.03.2025