

Mgr. Štefan Zelenák
predseda výberovej komisie
výberového konania na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 30. január 2025
1SprO/7654/2024

Vážená pani
Mgr. Marcela Kosová
predsedníčka súdnej rady
Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
05 -02- 2025	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 6. novembra 2024 pod číslom: 1SprO/7654/2024, ktoré sa konalo v dňoch 27. januára 2025 (písomná časť), 28. januára 2025 (psychologické posúdenie) a 30. januára 2025 (ústna časť) **uspeli v nasledovnom poradí:**

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Prutkay Radoslav, Mgr.	67	118	185
2.	Vallová Eva, Mgr.	67	115	182
3.	Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	67	97	164

S pozdravom

Mgr. Štefan Zelenák
predseda výberovej komisie

Zápisnica
o priebehu výberového konania
na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium
Krajského súdu v Bratislave

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 6. novembra 2024 v súlade s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov pre **obchodnoprávne** kolégium Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“). Termín výberového konania určil tak, že toto začne písomnou časťou dňa 27. januára 2025 a v iné dni bude pokračovať psychologickým posúdením a ústnou časťou.

V zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch vymenoval predseda krajského súdu členov výberovej komisie a náhradníkov členov výberovej komisie v nasledovnom zložení:

1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky

- Členka: JUDr. Viera Malinowska
- Náhradníčka: JUDr. Lenka Praženková

2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:

- Členky: JUDr. Paulína Pacherová, JUDr. Monika Školníková
- Náhradníci: JUDr. Boris Tóth, JUDr. Mária Trubanová, PhD.

3. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:

- Členka: JUDr. Nora Vladová
- Náhradníčka: JUDr. Elena Kúšová

4. Za sudcovskú radu krajského súdu:

- Člen: Mgr. Štefan Zelenák
- Náhradníčka: JUDr. Dana Šiffalovič

- **Termín výberového konania bol určený nasledovne: 27. január 2025 – písomná časť, 28. január 2025 – psychologické posúdenie a 30. január 2025 – ústna časť**
- **Miesto konania: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 191 (I. posch.) a miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)**

Zloženie výberovej komisie dňa **27. januára 2025** (prvý deň, písomná časť pozostávajúca z prípadovej štúdie z oblasti obchodného práva, prekladu z cudzieho jazyka a vypracovania jedného súdneho rozhodnutia z oblasti obchodného práva):

1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky

- Členka: JUDr. Viera Malinowska

2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:

- Členky: JUDr. Paulína Pacherová, JUDr. Monika Školníková

3. Za obchodnoprávne kolégium krajského súdu:

- Členka: JUDr. Nora Vladová

4. Za sudcovskú radu krajského súdu:

- Člen: Mgr. Štefan Zelenák

▪ **Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:**

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III
2. Ilenin Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III

3. Michalko Martin, Mgr.
4. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
5. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
6. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Členovia výberovej komisie sa na krajskom súde stretli pred otvorením výberového konania dňa 27. januára 2025 o 8.35 hod v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.).

V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudoch si zvolili predsedu výberovej komisie; za predsedu komisie bol zvolený Mgr. Štefan Zelenák (štyria členovia hlasovali za jeho zvolenie, jeden člen sa hlasovania zdržal). Predseda výberovej komisie poveril v zmysle § 17 ods. 4 vyhlášky vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Noru Vladovú.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky boli výberovej komisii predložené všetky doručené žiadosti spolu s pripojenými dokladmi a súčasne bola výberovej komisii poskytnutá informácia, že:

- žiaden uchádzač nepodal žiadosť po uplynutí lehoty (§ 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky),
- všetci uchádzači uviedli v žiadostiach predpísané náležitosti a pripojili predpísané doklady (§ 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky),
- žiaden uchádzač nevzal žiadosť o zaradenie do výberového konania späť (§ 4 ods. 3 písm. c) vyhlášky)

Výberovej komisii bola ďalej poskytnutá informácia, že výberového konania sa zúčastnia piati uchádzači, a to:

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III
2. Ilenin Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III
3. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
4. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
5. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Svoju neúčast' vo výberovom konaní **ospravedlnil** jeden uchádzač, Mgr. Martin Michalko.

Výberová komisia sa ďalej oboznámila s hodnoteniami sudkýň a sudcov Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Bednárikovej, JUDr. Ilenina, Mgr. Prutkaya a Mgr. Vallovej, ktoré vykonala hodnotiaca komisia č. 2 v súvislosti s ich účasťou v predmetnom výberovom konaní podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch.

Výberová komisia konštatovala, že **výsledkom všetkých hodnotení je výrok „výborný“**, na základe čoho sa sudcovia zúčastnia v predmetnom výberovom konaní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti (§ 27g zákona o sudcoch).

Uchádzačka, JUDr. Jana Mitterpachová, PhD., absolvuje v rámci písomnej časti vypracovanie prípadovej štúdie z oblasti obchodného práva, prekladu z cudzieho jazyka a jedného súdneho rozhodnutia z oblasti obchodného práva.

▪ **Priebeh výberového konania:**

1. Písomná časť: 27. január 2025 (vypracovanie prípadovej štúdie, prekladu z cudzieho jazyka a súdneho rozhodnutia)

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie o 9.05 hod. v miestnosti č. dv. 191. Na úvod privítal uchádzačov výberového konania a predstavil im členov výberovej komisie.

Výberového konania sa zúčastnili:

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

2. Ilenin Lukáš, JUDr., sudca Mestského súdu Bratislava III
3. Mitterpachová Jana, JUDr. PhD.
4. Prutkay Radoslav, Mgr., sudca Mestského súdu Bratislava III
5. Vallová Eva, Mgr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Predseda výberovej komisie uchádzačky a uchádzačov informoval o priebehu výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že v rámci písomnej časti absolvujú sudcovia Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Bednáriková, JUDr. Ilenin, Mgr. Prutkay a Mgr. Vallová, vzhľadom na výsledok ich hodnotenia, len preklad z cudzieho jazyka; uchádzačka, JUDr. Jana Mitterpachová, PhD., vypracuje v rámci písomnej časti prípadovú štúdiu z oblasti obchodného práva, preklad z cudzieho jazyka a jedno súdne rozhodnutie z oblasti obchodného práva.

Uchádzačov ďalej informoval, že na vypracovanie prípadovej štúdie je vyhláškou stanovený časový limit 80 minút (§ 6 ods. 4 vyhlášky) a pre jej úspešné absolvovanie je potrebné získať aspoň 15 bodov (§ 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky), pre vypracovanie prekladu je stanovený časový limit 60 minút (§ 7 ods. 3 vyhlášky), pričom vyhláška nestanovuje minimálny počet bodov pre úspešné absolvovanie prekladu a na vypracovanie súdneho rozhodnutia je určený časový limit štyri hodiny (§ 8 ods. 4 vyhlášky) a pre jeho úspešné absolvovanie je potrebné získať aspoň 24 bodov (§ 9 ods. 1 písm. f) vyhlášky).

1.1 Prípadová štúdia:

Prípadová štúdia bola vyžrebovaná o 8.56 hod., pred otvorením výberového konania, za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie v miestnosti č. dv. 242 a bola vytlačená v počte jedna prípadová štúdia pre uchádzačku. Za účelom oboznámenia sa s obsahom prípadovej štúdie, ako aj jej riešenia, vytlačila výberová komisia o 8.57 hod. aj navrhované riešenie prípadovej štúdie.

Na vypracovanie prípadovej štúdie bol v zmysle § 6 ods. 4 vyhlášky stanovený časový limit 80 minút a uchádzačka ju vypracovávala v čase od 9.10 hod. do 10.00 hod.; vypracovanie prípadovej štúdie ukončila pred uplynutím časového limitu. Prípadovú štúdiu vypracovávala na počítači bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente; vypracovanú prípadovú štúdiu podľa pokynov výberovej komisie uložila na pracovnú plochu počítača; prípadová štúdia bola za prítomnosti uchádzačky uložená na usb kľúč, z ktorého bola následne vytlačená.

Počas vypracovávania prípadovej štúdie výberová komisia v rámci dohľadu podľa § 11 vyhlášky skontrolovala, či uchádzačka pracuje s nekomentovanými právnymi predpismi, resp. či využíva prípustné pomôcky (§ 11 ods. 2 písm. b) vyhlášky). Výberová komisia nezistila zo strany uchádzačky žiadne porušenie priebehu výberového konania.

Vyhodnocovanie prípadovej štúdie prebiehalo v čase od 10.05 hod. do 10.36. hod.

Po vyhodnotení prípadovej štúdie oznámil predseda výberovej komisie uchádzačke počet bodov pridelených výberovou komisiou za jej vypracovanie; v tejto súvislosti uviedol, že výberová komisia jej **za prípadovú štúdiu pridelila 13 bodov**. Zároveň konštatoval, že pre úspešné absolvovanie prípadovej štúdie je vyhláškou stanovený minimálny počet bodov, a to 15 bodov (§ 9 písm. b) vyhlášky).

Keďže uchádzačka, **JUDr. Jana Mitterpachová, PhD.** nesplnila podmienku získania aspoň 15-tich bodov za prípadovú štúdiu, je **neúspešnou** uchádzačkou a v ďalších častiach výberového konania sa nezúčastňovala.

Výberová komisia uchádzačke podrobne zdôvodnila pridelenie bodov za jej jednotlivé odpovede na otázky uvedené v prípadovej štúdiu.

Po vyhodnotení prípadovej štúdie pokračovalo výberové konanie prekladom z cudzieho jazyka, ktorého sa zúčastnili sudcovia Mestského súdu Bratislava III, Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, JUDr. Lukáš Ilenin, Mgr. Radoslav Prutkay a Mgr. Eva Vallová.

1. 2. Písomný preklad z cudzieho jazyka:

Výberová komisia zo žiadosti uchádzačov o zaradenie do výberového konania zistila, že všetci prítomní uchádzači označili za jazyk, z ktorého vykonajú preklad, angličtinu. O 9.28 hod. vyžrebovala výberová komisia preklad z anglického jazyka; tento následne vytlačila v počte päť prekladov pre uchádzačov.

Pred vypracovaním písomného prekladu si uchádzači vyžrebovali číslo, ktorým označili preklad (§ 7 ods. 3 vyhlášky) a komisiou boli poučení ako majú preklad v súlade s vyhláškou vypracovávať, t. j., že preklad predstavuje čítanie textu z cudzieho jazyka s porozumením, pričom uchádzač má odpovedať v slovenčine na otázky týkajúce sa textu, položené v slovenskom jazyku.

Na vypracovanie prekladu bol v súlade s § 7 ods. 3 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút a uchádzači ho začali vypracovávať o 10.50 hod.; jeho vypracovanie ukončili postupne všetci pred uplynutím časového limitu, posledný uchádzač o 11.40 hod.

Uchádzači vypracovávali preklad na počítačoch bez pripojenia k internetu vo wordovom dokumente; tento uložili na plochu počítača, z ktorej boli následne preklady stiahnuté na usb kľúč za účelom ich vytlačenia.

Výberová komisia vyhodnotila preklady z cudzieho jazyka a o 11.55 hod. oznámila uchádzačom počet bodov pridelených prekladom. Oznamovanie prebiehalo tak, že predseda komisie oznámil číslo, ktorým bol preklad označený, následne počet bodov pridelených za jeho vypracovanie a potom vyzval uchádzača, ktorý si vyžreboval uvedené číslo, aby predstúpil pre komisiu, odovzdal vyžrebované číslo a preklad označil svojim menom a priezviskom.

Uchádzači získali za preklad z cudzieho jazyka nasledovný počet bodov:

- 1 Bednáriková Daniela, Mgr. Ing. – počet bodov 25
- 2 Ilenin Lukáš, JUDr. – počet bodov 25
- 3 Prutkay Radoslav, Mgr. – počet bodov 25
- 4 Vallová Eva, Mgr. – počet bodov 25

Po vyhodnotení prekladov výberová komisia postupom podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) vyhlášky (**prideľovanie bodov sudcovi v osobitnom prípade**) pridelia uchádzačom za **prípadešú štúdiu** počet bodov podľa § 10 ods. 3 písm. a) vyhlášky, t. j. **16 bodov** a za **vypracované súdne rozhodnutie** počet bodov podľa § 10 ods. 3 písm. b) vyhlášky, t. j. **26 bodov**.

Uvedeným postupom určila komisia uchádzačom počet bodov získaných **celkovo** (§ 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky), ktorý je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Prípadešú štúdia (počet bodov)	Súdne rozhodnutie (počet bodov)	Počet celkovo bodov
Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	16	26	42
Ilenin Lukáš, JUDr.	16	26	42
Prutkay Radoslav, Mgr.	16	26	42
Vallová Eva, Mgr.	16	26	42

Následne vykonala výberová komisia aj súčet bodov pridelených za riešenie prípadovej štúdie a súdneho rozhodnutia a bodov získaných uchádzačmi z prekladu z cudzieho jazyka; tento počet bodov je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Počet bodov celkovo (prípad. štúdia + rozhodnutie)	Preklad z cudzieho jazyka (počet bodov)	Počet bodov (prípad. štúdia + rozhodnutie + preklad)
Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	42	25	67
Ilenin Lukáš, JUDr.	42	25	67
Prutkay Radoslav, Mgr.	42	25	67
Vallová Eva, Mgr.	42	25	67

Po pridelení a vykonaní súčtu pridelených bodov predseda výberovej komisie uchádzačov informoval, že psychologické posúdenie sa uskutoční dňa 28. januára 2025 so začiatkom o 8.00 hod. na krajskom súde, v miestnosti č. dv. 242. Zároveň uviedol, že psychologického posúdenia sa nezúčastní JUDr. Ilenin, ktorý predložili výberovej komisii platné závery posúdenia (§ 12 ods. 6 vyhlášky).

Predseda komisie ďalej oznámil termín ústnej časti, ktorý výberová komisia určila na deň 30. januára 2025 so začiatkom o 13.00 hod. s miestom konania na krajskom súde v miestnosti č. dv. 242.

Písomná časť výberového konania bola skončená o 12.05 hod.

2. Psychologické posúdenie: 28. január 2025

- **Miesto a čas konania psychologického posúdenia: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, so začiatkom o 8.00 hod.**

Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len „ÚVV a ÚVTOS“) v čase od 8.00 hod. do 12.00 hod. Posúdenia sa zúčastnili traja uchádzači, a to: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, Mgr. Radoslav Prutkay a Mgr. Eva Vallová.

Závery posúdení doručil vedúci psychodiagnostickej a konzultačnej činnosti ÚVV a ÚVTOS vedúcej osobného úradu krajského súdu dňa 29. januára 2025 o 14.30 hod.

Závery posúdení boli výberovej komisii odovzdané na oboznámenie pred začatím ústnej časti dňa 30. januára 2025 o 12.30 hod.

3. Ústna časť: 30. január 2025

Miesto konania ústnej časti: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)

Výberová komisia sa zišla dňa 30. januára 2025 o 12.30 hod. v zložení: JUDr. Monika Školníková, JUDr. Paulína Pacherová (členky vymenované z databázy ministerstva spravodlivosti), JUDr. Viera Malinowska (členka vymenovaná z databázy súdnej rady), JUDr. Nora Vladová (členka vymenovaná na návrh obchodnoprávneho kolégia krajského súdu) a Mgr. Štefan Zelenák (člen vymenovaný na návrh sudcovskej rady krajského súdu).

Pred otvorením ústnej časti sa výberová komisia oboznámila so závermi posúdení, ktoré následne oznámila o a odovzdala uchádzačom (§ 12 ods. 5 vyhlášky).

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 13.09 hod. Na úvod privítal členky komisie a uchádzačov výberového konania a informoval ich o priebehu

ústnej časti. V tejto súvislosti uviedol, že ústna časť pozostáva z predstavenia uchádzača o jeho doterajších skúsenostiach a dôvodoch, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu (§ 13 ods. 3 vyhlášky), ako aj z jeho odpovedí na otázky členov komisie. Následne uchádzačov požiadal, aby si žrebom určili poradie, v akom absolvujú ústnu časť (§ 13 ods. 8 vyhlášky). Žrebom bolo určené nasledovné poradie:

1. Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.
2. Prutkay Radoslav, Mgr.
3. Ilenin Lukáš, JUDr.
4. Vallová Eva, Mgr.

Uchádzači predstúpili pred výberovú komisiu podľa poradia určeného žrebom; ich predstavenie, ako aj ich odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch.

Ústna časť výberového konania bolo skončená o 14.44 hod.

3.1 Hodnotenie psychologického posúdenia a ústnej časti

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzača na vlastnom hodnotiacom hárku pridelením bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozmedzí od 0 do 10 bodov (§ 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky) a za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozmedzí 0 až 2 body (§ 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky).

K pridelenému počtu bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad a za jednotlivé súčasti osobnostných predpokladov uviedol každý člen/členka stručné odôvodnenie a hodnotiaci hárky podpísal.

4. Výsledky výberového konania

Po vyplnení hodnotiacich hárkov ich členovia výberovej komisie odovzdali predsedovi komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý uchádzačom prideliť všetci členovia výberovej komisie, ako aj to, koľko členov výberovej komisie sa nestotožnilo so závermi psychologického posúdenia uchádzačov (§ 16 ods. 2 vyhlášky)

Na základe predložených hodnotiacich hárkov predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzači získali v ústnej časti nasledovný počet bodov:

- Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.. – počet bodov 97
- Ilenin Lukáš, JUDr. – počet bodov 78
- Prutkay Radoslav, Mgr. – počet bodov 118
- Vallová Eva, Mgr. – počet bodov 115

Predseda výberovej komisie ďalej uviedol, že na základe získaného počtu bodov sa všetci štyria uchádzači považujú za **úspešných** (§ 16 ods. 3 písm. a) vyhlášky).

Výberová komisia vykonala súčet počtu bodov získaných uchádzačmi v písomnej časti a v ústnej časti, na základe ktorého určila konečné poradie úspešných uchádzačov ktoré je nasledovné:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Prutkay Radoslav, Mgr.	67	118	185
2.	Vallová Eva, Mgr.	67	115	182
3.	Bednáriková Daniela, Mgr. Ing.	67	97	164
4.	Ilenin Lukáš, JUDr.	67	78	145

Výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov vyhlásila výberová komisia verejne a oznámila ich uchádzačom bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. dňa 30. januára 2025 o 15.05 hod.

Predseda výberovej komisie na záver zagrataloval úspešným uchádzačom a členkám komisie poďakoval za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 30. januára 2025 o 15.10 hod. Súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky.

Všetky členky a člen výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Zápisnicu vypracovala: JUDr. Nora Vladová

V Bratislave 30. január 2025

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Viera Malinowska

JUDr. Paulína Pacherová

JUDr. Monika Školníková

JUDr. Nora Vladová

Mgr. Štefan Zelenák

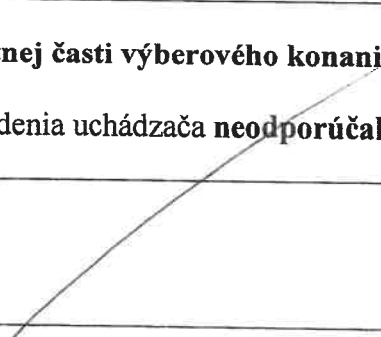
**Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Eva Vallová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ²³..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....
JUDr. Paulína Pacherová
člen/ka výberovej komisie


Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Eva Vallová

	Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)	10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....
JUDr. Monika Školníková
člen/ka výberovej komisie

**Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Eva Vallová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		8 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	A -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹¹..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....
Mgr. Štefan Zelenák
člen/ka výberovej komisie

**Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Eva Vallová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹³..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	/
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....
JUDr. Nora Vladová
člen/ka výberovej komisie

**Výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov
pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave**

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Eva Vallová

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	/
Nestotožňujem sa *)	

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 30. 1. 2025

.....
JUDr. Viera Malinowska
člen/ka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 31. január 2025
1SprO/7654/2024

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. 8

814 22 Bratislava

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie Mgr. Evy Vallovej**, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. mája 2025**.

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že Mgr. Eva Vallová je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhláseného dňa 6. novembra 2024 pod 1SprO/7654/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 27. januára 2025 (písomná časť), 28. januára 2025 (psychologické posúdenie) a 30. januára 2025 (ústna časť).

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu

Mgr. Eva Vallová, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

Mgr. Eva Vallová, nar. _____ sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

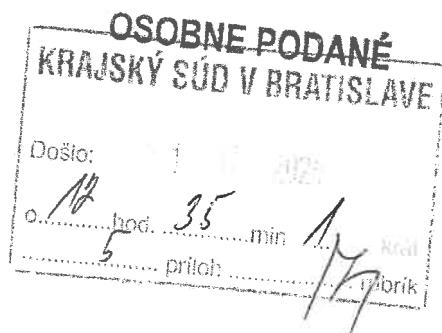
súhlasím

s mojím preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

V 30. január 2025

.....
Mgr. Eva Vallová

Mgr. Eva VALLOVÁ, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III



**JUDr. Boris Tóth, predseda
Krajského súdu v Bratislave
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava**

V Bratislave 21. novembra 2024

VEC: Žiadosť o zaradenie do výberového konania - 1SprO/7654/2024.

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na vyhlásené výberové konanie na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave dňa 6. novembra 2024 si Vás dovoľujem požiadať o zaradenie do výberového konania.

V písomnej časti výberového konania vykonám preklad z anglického jazyka.

S úctou,

Mgr. Eva Vallová

Prílohy:

- Kontaktné údaje
- Profesionálny životopis – bude doložený dodatočne
- Motivačný list -- bude doložený dodatočne
- Vyhlásenie
- Potvrdenie osobného úradu zo dňa 20.11.2024
- Potvrdenie o dĺžke praxe zo dňa 20.11.2024

ŽIVOTOPIS

Meno a priezvisko: **Eva VALLOVÁ**

Vzdelanie:

- | | |
|-------------|---|
| 1996 - 2000 | Gymnázium, Senica, maturitná skúška |
| 2001- 2006 | Univerzita sv. Cyrila a Metoda Trnava, Filozofická fakulta, odbor história, ukončené štátnou skúškou a udelený titul „Mgr.“ |
| 2003 - 2008 | Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, odbor právo, ukončené štátnou skúškou a udelený titul „Mgr.“ |
| 2012 | Odborná justičná skúška, Justičná akadémia Slovenskej republiky |
| 2015 | Európska komisia - Účasť na 56. Stretnutí kontaktných bodov Európskej justičnej siete pre občianskoprávne a obchodné veci v Bruseli dňa 16. októbra 2015 |
| 2019 | Členka komisie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre novelizáciu zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní |
| 2021 | Meeting of Judges (Forum des magistrats), 21. - 23. novembra 2021 - stretnutie sudcov členských štátov Európskej únie na Súdnom dvore Európskej únie v Luxemburgu |
| 2021 | Prednášajúca a účastníčka na Arbitrážnej konferencii Richarda Dewitta dňa 3. júna 2021 na tému Rozhodovanie o námietkach nedostatku právomoci rozhodcovských súdov a absencia zákonnej úpravy |

Pracovné skúsenosti:

Mestský súd Bratislava III

06/2023 - súčasnosť

sudkyňa

- obchodnoprávna agenda
- rozhodcovská agenda
- autorskoprávna agenda

Okresný súd Bratislava V

05/2017 - 05/2023

sudkyňa

- obchodnoprávna agenda
- rozhodcovská agenda
- občianskoprávna agenda
- dedičská agenda
- členka reklamačnej komisie
- kontaktný bod Súdnej siete pre občianske veci

Slovenskej republiky

18.05.2017

Menovanie prezidentom Slovenskej republiky za
sudkyňu Slovenskej republiky

Okresný súd Bratislava V

08/2008 - 05/2017

vyšší súdny úradník

- rozhodovanie v zmysle zákona č. 549/2003 Z. z.
o súdnych úradníkoch
- vydávanie osvedčení o európskom exekučnom titule
- kontaktný bod Súdnej siete pre občianske veci
Slovenskej republiky

Jazykové znalosti :

Anglický jazyk - pokročilý
Taliánsky jazyk - mierne pokročilý
Latinský jazyk - základy

PC znalosti:

MS Office Word - pokročilý
MS Office Excel - pokročilý
MS Office Outlook - pokročilý
Strojopis - pokročilý
ASPI, JASPI - pokročilý

Vodičský preukaz:

skupina B

Schopnosti:

zodpovednosť, pracovitosť, komunikatívnosť, kreativita

Záujmy a záľuby:

literatúra, umenie, dobrovoľníctvo

Ľ

V Bratislave dňa 28. novembra 2024

Mgr. Eva Vallová

MOTIVAČNÝ LIST

Vážení členovia výberovej komisie,

na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie troch miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave som sa rozhodla uchádzať o uvedené miesto.

V justícii pôsobím od roku 2008 a nepretržite od svojho menovania dňa 18. mája 2017 vykonávam funkciu sudkyne. Ako sudkyňa som začala pôsobiť na Okresnom súde Bratislava V, kde som sa venovala obchodnoprávnej, rozhodcovskej, civilnej a dedičskej agende. Od 1. júna 2023, kedy som začala pôsobiť na Mestskom súde Bratislava III, sa špecializujem výlučne na obchodnoprávnu, rozhodcovskú a autorskoprávnu agendu. Od začiatku môjho pôsobenia v justícii som sa musela vysporiadať so zaťaženosťou a náročnosťou skladby vecí, no vnímala som to ako príležitosť k profesnému rastu, ktorý ma viedol k neustálemu vzdelávaniu a napredovaniu.

Bola som členkou komisie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre novelizáciu zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní. Taktiež som sa zúčastnila stretnutia sudcov členských štátov Európskej únie na Súdnom dvore Európskej únie v Luxemburgu. Bola som aj prednášajúca na Arbitrážnej konferencii Richarda Dewitta na tému Rozhodovanie o námietkach nedostatku právomoci rozhodcovských súdov a absencia zákonnej úpravy.

Verím, že moje doterajšie pôsobenie v justícii vytvorilo základ pre výzvy, ktoré ma môžu čakať na odvolacej inštancii. K práci pristupujem zodpovedne a naučila som sa organizačne zvládať vysoké pracovné zaťaženie. Zároveň je pre mňa príležitosťou k neustálemu rastu v poznaní a vedomostiach. Vnímam pozitívne, že výkon súdnictva je založený na nestrannosti a nezávislosti ako dvoch pilieroch a našla som v ňom zmysel. Svoje rozhodnutia sa snažím odôvodňovať vecne správne, zákonne, pochopiteľne pre strany sporu a zároveň dôsledne a odborne pre prípad odvolacieho konania.

Dôvod, pre ktorý som sa rozhodla uchádzať o pozíciu sudkyne Krajského súdu v Bratislave je, že chcem byť pre strany sporu zárukou spravodlivého, konečného a zákonného riešenia ich sporu. Ocením taktiež väčší priestor na diskusiu o právnych otázkach, ktoré sa nastolia pri rozhodovaní na odvolacom súde. Som pripravená spolupracovať a komunikovať. Rozhodovacou činnosťou sa chcem spolupodieľať na vytvorení funkčného senátu odvolacieho súdu.

V 28. novembra 2024

Mgr. Eva Vallová

Mgr. Eva Vallová, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

VYHLÁSENIE

Podpísaná Mgr. Eva Vallová týmto vyhlasujem, že žiadne mne blízke osoby (§ 116 Občianskeho zákonníka) nie sú sudcami, zamestnancami súdov, ministerstva, vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členmi výberovej komisie.

V 21. novembra 2024

Mgr. Eva Vallová

Mgr. Eva VALLOVÁ, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III

**Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka 10
813 66 Bratislava**

V Bratislave, dňa 21. novembra 2024

VEC: Kontaktné údaje

Vzhľadom na žiadosť o zaradenie do výberového konania oznamujem svoje kontaktné údaje

Adresa na doručovanie:

Telefonický kontakt:

Emailová adresa:

V písomnej časti výberového konania vykonám preklad z anglického jazyka.

S pozdravom

Mgr. Eva Vallová



Mestský súd Bratislava III

Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava 33

Číslo: 1SprO. 198/2024

V Bratislave dňa: 20.11.2024

P O T V R D E N I E

Osobný úrad Mestského súdu Bratislava III týmto potvrdzuje, že celková doba právnickej a sudcovskej praxe **Mgr. Evy Vallovej**, sudkyni Mestského súdu Bratislava III, predstavuje ku dňu vystavenia tohto potvrdenia, t. j. ku dňu 20.11.2024 celkovo 16 rokov a 111 dní, z toho

Organizácia	Funkcia	Dátum od	Dátum do	Prax
Okresný súd Bratislava V	vyšší súdny úradník	04.08.2008	17.05.2017	8 rokov a 287 dní
Okresný súd BA V	sudca	18.05.2017	31.05.2023	6 rokov a 14 dní
Mestský súd BA III	sudca	01.06.2023	trvá	1 rok a 175 dní

doba právnickej praxe 8 rokov a 287 dní
doba sudcovskej praxe 7 rokov a 189 dní

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej pre účely výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Bratislave.

JUDr. Zuzana Moťovská Dobošová
predsedníčka Mestského súdu Bratislava III

Vyhotovila za osobný úrad:
Mgr. Gabriela Makarová

Hodnotiaca komisia č. 2

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

CR 1681/2024

H O D N O T E N I E

Mgr. Evy V a l l o v e j ,
sudkyne Mestského súdu Bratislava III ,

prihlásenej do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne
kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č.
385/2000Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení
neskorších predpisov.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 06.11.2024 pod č. 1SprO/7654/2024 výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave a na základe tejto skutočnosti vyhlasovateľ výberového konania listom zo dňa 26.11.2024 podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov predpisov (ďalej len zák. č. 385/2000 Z.z.) oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania sa prihlásila i sudkyňa Mestského súdu Bratislava III **Mgr. Eva Vallová** a je potrebné vypracovať jej hodnotenie.

S poukazom na uvedené oznámenie Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b/ zák.č. 385/2000 Z.z., pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000Z.z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovanú sudkyňu.

Sudkyňa Mgr. Eva Vallová zatiaľ hodnotená nebola.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom ale zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a odsek 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštalácie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštalácie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Pre spracovanie tohto hodnotenia je hodnoteným obdobím **obdobie od 01.01.2022 do 30.11.2024.**

Mgr. Eva Vallová prihlásená do výberového konania na funkciu sudcu Krajského súdu v Bratislave, vykonáva funkciu sudcu odo dňa 18. mája 2017, kedy bola pridelená na Okresný súd Bratislava V. Od 01.06.2023 je sudkyňou Mestského súdu Bratislava III.

I.

Hodnotiaca komisia pri tomto hodnotení vychádza v súlade s ust. § 27c zák.č. 385/2000 Z.z.

- a/ z ročných štatistických výkazov a prehľadu o výkone súdnictva k 30.11.2024,
- b/ zo stanovísk odvolacích senátov,
- c/ z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu ,
- d/ z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e/ zo stavu a príčin starších nevybavených vecí,
- f/ zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky sudcom,
- g/ z prehľadu sťažností na hodnotenú sudkyňu .

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudcu za rok 2022 a 2023 a prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2024 do 30.11.2024,
2. vyjadrenie predsedu Mestského súdu Bratislava III,
3. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
4. stanovisko Sudcovej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovej etiky hodnotenou sudkyňou.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na a/ dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, b/ včasnosť vybavenia a presvedčivosť rozhodnutí, c/ úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

Vzhľadom na dobu, ktorá uplynula od vzniku Mestského súdu Bratislava III (od 01.06.2023), revízia súdnych oddelení nebola vykonaná, z toho dôvodu hodnotiaca komisia postupovala podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú

podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne Mgr. Evy Vallovej bolo vykonané aj v zmysle týchto Zásad.

Zo štatistických výkazov sudcu za rok 2022, 2023 a podkladov poskytnutých Mestským súdom Bratislava III za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 hodnotiaca komisia zistila, že Mgr. Eva Vallová do 31.05.2023 ako sudkyňa Okresného súdu Bratislava V vybavovala agendu registrov C, Cb, Cbcud, Cr, D, Dcud, Dd, PPOm, Pu a od 01.06.2023 ako sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, ktorý je príslušný na konanie v obchodnoprávných sporoch, mala pridelované veci registra Ca, Cb, Cbcud a Cr.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 vyplýva, že v tomto roku jej boli pridelované veci v agendách občianskoprávnej a obchodnej registrov C, Cb, Cbcud, Cr, D, Dcud, Dd, PPOm a Pu v počte 1 028 vecí, z nich bolo 859 vecí registra D, ku ktorým mala prerozdelené ešte 4 veci. Spolu mala pridelených a prerozdelených 1 032 vecí. Rozhodla 209 vecí, z nich 91 meritórne, vybavila 1 200 vecí, z nich bolo 988 vecí registra D, nevybavených zostalo 754 vecí, z nich 272 vecí reštančných.

Odvolačný súd v roku 2022 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 17 vecí, z nich bolo 15 vecí potvrdených alebo odmietnutých.

V tomto roku nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu SR, ktorým by ústavný súd konštatoval porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Sudkyňa odpracovala v roku 2022 celkom 227 dní, pojednávacích dní mala 102, využitých bolo 85 dní.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2023 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotenej sudkyňi boli po vzniku Mestského súdu Bratislava III pridelované veci v agende registrov Cb, Ca, Cbcud, Cr, celkom v počte 153, pričom jej so znamienkom mínus bolo prerozdelených 465 vecí, pre ktoré už nebol kauzálny príslušný Mestský súd Bratislava III, ktorého sa od 01.06.2023 stala Mgr. Eva Vallová sudkyňou. Rozhodla 146 vecí, meritórne 76 vecí, vybavila 132 vecí. Nevybavených vecí ku koncu roku 2023 mala v oddelení 310, z nich 188 reštančných, všetky veci už len obchodnoprávnej agendy.

Odvolačný súd v tomto roku preskúmal celkom 14 vecí, z ktorých 11 vecí potvrdil.

V roku 2023 sudkyňa odpracovala 217 dní, k dispozícii mala 100 pojednávacích dní, 57 dní bolo využitých.

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2023 nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, ale Mestský súd Bratislava III., ktorý spracúval a predkladal podklady vyžiadané hodnotiacou komisiou pre potreby spracovania hodnotenia predložil nález Ústavného súdu SR vydaný dňa 9. novembra 2023 pod sp. zn. I. ÚS/421/2023, ktorým ústavný súd rozhodol, že v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 29Cr/6/2018 bolo porušené základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie

jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Podľa prehľadu o výkone súdnictva za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 mala hodnotená Mgr. Eva Vallová pridelené už iba veci obchodnoprávnej agendy zapisované do registrov Cb, Cbcud, Cr a Ca v počte 204 vecí, prerozdelenú so znamienkom mínus mala 1 vec. Za uvedené obdobie rozhodla 219 vecí, z nich 93 vecí meritórne. Vybavila 226 vecí. Na začiatku roku 2024 mala v oddelení evidovaných ako nevybavených 310 vecí, k 30.11.2024 tento počet znížila na 226 vecí. Na začiatku roku 2023 mala 188 reštančných vecí, ktorých počet sa k 30.11.2024 znížil na 150 vecí.

Odvolačí súd za sledované obdobie preskúmal celkom 41 vecí, z ktorých 34 vecí potvrdil alebo odmietol, 6 vecí zrušil a 1 vec zmenil.

V tomto roku boli vydané vo veciach, ktoré má hodnotená sudkyňa v oddelení aj 2 nálezy Ústavného súdu SR, a to nález vedený pod sp. zn. III. ÚS 628/2024 zo dňa 8. februára 2024, ktorý sa týkal konania vedeného pôvodne na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 21Cb/9/2011 a nález sp. zn. I. ÚS 365/2024 zo dňa 4. septembra 2024 vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 29Cr/18/2019.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za roky 2022, 2023 a do 30.11.2024 hodnotiaca komisia zistila, že za hodnotené obdobie (35 mesiacov) bolo Mgr. Eve Vallovej v rámci všetkých registrov pridelených 1 385 vecí, k nim boli v roku 2022 prerozdelené 4 veci a v roku 2023 bolo prerozdelených 465 vecí so znamienkom mínus a 1 vec so znamienkom mínus v roku 2024. Po ich odpočítaní vecí prerozdelených so znamienkom mínus z celkového počtu pridelených vecí (1 389-466) mala počas sledovaného hodnoteného obdobia pridelených 923 vecí, čo je mesačne priemerne 26,4 vecí. Rozhodla 1 161 vecí, čo je 33,2 mesačne, vybavila 1 558 vecí, čo je 44,5 vecí mesačne.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala tiež stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne a zistila, že stav nevybavených vecí, ktorých mala na začiatku roku 2022 ako sudkyňa Okresného súdu Bratislava V v počte 922, znížila ku koncu roku 2022 na 754. Počet reštančných vecí na začiatku roku 2022 mala 287, na jeho konci to bolo 272 vecí.

V percentuálnom vyjadrení podiel reštančných vecí k veciam nevybaveným v roku 2022 bol 36%.

V roku 2023 mala nevybavených 310 vecí, z nich 188 vecí reštančných a percentuálny podiel je 60%.

V roku 2024 do 30.11.2024 mala 287 nevybavených a z nich 150 reštančných, čo je 52%.

Priemerne za sledované obdobie je tento podiel vo výške 49%.

V zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov, sa znižuje bodové hodnotenie maximálne o 2 body, ak je podiel v rozpätí 45% - 21% a o 3 body, ak je podiel 46% a viac a neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

Hodnotiaca komisia pri stanovení výšky bodového hodnotenia za stav nevybavených a reštančných vecí ale vzala do úvahy objektívne špecifiká, ktoré nastali v roku 2023 a ktoré výrazne ovplyvnili štatistické údaje uvádzané v ročných štatistických výkazoch. Ide najmä o údaje vyplývajúce z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023, ktorý bol vyhotovený v zmysle inštrukcie MS SR z 21.marca 2024, ktorou sa dopĺňala inštrukcia 4/2012, z dôvodu platnosti zák. č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení zák. č. 398/2022 Z.z.. Podľa týchto predpisov prešiel výkon súdnictva od 01.06.2023 z Okresného súdu Bratislava V v obchodných veciach na Mestský súd Bratislava III a realizoval sa aj presun a pridelovanie spisov jednotlivým sudcom podľa postupného personálneho obsadzovania súdu, s čím bolo spojené i prerozdeľovanie presunutých spisov, ako vyplýva aj zo štatistického výkazu za rok 2023. Hodnotená Mgr. Eva Vallová sa stala od 01.06.2023 sudkyňou príslušného preberajúceho súdu, konkrétne Mestského súdu Bratislava III a preto jej bolo so znamienkom mínus prerozdelených 465 spisov občianskoprávnej agendy.

Pridelovanie a prerozdeľovanie spisov vzhľadom ku vzniknutej kauzálnej príslušnosti súdov a s tým spojenej špecializácie sudcov príslušného súdu považuje hodnotiaca komisia za významnú skutočnosť, ktorá výrazne ovplyvnila výsledné údaje zistené z ročných štatistických výkazov o počte nevybavených a reštančných vecí, ako i o počte pridelených a prerozdelených vecí počas hodnoteného obdobia, a to s odkazom i na druh agendy, ktorú sudkyňa vybavovala ešte na Okresnom súde Bratislava V. V roku 2022 bola u nej prevažujúcou agenda občianskoprávna, hlavne veci vedené v registri D. Od 01.06.2023 to už bola výlučne agenda obchodná, najmä veci registra Cb a táto zmena mala vplyv i na posudzovanie kvantity pridelených vecí a na určenie percentuálneho podielu reštančných vecí k veciam nevybaveným. Uvedené skutočnosti považuje hodnotiaca komisia za objektívne dôvody, ktoré skresľujú pre toto kritérium potrebné údaje a z toho dôvodu bodové hodnotenie na základe zisteného percentuálneho podielu vecí reštančných k veciam nevybaveným hodnotenej Mgr. Evy Vallovej neznižuje.

Od 01.01.2022 do 31.05. 2023 neboli vo veciach Mgr. Vallovej podané žiadne sťažnosti ani vydaný nález Ústavného súdu SR. Od 01.06.2023 do 30.11.2024 bolo podaných 6 sťažností, z ktorých boli 3 dôvodné a 3 nedôvodné a vo veciach, ktoré mala pridelené od 01.06.2023 do oddelenia v roku 2023 bol vydaný 1 nález Ústavného súdu SR a v roku 2024 to boli 2 nálezy, v ktorých ústavný súd skonštatoval, že základné právo sťažovateľov na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd porušené bolo.

Hodnotiaca komisia sa podrobne oboznámila s obsahom všetkých 3 nálezov ústavného súdu vydaných počas hodnoteného obdobia a podstatných pre posúdenie, či došlo v označených konaniach k zbytočným prieťahom spôsobených subjektívnym konaním sudcu. Ústavný súd v nálezoch zohľadňoval kritérium právnej a faktickej zložitosti vecí, kritérium správania sa účastníkov konania a posudzoval postup okresného súdu z hľadiska porušenia práv sťažovateľa.

V náleze vydanom pod sp. zn. I. ÚS 365/2024 zo dňa 04.09.2024 vo veci konania vedeného na Mestskom súde Bratislava III. pod sp. zn. B5-29Cr/18/2019 ústavný súd rozhodol, že základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd porušené bolo. Nečinnosť ohraničil dobou od septembra 2020 do marca 2024 .

Mestský súd Bratislava III vo vyjadrení k ústavnej sťažnosti uviedol, že spis bol hodnotenej sudkyňi Mgr. Eve Vallovej prerozdelený do jej oddelenia na základe dodatku k rozvrhu práce v septembri 2023 a táto už koná plynulo.

Ústavný súd odkázal na svoju doterajšiu judikatúru, na ktorej zotrváva a vyslovil, že postupom mestského súdu a do 31.05.2023 okresného súdu boli spôsobené zbytočné prietahy.

Nálezom sp. zn. III. ÚS 628/2023 zo dňa 08.02.2024 vo veci vedenej pod sp. zn. B5-21Cb/9/2011 na Mestskom súde Bratislava III (pôvodne Okresnom súde Bratislava V) ústavný súd konštatoval, že základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd porušené bolo a Mestskému súdu Bratislava III. prikázal konať bez zbytočných prietahov.

Mestský súd Bratislava III uznal nečinnosť od 06.04.2022 do 26.09.2023, ktorá bola spôsobená práve množstvom pridelených vecí zákonnej sudkyňi na vybavenie. Ústavný súd v náleze komplexne posúdil dĺžku konania a k stanovisku mestského súdu uviedol, že dĺžka konania v rozsahu viac ako 13 rokov je extrémna. Účelom ústavnej sťažnosti ale nie je dospieť k záveru, či príčiny majú objektívny alebo subjektívny charakter a to ani v prípade, že ide o súd, ktorý je personálne poddimenzovaný. Nepriaznivú organizačnú situáciu mala odstrániť súdna reforma, ktorá nemôže byť na ťarchu sporovej strany, ale zároveň ústavný súd zdôraznil, že je potrebné akceptovať a zohľadniť čas nevyhnutný na súdnu reorganizáciu.

V roku 2023 bol vydaný nález ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 421/2023 zo dňa 09.11.2023 vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 29Cr/6/2018, ktorým ústavný súd rozhodol, že základné právo sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl.6 ods.1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd porušené bolo a Mestskému súdu Bratislava III prikázal konať bez zbytočných prietahov.

Mestský súd vo vyjadrení k sťažnosti zdôraznil, že pôvodná zákonná sudkyňa odišla do dôchodku, vec bola prerozdelená, ale z dôvodu pandémie COVID-19 a zaťaženia súdu spojenú s nedostatočným personálnym obsadením nastala neprimeraná dĺžka konania, za ktoré ale nezodpovedá súd, ani sudcovia, ale štát.

Ústavný súd skonštatoval, že napriek obrane mestského súdu, ktorý poukázal na objektívnu zodpovednosť štátu, zotrváva na svojej ustálenej judikatúre, v zmysle ktorej systémové nedostatky v oblasti výkonu spravodlivosti nemožno pripisovať na ťarchu

účastníkov konania a tým znížiť mieru ich ochrany. Súčasne poukázal na to, že od 01.04.2020 bol súd až do 13.10.2023 absolútne nečinný.

Ústavný súd v nálezoch pri posudzovaní odôvodnenosti sťažností, ktorými sú namietané zbytočné prietahy v súdnom konaní, v zásade nemôže posudzovať a robiť rozdiel medzi tzv. objektívnymi a subjektívnymi dôvodmi prietahov (m. m. I. ÚS 6/06, I. ÚS 320/2018), na rozdiel od hodnotiacej komisie, ktorá otázku subjektívneho prístupu a dôvody nečinnosti osobitne zohľadňuje a prietahy v konaní konštatované v nálezoch ústavného súdu neposudzuje z hľadiska nečinnosti konkrétneho súdu, ale z hľadiska subjektívneho zavinenia zákonného sudcu.

V zmysle uvedeného zistené obdobia nečinnosti Okresného súdu Bratislava V a Mestského súdu Bratislava III hodnotiaca komisia nevyhodnotila ako sudkyňou subjektívne zavinené prietahy, s poukazom na získané poznatky a všeobecné známe informácie o vládou vyhlásenom mimoriadnom stave vyplývajúcom zo zák. č. 62/2020 Z. z. o mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej choroby Covid-19, s ktorou skutočnosťou sa spájalo utlmenie činnosti na súdoch, vznik neočakávaných situácií súvisiacich aj s náhlou a nepredpokladanou neprítomnosťou sudcov, osôb z administratívneho aparátu na pracoviskách ako i neúčast' strán sporu, ktorá mohla ovplyvniť dobu nečinnosti. Nemožnosť vybaviť veci v primeraných lehotách ovplyvnila i personálna situácia, spojená so vznikom bratislavských mestských súdov a prechod toho druhu agendy, ktorá tvorí špecializáciu sudcov daného súdu.

Hodnotiaca komisia na základe vyššie uvedeného dospela k záveru, že za vzniknuté prietahy v konaní konštatované v ústavných nálezoch hodnotená Mgr. Eva Vallová nie je subjektívne zodpovedná a z toho dôvodu k zníženiu bodového hodnotenia nepristupuje.

Pri prieskume rozhodovacej činnosti sudkyne hodnotiaca komisia zohľadnila stav v oddeleniach sudkyne, počet vecí, ktoré mala prideliť, jej výkonnosť a v súlade s § 27d ods. 3 zák. č. 385/2000 Z.z. prideliť hodnotenej sudkyňi **30 (slovom tridsať) bodov**.

II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave- 1SprO /7654/2024 a zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III.

K rozhodovacej činnosti Mgr. Evy Vallovej sa jednotlivito vyjadrili odvolacie senáty obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, konkrétne senát 1Cob,1CoEk, 2Cob, 3Cob, 4Cob, 4CoKR, 5Cob, 6Cob a 7Cob.

Senáty 4 Cob, 4CoKR a 7 Cob uviedli, že nemôžu zaujať zodpovedné a objektívne stanovisko k jej rozhodovacej činnosti, pretože zatiaľ nepreskúmavali vôbec, alebo iba v minimálnom počte jej rozhodnutia. Odvolací senát 3Cob uviedol, že prejednal zatiaľ iba 3 veci menovanej sudkyne a všetky potvrdil.

Ostatné senáty zhodne konštatovali, že sudkyňa vybavuje veci v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi zo zákonných predpisov, v jej rozhodovacej činnosti neboli zistené žiadne vady, nedostatky resp. negatívne poznatky týkajúce sa hmotného a procesného práva a nemajú žiadne zásadné výhrady. Rozhodnutia dostatočne a zrozumiteľne odôvodňuje a vyhotovuje na primeranej odbornej úrovni.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za roky 2022, 2023 a do 30.11.2024 vyplýva, že odvolacie senáty preskúmali celkom 72 vecí, z nich 60 vecí potvrdili, resp. odmietli, čo je zo všetkých preskúmaných vecí 83,3%.

V zmysle Zásad hodnotenia sudcov prijatých hodnotiacimi komisiami z dôvodu jednotného postupu pri hodnotení sudcov sa na základe percentuálneho vyjadrenia pomeru počtu vecí preskúmaných odvolacími senátmi a počtom vecí potvrdených resp. odmietnutých, ktorý vyplynie z ročných štatistických výkazov za hodnotené obdobie, bodové hodnotenie primerane znižuje. Zistený výsledok preukazuje, že kvalita rozhodovacej činnosti Mgr. Evy Vallovej je na veľmi vysokej odbornej úrovni a znižovanie bodového hodnotenia nie je dôvodné.

Pri spracovaní hodnotenia hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III zo dňa 09.12.2024 ktorá konštatovala, že nemá poznatky o tom, že by Mgr. Eva Vallová nedodržiavala zásady sudcovskej etiky a nebol jej ani doručený žiaden podnet na ich preskúmanie.

Hodnotiaca komisia pri prideľovaní počtu bodov vzala do úvahy stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, zhodné kladné stanoviská odvolacích senátov, ktoré označujú hodnotenú Mgr. Evu Vallovú za sudkyňu s kvalitnými rozhodnutiami a tieto skutočnosti vyplývajú i z údajov uvedených v ročných štatistických výkazov zistených na základe vlastného prieskumu vykonaného hodnotiacou komisiou . Na základe uvedeného hodnotiaca komisia pridelila hodnotenej sudkyňi **35 (slovom tridsaťpäť) bodov** (§27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z.) .

III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava III o činnosti hodnotenej sudkyne, podané podľa § 27d ods.6 zák.č. 385/2000 Z.z. pod č. 1SprO/202/2024.

Predsedníčka Mestského súdu Bratislava III uviedla, že Mgr. Eva Vallová vykonáva funkciu sudcu od 18.05.2017 na Okresnom súde Bratislava V, na ktorom bola zaradená nielen na obchodný ale i civilný úsek a od 01.06.2023 je sudkyňou Mestského súdu Bratislava III.

Na základe štatistických údajov ju označuje za sudkyňu so stabilným a uspokojivým výkonom, z hľadiska kvality rozhodovacej činnosti je možné konštatovať vysokú odbornú úroveň ňou vypracovaných rozhodnutí, ktoré spĺňajú formálne i obsahové náležitosti a sú

vyhotovované v zákonných lehotách. K plneniu povinností vyplývajúcich z funkcie sudcu pristupuje zodpovedne, profesionálne a predsedníčka súdu ju označuje za kvalitného sudcu.

S poukazom na ust. § 27d ods.6 zák.č. 385/2000 Z.z. predsedníčka súdu pridelila Mgr. Eve Vallovej **35 (slovom tridsaťpäť) bodov**.

IV.

Hodnotenie Mgr. Evy Vallovej je vykonané z dôvodu výberového konania na funkciu sudcu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, do ktorého sa menovaná sudkyňa, ktorá vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde prvej inštancie prihlásila.

Zatiaľ nebolo na Mgr. Evu Vallová spracované žiadne hodnotenie a hodnotiaca komisia pri spracovaní vlastných poznatkov vychádzala iba z podkladov, ktoré mala o výkone súdnictva predložené a z ktorých ustálila, že kvalita jej rozhodovacej činnosti je veľmi dobrá, rozhodnutia sú presvedčivé.

Odvolacie senáty, ktoré za sledované a hodnotené obdobie preskúmavali jej rozhodnutia nevytýkajú a nepoukazujú na žiadne nedostatky, ktoré by zistili z jej rozhodovacej činnosti.

Sudcovská rada Mestského súdu Bratislava III neeviduje žiadne podnety týkajúce sa jej správania, ktoré by bolo v rozpore so zásadami sudcovskej etiky .

Predsedníčka súdu vo vyjadrení k činnosti sudcu hodnotila Mgr. Evu Vallovú ako zodpovednú a odborne zdatnú sudkyňu.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedom súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou pridelených v počte 30 bodov a 35 bodov, čo je spolu **100 (slovom sto)** hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Bratislava III **Mgr. Evu Vallovú** podľa § 27e ods.1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z.z. výrokom

„ v ý b o r n ý “.

V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.). Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu

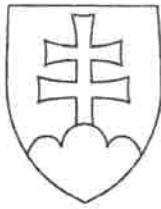
V Trnave, v Lučenci a v Prešove dňa 3. januára 2025

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Božena Husárová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Luboslava Mruškovičová



Mestský súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

e-mail: podatelnaMSBA3@justice.sk

Súdna rada Slovenskej republiky
Marcela Kosová
predsedníčka Súdne rady SR
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo
1SprO 64/2025

Vybavuje / linka

Bratislava
25.03.2025

V E C

Mgr. Eva Vallová – sudkyňa Mestského súdu Bratislava III – predloženie vyjadrenia p. predsedníčky Mestského súdu Bratislava III

K Vášmu č. : CR-631/2025-2058

V nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 24.03. 2025, č.: CR-631/2025-2058 sa vyjadrujem k stavu vybavovania agendy v grémiu, v ktorom je Mgr. Eva Vallová zaradená, nasledovne:

V oddelení Mgr. Evy Vallovej je k 28.2. 2025: 154 nerozhodnutých Cb konaní (200 nevybavených), 15 nerozhodnutých Ca konaní (nevybavených 18) a 37 nerozhodnutých Cr konaní (57 nevybavených).

Celkovo je na súde 2929 nerozhodných Cb konaní (4516 nevybavených), 156 nerozhodnutých Ca konaní (253 nevybavených) a 104 nerozhodnutých Cr konaní (149 nevybavených).

S pozdravom

JUDr. Zuzana Mořovská Dobošová
predsedníčka
Mestského súdu Bratislava III

V Bratislave dňa 25.03.2025