

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

Bratislava, 28. január 2025  
1SprO/7653/2024

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
3 0 -01- 2025	
Číslo spisu:	Číslo zaznamu.
Prílohy:	Vybavuje

**Vec**

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania – predloženie

V súlade s ustanovením § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto predkladám Súdnej rade Slovenskej republiky **návrh na preloženie JUDr. Natálie Kollárikovej**, sudkyne Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave **s účinnosťou od 1. júna 2025.**

V súvislosti s predloženým návrhom uvádzam, že JUDr. Natália Kolláriková je úspešnou uchádzačkou výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“), vyhláseného dňa 6. novembra 2024 pod 1SprO/7653/2024, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 20. januára 2025 (písomná časť), 21. januára 2025 (psychologické posúdenie) a 23. januára 2025 (ústna časť).

V súlade s Čl. IX ods. 2 písm. a) až e) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v prílohe predkladám požadované materiály.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Boris Tóth  
predseda krajského súdu

**JUDr. Roman Huszár**  
predseda výberovej komisie  
výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu  
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V Bratislave 23. január 2025  
1SprO/7653/2024

Vážená pani  
Mgr. Marcela Kosová  
**predsedníčka súdnej rady**  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

**Vec**

Oznámenie výsledkov výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vám týmto oznamujem, že vo výberovom konaní na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhlásenom predsedom krajského súdu dňa 6. novembra 2024 pod číslom: 1SprO/7653/2024, ktoré sa konalo v dňoch 20. januára 2025 (písomná časť), 21. januára 2025 (psychologické posúdenie) a 23. januára 2025 (ústna časť) **uspela JUDr. Natália Kolláriková**, sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV, s nasledovným počtom bodov:

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Kolláriková Natália, JUDr.	57	115	172

S pozdravom

JUDr. Roman Huszár  
predseda výberovej komisie

**JUDr. Natália Kolláriková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV**

**Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa**

**JUDr. Natália Kolláriková**, nar. \_\_\_\_\_ sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV, týmto v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) prehlasujem, že

**súhlasím**

s mojim preložením podľa § 14 ods. 3 zákona o sudcoch - preložením na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania na výkon funkcie sudcu z Mestského súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave.

V 23. január 2025

.....  
JUDr. Natália Kolláriková

JUDr. Natália Kolláriková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV

## OSOBNĚ PODANÉ

Krajský súd v Bratislave  
Osobný úrad  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava

<b>KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE</b>	
Došlo:	19 -11- 2024
o.....hod. ....min. ....krát	9 ..... 20 ..... 11
..... príloh .....	..... rubrik

V ....., dňa 19.11.2024

sp.zn. 1SprO/7653/2024

### Žiadosť o zaradenie do výberového konania

Vážený pán predseda Krajského súdu v Bratislave,

dovoľujem si požiadať o zaradenie do Vami vyhláseného výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave vedeného pod sp.zn. 1 SprO/7653/2024.

Zároveň uvádzam, že v rámci písomnej časti výberového konania vykonám preklad z anglického jazyka.

Kontaktné údaje:

adresa pre doručovanie:

telefónne číslo:

e-mailová adresa:

Za kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

S úctou a s pozdravom

JUDr.  Natália Kolláriková

Prílohy:

- profesijný životopis
- motivačný list
- vyhlásenie o zozname blízkych osôb
- vyjadrenia Najvyššie správneho súdu SR zo dňa 11.11.2024
- potvrdenie osobného úradu MS BA IV o dĺžke výkonu právnickej praxe zo dňa 13.11.2024

# JUDr. Natália Kolláriková, rod.

---

**Ciel'** Mojou snahou je neustále zlepšovať svoje teoretické vedomosti, praktické skúsenosti ako i rozvíjať svoj potenciál pri svojej práci v justícii v prospech spoločnosti a zároveň navrátiť dôveru v čestnosť, v spravodlivosť, v ľudskosť a bezúhonnosť nášmu stavu.

## **Profesionálna prax**

**Jún 2023**

Mestský súd Bratislava IV

**Sudkyňa, členka Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV**

- Občianskoprávne oddelenie

**November 2011**

Okresný súd Bratislava V

**Sudkyňa, členka reklamačnej komisie**

- Občianskoprávne oddelenie (prevažujúca agenda), Poručenské oddelenie (počas zvýšeného nápadu v predmetnej agende), Obchodnoprávne oddelenie (počas zvýšeného nápadu v predmetnej agende)

**Jún 2009**

Okresný súd Piešťany

**Sudkyňa**

- Občianskoprávne oddelenie, Poručenské oddelenie, Obchodnoprávne oddelenie

**Jún 2006**

Najvyšší súd Slovenskej republiky

**Vyšší súdny úradník**

- Senát obchodnoprávneho kolégia /2 Obo/ – príprava rozhodnutí, právne analýzy

**Január 2005 – Jún 2006**

Okresný súd Bratislava V

**Vyšší súdny úradník**

- Zmenkové oddelenie, ale i 20Cb, 38C, 1U, - rozhodovacia činnosť- vydávanie zmenkových platobných rozkazov, rozhodovanie o podaných námietkách proti zmenkovým platobným rozkazom, príprava rozhodnutí pre sudcu v občians.odd., obchodnopr.odd.

**Marec 2004 – január 2005**

Krajský súd v Bratislave

**Vyšší súdny úradník**

- Zmenkové oddelenie – rozhodovacia činnosť –vydávanie zmenkových platobných rozkazov, poplatkové preverenie

**November 2003 – marec 2004**

R+V poisťovňa, a.s.

Bratislava

**Odbor poistenia majetku a zodpovednosti za škodu**

- Likvidácia poisťných udalostí – zodpovednosť za škodu

## Po VŠ

**Jún 2003- november 2003**

Advokátska kancelária JUDr. P. Jureka

Bratislava

### Advokátsky koncipient

- Vypracovávanie zmlúv – rôzne oblasti práva
- Vymáhanie pohľadávok súdnou cestou
- Zakladanie spoločností, zmeny v spoločnostiach
- Zakladanie združení
- Vypracovávanie sťažností na Ústavný súd SR
- Kompletný právny servis pre zverenieho klienta
- Právny servis klientom – priama komunikácia
- Konanie pred úradmi, súdmi

## Počas VŠ

**2001 - 2003**

Advokátska kancelária JUDr. P. Jureka

Bratislava

Asistentka (popri štúdiu)

- Vymáhanie pohľadávok súdnou cestou
- Zmeny v spoločnostiach
- Administratívna práca, práca s PC
- Konanie pred úradmi

## Pred VŠ

**1997-1998 - pred VŠ**

Komunálna poisťovňa, a.s.

Trenčín

### Vedúca oblastnej reprezentácie pre život. i neživotné poistenie

- Uzatváranie poisťných zmlúv
- Likvidácia poisťných udalostí
- Personálne riadenie reprezentantov v Trenč. kraji
- Vedenia agendy poisťných zmlúv

**1996-1997 – pred VŠ**

Komunálna poisťovňa, a.s.

pob.Žilina

### Reprezentant pre neživotné poistenie

- Uzatváranie zmlúv
- Likvidácia poisťných udalostí
- Personálne zabezpečenie pobočky Trenčín
- Príprava pre zriadenie pobočky Trenčín

## Vzdelanie

**Justičná akadémia**

Pezinok

- Semináre organizované Justičnou akadémiou najmä v oblasti občianskeho práva

**2008 Justičná akadémia**

Pezinok

- Vykonanie justičnej skúšky

**2005** **Právnická fakulta UK** Bratislava  
▪ Vykonanie rigorózneho skúšky, obhajoba rigorózneho práce na tému:  
Zabezpečenie zmluvných vzťahov s dôrazom na zmenku

**1998-2003** **Právnická fakulta UK** Bratislava  
▪ Ukončená štátnou skúškou  
▪ Diplomová práca zameraná na komerčné poisťovníctvo  
▪ Štátna skúška z trestného práva, z občianskeho práva, zo správneho práva,  
z pracovného práva

**1992-1996** **Obchodná akadémia** Trenčín  
▪ Ukončená maturitnou skúškou  
▪ Štátna skúška z hospodárskej korešpondencie , zo strojopisu

**Osobitné  
vedomosti**

- Strojopis vrátane hospodárskej korešpondencie - štátna skúška
- Práca s PC
- Vodičský preukaz skupiny B
- Francúzsky jazyk
- Anglický jazyk

**Záujmy**

- Cestovanie, folklór, cukrárstvo, rýchla chôdza, literatúra

Motivačný list

**Vážení pán predseda, vážená výberová komisia,**

na základe vyhláseného výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave zo dňa 06.11.2024, si Vám dovoľujem zaslať tento motivačný list, ktorého obsahom je zhrnutie dôvodov mojej účasti na predmetnom výberovom konaní a môjho záujmu o miesto sudcu na Krajskom súde v Bratislave.

Právnické vzdelania som nadobudla v roku 2003 po úspešnom absolvovaní denného štúdia na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Od počiatku môjho štúdia na vysokej škole bolo mojím cieľom/snom pracovať v justícii a stať sa sudkyňou, ktorá bude pri svojej funkcii hľadať a poskytovať spravodlivosť. Počas štúdia na vysokej škole som pracovala v advokátskej kancelárii. Napriek tomu, že práca v advokátskej kancelárii bola zaujímavá a podnetná, nenachádzala som v nej pocit vnútorného uspokojenia.

V roku 2004 som úspešne absolvovala výberové konanie na miesto vyššieho súdneho úradníka na Krajskom súde v Bratislave a od prvej chvíle ma práca v justícii nadchla a daný pocit ma i po toľkých rokoch (od roku 2004) neopustil. Po získaní znalostí a praktických skúseností v oblasti zmenkového práva som v roku 2005 vykonala úspešne rigoróznu skúšku a obhájila rigoróznu prácu venujúcu sa zmenkovej oblasti. Následne po zmene kauzálnej príslušnosti v zmenkovej agende z Krajského súdu v Bratislave na Okresný súd Bratislava V a potrebu vyššieho súdneho úradníka s praxou v danom oddelení som bola zaradená ako vyšší súdny úradník do oddelenia, v ktorom som okrem zmenkovej agendy vybavovala i občianskoprávnu a obchodnú agendu.

V roku 2006 som úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie miesta vyššieho súdneho úradníka na Najvyššom súde v Bratislave, kde som od júna 2006 pôsobila v obchodnoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu SR v oddelení 2Obo. V pracovnom posudku vedenom na Najvyššom súde SR pod sp.zn. Spr 121/09 bola moja činnosť vyhodnotená obchodnoprávnym kolégiom nadpriemerne kladne.

Počas čerpania materskej/rodičovskej dovolenky som sa neustále vzdelávala a pripravovala na justičnú skúšku, ktorú som dňa 06.10.2008 úspešne absolvovala. Prezidentom SR som bola vymenovaná za sudkyňu bez časového obmedzenia pre Okresný súd Piešťany dňa 17.06.2009, na predmetnom súde mi bola pridelená agenda: poručenská, občianskoprávna, obchodná, pracovná.

Odo dňa menovania do funkcie sudkyne si uvedomujem neustále svoju zodpovednosť pri rozhodovaní, svoje povinnosti ako sudkyne nielen pri svojej práci, ale i vo svojom osobnom živote, majúci na pamäti, že nereprezentujem iba svoju osobu, ale i justíciu, ktorej som súčasťou. Práca sudkyne je naplnením môjho profesijného i osobného smerovania.

Zo zdravotných dôvodov vzniknutých v období počas výkonu funkcie na Okresnom súde Piešťany som bola Súdnou radou SR preložená na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Bratislava V s účinnosťou od 01.11.2011. Na Okresnom súde Bratislava V mi bola pridelená občianskoprávna agenda, dočasne i poručenská a obchodnoprávna agenda. Následne po vybavení nápadu v poručenskom i obchodnom



oddelení mi bola k civilnej agende pridelená z dôvodu personálnych zmien v roku 2020 i zmenková agenda. Od 01.06.2023 na Mestskom súde Bratislava IV mám pridelenú civilnú agendu a som členkou Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV.

V justícii pôsobím od roku 2004, funkciu sudkyne vykonávam od menovania dňa 17.06.2009 nepretržite 15 rokov a to bez čerpania materskej/rodičovskej dovolenky počas funkcie sudkyne, bez absolvovania akejkoľvek stáže/dočasného pridelenia. K plneniu pracovných povinností pristupujem zodpovedne, vedomosti sa snažím prehľbovať štúdiom odbornej literatúry, rozhodnutí (súdov vyššej inštancie, ESĽP, Súdneho dvora EU atď) ako i účasťou na seminároch organizovaných Justičnou akadémiou v Pezinku.

Pôsobenie a práca v senáte, tak ako som ich mala možnosť pozorovať počas pôsobenia na Najvyššom súde SR z pozície vyššieho súdneho úradníka boli pre mňa inšpirujúce, keďže senátne rozhodovanie dáva diametrálne iné možnosti ako práca samosudcu. Príležitosť diskutovať o prejednávanej veci, o významných právnych otázkach, získať bezprostredne spätnú väzbu na vyjadrený právny názor, možnosť prehodnotiť svoje názory pod ťarchou protiargumentov, možnosť odborného rastu a prehĺbenie nadobudnutých vedomostí a skúseností v oblasti v civilného práva ma viedli k tomu, aby som sa o pozíciu sudcu na odvolacom súde uchádzala.

Plne si uvedomujem náročnosť a zodpovednosť rozhodovania v odvolacej agende, no verím, že svojou prácou, svojím svedomitým, zodpovedným prístupom k povinnostiam spojeným s výkonom funkcie sudkyne, svojou schopnosťou pracovať v tíme i samostatne, budem prínosom pre Krajský súd v Bratislave. Dovolím si tvrdiť, že som plne pripravená na odborné i časové nároky kladené na výkon funkcie sudcu na odvolacom súde, mám vyrovnaný postoj k pracovnému zaťaženiu a pozitívny prístup k riešeniu problémov.

Ďakujem veľmi pekne za Vašu pozornosť venovanú tomuto motivačnému listu.

S úctou a s pozdravom

JUDr.  Kolláriková

JUDr. Natália Kolláriková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV

Krajský súd v Bratislave  
Osobný úrad  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava

V \_\_\_\_\_, dňa 19.11.2024

sp.zn.: 1SprO/7653/2024

**Vyhlásenie**

JUDr. Natália Kolláriková, rod. \_\_\_\_\_ týmto vyhlasujem, že medzi mne blízkymi osobami (v zmysle § 116 Občianskeho zákonníka) nie sú sudcovia, zamestnanci súdov, zamestnanci Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky alebo členmi výberovej komisie.

JUDr. Natália Kolláriková



NAJVYŠŠÍ  
SPRÁVNÝ SÚD  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Natália Kolláriková

Váš list číslo/zo dňa      Naše číslo      Vybavuje/linka      Bratislava  
11.11.2024

**VEC: Potvrdenie**

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **11.11.2024** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

**JUDr. Natália Kolláriková,**

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť: **JUDr. Natália Kolláriková**

S úctou

  
**Dana Patková**

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností

e-mail:

telefón



KANCELÁRIA  
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky**

Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3

web: [www.nssud.sk](http://www.nssud.sk)

---

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Trenčianska 56/A

821 09 Bratislava



**Hodnotiaca komisia č. 2**

(oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods.1 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

CR 1687/2024

**H O D N O T E N I E**  
**JUDr. Natálie Kollárikovej,**  
**sudkyne Mestského súdu Bratislava IV,**

prihlásenej do výberového konania na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave, vyhotovené podľa § 27a ods. 1 písm. b) a nasl. zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 06. 11. 2024 pod 1Spr0/7653/2024 výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu Krajského súdu v Bratislave pre občianskoprávne kolégium.

Listom č. 1SprO/7653/2024 zo dňa 26.11. 2024 podľa § 27a ods. 2 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 385/2000 Z.z.) oznámil hodnotiacej komisii, že do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sa prihlásila aj sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV JUDr. Natália Kolláriková, ktorej je potrebné vypracovať hodnotenie.

S poukazom na uvedené oznámenie Hodnotiaca komisia č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. pristúpila podľa § 27c a § 27d zák. č. 385/2000 Z. z. k vyžiadaniu podkladov od príslušných subjektov, potrebných pre vykonanie hodnotenia na menovanú sudkyňu.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b) zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotenie sudcu sa uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom ale zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z., ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie.

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (postup na súd vyššej inštancie) je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinností sudcu súdu vyššej inštancie, ktoré vyplývajú najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača.

Vzhľadom na vyššie uvedené je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z aktuálnych výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita i kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov) a zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i ostatné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase spracovania posledného hodnotenia.

Sudkyňa JUDr. Natália Kolláriková pôsobí v justícii od 02.06.2003 spočiatku ako vyššia súdna úradníčka na Krajskom súde v Bratislave, od 01.09.2005 do 31.05.2006 na Okresnom súde Bratislava V a od 01.06.2006 do 16.06.2009 ako asistentka sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky. Dňa 17.06.2009 bola prezidentom Slovenskej republiky vymenovaná do funkcie sudcu. Pridelená bola na Okresný súd Piešťany, kde vykonávala funkciu sudkyne do 31.10.2011. Od 01.11.2011 bola sudkyňou Okresného súdu Bratislava V, kde pôsobila do vzniku nástupníckeho Mestského súdu Bratislava IV dňa 01.06.2023 a kde pôsobí doposiaľ.

Naposledy bola JUDr. Natália Kolláriková hodnotená podľa § 27a ods.1 v spojení s § 151w ods.2 zák. č. 385/2000 Z.z. hodnotením vypracovaným dňa 30.06.2017, výrokom „výborný,, s počtom bodov 100.

Hodnoteným obdobím pre potreby spracovania tohto hodnotenia je obdobie od **01.01.2022 do 31.11.2024**.

## I.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala v súlade s ust. § 27c zák. č. 385/2000 Z. z.

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie (§27b),
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí, prieťahov v konaní a z výkazov podľa §27,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcom.

Hodnotiaca komisia si pre vykonanie hodnotenia zabezpečila:

1. ročné štatistické výkazy sudkyne za roky 2022, 2023,
2. prehľad o výkone súdnictva od 01.01.2024 do 30.11.2024,
3. vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV,
4. stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave,
5. stanovisko Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky hodnotenou sudkyňou,
6. rozhodnutia Ústavného súdu SR za roky 2022 až 30.11.2024,
7. počet a prehľad sťažností podaných v období od 01.01.2022 do 30.11.2024 a spôsob ich vybavenia.

Podľa § 27d ods. 1 zák. č. 385/2000 Z. z. hodnotiaca komisia vykonáva prieskum rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania, prieskum súdneho oddelenia, pri ktorom vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na

ktorý bol sudca pridelený alebo preložený. Ak správa o výsledku vnútornej revízie nepostačuje na účely hodnotenia sudcu, hodnotiaca komisia sa zameria najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebeh súdnych pojednávaní, využitie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní.

S účinnosťou od 01.02.2022 členovia hodnotiacich komisií schválili Zásady hodnotenia sudcov, zverejnené na stránke Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré upravujú podrobnejšie činnosť hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov a kritéria hodnotenia. Hodnotenie sudkyne JUDr. Natálie Kollárikovej bolo vykonané aj v zmysle týchto zásad.

Vzhľadom na krátkosť fungovania Mestského súdu Bratislava IV (od 01.06.2023) revízia súdnych oddelení nebola vykonaná. Z toho dôvodu hodnotiaca komisia postupovala podľa § 27d ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.

Zo štatistických výkazov sudkyne za rok 2022, 2023, do 30.11.2024 hodnotiaca komisia zistila, že JUDr. Natália Kolláriková ako sudkyňa v uvedených rokoch vybavovala občianskoprávnu agendu registrov C, CbZm, Ccud, Cn, Cos, Cpr, Csp, Csr, Pc, Pu, Vyd a v roku 2023 jej bola pridelená 1 vec reg. S.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2022 vyplýva, že v tomto roku jej bolo celkom pridelených 327 vecí a 71 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom plus. Rozhodla 328 vecí, z nich 262 vecí meritórne, vybavila 308 vecí. Na začiatku roka mala nevybavených 291 vecí, z nich 81 vecí reštančných, na konci roka 2022 zostalo nevybavených 381 vecí, z nich 140 vecí reštančných.

Odvolací súd v roku 2022 podľa ročného štatistického výkazu preskúmal celkom 17 vecí, z nich 5 vecí potvrdil a 2 vec odmietol. (41 %). V tomto roku nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Sudkyňa odpracovala 182 dní, 28 dní bola PN, pojednávacích dní mala 100, využitých bolo 61 dní.

Z ročného štatistického výkazu za rok 2023 hodnotiaca komisia zistila, že hodnotenej sudkyňi bolo v tomto roku pridelených 209 vecí a 19 vecí jej bolo prerozdelených so znamienkom plus. Rozhodla 301 vecí, z nich 243 vecí meritórne, vybavila 307 vecí. Na začiatku roka 2023 mala v oddelení evidovaných 381 nevybavených vecí, z nich 140 vecí reštančných, na konci roka mala nevybavených 302 vecí, z nich 115 vecí reštančných.

Odvolací súd v tomto roku preskúmal celkom 13 vecí, z ktorých 3 vecí potvrdil a 5 vecí odmietol (61%).

V roku 2023 sudkyňa odpracovala 179 dní, k dispozícii mala 100 pojednávacích dní, využila 53 dní. Nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.



Z prehľadu o výkone súdnictva za obdobie od 01.01.2024 do 30.11.2024 vyplýva, že JUDr. Natália Kolláriková mala pridelených 187 vecí. Rozhodla 263 vecí, vybavila 276 vecí. K 30.11. 2024 zostalo v oddelení evidovaných 214 nevybavených vecí, z nich 124 vecí reštančných.

Odvolačný súd preskúmal celkom 16 vecí, z ktorých 11 vecí potvrdil a 1 vec odmietol (75 %).

V roku 2024 nebolo vydané žiadne rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky.

JUDr. Natália Kolláriková sa zúčastňovala vzdelávacích aktivít, zo strany predsedu súdu neboli voči sudkyňi prijaté žiadne opatrenia.

Vyhodnotením údajov zistených z ročných štatistických výkazov za obdobie od 01.01. 2022 do 30.11.2024 hodnotiaca komisia zistila, že za toto obdobie ( 35 mesiacov ) bolo JUDr. Natálii Kollárikovej vo všetkých registroch, v ktorých konala ako zákonná sudkyňa, pridelených celkom 813 vecí, čo je 23,2 vecí mesačne, rozhodla za toto obdobie 892 vecí, čo je 25,4 vecí mesačne, z čoho vyplýva, že počet rozhodnutých vecí bol vyšší ako nápad a zároveň zodpovedá priemernému nápadu a počtu rozhodnutých vecí v rámci Slovenskej republiky.

Hodnotiaca komisia sa zaoberala tiež stavom nevybavených a reštančných vecí v oddelení hodnotenej sudkyne a zistila, že stav nevybavených vecí bol na začiatku roka 2022 291 vecí, z toho 81 vecí reštančných (27 %), ku koncu roka 2023 to bolo 302 vecí, z toho 115 vecí reštančných ( 38%), k 30.11.2024 to bolo 214 nevybavených vecí, z toho 124 vecí reštančných (57 %). Pri takomto údaji sa v zmysle kritérií prijatých v Zásadách pre objektívne hodnotenie všetkých sudcov (Časť II., Čl. 3, bod 7) znižuje bodové hodnotenie sudcu maximálne o 3 body (ak je podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí 46 % a viac ), a o 2 body ( ak je podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí 45% - 21%), ak neexistujú objektívne dôvody vzniku takéhoto stavu.

V konkrétnom prípade, aj keď sa podiel reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí oproti roku 2022 zvýšil, hodnotiaca komisia prihliadala na skutočnosť, že došlo k zníženiu nevybavených vecí z 291 na 214, v roku 2022 aj v roku 2023 bolo hodnotenej sudkyňi okrem bežného nápadu prerozdelených so znamienkom plus 90 vecí ( 71 + 19 ), JUDr. Natália Kolláriková upozornila predsedu súdu na neprimeraný počet pridelených vecí v zmysle § 30 ods.4 zák. č. 385/2000 Z.z. dňa 10.11.2022, pričom podľa štatistických výkazov sudkyne neboli zo strany predsedu súdu prijaté žiadne opatrenia. Z uvedených dôvodov hodnotiaca komisia k zníženiu bodového hodnotenia nepristúpila.

Za hodnotené obdobie bola v oddelení JUDr. Natálie Kollárikovej podaná 1 sťažnosť, ktorá bola vyhodnotená ako nedôvodná.

Vychádzajúc z údajov uvedených vyššie tak hodnotiaca komisia v súlade s § 27d ods.3 zákona č. 385/2000 Z. z. prideliuje hodnotenej sudkyňi 30 (slovom tridsať) bodov.

## II.

Hodnotiaca komisia pri hodnotení vychádzala okrem vlastných poznatkov i zo stanovísk odvolacích senátov Krajského súdu v Bratislave č. 1Spr0/7653/2024 zo dňa 16.12.2024, ako aj zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

K rozhodovacej činnosti JUDr. Natálie Kollárikovej sa jednotlivo vyjadrili odvolacie senáty občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave č. 5Co, 6Co, 7Co, 8Co, 9Co, 10Co, 15Co, 16Co.

Odvolacie senáty 16Co a 9Co uviedli, že nedisponujú dostatočnými poznatkami, na podklade ktorých by bolo možné hodnotiť rozhodovaciu činnosť menovanej sudkyne.

Odvolacie senáty 15Co, 10Co, 7Co, 6Co a 5Co konštatovali, že rozhodnutia hodnotenej sudkyne boli na dobrej odbornej úrovni, spĺňali zákonné náležitosti, vedenie konania bolo v súlade s procesnými predpismi, odôvodnenia rozhodnutí boli dostatočne presvedčivé a zrozumiteľné.

Podľa odvolacieho senátu 8Co ide o sudkyňu, ktorej rozhodovacia činnosť a úroveň vypracovania súdnych rozhodnutí je na priemernej úrovni. U menovanej sudkyne neboli zaznamenané žiadne také závažné nedostatky, na ktoré by senát považoval za potrebné poukázať.

Z vlastných poznatkov, ktoré získala hodnotiaca komisia z ročných štatistických výkazov za obdobie od 01.01.2022 do 30.11.2024 vyplýva, že odvolacie senáty preskúmali celkom 46 vecí rozhodnutých JUDr. Natáliou Kollárikovou, z nich 19 vecí bolo potvrdených a 8 vecí odmietnutých (spolu 27), čo predstavuje 58 %.

Podľa Časti II. Čl.3 bod 6 Zásad sa hodnotenému sudcovi znižuje počet bodov na základe výsledkov odvolacieho/dovolacieho konania maximálne o 4 body, ak je percento potvrdených a odmietnutých vecí 50% - 69%, na základe čoho hodnotiaca komisia znižuje bodové hodnotenie o 2 body.

Pri spracovaní hodnotenia hodnotiaca komisia vychádzala i zo stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV zo dňa 13.12.2024, prijatého formou Uznesenia č.26/2024, v ktorom sudcovská rada konštatovala, že nezistila porušenie zásad sudcovskej

etiky sudkyňou JUDr. Natáliou Kollárikovou a zároveň neeviduje podnety fyzických a právnických osôb na porušenie zásad sudcovskej etiky menovanou sudkyňou.

Na základe stanovísk odvolacích senátov, stanoviska Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava IV k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov zistených z podkladov (pomer preskúmaných a potvrdených, resp. odmietnutých vecí) hodnotiaca komisia prideliť hodnotenej sudkyňi z možných 35 bodov **33** ( slovom **tridsaťtri** ) bodov.

### III.

K hodnoteniu bolo hodnotiacej komisii predložené i vyjadrenie predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV JUDr. Miriam Oswaldovej. Vo vyjadrení č.1SprO/504/2024 poukázala na priebeh pôsobenia JUDr. Natálie Kollárikovej v justícii. Na Mestskom súde Bratislava IV v súčasnosti vybavuje občianskoprávnu agendu. Hodnotená sudkyňa svoju funkciu vykonáva zodpovedne, plní si povinnosti vyplývajúce jej z funkcie sudkyne a vo veciach , ktoré sú jej pridelené koná efektívne, za účelom prejednávania a rozhodnutia vecí bez prieťahov. Na efektívnosť práce a stabilizovaný výkon poukazujú aj štatistické prehľady o výkonnosti menovanej sudkyne. Hodnotená sudkyňa dodržiava procesné predpisy, meritórne rozhodnutia vypracováva v zákonnej lehote, za splnenia formálnych a obsahových náležitostí, ktoré ukladajú príslušné zákonné ustanovenia. Nemá vedomosti o tom, aby porušovala zásady sudcovskej etiky, či zásady dôstojnosti súdneho konania. S poukazom na § 27d ods.6 zákona č. 385/2000 Z.z. prideliť JUDr. Natálii Kollárikovej **35** ( slovom **tridsaťpäť** ) bodov.

### IV.

Hodnotenie JUDr. Natálie Kollárikovej je vykonané z dôvodu výberového konania na funkciu sudcu občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, do ktorého sa menovaná sudkyňa, ktorá vykonáva ústavnú funkciu sudcu na súde prvej inštancie, prihlásila. Z materiálov predložených hodnotiacej komisii v súvislosti s týmto hodnotením a najmä zo štatistických výkazov sudcu za roky 2022 až 2024 vyplýva, že ide o sudkyňu, ktorej výkonnosť v počte rozhodnutých vecí porovnaním príslušnej agendy s počtom jej pridelených vecí je na dobrej úrovni. Odvolacie senáty , aj napriek skutočnosti, že nie všetky disponovali dostatočnými poznatkami, nemali výhrady k jej rozhodovacej činnosti. Predsedníčka súdu ju hodnotila ako zodpovednú osobu, ktorá dodržiava hmotnoprávne aj procesnoprávne predpisy, rozhodnutia vypracováva v zákonnej lehote, koná efektívne.

Hodnotiaca komisia pri spracovaní tohto hodnotenia vzala do úvahy nielen aktuálne zistenia, ale prihliadala i na posledné hodnotenie zo dňa 03.07.2017 za obdobie od

01.01.2012 do 31.12.2016 a dospela k záveru, že ide o sudkyňu, ktorá pristupuje k plneniu povinností sudcu zodpovedne, na dobrej odbornej úrovni.

Na základe uvedených záverov, vychádzajúc z bodov pridelených predsedníčkou súdu v počte 35, hodnotiacou komisiou v počte 30 a 33 bodov, čo je spolu **98** (slovom **deväťdesiatosem**) bodov, hodnotíme sudkyňu Mestského súdu Bratislava IV JUDr. Natáliu Kollárikovú podľa § 27e ods. 1 písm. a) zák. č. 385/2000 Z. z. výrokom

**„ v ý b o r n ý “.**

#### V.

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote, je hodnotenie sudcu konečné (§ 27e ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote podá, rozhoduje o nich hodnotiacia komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečné (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Ak hodnotiacia komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiacia komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z.).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Prešove, v Lučenci a v Trnave dňa 03.01.2025

Členky Hodnotiacej komisie č. 2:

JUDr. Ľuboslava Mruškovičová

JUDr. Kristína Glezgová

JUDr. Božena Husárová

**Zápisnica**  
**o priebehu výberového konania**  
**na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium**  
**Krajského súdu v Bratislave**

---

Predseda Krajského súdu v Bratislave vyhlásil dňa 6. novembra 2024 v súlade s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch“) výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu pre **občianskoprávne** kolégium Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“). Termín výberového konania určil tak, že toto začne písomnou časťou dňa 20. januára 2025 a v iné dni bude pokračovať psychologickým posúdením a ústnou časťou.

V zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch vymenoval predseda krajského súdu členov výberovej komisie a náhradníkov členov výberovej komisie v nasledovnom zložení:

- 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
  - Člen: JUDr. Roman Bolebruch
  - Náhradníčka: JUDr. Zuzana Posluchová
- 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
  - Členky: JUDr. Monika Školníková, JUDr. Boris Tóth
  - Náhradníci: Mgr. Zita Leimbergerová, JUDr. Paulína Pacherová
- 3. Za občianskoprávne kolégium krajského súdu:**
  - Člen: JUDr. Roman Huszár
  - Náhradníčka: JUDr. Juraj Považan
- 4. Za sudcovskú radu krajského súdu:**
  - Člen: JUDr. Zuzana Kučerová
  - Náhradníčka: JUDr. Roman Majerský
- **Termín výberového konania bol určený nasledovne:** 20. január 2025 – písomná časť, 21. január 2025 – psychologické posúdenie a 23. január 2025 – ústna časť
- **Miesto konania:** Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)
- **Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:**
  1. Kolláriková Natália, JUDr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV
  2. Moskvíčová Mária, JUDr. PhD., LL.M., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV

Zloženie výberovej komisie dňa **20. januára 2025:**

  - 1. Za Súdnu radu Slovenskej republiky**
    - Člen: JUDr. Roman Bolebruch
  - 2. Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky:**
  - 3. Členky:** JUDr. Monika Školníková, JUDr. Boris Tóth
  - 4. Za občianskoprávne kolégium krajského súdu:**
    - Člen: JUDr. Roman Huszár
  - 5. Za sudcovskú radu krajského súdu:**
    - Člen: JUDr. Zuzana Kučerová



Členovia výberovej komisie sa na krajskom súde stretli pred otvorením výberového konania dňa 20. januára 2025 o 8.50 hod. v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.).

V zmysle § 29 ods. 4 zákona o sudoch si zvolili predsedu výberovej komisie; za predsedu komisie bol zvolený JUDr. Roman Huszár (štyria členovia hlasovali za jeho zvolenie, jeden člen sa hlasovania zdržal). Predseda výberovej komisie poveril v zmysle § 17 ods. 4 vyhlášky vypracovaním zápisnice o priebehu výberového konania JUDr. Zuzanu Kučerovú.

V súlade s ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky boli výberovej komisii predložené všetky doručené žiadosti spolu s pripojenými dokladmi a súčasne bola výberovej komisii poskytnutá informácia, že:

- žiaden uchádzač nepodal žiadosť po uplynutí lehoty (§ 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky),
- obidve prihlásené uchádzačky uviedli v žiadostiach predpísané náležitosti a pripojili predpísané doklady (§ 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky),
- jedna uchádzačka, JUDr. Mária Moskvíčová, PhD., LL.M. vzala žiadosť o zaradenie do výberového konania späť (§ 4 ods. 3 písm. c) vyhlášky)

Výberovej komisii bola ďalej poskytnutá informácia, že výberového konania sa **zúčastní jedna uchádzačka**, a to:

1. Kolláriková Natália, JUDr., sudkyňa Mestského súdu Bratislava IV

Výberová komisia následne v súlade s ustanovením § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predloženú žiadosť a pripojené doklady uchádzačky a rozhodla, že uchádzačku zaradí do výberového konania.

Výberová komisia sa ďalej oboznámila s hodnotením JUDr. Natálie Kollárikovej, ktoré vykonala hodnotiaca komisia č. 2 v súvislosti s jej účasťou v predmetnom výberovom konaní podľa § 27a ods. 1 písm. b) zákona o sudcoch.

Výberová komisia konštatovala, že výsledkom hodnotenia **JUDr. Natálie Kollárikovej** je výrok „**výborný**“, na základe čoho sa sudkyňa zúčastní v predmetom výberovom konaní len prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti (§ 27g zákona o sudcoch).

#### ▪ **Priebeh výberového konania:**

##### **1. Písomná časť: 20. január 2025 (vypracovanie prekladu z cudzieho jazyka)**

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie o 9.00 hod. v miestnosti č. dv. 242. Na úvod privítal uchádzačku výberového konania, predstavil jej členky a členov výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie uchádzačku informoval o priebehu výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že v rámci písomnej časti absolvuje, vzhľadom na výrok jej hodnotenia, len preklad z cudzieho jazyka, na vpracovanie ktorého je vyhláškou stanovený časový limit 60 minút (§ 7 ods. 3 vyhlášky).

Taktiež uviedol, že pre úspešné absolvovanie prekladu nie je vyhláškou stanovený minimálny počet bodov; uchádzač sa tak v samostatnom výberovom konaní neoznačuje na základe získaného počtu bodov za preklad za neúspešného a vo výberovom konaní pokračuje ďalej bez ohľadu na počet bodov získaných za preklad.

##### **1.1 Písomný preklad z cudzieho jazyka**

Písomný preklad z cudzieho jazyka bol vyžrebovaný pred otvorením výberového konania, o 8.55 hod., a bol vytlačený v počte dva preklady z anglického jazyka; jeden preklad pre uchádzačku a jeden pre výberovú komisiu na oboznámenie sa s jeho obsahom.

Uchádzačka bola komisiou poučená ako má preklad v súlade s vyhláškou vypracovávať, t. j., že preklad predstavuje čítanie textu z cudzieho jazyka s porozumením, pričom uchádzačka má odpovedať v slovenčine na otázky týkajúce sa textu, položené v slovenskom jazyku a len časť textu prekladá z anglického do slovenského jazyka.

Na vypracovanie prekladu bol v súlade s § 7 ods. 3 vyhlášky stanovený časový limit 60 minút a uchádzačka ho vypracovávala v čase od 9.04 hod. do 10.04 hod.

Výberová komisia vyhodnotila preklad z cudzieho jazyka a o 10.20 hod. oznámila uchádzačke počet bodov pridelených za jeho vypracovanie. Uchádzačka získala za preklad nasledovný počet bodov:

1 Kolláriková Natália, JUDr. – počet bodov 15

Po vyhodnotení prekladu výberová komisia postupom podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) vyhlášky (**prideľovanie bodov sudcovi v osobitnom prípade**) pridela uchádzačke za **prípadovú štúdiu** počet bodov podľa § 10 ods. 1 písm. a) vyhlášky, t. j. **16 bodov** a za **vypracované súdne rozhodnutie** počet bodov podľa § 10 ods. 3 písm. b) vyhlášky, t. j. **26 bodov**.

Uvedeným postupom určila komisia uchádzačke počet bodov získaných **celkovo** (§ 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky), ktorý je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Prípadová štúdia (počet bodov)	Súdne rozhodnutie (počet bodov)	Počet celkovo bodov
Kolláriková Natália, JUDr.	16	26	42

Následne vykonala výberová komisia aj súčet bodov pridelených za riešenie prípadovej štúdie a súdneho rozhodnutia a bodov získaných uchádzačkou z prekladu z cudzieho jazyka; tento počet bodov je nasledovný:

Priezvisko, meno, titl.	Počet bodov celkovo (prípad. štúdia + rozhodnutie)	Preklad z cudzieho jazyka (počet bodov)	Počet bodov (prípad. štúdia + rozhodnutie + preklad)
Kolláriková Natália, JUDr.	42	15	57

Po vykonaní súčtu bodov pridelených uchádzačke, predseda výberovej komisie uchádzačku informoval, že výberové konanie bude pokračovať psychologickým posúdením dňa 21. januára 2025 so začiatkom o 8.00 hod. na Krajskom súde v Bratislave, v miestnosti č. dv. 242 (II. posch.). Ďalej uviedol, že výberová komisia určila termín ústnej časti na deň 23. januára 2025 so začiatkom o 14.00 hod. s miestom konania na Krajskom súde v Bratislave.

Písomná časť výberového konania bola skončená dňa 20. januára 2025 o 10.25 hod.

## 2. Psychologické posúdenie: 21. január 2025

- **Miesto a čas konania psychologického posúdenia: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, so začiatkom o 8.00 hod.**

Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len „ÚVV a ÚVTOS“) v čase od 8.00 hod. do 12.20 hod. Posúdenia sa zúčastnila JUDr. Natália Kolláriková

Záverý posúdenia doručil vedúci psychodiagnostickej a konzultačnej činnosti ÚVV a ÚVTOS vedúcej osobného úradu krajského súdu dňa 23. januára 2025 o 9.20 hod.

Záverý posúdení boli výberovej komisii odovzdané na oboznámenie pred začatím ústnej časti dňa 23. januára 2025 o 13.50 hod.

### 3. Ústna časť: 23. január 2025

- **Miesto konania ústnej časti: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, miestnosť č. dv. 242 (II. posch.)**

Výberová komisia sa zišla dňa 23. januára 2025 o 13.50 hod. v zložení: JUDr. Monika Školníková, JUDr. Boris Tóth (členka a člen vymenovaní z databázy ministerstva spravodlivosti), JUDr. Roman Bolebruch (člen vymenovaný z databázy súdnej rady), JUDr. Roman Huszár (člen vymenovaný na návrh občianskoprávneho kolégia krajského súdu) a JUDr. Zuzana Kučerová (členka výberovej komisie vymenovaná na návrh sudcovskej rady krajského súdu).

Pred začatím ústnej časti výberová komisia oznámila a odovzdala závery psychologického posúdenia uchádzačke (§ 12 ods. 5 vyhlášky).

Predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť výberového konania o 14.03 hod. Na úvod privítal členky a členov komisie a uchádzačku a informoval ju o priebehu ústnej časti výberového konania. V tejto súvislosti uviedol, že ústna časť pozostáva z predstavenia uchádzačky o jej doterajších skúsenostiach a dôvodoch, kvôli ktorým sa uchádza o funkciu sudcu odvolacieho súdu (§ 13 ods. 3 vyhlášky), ako aj z jej odpovedí na otázky členov komisie.

Uchádzačka absolvovala ústnu časť v čase od 14.04 hod. do 14.24 hod. Jej predstavenie, ako aj odpovede na otázky členov výberovej komisie sú zaznamenané na zvukovom zázname, ktorý sa z priebehu ústnej časti vyhotovuje podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch.

Ústna časť výberového konania bolo skončená o 14.26 hod.

#### 3.1 Hodnotenie psychologického posúdenia a ústnej časti

Po skončení ústnej časti každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzačku na vlastnom hodnotiacom hárku pridelením bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad v rozmedzí od 0 do 10 bodov (§ 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky) a za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky v rozmedzí 0 až 2 body (§ 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky).

K pridelenému počtu bodov za odborné znalosti a všeobecný prehľad a za jednotlivé súčasti osobnostných predpokladov uviedol každý člen/členka stručné odôvodnenie a hodnotiaci hárky podpísal.

#### 4. Výsledky výberového konania

Po vyplnení hodnotiacich hárkov ich členovia výberovej komisie odovzdali predsedovi komisie, ktorý zistil celkový počet bodov, ktorý uchádzačke prideliť všetci členovia výberovej komisie, ako aj to, koľko členov výberovej komisie sa nestotožnilo so závermi psychologického posúdenia uchádzačky (§ 16 ods. 2 vyhlášky)

Na základe predložených hodnotiacich hárkov predseda výberovej komisie konštatoval, že **JUDr. Natália Kolláriková získala v ústnej časti výberového konania 115 bodov.**

Predseda výberovej komisie ďalej uviedol, že na základe získaného počtu bodov sa uchádzačka považuje **za úspešnú** (§ 16 ods. 3 písm. a) vyhlášky).

Výberová komisia vykonala súčet počtu bodov získaných **JUDr. Natáliou Kollárikovou** v písomnej časti a v ústnej časti a konštatovala, že menovaná sudkyňa v predmetnom výberom konaní **uspela a ako jediná úspešná uchádzačka sa umiestnila na prvom mieste.**

Poradie	Priezvisko, meno, titl.	Písomná časť (počet bodov)	Ústna časť (počet bodov)	Celkový počet bodov
1.	Kolláriková Natália, JUDr.	57	115	172



Výsledky výberového konania vyhlásila výberová komisia verejne a oznámila ich uchádzačke bezprostredne po ukončení výberového konania, t. j. dňa 23. januára 2025 o 14.40 hod.

Predseda výberovej komisie na záver poďakoval uchádzačke za účasť vo výberovom konaní. Zároveň poďakoval členkám a členom komisie za účasť a spoluprácu pri realizovaní výberového konania a následne, o 14.48 hod., výberové konanie ukončil. Súčasťou zápisnice sú aj hodnotiace hárky.

Všetci členovia výberovej komisie so znením zápisnice súhlasia bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Zuzana Kučerová  
V Bratislave 23. január 2025

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Roman Bolebruch

JUDr. Roman Huszár

JUDr. Zuzana Kučerová

JUDr. Monika Školníková

JUDr. Boris Tóth


Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu  
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Natália Kolláriková

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		10 -----/ 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 -----/ 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 -----/ 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>24</sup> bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 23. 1. 2025

.....  
JUDr. Monika Školníková  
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu  
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Natália Kolláriková

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		8 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>12</sup> bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúčal**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúčal, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 23. 1. 2025

JUDr. Boris Tóth  
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu  
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Natália Kolláriková

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	/
	Tvorivosť (najviac 2 body)	1 / 2	.
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... **22** bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 23. 1. 2025

.....  
JUDr. Roman Huszár  
člen/ka výberovej komisie


Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu  
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Natália Kolláriková

		Body	Stručné odôvodnenie
<b>Odborné znalosti</b> (najviac 10 bodov)		<u>10</u> / 10	
<b>Osobnostné predpoklady</b>	<b>Intelektové schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	✓
	<b>Tvorivosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	<b>Komunikačné schopnosti</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	<b>Sebapoznanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	<b>Kultivované vystupovanie</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	<b>Dôveryhodnosť</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	
	<b>Emocionálna stabilita</b> (najviac 2 body)	<u>2</u> / 2	✓

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>24</sup> bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

<b>Stotožňujem sa *)</b>	
<b>Nestotožňujem sa *)</b>	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 23. 1. 2025

.....  
JUDr. Roman Bolebruch  
člen/ka výberovej komisie

Výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu  
pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Natália Kolláriková

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9 / 10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2 / 2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2 / 2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2 / 2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2 / 2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>23</sup> bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa *)	
Nestotožňujem sa *)	

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

V Bratislave, 23. 1. 2025

.....  
JUDr. Zuzana Kučerová  
člen/ka výberovej komisie



# MESTSKÝ SÚD BRATISLAVA IV

Saratovská 1/A, 844 54 Bratislava

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa:  
CR-598/2025-2057

Naše číslo:  
1SprV/217/2025

Vybavuje/☎

Bratislava  
26.3.2025

Vážená pani predsedníčka,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 24. marca 2025, vedenej pod CR-598/2025-2057 o predloženie vyjadrenia v zmysle čl. IX ods. 3 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, a to k stavu vybavovania agendy v kolégiu alebo grémiu, v ktorom je zaradená JUDr. Natália Kolláriková, v nadväznosti na návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Natálie Kollárikovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania, Vám predkladám nasledovné vyjadrenie:

Zo štatistických výkazov vyplýva, že ku dňu 28. februára 2025 bolo v oddelení JUDr. Natálie Kollárikovej spolu (vo všetkých agendách) 200 nevybavených vecí a 158 nerozhodnutých vecí.

K preloženiu JUDr. Natálie Kollárikovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava IV na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. júna 2025 nemám výhrady.

S pozdravom

**JUDr. Miriam Oswaldová**  
predsedníčka  
Mestského súdu Bratislava IV

Telefónny kontakt:  
02/888 14 200 – Call centrum Dúbravka  
02/888 15 200 – Call centrum Petržalka

E-mail:  
[podatelnaMSBA4@justice.sk](mailto:podatelnaMSBA4@justice.sk)  
[infocentrum.MSBA4@justice.sk](mailto:infocentrum.MSBA4@justice.sk)