

Predkladacia správa

Materiál „**Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu**“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, v súlade s čl. V Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a na základe vykonaného dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na žiadosť predsedu výberovej komisie o výkon pôsobnosti vo vzťahu k úspešným uchádzačom na funkciu predsedu súdu.

- a) Antónia Salayová**, úspešná uchádzačka na funkciu predsedu Okresného súdu Dunajská Streda;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudkyne Antónie Salayovej – úspešnej uchádzačky o funkciu predsedníčky Okresného súdu Dunajská Streda nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne.

- b) Peter Zachar**, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Rimavská Sobota;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Petra Zachara – úspešného uchádzača o funkciu predsedu Okresného súdu Rimavská Sobota nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

c) Miroslav Račko, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Lučenec;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Miroslava Račka – kandidáta na predsedu Okresného súdu Lučenec nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

d) Ján Šulaj, úspešný uchádzač na funkciu predsedu Okresného súdu Lučenec;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u sudcu Jána Šulaja – kandidáta na predsedu Okresného súdu Lučenec nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

Marcela Kosová, v. r.