

**Zápisnica z 30. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
27. apríla 2015 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger – dostavil sa po začatí rokovania
- 4) JUDr. Dana Bystrianská - ospravedlnená
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.
- 11) JUDr. Jozef Maruščák - ospravedlnený
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský - ospravedlnený
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko - ospravedlnený
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

30. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Košice II (SR 71/2015)
3. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Pezinok (SR 96/2015)
4. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Komárno (SR 111/2015)
5. Žiadosť JUDr. Renáty Mihalíkovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany (SR 154/2014)

6. Návrh podpredsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Stanislavy Miklánkovej, sudkyne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 116/2015)
7. Návrh podpredsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Milana Straku, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 116/2015)
8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Moniky Juskovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 122/2015)
9. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov (SR 108/2015)
10. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 109/2015)
11. Návrh Koncepcie modernizácie a stabilizácie súdnictva (SR 106/2015)
12. Návrh - Štatút Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 81/2015)
13. Doplnujúce voľby predsedov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 51/2015)
14. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
15. Rozhodnutie Disciplinárneho senátu vo veci sudkyne JUDr. A. B. (SR 97/2015)
16. Informácia o podnete na začatie disciplinárneho konania podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SSR 61/2014)
17. Informácia o plnení harmonogramu revízií súdov

Odročené zo zasadnutia súdnej rady 13. apríla 2015:

18. Návrh zásad Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov (SR 166/2014)
19. Informácia Stálej misie pri Rade Európy k nominácii kandidáta na člena Poradného panelu expertov pre posúdenie kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva - voľba kandidáta (SR 92/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. a a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady informovala, že do pôvodného programu zasadnutia doplnila odročené body z 13. apríla 2015:

- Návrh zásad Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov (SR 166/2014)
- Informácia Stálej misie pri Rade Európy k nominácii kandidáta na člena Poradného panelu expertov pre posúdenie kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva - voľba kandidáta (SR 92/2015)

a bod programu:

- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Moniky Juskovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 122/2015)

Zároveň navrhla vypustiť bod programu:

- Revízná správa Krajského súdu v Prešove – predsedníčka súdnej rady informovala, že vrátila predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky revíznou správou na dopracovanie.

Prof. Klučka s JUDr. Berthotyovou navrhli vypustiť bod 19. týkajúci sa voľby kandidáta na člena Poradného panelu expertov pre posúdenie kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva – návrh kandidáta a súhlas s kandidatúrou zobrali späť.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že tento bod programu bude prerokovaný ako modifikovaný bod programu s tým, že súdna rada ho zoberie na vedomie.

Hlasovanie o upravenom návrhu programu:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa:

Neprítomní: 5 (JUDr. Burger)

Uznesenie č. 465

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 30. zasadnutia:

2. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Košice II (SR 71/2015)
3. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Pezinok (SR 96/2015)
4. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Komárno (SR 111/2015)

5. Žiadosť JUDr. Renáty Mihalíkovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany (SR 154/2014)
6. Návrh podpredsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Stanislavy Mikláankovej, sudkyne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 116/2015)
7. Návrh podpredsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Milana Straku, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 116/2015)
8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Moniky Juskovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 122/2015)
9. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov (SR 108/2015)
10. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 109/2015)
11. Návrh Konceptie modernizácie a stabilizácie súdnictva (SR 106/2015)
12. Návrh - Štatút Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 81/2015)
13. Doplnujúce voľby predsedov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 51/2015)
14. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
15. Rozhodnutie Disciplinárneho senátu vo veci sudkyne JUDr. A. B. (SR 97/2015)
16. Informácia o podnete na začatie disciplinárneho konania podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SSR 61/2014)
17. Informácia o plnení harmonogramu revízií súdov

Odročené zo zasadnutia súdnej rady 13. apríla 2015:

18. Návrh zásad Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov (SR 166/2014)

19. Informácia Stálej misie pri Rade Európy k nominácii kandidáta na člena Poradného panelu expertov pre posúdenie kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva - voľba kandidáta (SR 92/2015)

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. a JUDr. Ján Slovinský.

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5 (JUDr. Burger)

Hlasovanie: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5 (JUDr. Burger)

Hlasovanie: JUDr. Ján Slovinský

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5 (JUDr. Burger)

Uznesenie č. 466

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. a JUDr. Ján Slovinský.

2. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Košice II (SR 71/2015)

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnil vtedajší vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach JUDr. Juraj Sopoliga a predseda Okresného súdu Košice II JUDr. Adrián Pažúr.

JUDr. Sopoliga bližšie informoval členov súdnej rady o vykonaní revízie a výsledkoch revíznej správy, upozornil na dlhodobu nepriaznivý personálny a materiálny stav na Okresnom súde Košice II.

Predseda Okresného súdu Košice II uviedol, že revízna správa v celom rozsahu zhodnotila skutočný stav vybavovania agendy, materiálneho a personálneho vybavenia Okresného súdu Košice II.

Na rokovanie sa dostavil JUDr. Burger.

V diskusii sa vyjadřila predsedníčka súdnej rady a JUDr. Fulcová, ktorá poukázala na to, že revízna správa je vypracovaná vzorovo, no chýba jej aktuálnosť, vzhľadom na to, že preverovaným obdobím boli roky 2007 – 2011.

Bolo by vhodné zhrnúť, aký je skutočný súčasný stav čo sa týka nápadu, rozhodovania, nakoľko od preverovaného obdobia ubehol väčší časový odstup.

Predseda súdu doplnil vyjadrenie o aktuálne informácie týkajúce sa stavu vybavovania agend.

V diskusii sa ďalej vyjadřili: JUDr. Volkai, doc. Ďurica, JUDr. Čirč, Mgr. Čimo, JUDr. Šišková, JUDr. Burger, JUDr. Straka a JUDr. Berthotyová.

Z diskusie predsedníčky súdnej rady, JUDr. Volkaia a JUDr. Pažúra vzišlo, že by bolo vhodné ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky odporučiť zabezpečenie personálneho stavu sudcov na Okresnom súde Košice na počet 38 sudcov.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 467

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledkoch revízie na Okresnom súde Košice II a odporúča ministromi spravodlivosti Slovenskej republiky akceptovať odporúčanie revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach: „Urýchlene zabezpečiť pridelenie finančných prostriedkov na nevyhnutné zlepšenie priestorových a materiálnych podmienok súdu a prioritne zabezpečiť doplnenie personálneho stavu sudcov na počet 38 sudcov a súčasne aj príslušného odborného aparátu“.

3. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Pezinok (SR 96/2015)

Prerokovania revíznej správy sa zúčastnila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Bratislave, JUDr. Ľubica Břoušková a podpredsedníčka Okresného súdu Pezinok, JUDr. Zuzana Gajerová.

JUDr. Břoušková bližšie informovala členov súdnej rady o vykonanej revízii na súde, o nedostatkoch a opatreniach prijatých na ich odstránenie.

Podpredsedníčka súdu, v zmysle posledných štatistických údajov, členov súdnej rady oboznámila s vývojom počtu došlých vecí a vybavených vecí sudcami.

V diskusii sa vyjadřila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Volkai, Mgr. Čimo a JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 1
Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 468

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledkoch revízie na Okresnom súde Pezinok a odporúča ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky akceptovať odporúčanie revízneho oddelenia Krajského súdu v Bratislave, vzhľadom na neúmerné množstvo agendy v oddelení „C“, personálne posilniť stav sudcov Okresného súdu Pezinok o jedného sudcu.

4. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Komárno (SR 111/2015)

Predseda súdnej rady informovala, že pokiaľ ide o revíziu správy Okresného súdu Komárno - vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Nitre a predseda Okresného súdu Komárno sa na zasadnutie súdnej rady nedostavili zo zdravotných dôvodov.

Vzhľadom na uvedené, navrhla predsedníčka súdnej rady odročiť tento bod programu na ďalšie zasadnutie. Členovia súdnej rady nevzniesli žiadne pripomienky.

5. Žiadosť JUDr. Renáty Mihalíkovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany (SR 154/2014)

JUDr. Mihalíková sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady uviedla, že sudkyňa podala žiadosť o preloženie s uvedením dôvodov, pre ktoré žiada o preloženie. Z vyjadrenia predsedníčky Okresného súdu Piešťany vyplýva, že by súhlasila s preložením od 1. novembra 2015, pričom s týmto termínom sa stotožňuje aj predseda Krajského súdu v Trnave. Predsedníčka súdnej rady ďalej informovala, že na základe telefonického rozhovoru s podpredsedníčkou Krajského súdu v Trnave, je prísľub zo strany štátnej tajomníčky ministerstva spravodlivosti, že ak súdna rada rozhodne o tejto žiadosti o preloženie, ministerstvo spravodlivosti určí voľné miesto sudcu na Okresnom súde Piešťany.

Mgr. Čimo uviedol, že je to opakovaná žiadosť o preloženie, pričom v minulosti súdna rada sudkyňu nepreložila práve pre nedostatočné personálne obsadenie Okresného súdu Piešťany. Navrhol termín účinnosti preloženia od 1. januára 2016, vzhľadom na to, že po absolvovaní výberového konania a previerke kandidáta na sudcu, ubehne istý časť.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 469

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Renátu Mihalíkovú, sudkyňu Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany s účinnosťou od 1. januára 2016.

6. Návrh podpredsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Stanislavy Miklánkovej, sudkyne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 116/2015)

Mgr. Miklánková bola úspešná vo výberovom konaní na funkciu sudcu na Krajský súd v Trenčíne, prezentovala členom súdnej rady motiváciu, ktorá ju viedla k prihláseniu sa do výberového konania.

Predsedička Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom písomne poukázala na nedostatočné personálne obsadenie okresného súdu.

Podpredseda Krajského súdu v Trenčíne, ktorý sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval členov súdnej rady o personálnej situácii na Krajskom súde v Trenčíne.

Predsedička súdnej rady sa spýtala na termín preloženia Mgr. Miklánkovej a JUDr. Straku, pretože je potrebné prihliadať komplexne na situáciu v kraji. Spýtala sa, aký návrh na riešenie má podpredseda Krajského súdu v Trenčíne v tomto smere a či bude trvať na termíne preloženia uvedenom v návrhu.

Podpredseda Krajského súdu v Trenčíne uviedol, že JUDr. Straku potrebujú na krajskom súde veľmi urgentne, pretože na správnom kolégiu bude problém zostaviť dva senáty kvôli náhodnému výberu. Vzhľadom na uvedené, zotrval na termíne od 1. júla 2015, u Mgr. Miklánkovej sa dá zvažovať aj s termínom september 2015.

JUDr. Čirč informoval členov súdnej rady, že sa na neho telefonicky obrátil predseda Okresného súdu Trenčín s tým, že navrhol účinnosť preloženia JUDr. Straku od 1. januára 2016.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica a predsedníčka súdnej rady.

Podpredseda krajského súdu napokon modifikoval návrh v termíne preloženia v prípade u JUDr. Straku od 1. septembra 2015. V prípade Mgr. Miklánkovej zostal návrh nezmenený.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 470

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Stanislavu Miklánkovú, sudkyňu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. júla 2015.

7. Návrh podpredsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Milana Straku, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 116/2015)

JUDr. Straka informoval členov súdnej rady o svojej doterajšej praxi v justícii.

Podpredseda krajského súdu uviedol, že existuje potreba nového sudcu na krajskom súde, avšak návrh na preloženie modifikoval s účinnosťou od 1. septembra 2015.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 471

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Milana Straku, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. septembra 2015.

8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Moniky Juskovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 122/2015)

JUDr. Jusková ospravedlnila neúčast' na zasadnutí súdnej rady. JUDr. Straka informoval členov súdnej rady o výberovom konaní na Krajskom súde v Prešove. Situácia na Okresnom súde Prešov je vážna, rovnako tak aj na krajskom súde. Požiadal členov súdnej rady o podporu návrhu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 472

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Moniku Juskovú, sudkyňu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. júna 2015.

Predsedníčka súdnej rady prerušila rokovanie na 5 minút. Po prerušení súdna rada pokračovala prerokovaním ďalších bodov programu.

9. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov (SR 108/2015)

Neprítomný bol JUDr. Volkai.

Vedúca služobného úradu ministerstva spravodlivosti JUDr. Kubišová, sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a členov súdnej rady informovala o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Burger, JUDr. Straka, Mgr. Čimo, JUDr. Čirč, JUDr. Šišková, JUDr. Fulcová, doc. Ďurica.

Z diskusie viacerých členov súdnej rady vyplynula potreba, aby sa správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov podrobnejšie doplnila.

Mgr. Čimo navrhol, aby súdna rada odročila správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov a požiadala ministerstvo spravodlivosti, doplniť o rozpis všetkých výdavkov tak, aby z neho bolo zrejmé, v akom vyjadrení boli čerpané finančné prostriedky jednotlivými súdmi a na aké výdavky a aby vyplynulo, aké boli v príslušnom období požiadavky jednotlivých súdov.

Po vzájomnej dohode členov súdnej rady a vedúcej služobného úradu, bude správa doplnená o uvedené údaje v termíne do jedného mesiaca.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5 (JUDr. Volkai)

Uznesenie č. 473

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje Správu o plnení príjmov a čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2014 s tým, že Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky doplní správu o rozpis všetkých výdavkov tak, aby z neho bolo zrejmé, v akom vyjadrení boli čerpané finančné prostriedky jednotlivými súdmi a na aké výdavky, v termíne do jedného mesiaca.

10. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 109/2015)

Ing. Kaffka, riaditeľ správy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval členov súdnej rady o čerpaní rozpočtových prostriedkov kapitolou Najvyšší súd Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

JUDr. Burger odišiel zo zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 6 (JUDr. Volkai, JUDr. Burger)

Uznesenie č. 474

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2014.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady. Po prerušení pokračovala d'alšími bodmi programu.

Z ďalšieho zasadnutia súdnej rady sa ospravedlnil doc. Vozár, overovateľom ostatných bodov programu je Mgr. Dušan Čimo.

11. Návrh Konceptie modernizácie a stabilizácie súdnictva (SR 106/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že v návrhu koncepcie sa nachádzajú aj myšlienky JUDr. Bystrianskej použité z pripomienok k analýze súdov, o ktorej súdna rada rokovala.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica, prof. Klučka, JUDr. Straka, JUDr. Berthotyová, Mgr. Čimo a predsedníčka súdnej rady.

K návrhu stanoviska, ktoré mali členovia súdnej rady k dispozícii, navrhli po diskusii doplniť:

Odporúčanie Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky:

- vzhľadom na nedostatočný objem rozpočtových prostriedkov v súdnictve, hľadať riešenia v spolupráci s predsedami súdov a súdnou radou a bezodkladne prijať opatrenie smerujúce k personálnemu posilneniu súdneho oddelenia sudcu, realizácia ktorého by si vyžiadala minimálne navýšenie rozpočtových prostriedkov;
- prijať legislatívnu úpravu:
 - a) v ktorej sa zakotví spolurozhodovacia právomoc súdnej rady pri určovaní voľných miest sudcov [§ 71 písm. a) bod 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov],
 - b) ktorou by došlo k zníženiu finančných prostriedkov vynaložených na zastúpenie pri obhajobe ex offo a
 - c) o zavedení inštitútu odňatia majetkového prospechu získaného z neprijateľných zmluvných podmienok.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil JUDr. Volkai.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 6 (doc. Vozár, JUDr. Burger)

Uznesenie č. 475

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko: Stav a problémom justície sa samotná Súdna rada Slovenskej republiky venovala na viacerých zasadnutiach s cieľom v súčinnosti s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky vytvoriť vhodné podmienky pre realizáciu systémových zmien, ktorých cieľom je obnovenie dôvery v súdnictvo a posilnenie sudcovského stavu ako garanta spravodlivého a zákonného rozhodovania o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb a efektívnym uplatňovaním nástrojov riadenia a správy súdov dospieť k riadne fungujúcemu súdnictvu.

Preto Súdna rada Slovenskej republiky víta prijatie tohto strategického dokumentu, ktorého hlavným cieľom je definovať základné opatrenia krátkodobej, strednodobej a dlhodobej povahy tak, aby sa vytvorili podmienky potrebné pre riadne fungovanie súdnictva v Slovenskej republike, ktoré je predpokladom pre napĺňanie práva každého na nezávislý a nestranný súd.

V súvislosti s Harmonogramom realizácie prijatých opatrení, konkrétne krátkodobých opatrení, ktorých realizáciu Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky predpokladá v rokoch 2015 – 2016 Súdna rada Slovenskej republiky odporúča,

- vzhľadom na nedostatočný objem rozpočtových prostriedkov v súdnictve, hľadať riešenia v spolupráci s predsedami súdov a súdnou radou a bezodkladne prijať opatrenie smerujúce k personálnemu posilneniu súdneho oddelenia sudcu, realizácia ktorého by si vyžiadala minimálne navýšenie rozpočtových prostriedkov;
- prijať legislatívnu úpravu:
 - a) v ktorej sa zakotví spolurozhodovacia právomoc súdnej rady pri určovaní voľných miest sudcov [§ 71 písm. a) bod 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov],
 - b) ktorou by došlo k zníženiu finančných prostriedkov vynaložených na zastúpenie pri obhajobe ex offa a
 - c) o zavedení inštitútu odňatia majetkového prospechu získaného z neprijateľných zmluvných podmienok.

12. Návrh - Štatút Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 81/2015)

K návrhu štatútu Súdnej rady Slovenskej republiky vzniesli pripomienky viacerí členovia súdnej rady.

Štatút súdnej rady bol upravený o tieto pripomienky:

- vypustiť z Čl. 3 písm. i);
- v Čl. 3 v druhom písm. g) slovo „volí“ nahradiť slovom „voliť“;
- vypustiť prvú vetu v Čl. 4 ods. 2;
- Čl. 5 ods. 10 bude znieť: „O materiáloch, ktoré berie súdna rada na vedomie a o materiáloch informačného charakteru súdna rada nehlasuje a tieto sa zasielajú všetkým členom súdnej rady na vedomie“;
- vypustiť v Čl. 6 ods. 2;
- vypustiť v Čl. 9 ods. 1 slovné spojenie „medzinárodnými zmluvami“;
- v Čl. 11 sa za slová „Súdna rada a členovia súdnej rady“ vkladá do zátvorky „(najmenej traja)“ a
- v Čl. 12 sa doplní bod 4, ktorý bude znieť: „Súdna rada pravidelne informuje verejnosť o svojej činnosti“.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 6 (doc. Vozár, JUDr. Burger)

Uznesenie č. 476

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Štatút Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

13. Doplnujúce voľby predsedov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 51/2015)

Predseda súdnej rady uviedla, že sudcovské rady nepredložili žiadneho kandidáta na člena Disciplinárneho senátu. Z tohto dôvodu sa voľba nemôže uskutočniť a musia byť opäť vyhlásené doplnujúce voľby.

16. októbra 2015 uplynie funkčné obdobie ďalším:

- 2 predsedom Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
- 4 členom Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky,
- 5 členom Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky

a JUDr. Račkovi zanikla funkcia člena Disciplinárneho senátu, preto je potrebné vyhlásiť doplnujúce voľby aj z tohto dôvodu.

JUDr. Volkai navrhol k prerokovaniu analýzy o počte a stave vybavovania vecí na súdoch pozvať aj predsedov kolégií sudcovských rád, kde by spolu hľadali riešenia problému predkladania kandidátov na predsedov disciplinárnych senátov sudcovskými radami.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Volkai.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 7 (JUDr. Volkai, doc. Vozár, JUDr. Burger)

Uznesenie č. 477

Súdna rada Slovenskej republiky

a) vyhlasuje

podľa § 119a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dopĺňujúce voľby na:

- 6 predsedov Disciplinárneho senátu, z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
 - 4 členov Disciplinárneho senátu, z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky a
 - 6 členov Disciplinárneho senátu, z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky,
- ktoré sa budú konať 28. septembra 2015;

b) ž i a d a

- sudcovské rady o predloženie 12 kandidátov na predsedov Disciplinárneho senátu,
 - ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie 8 kandidátov (iných osôb ako sudcov) na členov Disciplinárneho senátu a
 - Národnú radu Slovenskej republiky o predloženie 12 kandidátov (2 sudcov a 10 iných osôb ako sudcov) na členov Disciplinárneho senátu
- v lehote do 31. augusta 2015.

14. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)

Predsedníčka súdnej rady odôvodnila potrebu prijatia Dodatku č. 3 tým, že JUDr. Račkovi (kandidátovi navrhnutému Národnou radou Slovenskej republiky) zanikla funkcia člena Disciplinárneho senátu, z dôvodu vymenovania do funkcie predsedu súdu.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 7 (JUDr. Volkai, doc. Vozár, JUDr. Burger)

Uznesenie č. 478

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil JUDr. Volkai a JUDr. Burger.

15. Rozhodnutie Disciplinárneho senátu vo veci sudkyne JUDr. A. B. (SR 97/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že na základe rozhodnutia Disciplinárneho senátu je potrebné zrušiť uznesenie súdnej rady č. 915 z 15. júna 2010, ktorým bola JUDr. Benešová preložená z Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Levice.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Čirč.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (doc. Vozár)

Uznesenie č. 479

Súdna rada Slovenskej republiky ruší uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 915 z 15. júna 2010.

Prof. Klučka a JUDr. Berthotyová navrhli, aby sa JUDr. Benešovej zaslalo ospravedlnenie. Mgr. Čimo sa k návrhu pridal, v rámci vysporiadavania sa súdnej rady s minulosťou, by bolo vhodné sa jej ospravedlniť. Súdna rada mala právomoc v procese rozhodovania o návrhu sudcu na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti o pozastavení výkonu funkcie sudcu a v II. volebnom období si túto funkciu riadne neplnila, nezastala sa kolegyne a preto je toho názoru, že by sa kolegyni mala dostať morálna satisfakcia.

V diskusii sa ďalej vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Berthotyová, Mgr. Čimo, JUDr. Fulcová, prof. Klučka, JUDr. Burger a JUDr. Volkai.

Na návrh JUDr. Fulcovej predsedníčka súdnej rady uviedla, že kancelária súdnej rady zmapuje podobné prípady a za podobné kroky odporúča prijať uznesenie. Zároveň, ak súdna rada bude súhlasiť, ospravedlní sa listom JUDr. Benešovej ona.

JUDr. Volkai uviedol, že sa vyjadrí až po dôkladnom oboznámení sa so skutočnosťou.

Mgr. Čimo poznamenal, že v prípade JUDr. Benešovej došlo k oboznámeniu členov súdnej rady so skutočnosťami významnými pre rozhodnutie v rámci bodu programu, ktorý je predmetom rokovania. V tomto prípade súdna rada vie, že ospravedlnenie sudkyňi patrí za pasivitu súdnej rady pri rozhodovaní v septembri 2008.

JUDr. Berthotyová navrhla, aby sa v tomto prípade ospravedlnila predsedníčka súdnej rady za súdnu radu. Združenie sudcov Za otvorenú justíciu má k dispozícii krátke správy o podobných prípadoch, ktoré môže predložiť. Ak majú členovia súdnej rady ďalšie podobné poznatky, je potrebné, aby ich predložili.

Súdna rada odporúča predsedníčke súdnej rady, aby sa JUDr. Anne Benešovej ospravedlnila za nečinnosť súdnej rady.

16. Informácia o podnete na začatie disciplinárneho konania podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SSR 61/2014)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že podnet bol zaslaný súdnej rade na informáciu s tým, že bol doručený ministrovi spravodlivosti. Navrhla ho zobrať na vedomie a tak aj informovať pisateľa.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (doc. Vozár)

Uznesenie č. 480

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Informáciu o podnete na začatie disciplinárneho konania podľa zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, týkajúcom sa sudkyne JUDr. I. T.

17. Informácia o plnení harmonogramu revízií súdov (SR 125/2015)

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o prehľade plnenia harmonogramu revízií, ktorý bol členom súdnej rady predložený.

Uviedla, že súdna rada požiada predsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Krajského súdu v Trnave o zaslanie návrhu na schválenie nového harmonogramu revízií súdov.

JUDr. Volkai poznamenal, že všetci vnímajú situáciu na najvyššom súde a dlhodobo aj nelichotivú situáciu na Krajskom súde v Trnave. Personálne obsadenie súdov je také, že sa nepodarilo zabezpečiť vytvorenie revízneho oddelenia.

Mgr. Čimo nenamietal voči tomu, že sa malo revízne oddelenie zriadiť, poznamenal však, že to nie je až tak jednoduchý problém. Poukázal na vrátenie správy o revízii Okresného súdu Skalica revíznemu oddeleniu, ktoré už v tom čase neexistovalo. Rovnako bolo tejto správe súdnou radou vytýkané, že nebola vykonaná za 5 rokov, hoci Okresný súd Skalica v čase vykonania revízie ešte neexistoval 5 rokov. Vytýkal sa tiež konflikt záujmov člena súdnej rady s funkciou vedúceho revízneho oddelenia, avšak bez poskytnutia návodu, ako takúto situáciu (ak nastane) riešiť.

Predsedníčka súdnej rady navrhla zobrať informáciu na vedomie a uložiť kancelárii súdnej rady osloviť predsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a predsedu Krajského súdu v Trnave na predloženie nového harmonogramu revízií.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (doc. Vozár)

Uznesenie č. 481

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu o plnení harmonogramu revízií súdov a ukladá Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky požiadať predsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a predsedu Krajského súdu v Trnave na predloženie nového harmonogramu revízií.

18. Návrh zásad Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov (SR 166/2014)

Prof. Klučka navrhol mierne upraviť návrh zásad.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (doc. Vozár)

Uznesenie č. 482

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Zásady Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o kandidátoch na sudcov všeobecných súdov, ktoré tvoria prílohu uznesenia.

19. Informácia Stálej misie pri Rade Európy k nominácii kandidáta na člena Poradného panelu expertov pre posúdenie kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva - voľba kandidáta (SR 92/2015)

Vzhľadom na rozhodnutie JUDr. Berthotyovej, ako navrhovateľky a prof. Klučku ako kandidáta na člena Poradného panelu expertov pre posúdenie kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva, zobrať späť tento návrh kandidáta a súhlas kandidáta, súdna rada zoberala na vedomie informáciu Stálej misie pri Rade Európy k nominácii kandidáta na člena Poradného panelu expertov pre posúdenie kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Ďalšie zasadnutie súdnej rady sa bude konať
28. mája 2015 od 10:30 hod. v Bratislave.

Overovatelia:

Zapísala: