

## **Prepis zvukovej nahrávky**

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis  
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia  
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

## Rečník 1

Otváram štvrté zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025, ktoré sa koná prezenčnou formou, vítam členky a členov Súdnej rady Slovenskej republiky, zároveň vítam nového člena Súdnej rady, prof. Tomáša Lalika, ktorý bol zvolený Národnou radou Slovenskej republiky. Ja som veľmi rada, že získal 89 hlasov, t. zn. že získal hlasy naprieč politickým spektrom od koalície aj od opozície. Konštatujem, že Súdna rada je uznášaniaschopná, zasadnutia zúčastňuje všetkých 17 členov Súdnej rady, nikto neospravedlnil svoju neúčast ako overovateľka zasadnutia. Nasleduje podľa abecedy Dana Jelinková Dudzíková. V prípade potreby je nasledujúcou overovateľkou Ľudmila Joanidisová. Hlasovať sa bude prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, okrem druhého bodu návrhu programu, teda voľba kandidáta na funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a v treťom bode podľa toho teda, ako rozhodne Súdna rada.

Konsolidovaný návrh programu vám bol všetkým doručený, má niekto návrh na doplnenie návrhu programu? Pokiaľ tomu tak nie je, dávam hlasovať o predložennom konsolidovanom návrhu programu, ktorý prečítam tým, že ak tam máme viacero personálnych, tak viacero osôb, nebudem tie mená čítať, sú zverejnené, len aby bolo jasné, aký je návrh programu, bod 2, voľba kandidáta na funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, bod 3, voľby kandidátov na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky, bod 4 práva o plnení príjmov a čerpanie rozpočtových prostriedkov súdnictva za rok 2024, prerokovanie návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2026 - 2028, prerokovanie návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 - 2028. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Nitre, návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Miriam Štýlovej, sudkyne Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na základe výsledkov výberového konania zaradenie nového člena Súdnej rady Slovenskej republiky do kontrolnej komisie číslo 4, schválenie delegácie na zasadnutie Valného zhromaždenia európskej siete súdnych rád štvrtého až 6. júna 2025 v Rige, prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu, rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výsledkov výberového konania, návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Radoslava Prutkaya, sudcu Mestského súdu v Bratislava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Natálie Kolárikovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava 4 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Evy Valovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na preloženie Martina Floriša, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania, vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov na funkciu predsedu súdu, zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky,

stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudkyňu Violu Takáčovú, Ivanu Šlesárovú, Darinu Legerskú a Ivetu Sopkovú.

Návrh legislatívnej témy číslo 8 stálej legislatívnej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky, predkladám teda návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu štvrtého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky schvaľuje program štvrtého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 17, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Program, tak, ako som ho navrhla, bol schválený, vzhľadom na nasledujúce body schváleného programu. Je v zmysle rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky potrebné zvoliť volebnú komisiu, táto bude plniť úlohy spojené s hlasovaním počas zasadnutia navrhujem do volebnej komisie zvoliť týchto členov Súdnej rady.

Dana Jelinková Dudzíková, Martin Puchala a Peter Farkaš. Chce niekto sa vyjadriť k navrhnutým členom alebo navrhnúť iných členov volebnej komisie? Nikto, ďakujem, dávam teda hlasovať o schválení jednotlivých členov volebnej komisie, samostatne dávam hlasovať o dane Jelinkovej Dudzíkovej ako členke volebnej komisie. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako členku volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách bode 2 a v bode 3. Schváleného programu štvrtého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania. Danu Jelinkovú Dudzíkovú hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky hlasovalo, 16 proti nebol nikto, zdržala sa 1. Uznesenie bolo prijaté, dávam hlasovať o Martinovi Puchalovi ako o členovi volebnej komisie.

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách v bode 2 a v bode 3. Schváleného programu štvrtého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Martina Buchalu. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, zdržal sa 1, uznesenie bolo prijaté, ďakujem, dávam hlasovať o Petrovi Farkašovi ako členovi volebnej komisie. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie schvaľuje ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbách bode 2 a v bode 3. Schváleného programu štvrtého zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5 spĺňajú zákonné náležitosti a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Petra Farkaša.

Hlasujme. Prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 16, proti nebol nikto, zdržal sa 1. Uznesenie bolo prijaté, pristupujeme do bodu 2, a to je voľba kandidáta na funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. 7. Januára 2 0 2 5 som v súlade s § 2 7 a od 5 3 zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky vyhlásila voľbu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a určila som deň jej konania na 15. Apríla 2 0 2 5 so začiatkom o deviatej hodine v určené lehote do 2 8. Januára 2 0 2 5 boli Súdnej rade doručené 2 návrhy na dvoch kandidátov na

funkciu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, návrh na Andreu Moravčíkovú podal Ján Šikuta, predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, a to dňa 20. Januára 2025. Návrh na Františka Moznera podali Dana Vánkeová, Patrik Príbelský, Pavol Farkaš, Dušan Krč Čebera, Dušan Szabó, Emil Klemanič, Martina Zeleňáková, Beáta Javorková, Petr Kaňa, Marián Mačura, Martin Bargel, sudcovia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a to dňa 22. Januára 2025. Predtým, ako volebná komisia pristúpi k posúdeniu návrhov kandidátov, Súdna rada musí rozhodovať o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti u kandidátov v nadväznosti na § 27 HD zákona o Súdnej rade, podľa ktorého Súdna rada vykoná preverenie majetkových pomerov kandidátov a vykoná dohľad nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti na ozrejmenie. Pripomeniem, že máme tu trošku iný systém, ako keď sa vyberajú predsedovia okresných alebo krajských súdov, kde najskôr na ministerstve spravodlivosti výberová komisia určí úspešných uchádzačov a následne až Súdna rada preveruje a nie majetkové pomery, ale len tú druhú časť, to je dohľad nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na predsedu Najvyššieho súdu. Je to trošku inak. Tam najskôr musí prebehnúť previerka jednak majetkov, ako aj sudcovskej spôsobilosti, t. zn. cez kontrolné komisie už prešli títo dvaja kandidáti, teraz ich bude, sa bude k tomu v zmysle zákona vyjadrovať celá Súdna rada a následne sa budú posudzovať volebnou komisiou to, či splňajú všetky náležitosti na to, aby mohli byť volení za predsedu Najvyššieho súdu.

Pri vykonaní dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti budú kandidáti vypočutí podľa poradia doručených návrhov,