

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

My pokračujeme bodom 12. A to je rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výberového konania. Uved'te prosím, do zasadacej miestnosti Mateja Čintalu, dobrý deň, vítam vás na zasadnutí Súdnej rady, postad'te sa, takže konštatujem, že ste úspešným kandidátom na funkciu sudcu z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach, ktoré sa konalo v dňoch piateho až 6. Novembra 2024 na Krajskom súde v Košiciach, absolvovali ste prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelili ste súhlas s vymenovaním a pridelením na Krajský súd v Košiciach.

Kontrolná komisia číslo 5 jednomysel'ne prijala návrh stanoviska, že u kandidáta na funkciu sudcu Mateja Čintalu nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku. Nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Mali ste možnosť oboznámiť sa s podkladmi, áno, chceli by ste k nim niečo uviesť? Nie? Ďakujem pekne, ďakujem, otváram rozpravu. Zuzana Čížová.

Rečník 4

Chcela som sa opýtať na váš názor prezentácie advokáta na sociálnych sieťach, kde sú podľa vás hranice?

Prosím, prepáčte, nepočujem prezentáciu sudcov na sociálnych sieťach, kde sú vlastne podľa vás.

Rečník 5

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady, vážená pani podpredsedníčka, vážení členky, členovia Súdnej rady? Ďakujem veľmi pekne za otázku. V tejto súvislosti si myslím, že aj sudca má nárok a na slobodu prejavu, samozrejme mám názor, že aj tá sloboda prejavu toho sudcu by nemala byť nejaká bezbrehá, mala by mať nejaké svoje limity. Určite nie som zástancom toho, aby sa sudca vyjadroval na nejakých sociálnych sieťach alebo na verejnosti k nejakým živým rozpojednaným trestným veciam, ktoré by mohli mať nejakým spôsobom dosah na to, že by mohlo nejak, nejakým spôsobom kompromitovať to jeho rozhodnutie do budúcnosti, resp. ovplyvňovať tých účastníkov konania alebo tých napr. potenciálnych svedkov a pod. takže myslím si, že aj tá prezentácia na sociálnej sieti by sudca na to mal právo, ale určite by to mal zväžiť ja osobne, napr.

Keď som aj pôsobil v pozícii prokurátora aj v minulosti, ja som nikdy nebol na sociálnej sieti, ani nie som momentálne, lebo nepovažujem to za nejakú potrebnú a myslím, že takto.

Rečník 4

Ešte mal jednu takú otázku, že aké vnútorné opatrenia za účelom zachovania nezávislosti by ste prijali v prípade, ak vec, ktorú rozhodujete, by bola sledovaná a komentovaná médiá.

Rečník 5

Tak určite by som nejakým spôsobom o tejto skutočnosti upovedomil, aby som to nejakých vlastných zdrojov zistil, upovedomil vedenie súdu, aby sa nejakým spôsobom s týmto oboznámilo a ja by som samozrejme, nerád komentoval tieto názory na verejnosti alebo niekde v novinách alebo v médiách, že by som sa nejakým spôsobom k tomuto vyjadroval, ak by to nebola právoplatne skončená trestná vec.

Resp. iná vec. Nielen.

Rečník 1

Ja. Ďakujem Ľuboš Kunay.

Rečník 6

Ďakujem za slová, dobrý deň. Dobrý deň. Začnem takto, že za mojich mladých čias, pred 30 rokmi nebola bežná, aby sa prestupovalo z jedného rezortu do druhého. Situácia sa zmenila na košických súdoch. Pôsobiť celý rad veľmi kvalitných sudcov, ktorí v minulosti pôsobil ako prokurátor, kolegu poznám dlhé roky, ešte čiastky, pôsobil ako vyšší súdny úradník na Okresnom súde. 1. Chcem sa spýtať, cítite sa byť pripravený pôsobiť ako sudca? A aký máte kontakt? Skúsenosť s tvorbou rozhodnutí na Krajskom súde.

Rečník 5

Ďakujem pekne za otázku. Takže chcel by som povedať, že vlastne ihneď po vysokej škole, Právnickej fakulte na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach som nastúpil na Okresný súd Košice 1 na trestný úsek, kde som mal to šťastie, že som pôsobil po súdnych oddeleniach pre sudcov, ktorí boli erudovaný, odborný a mnohí z nich sú dnes sudcami krajského, najvyššieho, Ústavného súdu. Bola to pre mňa obrovská škola a títo sudcovia ma strašne veľa naučili, nakoľko mi dali možnosť sa oboznamovať s týmito veľmi závažnými, v tom čase trestnými vecami, mohol som pripravovať podklady pre ich rozhodnutia, vypracovať koncepty mnohých rozhodnutí a zúčastňovať sa týchto pojednávaní a výsluchov väzbe, čo sa týka Krajského súdu, tak takisto vlastne, keď som pôsobil na stáži ako prokurátor Krajskej prokuratúry, tak som mal možnosť sa zúčastňovať mnohých verejných zasadnutí Krajského súdu, kde som si nejakým spôsobom sa učil vlastne, akým spôsobom toto verejné zasadnutie prebieha a mohol som sa oboznamovať aj s týmito rozhodnutiami odvolacieho súdu, ktoré som si študoval a ktoré som si aj sám iniciatívne vyžiadal, niektoré anonymizované, aby som sa mohol učiť a aby som mohol neskôr tieto veci zúročiť do budúcnosti. Takže som v kontakte s Krajským súdom, poznajú, poznám tých sudcov aj tie rozhodovania, oni poznajú mňa, takže pevne verím a dúfam, že som pripravený na to, aby som mohol pôsobiť v tejto pozícii.

Rečník 6

Nemám ďalšiu otázku, len chcem poprosiť kolegov, keď je to možné, aby podporili kandidatúru tohto uchádzača, ktorého poznám ako čestného človeka, pracovitého a že môže byť prínosom Veľký.

Rečník 1

Ďakujem pekne, ďakujem, faktická poznámka. Martin Puchala.

Rečník 7

Ďakujem pekne. Pani predsedníčka, ja len krátko. Rovnako chcem poprosiť o podporu tohto kandidáta. Bol to môj študent ešte na fakulte. Potom chvíľu bol aj na absolventskej praxi. Chcem raz spočítal, koľko koncipientov sa u nás vystriedalo, tak som napočítal cez 30 a vlastne tento pán kolega bol 1 z tých, ktorí boli fakt šikovný. Čiže chcem poprosil podporu. Ďakujem pekne.

Rečník 1

Ďakujem. A ešte pružine, pardon, áno, dobre.

Rečník 8

Ďakujem, pardon. Dobrý deň.

Rečník 9

Ja mám otázochku. Aký je váš názor na rešpektovanie prezumpcie neviny v našich končích?

Rečník 5

Tak ja si myslím, že určite by táto základná zasada trestného konania mala byť, mala byť rešpektovaná, aj keď nie vždy sa to stáva. Vidíme, že často sa aj v médiách, aj v priestore, aj na verejnosti často niekedy sa vyjadruje, sa vyjadrujú niektorí ľudia k živým trestným veciam bez znalosti spisu a bez akýchkoľvek podrobných vedomostí ohľadom tej danej trestnej veci, takže ja som v plnom rozsahu za to, aby sa táto zásada dodržiavala a aby prezumpcia neviny platila v každom smere a bezvýhradne.

Rečník 10

Ďakujem, všetko.

Rečník 1

Ďakujem. Peter Šamko.

Rečník 5

Dobrý deň. Povedať.

Rečník 11

Chcel sa len spýtať, že či vám nebude chýbať prax na Okresnom súde? Prečo teda ste zvolili ten spôsob, že rovno na Krajský súd a nie.

Rečník 10

Na okres.

Rečník 5

Na Okresnom súde A8 rokov a absolvoval som sudcovské justičné skúšky, tak som myslím, že pod dohľadom tých sudcov a tým, tým možnostiam, že som mohol tieto rozsudky a rozhodnutia spracovávať, si myslím, že som nadobudol prax, ktorú vlastne ihneď potom, ako som absolvoval tie sudcovské justičné skúšky, neboli také možnosti, aké sú dnes, ako neboli vtedy žiadne výberové konania na sudcu, neboli, výberové konania hromadné a pod. tým, že sa nám aj v tom čase narodila dcéra, chcel som sa niekde posunúť v roku 2014, tak som bola možnosť výberového konania na Generálnej prokuratúre, kde, ktoré som absolvoval a stal som sa prokurátorom okresnej, ako aj na stáži na Krajskej prokuratúre, ale ešte by som chcel povedať, že ma veľmi teší, že aj zo strany Právnickej fakulty bola iniciatíva, že sa môžem zúčastňovať teraz výuky predmetu, praktiky trestného práva, kde môžem ako odborný konzultant pôsobiť na právnickej fakulte, na jednotlivých seminároch, takže ja si myslím, že tam moja je, moje skúsenosti z Okresného súdu, z prokuratúry, kde som hlbšie nazal do prípravného konania komplexne, by mohli byť dostatočným, dostatočnými praktickými skúsenosťami na to, aby som mohol pôsobiť na odvolacom.

Rečník 11

Súde aj v rámci toho, že vlastne ako súd ste nepojednávali nikdy na hlavnom pojednávaní, myslím na Okresnom súde.

Rečník 5

No nie, pojednával som, ale ja to beriem skôr z toho hľadiska, že tá moja 17 ročná prax v oblasti trestného práva by bola na Krajskom súde, dúfam, že užitočná v tom, že vlastne na Krajskom súde už vlastne, čo som ja zažil, len na zasadnutie a to už nie je o vykonávaní nejakého dokazovania, ale je to skôr o tom, že aby ten sudca, ten senát mal dostatočné praktické odborné skúsenosti na to, aby mohol vec v odvolaní rozhodnúť a aby hlavne je to o tom, o tom písaní, o tých odborných zručnostiach a o tých vedomostiach a o tých skúsenostiach, takže v tomto smere verím, že budem prínosom.

Rečník 11

No často je to aj o tom, že vy hodnotíte prácu toho, tohto Okresného súdu ako pojednáva, preto sa na to pýtam, že vlastne nie je to, lenže na tom kraji sedíte na, v tej kancelárii a len tam búchate hlava nehlava, ale vy vlastne často posudzujete ten Okresný súd aj z toho pohľadu, ako, akým spôsobom pojednáva. No hovorím to preto, že ja som tiež bol prokurátor aj na okresnej, aj Krajskej prokuratúre a viacerí sme pred 1000 rokmi išli do justície, ale nás ani nenapadlo obísť ten Okresný súd nejakým spôsobom, t. zn. že začať hneď na Krajskom súde alebo dokonca na najvyššom alebo niekde, z môjho pohľadu, akože to nie je zlá skúsenosť, byť aj sudca Okresného súdu, lebo v podstate človek si vyskúša to, čo vlastne hodnotí na tom Krajskom súde, si vyskúša a ja nie som ako, ja musím povedať, že ja nie som priaznivec toho, že sa dajú preskakovať tie okresné súdy, samozrejme, ako nespochybňujem vašu nejakú odbornosť, ale to som hovoril vždy, tak to musím povedať aj teraz, že v podstate my sme to vždy kritizovali, že vlastne takto by to byť nemalo, že keď niekto chce ísť z prokuratúry a napr. aj z Generálnej na súd, tak by mal začať na tom Okresnom súde alebo špecializovanom, lebo to je tiež súd prvého stupňa, ale, ale dobre, však taká je právna úprava.

Veď ja len hovorím, že potom to niekedy vidno na tých súdoch Krajského súdu, tých rozhodch rozhodnutiach, že v podstate niekedy to vidno, že neboli akonosti.

Rečník 1

Ďakujem, faktické poznámky. Marián Fečík, potom Adrián Kucek.

Rečník 12

Len dodal, že ten začiatok alebo teda toho Okresného súdu je vždy musí byť podmienkou aj prax alebo. História nás naučila. Legendárne justičné authority bývalého správneho kolégia Najvyššieho súdu, doktorka Babjaková alebo doktorka Závadská išli na Najvyšší súd na správne kolégium priamo z Generálnej prokuratúry, rovnako Generálna prokuratúra zistovať z Najvyššieho súdu doktora Kanderu, ktorý je momentálne prvým námestníkom. Takže sú výnimky, ktoré určite potvrdzujú pravidlo. Takže aspoň krátko.

Rečník 1

Ďakujem, Adria, Kutek.

Rečník 13

Ďakujem pekne za slovo, pani predsedníčka. Ja sa stotožňujem s názorom kolegu Šamka, myslím si, že a môžeme polemizovať o tom, že ako dlho by ten sudca mal pojednávať na okrese, ale myslím si, že tu, že tú postupnosť.

By, tá postupnosť by mala byť zachovaná, pretože tak, ako bolo povedané vy na tom kraji v podstate nie teoreticky, ale častokrát posudzujete ten spis aj z toho praktického hľadiska a ten praktický pohľad musíte získať praktickými skúsenosťami na tom okrese.

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem všetkým. No musím to na záver túto tému trošku uzavrieť. Ako máte všetci právo na tieto obavy. Tiež nie som toho priaznivec, ale hold. Zákon je postavený tak, že tento proces je zákonný a že ktokoľvek, kto spĺňa tie zákonné podmienky, sa môže rovno prihlásiť aj na Najvyšší správny súd alebo na Krajský súd. Tomáš Lali.

Rečník 14

Ďakujem veľmi pekne za slovo, v prvom rade vám gratulujem teda, že ste aj úspešne absolvovali výberové konanie.

Rečník 5

Ďakujem pekne a teda verím.

Rečník 14

Že budete dobrý sudca a chcem sa vás spýtať možno aj filozofickejšiu otázku, že keď ste boli aj na prokuratúre a ste vraveli, že ste pôsobili aj na Okresnom súde v Košiciach, tak ste určite ste sa stretli aj s nejakými ťažkými prípadmi, nejakými hard casis a čo vás tak vtedy vedie? Aká taká vlastnosť aj sudcu? Čo považujete za takú dôležitú, ktorá povedzme v tých ťažkých prípadoch vás, tak vás tak vedie v tom trestnom práve sa prikloniť buď na jednu alebo

na druhú stranu, že čo by ste tak vyzdvihli. A povedzme aj to, ako možno pestujete túto vlastnosť a ako sa jej plánujete venovať potom, keď sa už sudcom stanete.

Rečník 5

Ďakujem za otázku. Ja aj na prokuratúre som mal to šťastie alebo že mi môj okresný prokurátor prideloval dosť také náročné, závažné, hlavne medializované trestné kauzy, ktoré nebolo vždy jednoduché zvládnuť v rámci, keď som pôsobil ako intervenujúci prokurátor v tej pojednávacej miestnosti, a preto viem, že čo to je tlak verejnosti, čo to je tlak médií, čo to je tlak určitých ľudí, určitých skupín, ale myslím, že som to, že som to ustál a že som sa vždy snažil pôsobiť spravodlivo a takisto, keď by som mal tú možnosť byť sudcom, tak isto by som chcel pôsobiť ako nestranný, nezávislý sudca, ktorý tieto všetky skúsenosti nejakým spôsobom zúročí a chcel by som, chcel by som, aby fakt bola zachovaná dôstojnosť toho sudcovského stavu, aby som, aby som nielen bol nezávislý a nestranný, ale aby som sa tak aj javil navonok a aby, aby človek vzbudzoval nejaký ten, nejaký ten prirodzený rešpekt a nejakú úctu a aby som vlastne aj tie náročnej ťažké kauzy vedel, vedel, vedel zvládnuť nejakým spôsobom a vyrovnať sa s nimi a samozrejme, už prikloniť sa na jednu a na druhú stranu, to už je vecou dokazovania, je to vecou toho, ako sa tento prípad svojím spôsobom vyvinie. Takže asi toľko, by som povedal.

Rečník 14

Ste, pestujete túto, ako som to pochopil, takú nestrannosť, aby ste sa javili aj navonok ako nestranný, že čo pre to robíte povedzme, alebo ako sa správate alebo čo si čítate alebo viete, čo robíte? Aby preto, aby ste boli takí, aby ste to povedzme, nielenže ste, ale že aby ste aj boli takým o 10, o 15 rokov, keď sa stretneme.

Rečník 5

Ja sa snažím sa zdokonaľovať aj štúdiom tej odbornej literatúry, aj rôznych rozhodnutí, judikatúry, často študujem aj právne listy na vlastne tie články, ako sa mení tento právna úprava, všetko, takže snažím sa zdokonaľovať aj po tej odbornej stránke a po tej ľudskej. Myslím, že vekom človek nejakým spôsobom rastie a snaží sa nejakým spôsobom byť ten, vlastne ten sudca, ktorý má tú vážnosť a ktorú a ktorý by mal tak pôsobiť navonok. Asi takto.

Rečník 10

Všetko.

Rečník 1

Ďakujem. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete ešte vy niečo na záver, pán kandidát, uviesť?

Rečník 5

Ďakujem veľmi pekne.

Rečník 1

Nie ďakujem. Budeme hlasovať o dvoch uzneseniach, dobre, takže dávam hlasovať o návrhu

uznesenia o splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27. H zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Matej Šintala, kandidát na funkciu sudcu, splňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté, Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu po a schvaľuje kandidáta Mateja Čintalu na vymenovanie za sudcu s pridelením na Krajský súd v Košiciach, po B.

Predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno C Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Mateja Čintalu za sudcu. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem. A vidíme sa snáď pána prezidenta.

Rečník 5

Ďakujeme pekne, pekný deň všetkým.