

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme bodom 14 a to je návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Natálie Kolárikovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava 4 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania. Uved'te, prosím, do zasadacej miestnosti Natáliu Kolárikovú, dobrý deň, vítam vás. V podstate sa u nás.

Rečník 17

Dobrý deň prajem.

Rečník 1

Dobrý. Konštatujem, že ste úspešne absolvovali výberové konanie na obsadenie jedného miesta sudcu pre občianskoprávne kolégium na Krajskom súde v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch dvadsiateho, dvadsiateho prvého a 23. Januára 2025 na Krajskom súde v Bratislave, predseda Krajského súdu v Bratislave navrhol vaše preloženie a vy ste súhlasili s preložením na Krajský súd v Bratislave. Predsedníčka Mestského súdu Bratislava 4 sa vyjadrila k stavu vybavovania agendy a zároveň sa vyjadrila aj k vášmu preloženiu tým, že od 1. júna 2025 nemá výhrady kontrolná komisia číslo 5 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila si naďalej splňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti? Mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi? Áno, mala, chceli by ste k nim niečo uviesť? Nie. Ďakujem, ďakujem aj ja.

Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 5 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u sudkyne na preloženie na Krajský súd v Bratislave Natálie Kolárikovej nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude naďalej vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

A ešte Pružinec.

Rečník 9

Ďakujem. S kolegyňou sa poznáme, tykáme si a prihlásila som sa preto, lebo ako sudkyňa Krajského súdu v Bratislave som rozhodovala o odvolaniach proti rozhodnutiam pani kandidátky, teda pani sudkyne, ktorá uspela vo výberovom konaní na Krajský súd, a preto sa viem vyjadriť k jej rozhodovacej činnosti, som veľmi rada, že sa prihlásila do výberového konania na Krajský súd, pretože bude určite prínosom a to, čo sme sa tu bavili pri predchádzajúcom kandidátovi, tak táto sudkyňa bola 15 rokov na Okresnom súde, kde si odrobila teda tých 15 rokov a pokiaľ sa bavíme o sudcovských zručnostiach, ktoré, bez ktorých idú ľudia nielen do systému, ale aj na sudy vyššieho stupňa. Tak toto je práve opačný prípad, pretože po 15 rokoch dnes už je výnimočné, že sa niekto prihlási na Krajský súd, lebo mladosť je dnes taká dravá, že po troch rokoch výkonu funkcie sudcu má ten sudca pocit, že už sa v tej pojednávačke ani v procese nemá čo naučiť a je rovno zrelý na to, aby na Krajský súd išiel, ako sme to mali na predchádzajúcom zasadnutí.

Takže ja by som chcela tiež kolegov poprosiť, aby pomohli Krajskému súde, ktorý snáď

obohatí táto naša kolegyňa svojimi skúsenosťami a odbornosťou. Ďakujeme.

Rečník 16

Ďakujem. Dana Jeinková.

Rečník 17

Dobrý deň. Pani kolegyňa, ja siahnem po otázke, ktorú používam pri kandidátoch na funkciu sudcu, rozhodnutie súdu, ktorý vám je alebo teda bude nadriadený, to bude teda vyššia inštančia Najvyšší súd. Predstavme si, že teda krajská sudkyňa nastoľuje nový pohľad na vývoj judikatúry alebo nastoľuje otázky o správnosti aktuálnej právnej úpravy, do akej miery a akým spôsobom a akými prostriedkami, prostriedkami môžete realizovať verejne slobodu prejavu, ktorou by ste chceli docieľiť otvorene verejnej diskusie. Na vyššie uvedené témy, resp. zameranie pozornosti.

Ja vychádzam v prvom rade z toho, že sudca má byť zdržanlivý, má vecne argumentovať pekne a na základe zistených podkladov, na základe svojich vedomostí, na základe nastudovanej veci verejne môže samozrejme, odkiaľ je právoplatne skončená, prezentovať, prezentovať svoje názory, ale musí mať k tomu podklady, musí byť riadne oboznámený a mal by byť do určitej miery, tak ja som to teraz chcela zamerať vo vzťahu k tej komunikácii, že by, že by nejaké rozhodnutie a nemuselo by to byť vo vašej veci.

Rečník 18

Vlastne.

Rečník 17

Nadriadeného súdu, že vyššia inštančia, vyšší stupeň by vo vás evokovalo nejaké otázky, ktoré by ste chceli otvoriť, ale zároveň musíte balansovať na hrane, aby ste nepodkopávali teda autoritu najvyššej súdnej inštanacie, že ako by ste, či by ste do toho išli alebo radšej nie.

Rečník 18

Ale.

Rečník 17

Skôr by som chcela vedieť, že keby ste do toho išli, že čo by ste teda zvažovali, že či by ste niečo publikovali.

Rečník 18

Alebo.

Rečník 17

Akým spôsobom by ste sa s tým vysporiadali? Pokiaľ by to bola tak zásadná vec, by som sa s ňou nevedela vnútorne stotožniť.

Rečník 15

Tak.

Rečník 17

Buď by som to možno riešila aj cez Legium Krajského súdu, či by teda oni neposkytli súčinnosť v tomto smere, ak by išlo o nejaké možno 2 rôzne rozhodnutia z Najvyššieho súdu, že pár rôzne názory, čo sa týka zjednotenia, veľmi by som citlivo zvažovala práve to, aby som nepokopala autoritu, ale hľadala ten balans medzi tým, čo je právne a s čím sa viem vysporiadať až či nie.

Rečník 10

Ďakujem.

Rečník 16

Marcela. Ja idem.

Rečník 1

Ja som, ako je všeobecne známe, trestná sudkyňa a nikdy si nedovolím hodnotiť, keďže si to vôbec neviem posúdiť, kvalitu civilných alebo obchodných sudcov, ale s Natáliou Kolárikovou som pred mnohými rokmi pracovala na Okresnom súde Bratislava V, ktorý už neexistuje. Sedeli sme takmer oproti sebe a po ľudskej stránke musím povedať, že a teda dúfam, že to stále tak je, že ide o mimoriadne pozitívne nastavenú osobu. Nechápala som, kde berie tú energiu a tú, hlavne tú dobrú náladu vždycky, keď sme si nosili v takých klasických cestovných kufroch spisy a ak by som si mohla dovoliť jednu príhodu zo súkromia, ktorá sa týka kufrov a cestovania. Môžem? Áno, ďakujem. Bolo to pred mnohými rokmi, keď Natália Koláriková mala veľmi malého syna ešte, ktorý vedel o tom, že v cestovných kufroch sa nosia spisy, keďže máte prácu na doma a chcete celý deň pracovať, tak z toho súdu a vy ste to zvládli, tak máte klasický cestovný kufror, do ktorého si dáte spisy, to hovorím pre verejnosť, pridete s ním domov a tie spisy vybavujete a rok na to, keď prvýkrát s celou rodinou išli letecky na dovolenku, tak udivený syn sa spýtal, že či v tej letiskovej hale sú všetko sudcovia, keďže videl kufre a vedel, že to sú spisy.

Takže ja verím, že sa podarí to, že Natália Kolláriková bude preložená na Krajský súd a zostane taká optimistická, ako vždy bola. Keďže do rozpravy nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu, chcete nám vy na záver niečo uviesť?

Rečník 17

Nie, ďakujem veľmi pekne.

Rečník 1

Ďakujem, dávam hlasovať najskôr o návrhu uznesenia k splňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu na splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmenoh Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HC ODS. 2 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení v niektorých zákonov.

Stanovisko Natália Koláriková. Sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím. Teraz hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nehlasoval nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, pokračujeme hlasovaním o návrhu uznesenia k preloženiu sudkyne Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Natálie Kolárikovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava 4 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výberového konania prekladá v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno d Ústavy Slovenskej republiky. Natáliu Kolárikovú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava 4 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. júna 2025. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté.

Gratulujem a držím palce.

Rečník 17

Ďakujem veľmi pekne, pekný deň vám ešte prajem.