

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Ďakujeme. Vzhľadom na to, že sme v miernom časovom predstihu a na najbližší bod ešte tu nemáme pani kolegyňu, tak vyhlasujem 15 minútovú prestávku. Pokračujeme v prerušenom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky bodom 15. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Evy Valovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava 3 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania. Uveďte prosím do zasadacej miestnosti Evu Vallovú. Dobrý deň, vítam vás, posadzte sa. Konštatujem, že ste úspešne absolvovali výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov pre obchodnoprávne kolégium na Krajskom súde v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch dvadsiateho siedmeho, dvadsiateho ôsmeho a 30. Januára 2 0 2 5 na Krajskom súde v Bratislave predseda Krajského súdu v Bratislave navrhol preloženie vašej osoby a vyjadrili ste súhlas preložením na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka Mestského súdu Bratislava 3 sa vyjadrila k stavu vybavovania agendy v grémiu, v ktorom ste zaradená. Kontrolná komisia číslo 1 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila, či naďalej spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť oboznámiť sa s podkladmi?

Rečník 20

Áno, mala.

Rečník 1

Chceli by ste k nim niečo uviesť? Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 1 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u sudkyne na preloženie z Mestského súdu Bratislava 3 na Krajský súd v Bratislave Evy Vallovej nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

Rečník 16

Dana Jelinková.

Rečník 17

Pani kolegyňa, ja nadviažem na tému, ktorú sme včera trošku nakúsli.

Rečník 18

Téma oceňovania práce sudcov nejakými externými tretími subjektami, aby som bola konkrétnejšia.

Rečník 17

Jednu etickú dilemu riešila stále etická komisia. Ja neviem, 3 4 5 rokov dozadu, už neviem presne. Tam vlastne predseda jedného súdu dostal odpevnenie.

Rečník 18

Od.

Rečník 17

Zahraničnej ambasády. Včera sme tu rozoberali, prekvapená ste? Nevedeli ste? Včera sme tu rozoberali vlastne ocenenie práce predsedu súdu od vnútroštátnych autorít, čiže mňa by zaujímal váš celkový pohľad na. Potom máme ešte osobitnú kategóriu, viem, že skupina sudcov si navzájom odovzdáva ocenenie Judikát roka, že teda skupina sudcov sa navzájom verejne takto hodnotí. Tak neviem, aký je váš na to názor na vlastne ohodnotenie alebo hodnotiace úsudky alebo takéto oceňovanie vo všeobecnosti mimo vlastne tých zákonných rámcov, ktoré zákon o sudcoch predpokladá, t zn. hodnotí hodnotiacia komisia, hodnotí výberová komisia v prípade, v prípade, keď je postup na súd vyššieho stupňa a hodnotí v istom slova zmysle aj disciplinárny senát, pokiaľ.

Rečník 18

Dostane.

Rečník 17

Na to nejaký legálny podklad, čiže mimo týchto zákonných a štandardných predvídateľných rámcov. Ako sa pozeráte na tieto nástroje, či to môže byť nástroj zvýšenia dôveryhodnosti verejnosti, dôveryhodnosti justície v očiach verejnosti alebo že či sú tam aj nejaké tzv. nášľapné míny, na ktoré dá treba dávať pozor v prípade, že by niekto chcel ocenenie odovzdať. Nejaké, ak máte na to nejaký názor, nechcem vás nejak extra trápiť, lebo je to špecifická téma, ale podľa mňa sa treba nad tým trošku zamyslieť, lebo keď niekto niekoho hodnotí, znamená, že si vlastne sa legitimizuje, že mám mandát, niečo hodnotí a v podstate hodnotí to, za čo tá osoba dostáva v podstate peniaze za výkon funkcie, ale zas na druhej strane to môže byť, môže prispieť, neviem, k niečomu, niekto sa môže na to pozerat' aj inak, ako napr. popularizovať toto povolanie alebo, alebo poukázať na nejakú špecifickú kauzu a t d'. čiže sú rôzne pohľady, tak neviem, že ku ktorému by ste sa vy priklonili alebo aké by ste mali vy nejaké myšlienkové pochody? A hovorím, nechcem vás trápiť, len nezáväzne konverzujeme takto verejne.

Ďakujem. Ono.

Rečník 21

Záleží o to, aké ocenenie by išlo niekedy. Myslím si, že tá verejnosť má skreslený pohľad na sudcov a na našu prácu, to, čo robíme a keď sudca ide pred verejnosť, tak istým spôsobom.

Rečník 1

Prepáčte, môžem vás poprosiť trošku ten mikrofón bližšie alebo nám to nenahráva? Nepočuť vás. Dobre, ďakujem.

Rečník 21

Ono záleží skutočne o to, aké ocenenie ide, od koho ide, za akým účelom, ale pre verejnosť

môže byť aj zvýšenie dôveryhodnosti, keď ten sudca sa postaví pred, pred nejaké publikum a prijme ocenenie, ono záleží skutočne na veľmi takých kritériách, o aké ocenenie by išlo, ale ide o to, aby ten sudca sa necítil nejakým spôsobom viazaný, že prijíma to ocenenie a to by sa prejavilo v rozhodovacej činnosti, to by bolo podľa mňa chyba.

Rečník 17

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Do rozpravy nie je nik prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete ešte vy na záver niečo povedať? Pani poslankyňa? Ďakujem, dávam hlasovať najskôr o návrhu uznesenia k splňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu na splňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti a po prerokovaní návrhu stanoviska kontrolnej komisie číslo 1 Súdnej rady Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno h Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HC ODS. 2 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Eva Valová, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa dodržiava povinnosť sudcu splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, pokračujeme hlasovaním o návrhu uznesenia k preloženiu sudkyne Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Evi Valovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava 3 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výberového konania prekladá v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno d Ústavy Slovenskej republiky. Evu Vallovú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava 3 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. Mája 2025. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté.