

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Poprosím vôbec. Zo zasadacej miestnosti Jána Šulaja?

Dobrý deň, vítam vás, v podstate sa.

Rečník 5

Dobrý deň.

Rečník 1

Sudca Ján Šulaj úspešne absolvoval 12. Februára 2025 výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Lučenec, ktoré sa uskutočnilo na ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky. Kontrolná komisia číslo 5. V spolupráci s kanceláriou Súdnej rady Slovenskej republiky preverila, či naďalej spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Pán kolega, mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi? Chcete k nim niečo uviesť? Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 5 prijala jednomyselne návrh stanoviska, že už sudcu, kandidáta na predsedu Okresného súdu Lučenec Jána Šulaja. Nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nemala preukázané skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude naďalej funkciu sudcu vykonávať riadne.

Otváram rozpravu, Peter Šamko.

Rečník 11

Pýtam sa, a to isté ako vášho kolegu, Lučenec, Veľký Krtíš, ako to podľa vás funguje alebo nefunguje? A tie 2 roky, aký je váš pohľad na to?

Rečník 32

No či to funguje.

Rečník 26

Alebo nefunguje, to je ťažko povedať, ale skôr to nefunguje, ako to funguje. Z môjho pohľadu ja nebol vo vedení, som predsedom občianskoprávneho grémia.

Rečník 32

Myslím si, že ten Krtíš sme, no.

Rečník 26

Poviem to tak, ako to je, bolo to rozhodnutie, bol k nám nejakým spôsobom ten Krtíš priradený. Problémy sú tam, ako ja si myslím, v nákladovosti to auto chodí, spisy sa nosia hore, dole, potom problém je v nastavení rovnomernej zaťažnosti tých sudcov, aj keď je tam zriadený pre civilný úsek obvodový systém, t. zn. že máme troch sudcov, generuje sa medzi tromi, v trestnom, je to, tam je 1 sudca, by som povedal, kmeňový a potom predseda tam zaskakoval nejakým, nejakou časťou podielu, aby mohla byť, aby teda sa to mohol generovať náhodným výberom a vo vzťahu k agende poručenskej, tak tam je 1 sudkyňa a dopĺňame

to dvoma sudkyňami z Lučenca. Je tam problém potom v nastavení rovnomernej zaťažnosti. Hrozne ťažko sa to počíta.

Rečník 10

No a.

Rečník 26

Viem, však sedíme, máme tie grémia, že fakticky tí ľudia na to poukazujú aj u nás a počítali sme také, že my sme, máme opäť vecí viac, my máme, o to nikto nepočíta, že obtiažnosť. No je to hrozne ťažké. A potom ešte také ale, že dosažiteľnosti toho súdu niekde, niekde som čítal, že sudca teda, pardon, že občan sa 1× na súd zažilo, dostane, no ale trvrd'ťe to nejakému človeku. Tam z Bátorských kosích, ktorý 70 km pri veľmi zlej dosažiteľnosti, tam je ťažko autom prísť do toho Lučenca, niečo ešte MHD, čko, takže ja za mňa skôr ako áno.

Rečník 1

Ja vám poviem, kde ste to čítali. Vo výstupe analytického centra Ministerstva spravodlivosti sa to nachádza.

Rečník 33

Ale ako sta sa argument to.

Rečník 11

Kolíková, dá sa z vášho pohľadu? Vy keby ste sa stal teda šéfom súdu, dá sa z pohľadu vedenia súdu s tým niečo urobiť nejako? Alebo urobili by ste niečo inak ako terajšie vedenie? Niečo, aby to bolo z vášho pohľadu, ja neviem, spravodlivejšie? Aj to, ten počet vecí alebo nejako, dá sa to nejak ovplyvniť.

Rečník 26

V tom stave, ako sa to nachádza teraz? Tam veľa priestoru na to ovplyvnenie ani tak nie je. Tam by sa dalo možno niečo, niečo robí vo vzťahu k vybraným agendám, že? Ale neviem, ja som nebol účastní tvorby rozvrhu v tej časti napr. sudcov poručenskej agendy, neviem, prečo tam zaskakujú 2, prečo nie všetky 3, ako sa tu generuje? Takže, ale keď to nikto nenamietal, zrejme im to vyhovuje.

Rečník 11

Takže vy keby ste sa stal šéfom súdu, tak by ste sa pozrel na ten.

Rečník 26

Pozrel by som sa na to, že ako to vyzerá v tých číslach? Lebo viem, že keď som kukal tu tú štatistiku, tak tam bolo dosť vysoké číslo u tej, nazvem ju, kmeňovej sudkyne z Veľkého Krtíša, u doktorky Petrusovej, ale nezaznamenal som, že by na druhej strane to niekto nejakým spôsobom namietal, ale to číslo tam je, takže tu vidím nejaký na trestnom, sú tam dvaja, 1 tam zaskakuje, my neviem, ten pomer je 9 ku jednej alebo, alebo tam nejak, aby, aby to mohli generovať.

Rečník 11

Aby nemohli generovať vôbec.

Rečník 26

Aby mohli vôbec generovať. Takže.

Rečník 11

No úžasné. Ďakujem, veľmi pekne.

Rečník 16

Ďakujem. Faktická poznámka. Dana Jelinková.

Rečník 18

Ja by som len takú vsuvku, prečítala som si v médiách, že bývalá ministerka Kolíková kritizovala Súdnu radu v tom slova zmysle, že mala pocit, že tu navádzame na negatívne referencie o súdnej mape v praxi, resp. ja som to tak pochopila, tak to parafrázujem, aj som si našla, že verejne sa vyjadrila, že odmieta závery kontroly reformy súdnej mapy. A keby sme boli v oblasti súkromného práva a pôsobila by ako vrcholová manažérka, tak predpokladám, že už by si v žiadnej ďalšej firme neškrtla. Túto. Sme v oblasti verejnej. A účinky, ktoré sa, nebudem to dramatizovane povieť, že devastáčny, ale účinky, ktoré sa mali dostaviť a nedostavili sa, si myslím, že sú predovšetkým a jej zodpovednosťou, za ktorú by mala niesť aj nejaké následky. Ďakujem.

Rečník 16

Ďakujem. Adrián Kucek.

Rečník 13

Ďakujem pekne za slovo, dobrý deň, dobrý deň. Pán doktor, ja som si prečítal rovnako ako u vášho predchodcu váš motivačný list, prierezovo tam používate slovné obraty, zodpovednosť, odbornosť a zaujala ma tá časť, kde ste sa vyjadrili ku kontrole, vyhodnocovaniu stavu agendy a ako keby naznačujete rozdielny, rozdielny prístup oproti doterajšiemu vedeniu, že teda nejdete na nejaký hneď prioritne disciplinárny postih, ale skôr motivačné pôsobenie, aby teda boli veci riešené do budúcnosti inak. Najskôr sa opýtam, či som to správne pochopil z toho vášho motivačného listu a ak áno, tak vás chcem poprosiť, keby ste sa mi k tomu vyjadrili. Ďakujem.

Rečník 26

Tak ja by som to robil inak, ako to je taký základ, by som zobral ten rovnaký prístup ako. A ten rovnaký prístup môžete zvoliť len vtedy, keď vychádzate z nejakých rovnakých podkladov. Štatistika nepustí. Ako ja som v tom systéme od roku 93, sudca od roku 96. Prešlil som kariérne celým tým procesom v tom čase od justičného čakaťáka, po funkčne mladého sudcu, následne post sudcu.

Rečník 34

A.

Rečník 26

Celý ten, to obdobie možno na nejaké výnimky sa tej štatistike venoval taký väčší dôraz, by som povedal. A tu vidím, tu vidím taký priestor, ako sa tomu pomenovať viac, aby sa nestalo, to budem konkrétny, že keď sa tomu nevenujete, tak každý máme ten svoj prístup k tej práci, možno nejaký svoj, ale môže sa stať, že keď niekoho nemotivujeme, lebo ja by som nerád použil pojem nejaký príkazovania, skôr takého klaučovania, usmernenia a skôr poradenia. Predsa len už som viac starší ako mladší. Aby sa nestalo to, že dospejeme do stavu, kedy určitý senát dosiahne nejaký počet reštančných nevybavených vecí, nič sa s tým nedeje a potom sa to pri odchode toho sudcu, či už na dôchodok alebo kariérnym postupom, ďalej sa to rozdelí medzi tých, ktorí robili. Toto je to, čo som chcel tým povedať, akože rovnaký prístup ako ku každému, by som povedal.

Rečník 10

Ďakujem.

Rečník 1

A ešte Pružinec.

Rečník 9

Ďakujem za slovo. Pán kolega, ja som bola vo výberovej komisii na predsedu Okresného súdu Lučenec, kde ste teda boli v poradí druhom pomerom hlasov 3 2? A presne tieto otázky, ktoré vám teraz položil kolega Kucek, vzhľadom na váš motivačný list, ktorý ste predložili do výberového konania, kde ste hovorili o tom, čo by ste zlepšili, ako by ste to robili? Viac by ste komunikovali sudcami s administratívou? Tak keď sme sa vás pýtali konkrétne, čo vám prekáža na tom, ako je to doposiaľ vedené zo strany vášho predchodcu, ktorý tu pred chvíľou sedel, tak ste odpovedali tak, že nikto, nikto tomu nerozumel, pretože ste nič konkrétne nevytkol, o to išlo, preto ste aj skončili podľa môjho názoru v pomere hlasov 3 2 a predchádzajúci kandidát v pomere hlasov 5 0, ktorý vykonáva tú funkciu, myslím 10 rokov a teraz sa uchádza o tretie funkčné obdobie.

A pokiaľ hovoríte, že ste si prešli všetkým, tak rovnako aj váš predchodca začínal ako čakateľ, od deväťdesiateho prvého je sudca, predtým bol čakateľ a t. d'. čiže ja sa, ja sa vyjadrujem teraz preto, lebo týmto sme si prešli v tej výberovej, v tom výberovom konaní a reagujete teraz rovnako. Ja by som očakávala vzhľadom na to, že to bolo, myslím pred dvoma mesiacmi, že povieť niečo konkrétne, lebo ani vtedy ste nič konkrétne nepovedali, čo by ste zlepšili alebo nejde ani tak o to, že zlepšili, ale čo konkrétne vytýkate dovtedajšiemu vedeniu, keď ste sa prihlásili do výberového konania na predsedu? Ja len toľko. Čiže otázku nemám žiadnu, ďakujem, len som považovala za potrebné reagovať na vašu odpoveď, kolegovi Kucekovi.

Rečník 1

Ďakujem, ešte sa, pán kolega, vyjadriť nejako nie. Ďakujem pekne, ďakujem, keďže do rozpravy nik nie je prihlásený a vy nám teda už na záver nechcete nič povedať. Ak som správne pochopila, dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno h Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HC ODS. 1 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Ján Šulaj, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Lučenec dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím. Teraz konštatujem, že do zasadacej miestnosti sa dostavil člen Súdnej rady Martin Bezák.

Ďakujem. Hlasovalo všetkých 7, pardon, 17 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 16, proti nebol nikto, zdržal sa 1, uznesenie bolo prijaté. Držím vám palce.

Rečník 35

Ďakujem.