

**Zápisnica z 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
20. – 21. mája 2025 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Zuzana Čížová
- 5) Peter Farkaš
- 6) Marián Fečík
- 7) Magdaléna Hromcová
- 8) Dana Jelinková Dudzíková
- 9) Ludmila Joanidisová
- 10) Jaroslav Klátik
- 11) Adrián Kucek
- 12) Ľuboš Kunay
- 13) Tomáš Ľalík
- 14) Miroslav Mand'ák
- 15) Martin Puchalla
- 16) Peter Šamko

Piate zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2025 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady; predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 16 členov súdnej rady. Ďalej uviedla, že člen súdnej rady Martin Bezák ospravedlnil svoju neúčast' na prvý rokovací deň zasadnutia.

Ako overovateľka zasadnutia nasledovala podľa abecedy Ludmila Joanidisová a v prípade potreby Jaroslav Klátik.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 5. zasadnutia súdnej rady v roku 2025.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k návrhu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu programu.

Hlasovanie: schválenie programu

HLASOVANIE č. 1

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 168/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:
 - a) Ján Sopiak (CR-61/2025)
 - b) Michaela Bályová (CR-64/2025)
 - c) Zuzana Makovníková (CR-65/2025)
 - d) Simona Tešlová (CR-66/2025)
 - e) Barbora Harandzová (CR-67/2025)
 - f) Zuzana Lúčanová (CR-68/2025)
 - g) Martin Hlinka (CR-93/2025)
 - h) Patrik Hanúsek (CR-95/2025)
 - i) Martin Oross (CR-96/2025)
 - j) Elena Štefančíková (CR-63/2025)
 - k) Adriána Stanislavová (CR-94/2025)
 - l) František Krajč (CR-98/2025)
 - m) Daniela Škultétyová (CR-127/2025)
3. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Kristína Hogh Geciová s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica (CR-133/2025)
 - b) Dominika Rošková s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica
 - c) (CR-130/2025)
 - d) Dominika Ordzovenská s pridelením na Okresný súd Poprad (CR-321/2025)

- e) Júlia Tarcalová s pridelením na miesto hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Prešove (CR-321/2025)
 - f) Stanislav Birošík s pridelením na Okresný súd Humenné (CR-484/2025)
 - g) Daniela Obušeková s pridelením na Okresný súd Humenné (CR-484/2025)
4. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátok na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výsledkov výberového konania:
- a) Natália Stahovcová – Správny súd v Bratislave (CR-541/2025)
 - b) Petra Šuttová – Správny súd v Bratislave (CR-542/2025)
5. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-890/2025)
6. Vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Petra Farkaša, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Krajského súdu v Prešove (CR-669/2025)
7. Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Komárno (CR-848/2025)
8. Zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť u predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-249/2025)
9. Zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť (CR-862/2025)
10. Prehľad činnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za obdobie od 05/2024 do 05/2025 pod vedením predsedníčky Marcely Kosovej (CR-866/2025)
11. Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd:
- a) Erika Licskóová, sudkyňa Okresného súdu Nitra, žiadosť o preloženie na Okresný súd Komárno (CR-481/2025)
 - b) Lucia Novysedláková, sudkyňa Okresného súdu Žilina, žiadosť o preloženie na Okresný súd Trenčín (CR-58/2025)
 - c) Peter Majcher, sudca Okresného súdu Martin, žiadosť o preloženie na Okresný súd Žilina (CR-565/2025)
 - d) Silvia Majerníková, sudkyňa Okresného súdu Rožňava, žiadosť o preloženie na Mestský súd Košice (CR-591/2025)
 - e) Andrea Vorčáková, sudkyňa Okresného súdu Martin, žiadosť o preloženie na Okresný súd Žilina (CR-642/2025)

- f) Mária Adamečková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, žiadosť o preloženie na Okresný súd Pezinok (CR-677/2025)
- g) Michaela Bebjaková, hosťujúca sudkyňa pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, žiadosť o preloženie na Okresný súd Prievidza (CR-48/2025)
- h) Peter Melichárek, hosťujúci sudca pre obvod Krajského súdu v Košiciach, žiadosť o preloženie na Mestský súd Košice (CR-29/2025)

- 12. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Tnave na preloženie Ivany Šlesarovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Tnave bez výberového konania (CR-619/2025)
- 13. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2024 (CR-856/2025)
- 14. Prerokovanie Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 - 2028 (CR-857/2025)
- 15. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2024 (CR-858/2025)
- 16. Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-420/2025)
- 17. Hranice prípustnej kritiky sudcu a jeho rozhodovacej činnosti (CR-850/2025)
- 18. Legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov (CR-850/2025)
- 19. Návrh legislatívnej zmeny č. 8 (CR-207/2025)

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

a) Ján Sopiak (CR-61/2025)

Ján Sopiak, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 3. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, A. Pružinec Eren, M. Hromcová.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ján Sopiak – predpoklady

HLASOVANIE č. 2

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 169/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Ján Sopiak**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Michaela Bályová (CR-64/2025)

Michaela Bályová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 3. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, D. Jelinková Dudzíková, A. Kucek, M. Puchalla, M. Kosová.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady A. Pružinec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michaela Bályová – predpoklady

HLASOVANIE č. 3

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 170/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Michaela Bályová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Zuzana Makovníková (CR-65/2025)

Zuzana Makovníková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 3. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, D. Jelinková Dudzíková, Z. Čížová, M. Fečík, M. Mandrák, M. Kosová.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Zuzana Makovníková – predpoklady

HLASOVANIE č. 4

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 171/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Zuzana Makovníková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Simona Tešlová (CR-66/2025)

Simona Tešlová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 3. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátke odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Simona Tešlová - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 5

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 172/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 2. bodu písm. d) schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 9.57 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 10.22 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, M. Hromcová, A. Pružinec Eren, M. Mand'ák.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady M. Kosová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Simona Tešlová – predpoklady

HLASOVANIE č. 6

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 173/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Simona Tešlová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej

republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 10.35 hod do 10.45 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 10.50 hod. prerokovávaním bodu 2 písm. e) schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

e) Barbora Harandzová (CR-67/2025)

Barbora Harandzová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 3. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Barbora Harandzová – predpoklady

HLASOVANIE č. 7

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 174/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Barbora Harandzová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti

Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

f) Zuzana Lúčanová (CR-68/2025)

Zuzana Lúčanová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 3. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, P. Farkaš, D. Jelinková Dudzíková, A. Kucek.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: P. Bebej, M. Fečík, D. Jelinková Dudzíková, J. Klátik.

Predseda súdnej rady konštatovala, že členka súdnej rady A. Pružinec Eren dočasne opustila zasadaciu miestnosť o 11.14 hod. Prítomných bolo 15 členov súdnej rady.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Zuzana Lúčanová – predpoklady

HLASOVANIE č. 8

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 175/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Zuzana Lúčanová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej

republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

g) Martin Hlinka (CR-93/2025)

Martin Hlinka, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024 a 2. - 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Martin Hlinka - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 9

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 176/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l ú č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 2. bodu písm. g) schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 11.28 hod.

Predseda súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 11.39 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatovala, že do verejnej diskusie sa nikto neprihlásil.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Martin Hlinka – predpoklady

HLASOVANIE č. 10

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 177/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Martin Hlinka**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

h) Patrik Hanúsek (CR-95/2025)

Patrik Hanúsek, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024 a 2. - 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že pred hlasovaním o návrhu uznesenia člen súdnej rady, A. Kucek, opustil zasadacie miestnosť. Prítomných bolo 14 členov súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Patrik Hanúsek - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 11

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 178/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 2. bodu písm. h) schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 11.43 hod.

Člen súdnej rady, A. Kucek, bol prítomný na zasadnutí súdnej rady od 11.44 hod. Prítomných bolo 15 členov súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 12.00 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

V rozprave sa vyjadrila D. Jelinková Dudzíková.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Patrik Hanúsek – predpoklady

HLASOVANIE č. 12

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 179/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Patrik Hanúsek**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej

republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku od 12.04 hod do 13.00 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 13.04 hod. prerokovaním bodu 2 písm. h) schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

Zasadnutia súdnej rady sa od 13.04 hod. zúčastňuje A. Pružinec Eren.

Predseda súdnej rady konštatovala, že zasadnutia sa nezúčastňuje T. Lalík; prítomných bolo 15 členov súdne rady.

i) Martin Oross (CR-96/2025)

Martin Oross, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024 a 2. - 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátovi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Martin Oross - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 13

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Predseda súdnej rady konštatovala, že vzhľadom na to, že boli pochybnosti o správnosti fungovania technického zariadenia, dala pokyn na opakované hlasovanie hlasovacím zariadením.

Hlasovanie: Martin Oross - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 14

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 180/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 2. bodu písm. i) schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 13.07 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 13.22 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, D. Jelinková Dudzíková, P. Bebej, A. Pružinec Eren, A. Kucek, M. Fečík, Z. Čížová.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Martin Oross – predpoklady

HLASOVANIE č. 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 181/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Martin Oross**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

j) Elena Štefančíková (CR-63/2025)

Elena Štefančíková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 13. novembra 2024 a 3. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Žiline. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, Z. Čížová.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady D. Jelinková Dudzíková.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Elena Štefančíková – predpoklady

HLASOVANIE č. 16

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 182/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Elena Štefančíková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

k) Adriána Stanislavová (CR-94/2025)

Adriána Stanislavová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024 a 2. - 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, P. Šamko.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: M. Kosová, M. Fečík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Adriána Stanislavová – predpoklady

HLASOVANIE č. 17

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 183/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Adriána Stanislavová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

I) František Krajč (CR-98/2025)

František Krajč, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 14. – 15. novembra 2024 a 2. - 4. decembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, D. Jelinková Dudzíková, P. Šamko, A. Pružinec Eren, A. Kucek.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady, T. Lalík, sa zúčastňuje zasadnutia; prítomných bolo 16 členov súdnej rady.

Hlasovanie: František Krajč – predpoklady

HLASOVANIE č. 18

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 184/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **František Krajč**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

m) Daniela Škultétyová (CR-127/2025)

Daniela Škultétyová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. novembra 2024, 13. – 14. novembra 2024 a 25. novembra 2024 pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Hromcová, A. Pružinec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady M. Mand'ák opustil zasadaciu miestnosť o 14.17 hod. Prítomných bolo 15 členov súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Daniela Škultétyová – predpoklady

HLASOVANIE č. 19

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 185/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Daniela Škultétyová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

3. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) **Kristína Hogh Geciová** s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica (CR-133/2025)
- b) **Dominika Rošková** s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica (CR-130/2025)
- c) **Dominika Ordzovenská** s pridelením na Okresný súd Poprad (CR-321/2025)
- d) **Júlia Tarcalová** s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Prešove (CR-321/2025)
- e) **Stanislav Birošík** s pridelením na Okresný súd Humenné (CR-484/2025)
- f) **Daniela Obušeková** s pridelením na Okresný súd Humenné (CR-484/2025)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidáti na funkciu sudcu sa zúčastňujú zasadnutia dištančnou formou na základe súdnou radou schváleného uznesenia č. 319/2022 z 30. novembra 2022.

Následne ich privítala na zasadnutí súdnej rady a skonštatovala, že úspešní kandidáti z hromadného výberového konania splnili predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu budú vykonávať riadne, absolvovali prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelili súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na konkrétny súd.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhoch uznesení.

Členka súdnej rady, L. Joanidisová, sa nezúčastnila hlasovania o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Kristína Hogh Geciová - vymenovanie

HLASOVANIE č. 20

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 186/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Kristínu Hogh Geciovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Kristíny Hogh Geciovej za sudcu.

Predsedička súdnej rady konštatovala, že členka súdnej rady, L. Joanidisová, sa zúčastňuje zasadnutia.

Hlasovanie: Dominika Rošková - vymenovanie

HLASOVANIE č. 21

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 187/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Dominiku Roškovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Dominiky Roškovej za sudcu.

Hlasovanie: Dominika Ordzovenská - vymenovanie

HLASOVANIE č. 22

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 188/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Dominiku Ordzovenskú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Poprad; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Dominiky Ordzovenskej za sudcu.

Hlasovanie: Júlia Tarcalová - vymenovanie

HLASOVANIE č. 23

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 189/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Júliu Tarcalovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na miesto hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Prešove; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Júlie Tarcalovej za sudcu.

Hlasovanie: Stanislav Birošík - vymenovanie

HLASOVANIE č. 24

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 190/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta Stanislava Birošíka na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Humenné; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Stanislava Birošíka za sudcu.

Hlasovanie: Daniela Obušeková - vymenovanie

HLASOVANIE č. 25

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 191/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Danielu Obušekovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Okresný súd Humenné; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Daniely Obušekovej za sudcu.

4. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátok na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výsledkov výberového konania:

a) Natália Stahovcová – Správny súd v Bratislave (CR-541/2025)

Natália Stahovcová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie 7 miest sudcov na Správnom súde v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch 5. – 6. decembra 2024 a 9. januára 2025 na Správnom súde v Bratislave, absolvovala prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelila súhlas s vymenovaním a s pridelením na Správny súd v Bratislave.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady, M. Mand'ák, sa zúčastňuje zasadnutia od 14.31 hod.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu ku kandidátke odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Členka súdnej rady, M. Hromcová, sa nezúčastňuje hlasovania o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Natália Stahovcová - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 26

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 192/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 4. bodu písm. a) schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Členka súdnej rady, M. Hromcová, sa zúčastňuje zasadnutia.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 14.33 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 15.32 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

V rozprave sa vyjadrila M. Hromcová.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady Z. Čížová.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Natália Stahovcová – predpoklady sudcovskej spôsobilosti HLASOVANIE č. 27

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 193/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Natália Stahovcová**, kandidátka na funkciu sudcu, **s p l ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na vymenovanie kandidátky za sudcu.

Hlasovanie: Natália Stahovcová – vymenovanie

HLASOVANIE č. 28

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 194/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Natáliu Stahovcovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Správny súd v Bratislave; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Natálie Stahovcovej za sudcu.

b) Petra Šuttová – Správny súd v Bratislave (CR-542/2025)

Petra Šuttová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala výberové konanie na obsadenie 7 miest sudcov na Správnom súde v Bratislave, ktoré sa konalo v dňoch

5. – 6. decembra 2024 a 9. januára 2025 na Správnom súde v Bratislave, absolvovala prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelila súhlas s vymenovaním a s pridelením na Správny súd v Bratislave.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Fečík.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: D. Jelinková Dudzíková, A. Pružinec Eren, M. Fečík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k splňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Petra Šuttová – predpoklady sudcovskej spôsobilosti

HLASOVANIE č. 29

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 195/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Petra Šuttová**, kandidátka na funkciu sudcu, **s p ľ ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na vymenovanie kandidátky za sudcu.

Hlasovanie: Petra Šuttová – vymenovanie

HLASOVANIE č. 30

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 196/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidátku Petru Šuttovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Správny súd v Bratislave; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, návrh na vymenovanie Petry Šuttovej za sudcu.

Predseda súdnej rady vyhlásila prestávku od 15.45 hod do 15.50 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 15.54 hod. prerokovávaním bodu 5 schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

5. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-890/2025)

Michal Eliaš, sudca Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na trestnoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dočasne prideliť Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, a to na obdobie od 1. júla 2025 do 30. júna 2026.

Predseda súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, stanovisku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, stanovisku trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, vyjadrenia predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku Sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne a trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne a stavom vo vybavovaní súdnej agendy dočasne pridelovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Sudca Michal Eliaš sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, A. Pružinec Eren, M. Kosová.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: P. Šamko.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na dočasné pridelenie Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. júla 2025 do 30. júna 2026.

Hlasovanie: Michal Eliaš – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 31

Za: 3

Proti: 1

Zdržal sa: 12

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Predseda súdnej rady konštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

6. Vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti u Petra Farkaša, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Krajského súdu v Prešove (CR-669/2025)

Predseda súdnej rady uviedla, že Peter Farkaš je úspešným uchádzačom vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Prešove, ktoré sa uskutočnilo 12. februára 2025 na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady a zároveň vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Sudca uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil, oboznámil sa so zápisnicou a s jej závermi súhlasil.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, D. Jelinková Dudzíková, M. Hromcová, M. Kosová, P. Šamko, A. Kucek, L. Joanidisová, L. Kunay.

Faktickou poznámkou reagovala na vystúpenie iného člena súdnej rady M. Kosová.

Člen súdnej rady, M. Mand'ák, sa nezúčastňuje zasadnutia súdnej rady od 16.21 hod.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Peter Farkaš – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 32

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 197/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Peter Farkaš**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Krajského súdu v Prešove, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

7. Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Komárno (CR-848/2025)

Predsedníčka súdnej rady privítala na zasadnutí Oľgu Kováčovú, predsedníčku Okresného súdu Komárno a Adrianu Némethovú, vedúcu revízneho oddelenia Krajského súdu v Nitre, ktoré vypracovalo predmetnú revíziu.

Bod programu bol predložený na základe doručenej Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Komárno v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady informovala o bode programu a vyzvala Adrianu Némethovú, aby podala informáciu o Správe o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Komárno za obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2024 a oboznámila súdnu radu s revíznou správou. Adriana Némethová sa vyjadrila k revíznej správe.

Člen súdnej rady, M. Mand'ák, sa zúčastňuje zasadnutia súdnej rady od 16.29 hod.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

K záverom Správy o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Komárno sa vyjadrila aj predsedníčka Okresného súdu Komárno Oľga Kováčová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu k bodu programu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o výsledkoch revízie OS Komárno

HLASOVANIE č. 33

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 198/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Komárno **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Komárno.

Predsedníčka súdnej rady navrhla hlasovať o presunutí bodov 8 a 9 schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky za bod 19 schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie: presunutie bodov

HLASOVANIE č. 34

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 199/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **presúva** rokovanie o bodoch 8 a 9 schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky za bod 19 schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že súdna rada bude pokračovať v rokovaní bodom 10. schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

10. Prehľad činnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za obdobie od 05/2024 do 05/2025 pod vedením predsedníčky Marcely Kosovej (CR-866/2025)

Predseda súdnej rady uviedla, že bod programu bol predložený v súvislosti s informovaním verejnosti o činnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za obdobie jedného roka pod jej vedením vo funkcii predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová, P. Šamko.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: prehľad činnosti súdnej rady

HLASOVANIE č. 35

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 200/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní prehľadu činnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za obdobie od 05/2024 do 05/2025 pod vedením predsedníčky Marcely Kosovej **b e r i e n a v e d o m i e** prehľad činnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za obdobie od 05/2024 do 05/2025 pod vedením predsedníčky Marcely Kosovej.

Predseda súdnej rady ukončila prvý rokovací deň 5. zasadnutia súdnej rady schváleného programu a poďakovala za účasť členom súdnej rady na zasadnutí súdnej rady. Oznámila, že druhý rokovací deň 5. zasadnutia súdnej rady bude pokračovať 21. mája 2025 so začiatkom o 9.30 hod. prezenčnou formou 11. bodom schváleného programu.

Prvý rokovací deň 5. zasadnutia súdnej rady bol ukončený o 17.16 hod.

**Druhý rokovací deň 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025,
ktorý sa konal 21. mája 2025**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Martin Bezák
- 5) Zuzana Čížová
- 6) Peter Farkaš
- 7) Marián Fečík
- 8) Magdaléna Hromcová
- 9) Dana Jelinková Dudzíková
- 10) Ludmila Joanidisová
- 11) Jaroslav Klátik
- 12) Adrián Kucek
- 13) Ľuboš Kunay
- 14) Tomáš Ľalík
- 15) Miroslav Mand'ák
- 16) Martin Puchalla
- 17) Peter Šamko

Druhý rokovací deň 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2025 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady, zároveň predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 17 členov súdnej rady.

Overovateľom zasadnutia aj počas druhého rokovacieho dňa 5. zasadnutia súdnej rady bola Ludmila Joanidisová a v prípade potreby Jaroslav Klátik.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že rokovanie súdnej rady bude pokračovať 11. bodom schváleného programu.

11. Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd:

a) Erika Licskóová, sudkyňa Okresného súdu Nitra, žiadosť o preloženie na Okresný súd Komárno (CR-481/2025)

Erika Licskóová, sudkyňa Okresného súdu Nitra, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o žiadosti sudkyne o preloženie na Okresný súd Komárno, stanovisku predsedu Okresného súdu Nitra, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Nitra, stanovisku predsedu Okresného súdu Komárno, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Komárno, stanovisku predsedu Krajského súdu v Nitre, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovskej funkcie a stave vo vybavovaní súdnej agendy. Následne odovzdala slovo Erike Licskóovej.

Sudkyňa Erika Licskóová informovala o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Okresný súd Komárno.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, D. Jelinková Dudzíková.

Predseda súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli vo vzťahu k sudkyňi odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Erika Licskóová - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 36

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 201/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 11. bodu písm. a) schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 10.10 hod.

Predseda súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 10.54 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatovala, že do verejnej diskusie sa nikto neprihlásil.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Eriky Licskóovej, sudkyne Okresného súdu Nitra, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno, **p r e k l a d á** Eriku Licskóovú, sudkyňu Okresného súdu Nitra, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno s účinnosťou od 1. júna 2025.

Hlasovanie: Erika Licskóová – preloženie

HLASOVANIE č. 37

Za: 1

Proti: 8

Zdržal sa: 8

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Predseda súdnej rady konštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

b) Lucia Novysedláková, sudkyňa Okresného súdu Žilina, žiadosť o preloženie na Okresný súd Trenčín (CR-58/2025)

Lucia Novysedláková, sudkyňa Okresného súdu Žilina, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o žiadosti sudkyne o preloženie na Okresný súd Trenčín, stanovisku predsedu Okresného súdu Žilina, stanovisku Sudcovej rady Okresného súdu Žilina, stanovisku trestnoprávneho grémia Okresného súdu Žilina, stanovisku predsedníčky Okresného súdu Trenčín, stanovisku Sudcovej rady Okresného súdu Trenčín, stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovej funkcie a stave vo vybavovaní súdnej agendy. Následne odovzdala slovo Lucii Novysedlákovej.

Sudkyňa Lucia Novysedláková informovala o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Okresný súd Trenčín.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predseda súdnej rady uviedla, že počas hlasovania nie je prítomný člen súdnej rady A. Kucek.

Hlasovanie: Lucia Novysedláková – preloženie

HLASOVANIE č. 38

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 202/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Lucie Novysedlákovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trenčín, **p r e k l a d á** Luciu Novysedlákovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trenčín s účinnosťou od 1. augusta 2025.

c) Peter Majcher, sudca Okresného súdu Martin, žiadosť o preloženie na Okresný súd Žilina (CR-565/2025)

Peter Majcher, sudca Okresného súdu Martin, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o žiadosti sudcu o preloženie na Okresný súd Žilina, stanovisku predsedníčky Okresného súdu Martin, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Martin, stanovisku predsedu Okresného súdu Žilina, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Žilina, stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Žiline, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovskej funkcie a stave vo vybavovaní súdnej agendy. Následne odovzdala slovo Petrovi Majcherovi.

Sudca Peter Majcher informoval o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Okresný súd Žilina.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadril P. Bebej.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predseda súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady A. Kucek je stále neprítomný.

Hlasovanie: Peter Majcher – preloženie

HLASOVANIE č. 39

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 203/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Petra Majchera, sudcu Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žilina, **p r e k l a d á** Petra Majchera, sudcu Okresného súdu Martin, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žilina s účinnosťou od 1. septembra 2025.

d) Silvia Majerníková, sudkyňa Okresného súdu Rožňava, žiadosť o preloženie na Mestský súd Košice (CR-591/2025)

Silvia Majerníková, sudkyňa Okresného súdu Rožňava, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o žiadosti sudkyne o preloženie na Mestský súd Košice, stanovisku predsedu Okresného súdu Rožňava, stanovisku pléna Okresného súdu Rožňava, stanovisku predsedu Mestského súdu Košice, stanovisku Sudcovej rady Mestského súdu Košice, stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Košiciach, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovej funkcie a stave vo vybavovaní súdnej agendy. Následne odovzdala slovo Silvii Majerníkovej.

Sudkyňa Silvia Majerníková informovala o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Mestský súd Košice.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili Ľ. Kunay.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Silvia Majerníková – preloženie

HLASOVANIE č. 40

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 204/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Silvie Majerníkovej, sudkyne Okresného súdu Rožňava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice, **p r e k l a d á** Silviu Majerníkovú, sudkyňu Okresného súdu Rožňava, na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice s účinnosťou od 1. októbra 2025.

e) Andrea Vorčáková, sudkyňa Okresného súdu Martin, žiadosť o preloženie na Okresný súd Žilina (CR-642/2025)

Andrea Vorčáková, sudkyňa Okresného súdu Martin, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o žiadosti sudkyne o preloženie na Okresný súd Žilina, stanovisku predsedníčky Okresného súdu Martin, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Martin, stanovisku predsedu Okresného súdu Žilina, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Žilina, stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Žiline, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovskej funkcie a stave vo vybavovaní súdnej agendy. Následne odovzdala slovo Andrei Vorčákovej.

Sudkyňa Andrea Vorčáková informovala o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Okresný súd Žilina.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Bebej, P. Šamko.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predseda súdnej rady uviedla, že počas hlasovania nie je prítomná členka súdnej rady M. Hromcová.

Hlasovanie: Andrea Vorčáková – preloženie

HLASOVANIE č. 41

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 205/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Andrey Vorčákovej, sudkyne Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žilina, **p r e k l a d á** Andreu Vorčákovú, sudkyňu Okresného súdu Martin, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žilina s účinnosťou od 1. júna 2025.

f) Mária Adamečková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, žiadosť o preloženie na Okresný súd Pezinok (CR-677/2025)

Mária Adamečková, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o žiadosti sudkyne o preloženie na Okresný súd Pezinok, stanovisku predsedníčky Mestského súdu Bratislava III, stanovisku Sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III, stanovisku predsedu Okresného súdu Pezinok, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Pezinok, stanovisku predsedu Krajského súdu v Bratislave, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovskej funkcie a stave vo vybavovaní súdnej agendy. Následne odovzdala slovo Márii Adamečkovej.

Sudkyňa Mária Adamečková informovala o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Okresný súd Pezinok.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, A. Pružinec Eren.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mária Adamečková – preloženie

HLASOVANIE č. 42

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 206/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Márie Adamečkovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok, **p r e k l a d á** Máriu Adamečkovú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. júna 2025.

g) Michaela Bebjaková, host'ujúca sudkyňa pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, žiadosť o preloženie na Okresný súd Prievidza (CR-48/2025)

Michaela Bebjaková, host'ujúca sudkyňa pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o žiadosti sudkyne o preloženie na Okresný súd Prievidza, stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku

predsedníčky Okresného súdu Prievidza, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovskej funkcie ako hosťujúcej sudkyne. Následne odovzdala slovo Michaely Bebjakovej.

Sudkyňa Michaela Bebjaková informovala o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Okresný súd Prievidza.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michaela Bebjaková – preloženie

HLASOVANIE č. 43

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 207/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Michaely Bebjakovej, hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza, **p r e k l a d á** Michaelu Bebjakovú, hosťujúcu sudkyňu pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza s účinnosťou od 1. júna 2025.

h) Peter Melichárek, hosťujúci sudca pre obvod Krajského súdu v Košiciach, žiadosť o preloženie na Mestský súd Košice (CR-29/2025)

Peter Melichárek, hosťujúci sudca pre obvod Krajského súdu v Košiciach, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o žiadosti sudcu o preloženie na Mestský súd Košice, stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Košiciach, stanovisku predsedu Mestského súdu Košice, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovskej funkcie ako hosťujúceho sudcu. Následne odovzdala slovo Petrovi Melichárekovi.

Sudca Peter Melichárek informoval o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Mestský súd Košice.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Ľ. Kunay, D. Jelinková Dudzíková.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Peter Melichárek – preloženie

HLASOVANIE č. 44

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 208/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Petra Melicháreka, hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Košiciach, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice, **p r e k l a d á** Petra Melicháreka, hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Mestský súd Košice s účinnosťou od 1. júla 2025.

12. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na preloženie Ivany Šlesarovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave bez výberového konania (CR-619/2025)

Ivana Šlesarová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trnave na preloženie sudkyne bez výberového konania, o žiadosti sudkyne o preloženie na Krajský súd v Trnave, stanovisku predsedníčky Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku Sudcovej rady Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku občianskoprávného kolégia Krajského súdu v Trenčíne, ako aj potvrdení o celkovej dĺžke výkonu sudcovej funkcie a stave vo vybavovaní súdnej agendy. Následne odovzdala slovo Ivane Šlesarovej.

Sudkyňa Ivana Šlesarová informovala o dôvodoch svojej žiadosti o preloženie na Krajský súd v Trnave a vyjadrila súhlas s preložením na Krajský súd v Trnave.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren,

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ivana Šlesarová – preloženie

HLASOVANIE č. 45

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 209/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Trnave na preloženie Ivany Šlesarovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave bez výberového konania, **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Ivanu Šlesarovú, sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. júna 2025.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku od 11.27 hod do 13.00 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 13.07 hod. prerokovávaním bodu 13 schváleného programu 5. zasadnutia súdnej rady.

13. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2024 (CR-856/2025)

Zuzana Kyjac, vedúca Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a Dagmar Haberlandová sa zúčastnili osobne zasadnutia súdnej rady.

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov predložila na rokovanie súdnej rady „Návrh záverečného účtu za rok 2024.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Zuzane Kyjac, vedúcej Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, aby predstavila Návrh záverečného účtu za rok 2024.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, D. Jelinková Dudzíková.

Zuzana Kyjac a Dagmar Haberlandová reagovali na otázky členiek súdnej rady.

Predsedníčka ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Návrh záverečného účtu za rok 2024

HLASOVANIE č. 46

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 210/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2024 **b e r i e n a v e d o m i e** Návrh záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2024.

14. Prerokovanie Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 - 2028 (CR-857/2025)

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky predložila na rokovanie súdnej rady Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 až 2028 v súlade s § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Zuzane Kyjac, ktorá informovala o predložení Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 - 2028.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila M. Kosová.

Zuzana Kyjac reagovala na položené otázky.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh rozpočtu NSS SR na roky 2026 - 2028

HLASOVANIE č. 47

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 211/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 - 2028 **p r e d k l a d á** vláde a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko k návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie

Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 - 2028, ktorým berie na vedomie návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 - 2028 podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

15. Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2024 (CR-858/2025)

Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov predložila na rokovanie súdnej rady „Návrh záverečného účtu za rok 2024 kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky“.

Ľubica Karvayová, vedúca Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ospravedlnila neúčast' zástupcu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z dôvodu očakávaných personálnych zmien na Najvyššom súde Slovenskej republiky a Kancelárii Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na zasadnutí súdnej rady. Zároveň požiadala o určenie náhradného termínu.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia k účasti vedúcej Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na zasadnutí súdnej rady.

Návrh uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky k účasti vedúcej Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky **r o z h o d l a**, že Súdna rada Slovenskej republiky nepovažuje účasť vedúcej Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za nevyhnutný predpoklad prerokovania bodu č. 15 schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie: účasť na zasadnutí

HLASOVANIE č. 48

Za: 0

Proti: 17

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 0

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na odloženie bodu programu na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie: odloženie bodu programu

HLASOVANIE č. 49

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 212/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **o d k l a d á** prerokovanie bodu č. 15 schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky na najbližšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

16. Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-420/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v záujme zvýšenia transparentnosti vykonať nové žrebovanie majetkových priznaní sudcov podaných za rok 2024 do kontrolných komisií súdnej rady.

Podľa Rokovacieho poriadku kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky čl. III bod 3.1. majetkové priznania sudcov sa pridelujú do komisií Súdnej rady Slovenskej republiky rovnomerne a náhodným výberom, ktorý zabezpečí technickými prostriedkami kancelária.

Na 8. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 13. mája 2021 bolo vyžrebované rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky nasledovne:

Skupina A – od Aleny Adamcovej až po Evu Dzúrikovú KK č. 1	(235 sudkýň/sudcov)
Skupina B – od Michala Eliaša až po Milinu Jánoškovú KK č. 3	(235 sudkýň/sudcov)
Skupina C – od Jarmily Jánošovej až po Jána Lokša KK č. 5	(236 sudkýň/sudcov)
Skupina D – od Ladislava Lóška až po Vladislava Pečíka KK č. 6	(236 sudkýň/sudcov)
Skupina E – od Soni Pekarčíkovej až po Miroslavu Šibíkovú KK č. 2	(236 sudkýň/sudcov)
Skupina F – od Dany Šiffalovič až po Martina Žovinca KK č. 4	(236 sudkýň/sudcov)

Aktuálne boli skupiny majetkových priznaní sudkýň a sudcov podaných za rok 2024, rozdelené pre žrebovanie do kontrolných komisií nasledovne:

Skupina A - od Alena Adamcová po Roman Farkaš, v ktorej je 236 sudkýň a sudcov,
Skupina B - od Beata Farkašová po Zlatica Javorová, v ktorej je 236 sudkýň a sudcov,
Skupina C - od Martin Jažembovský po Juraj Lukáč, v ktorej je 237 sudkýň a sudcov,
Skupina D - od Pavel Lukáč po Lenka Pavlovičová, v ktorej je 236 sudkýň a sudcov,
Skupina E - od Adrián Pažúr po Miroslav Šedivec, v ktorej je 236 sudkýň a sudcov,

Skupina F - od Táňa Šefčíková po Martin Žovinec, v ktorej je 237 sudkýň a sudcov.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu.

Predsedia jednotlivých Kontrolných komisií a člen Kontrolnej komisie č. 4 Miroslav Mand'ák vykonali žrebovanie nasledovne:

Predseda Kontrolnej komisie č. 1, Peter Bebej, vyžreboval skupinu **E**

Predseda Kontrolnej komisie č. 2, Ayše Pružinec Eren, vyžrebovala skupinu **F**

Predseda Kontrolnej komisie č. 3, Peter Šamko, vyžreboval skupinu **B**

Člen Kontrolnej komisie č. 4 Miroslav Mand'ák vyžreboval skupinu **A**

Predseda Kontrolnej komisie č. 5, Peter Farkaš, vyžreboval skupinu **C**

Predseda Kontrolnej komisie č. 6, Ľuboš Kunay, vyžreboval skupinu **D**

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia v zmysle vykonaného žrebovania.

Hlasovanie: rozdelenie MP sudcov

HLASOVANIE č. 50

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 213/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní rozdelenia majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky **s ú h l a s í** s rozdelením majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2024 v zmysle žrebovania vykonaného na 5. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky dňa 21. mája 2025 nasledovne:

Skupina A – od Aleny Adamcovej až po Romana Farkaša KK č. 4

Skupina B – od Beaty Farkašovej až po Zlaticu Javorovú KK č. 3

Skupina C – od Martina Jažembovského až po Juraja Lukáča KK č. 5

Skupina D – od Pavla Lukáča až po Lenku Pavlovičovou KK č. 6

Skupina E – od Adriána Pažúra až po Miroslava Šedivca KK č. 1

Skupina F – od Táne Šefčíkovej až po Martina Žovinca KK č. 2

17. Hranice prípustnej kritiky sudcu a jeho rozhodovacej činnosti (CR-850/2025)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v súvislosti s uverejneným rozhovorom Eduarda Burdu, dekana Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave v relácii TERAZ TAKTO s Ankou Žitnou a komentárom Radoslava Procházku uverejneným v Denníku N a v súvislosti s potrebou ustálenia hraníc kritiky sudcu a jeho rozhodovacej činnosti, a to nie len novinármi, ale aj zástupcami akademickej obce.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, D. Jelinková Dudzíková, M. Bezák, M. Kosová.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: A. Kucek, P. Šamko, A. Pružinec Eren, M. Fečík, D. Jelinková Dudzíková, T. Ľalík, M. Bezák, M. Puchalla.

Predsedníčka ukončila rozpravu.

Predsedníčka súdnej rady prerušila rokovanie súdnej rady o 15.01 hod. na 9 min. z dôvodu formulácie návrhu uznesenia. Súdna rada pokračovala v rokovaní o 15.10 hod.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že člen súdnej rady, M. Puchalla, sa neúčastnil hlasovania o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

HLASOVANIE č. 51

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 214/2025

Súdna rada Slovenskej republiky v súvislosti s vymedzením hraníc prípustnej kritiky sudcov a ich rozhodovacej činnosti:

A. opätovne pripomína, že plne rešpektuje právo na kritiku súdnych rozhodnutí i sudcov. Táto kritika však musí byť odborná, vecná a nesmie mať podobu zastrašovania, nátlaku, alebo inej formy ovplyvňovania rozhodovacej činnosti sudcov; výzvy na disciplinárne alebo trestné stíhanie sudcu nie sú vecnou kritikou.

B. odsudzuje osobné útoky na sudcov pre ich rozhodovaciu činnosť.

C. poukazuje na závery vyplývajúce z Odporúčania Výboru ministrov členským štátom (2010) 12 k zodpovednosti sudcov, podľa ktorých výklad práva, zisťovanie skutkových okolností a hodnotenie dôkazov, ktoré sudcovia vykonávajú pri

rozhodovaní vo veciach, nesmie viesť k občianskoprávnej alebo disciplinárnej zodpovednosti, s výnimkou prípadov úmyselnej a hrubej nedbanlivosti a nesmie viesť k trestnej zodpovednosti sudcu, s výnimkou zlého úmyslu. Sudcovia nesmú byť osobne zodpovední v prípadoch, keď ich rozhodnutia boli zrušené alebo zmenené v odvolacom konaní.

18. Legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov (CR-850/2025)

Nasledovný bod predkladám v nadväznosti na viaceré útoky na majetky sudcov s cieľom upraviť rozsah zverejnených informácií vyplývajúcich z majetkových priznaní sudcov.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, D. Jelinková Dudzíková, M. Kosová.

Člen súdnej rady M. Fečík navrhol vylúčenie verejnosti v nevyhnutnom rozsahu.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 52

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 215/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 18. bodu schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 15.25 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 15.38 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatovala, že do verejnej diskusie sa ďalej nikto neprihlásil.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: legislatívny rámec rozsahu zverejňovania MPS

HLASOVANIE č. 53

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 216/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **z a v ä z u j e** Stálu legislatívnu komisiu Súdnej rady Slovenskej republiky vypracovať legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov a predložiť ho na 6. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

19. Návrh legislatívnej zmeny č. 8 (CR-207/2025)

Predseda súdnej rady uviedla, že bod programu bol zaradený na rokovanie súdnej rady na návrh členov Stálej legislatívnej komisie na základe uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 167/2025 zo 16. apríla 2025 návrh legislatívnej zmeny č. 8, ktorej cieľom je zvýšenie ochrany sudcov vo vzťahu k rozhodovaniu o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu.

Následne predseda súdnej rady odovzdala slovo predsedovi Stálej legislatívnej komisie Mariánovi Fečíkovi. Člen súdnej rady a predseda Stálej legislatívnej komisie Marián Fečík informoval o navrhnutom bode programu.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: D. Jelinková Dudzíková, A. Kucek, M. Fečík.

Faktickou poznámkou reagovali na vystúpenie iného člena súdnej rady: T. Ľalík, A. Pružinec Eren, M. Kosová.

Predseda Stálej legislatívnej komisie M. Fečík reagoval na vyjadrenia členov súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatovala, že členovia súdnej rady Z. Čížová a M. Puchalla sa nezúčastňujú zasadnutia súdnej rady od 15.50 hod.; svoju neúčast' ospravedlnili.

Predsedníčka ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia na odloženie prerokovania bodu programu.

Hlasovanie: odloženie bodu

HLASOVANIE č. 54

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 217/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **o d k l a d á** prerokovanie bodu č. 19 schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky na júnové zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2025.

8. Zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť u predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-249/2025)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že bod programu bol predložený na základe doručenej žiadosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Krajského riaditeľstva policajného zboru v Bratislave, odboru kriminálnej polície, o poskytnutie súčinnosti a o zbavenie povinnosti zachovávanie mlčanlivosti ako predsedníčky súdnej rady vo veciach, o ktorých sa dozvedela v súvislosti s výkonom funkcie členky súdnej rady a na základe schváleného uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 165/2025 zo 16. apríla 2025.

Podľa § 27hh ods. 8 zákona o súdnej rade, sú členovia súdnej rady povinní zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone pôsobnosti súdnej rady; povinnosť zachovávať mlčanlivosť trvá aj po skončení výkonu funkcie a tej ich môže zbaviť len súdna rada. Povinnosť mlčanlivosti sa nevzťahuje na oznámenie kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Predsedníčka súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 55

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 218/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 8. bodu schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 16.04. hod.

Predseda súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 16.08 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatovala, že do verejnej diskusie sa nikto neprihlásil.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia:

Hlasovanie: zbavenie mlčanlivosti

HLASOVANIE č. 56

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 219/2025

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Krajského riaditeľstva policajného zboru v Bratislave odboru kriminálnej polície o zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť u predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky **z b a v u j e** podľa § 27hh ods. 8 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky o zmene a doplnení niektorých zákonov Marcelu Kosovú, predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky povinnosti zachovávať mlčanlivosť vo veciach, o ktorých sa dozvedela v súvislosti s výkonom jej funkcie člena Súdnej rady Slovenskej republiky v rozsahu výkonu jej kompetencie, a to vo vzťahu k činnosti bývalého predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky Jána Mazáka a vo vzťahu k činnosti pracovníkov Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky k vykonávaniu preverovania predpokladov sudcovskej spôsobilosti, majetkových pomerov sudcov a zabezpečenia podkladov k využitiu disciplinárnej právomoci predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky vo vzťahu k sudcom v rokoch 2021 až 2024, a to vo veciach evidovaných v registroch Súdnej rady Slovenskej republiky pod sp. zn. CR-44/2022 a pod sp. zn. CR-681/2023, ďalej informácií o spôsobe a výsledku preskúmania týchto spisov členmi Súdnej rady Slovenskej republiky, ich chýbajúcich častí a možnej manipulácii s ich obsahom.

Predseda súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady A. Kucek sa nezúčastňuje zasadnutia súdnej rady od 16.10 hod.; svoju neúčast' ospravedlnil.

9. Zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť (CR-862/2025)

Predseda súdnej rady uviedla, že bod programu bol predložený na základe doručenej žiadosti Úradu inšpekčnej služby, útvaru inšpekcie, odboru inšpekčnej služby Stred, oddelenie vyšetrovania zo dňa 23.4.2025 o zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť a to u sudcov označených v predmetnej žiadosti vo veciach, o ktorých sa dozvedeli v súvislosti s výkonom ich funkcie sudcu Krajského súdu v Bratislave.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o súdnej rade ďalšiu pôsobnosť súdnej rady ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak má osoba vypovedať v konaní pred štátnym orgánom, môže ju oslobodiť od povinnosti mlčanlivosti o utajovaných skutočnostiach vedúci ústredného orgánu štátnej správy, do ktorého pôsobnosti utajovaná skutočnosť patrí.

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sudcu môže oslobodiť od povinnosti mlčanlivosti o utajovaných skutočnostiach, s ktorými sa oboznámil počas výkonu funkcie na účel uvedený v odseku 1, Súdna rada Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 57

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 220/2025

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 9. bodu schváleného programu 5. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada konkludentným súhlasom schválila prítomnosť riaditeľky Sekcie právnych činností J. Mlsnovej a zamestnanca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky R. Foltinovičom počas neverejnej časti zasadnutia súdnej rady.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 16.12 hod.

Predseda súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 16.24 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatovala, že do verejnej diskusie sa nikto neprihlásil.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu k bodu programu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

HLASOVANIE č. 58

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 221/2025

Súdna rada Slovenskej republiky **z a v ä z u j e** predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky Marcelu Kosovú, aby písomne zistila od predsedu Krajského súdu v Bratislave, či predmetné spisy sú stále pod stupňom utajenia, respektíve v akom stupni utajenia sa nachádzajú.

Predseda súdnej rady poďakovala členom súdnej rady za účasť na zasadnutí súdnej rady.

Druhý rokovací deň 5. zasadnutia súdnej rady bol ukončený o 16.25 hod.

V nadväznosti na schválené zmeny v Rokovacom poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovateľka:

Ludmila Joanidisová

Zapísala:

Iveta Růžicková

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 09:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Sopiak)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 09:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Bályová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 09:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzиковá		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Makovníková)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 09:54

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Tešlová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 09:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		NEHLASOVAL
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudziková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Tešlová)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 10:32

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZDRŽAL SA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZDRŽAL SA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	3
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Harandzová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 10:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudziková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Lúčanová)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 11:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZDRŽAL SA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		NEHLASOVAL		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o
predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového
konania**

(Poznámka: Hlinka)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 11:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		NEHLASOVAL
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Hlinka)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 11:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		NEHLASOVAL
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o
predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového
konania**

(Poznámka: Hanúsek)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 11:42

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		NEHLASOVAL
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalik		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		NEHLASOVAL
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 16

ZA HLASOVALO: 14

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 2

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET ČLENOV: 18

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Hanúsek)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 12:03

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZDRŽAL SA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZDRŽAL SA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZDRŽAL SA
14	17	Miroslav Mandák		ZDRŽAL SA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16		Ayşe Pružinec Eren		NEPRÍTOMNÝ
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 15

ZA HLASOVALO: 11

ZDRŽALO SA: 4

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET ČLENOV: 18

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o
predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového
konania**

(Poznámka: Oross)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 13:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ
14	17	Miroslav Mandák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16		Ayşe Pružinec Eren		NEPRÍTOMNÝ
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 14
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 4
 POČET ČLENOV: 18

ZA HLASOVALO: 14
PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0
 NEHLASOVALO: 0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o
predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového
konania**

(Poznámka: Oross)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 13:08

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Oross)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 13:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13		Tomáš Lalík		NEPRÍTOMNÝ		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o
predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového
konania**

(Poznámka: Štefančíková)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 13:50

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o
predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového
konania**

(Poznámka: Stanislavová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 13:58

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13		Tomáš Lalík		NEPRÍTOMNÝ
14	17	Miroslav Mandák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Krajč)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 2. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o
predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového
konania**

(Poznámka: Škultétyová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelínková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Lalík		ZA
14	17	Miroslav Mandťák		NEHLASOVAL
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 3. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Geciová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzиковá		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		NEHLASOVAL
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		NEHLASOVAL
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 3. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu*(Poznámka: Rošková)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		NEHLASOVAL		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 3. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Ordzovenská)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mandák		NEHLASOVAL
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 3. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu*(Poznámka: Tarcalová)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mandťák		NEHLASOVAL
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18		
			ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 3. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu*(Poznámka: Bírošík)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:29

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzиковá		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mandák		NEHLASOVAL
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 3. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

(Poznámka: Obušeková)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		NEHLASOVAL
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 4. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátok na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Stahovcová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 14:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		NEHLASOVAL		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 4. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátok na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Stahovcová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 15:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZDRŽAL SA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Lalík		ZA
14	17	Miroslav Mandťák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZDRŽAL SA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	2
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 4. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátok na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Stahovcová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 15:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudziková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Luboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Lalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZDRŽAL SA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	1
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 4. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátok na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Šuttová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 15:44

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudziková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 4. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátok na funkciu sudcu a prerokovanie návrhu kandidátok na vymenovanie do funkcie sudcu na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Šuttová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 15:45

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Lalík		ZA
14	17	Miroslav Mandťák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 5. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 16:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZDRŽAL SA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZDRŽAL SA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZDRŽAL SA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZDRŽAL SA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZDRŽAL SA		
10	7	Marcela Kosová		ZDRŽAL SA		
11	20	Adrián Kucek		ZDRŽAL SA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZDRŽAL SA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZDRŽAL SA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZDRŽAL SA		
17	16	Martin Puchalla		ZDRŽAL SA		
18	10	Peter Šamko		PROTI		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	3	ZDRŽALO SA:	12
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 6. - Vykonanie dohľadu nad spíňaním predpokladov
sudcovskej spôsobilosti u Petra Farkaša, úspešného uchádzača na funkciu predsedu Krajského súdu
v Prešove 14.00**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 16:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		NEHLASOVAL
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		NEHLASOVAL
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	2

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 7. - Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie
Okresného súdu Komárno**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 16:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzиковá		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mandžák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 7. - Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie
Okresného súdu Komárno

(Poznámka: presun bodov)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 16:41

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 10. - Prehľad činnosti Súdnej rady Slovenskej republiky za obdobie od 05/2024 do 05/2025 pod vedením predsedníčky Marcely Kosovej*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 20.05.2025 17:16

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudziková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Licskóová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 10:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Liciskóová)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 10:55

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA		
2	30	Martin Bezák		PROTI		
3	11	Zuzana Čížová		PROTI		
4	9	Peter Farkaš		ZDRŽAL SA		
5	3	Marián Fečík		ZDRŽAL SA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZDRŽAL SA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		PROTI		
8	13	Ludmila Joanidisová		PROTI		
9	12	Jaroslav Klátik		ZDRŽAL SA		
10	7	Marcela Kosová		PROTI		
11	20	Adrián Kucek		PROTI		
12	22	Ľuboš Kunay		ZDRŽAL SA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZDRŽAL SA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZDRŽAL SA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		PROTI		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		PROTI		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	1	ZDRŽALO SA:	8
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	8	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Novosedláková)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 10:58

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		NEHLASOVAL		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Lalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Majcher)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 11:03

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		NEHLASOVAL		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Majerníková)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 11:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2	30	Martin Bezák		ZA
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Ľalík		ZA
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		ZA
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Vorčáková)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 11:11

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		NEHLASOVAL		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZDRŽAL SA		
14	17	Miroslav Mandřák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Adamečková)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 11:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZDRŽAL SA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZDRŽAL SA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZDRŽAL SA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	4
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Bebjaková)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 11:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 11. - Žiadosti sudcov o preloženie na výkon funkcie sudcu na iný súd

(Poznámka: Melichárek)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 11:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudziková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 12. - Návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na preloženie Ivany Šlesarovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave bez výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 11:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudziková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 46 - BOD č. 13. - Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky za rok 2024****(Poznámka: Uznesenie)****Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025****Dňa: 21.05.2025 13:23**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 47 - BOD č. 14. - Prerokovanie Návrhu rozpočtu kapitol Kancelárie
Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2026 - 2028***(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 13:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 48 - BOD č. 15. - Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2024

(Poznámka:)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 13:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		PROTI
2	30	Martin Bezák		PROTI
3	11	Zuzana Čížová		PROTI
4	9	Peter Farkaš		PROTI
5	3	Marián Fečík		PROTI
6	14	Magdaléna Hromcová		PROTI
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		PROTI
8	13	Ludmila Joanidisová		PROTI
9	12	Jaroslav Klátik		PROTI
10	7	Marcela Kosová		PROTI
11	20	Adrián Kucek		PROTI
12	22	Ľuboš Kunay		PROTI
13	19	Tomáš Ľalik		PROTI
14	17	Miroslav Mandák		PROTI
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayše Pružinec Eren		PROTI
17	16	Martin Puchalla		PROTI
18	10	Peter Šamko		PROTI
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	17
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 49 - BOD č. 15. - Prerokovanie Návrhu záverečného účtu Kancelárie
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2024

(Poznámka:)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 13:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 50 - BOD č. 16. - Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky do Kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025****Dňa: 21.05.2025 13:49**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 51 - BOD č. 17. - Hranice prípustnej kritiky sudcu a jeho rozhodovacej činnosti

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 15:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2	30	Martin Bezák		ZA
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	9	Peter Farkaš		ZA
5	3	Marián Fečík		ZA
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA
9	12	Jaroslav Klátik		ZA
10	7	Marcela Kosová		ZA
11	20	Adrián Kucek		ZA
12	22	Ľuboš Kunay		ZA
13	19	Tomáš Lalík		ZA
14	17	Miroslav Mandák		ZA
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
17	16	Martin Puchalla		NEHLASOVAL
18	10	Peter Šamko		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH: 17				ZA HLASOVALO: 16
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 1				PROTI HLASOVALO: 0
POČET ČLENOV: 18				ZDRŽALO SA: 0
				NEHLASOVALO: 1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 52 - BOD č. 18. - Legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025****Dňa: 21.05.2025 15:25**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 53 - BOD č. 18. - Legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 15:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
17	16	Martin Puchalla		ZA		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		17	ZA HLASOVALO:	17	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		1	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 54 - BOD č. 19. - Návrh legislatívnej zmeny č. 8

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 16:02

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3		Zuzana Čížová		NEPRÍTOMNÝ		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 55 - BOD č. 8. - Zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť u predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)*

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 16:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3		Zuzana Čížová		NEPRÍTOMNÝ		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 56 - BOD č. 8. - Zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť u predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025****Dňa: 21.05.2025 16:10**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3		Zuzana Čížová		NEPRÍTOMNÝ		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZDRŽAL SA		
11	20	Adrián Kucek		ZA		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 57 - BOD č. 9. - Zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 16:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3		Zuzana Čížová		NEPRÍTOMNÝ		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudziková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11	20	Adrián Kucek		NEHLASOVAL		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 58 - BOD č. 9. - Zbavenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202513 - 5. zasadnutie SR 2025

Dňa: 21.05.2025 16:24

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2	30	Martin Bezák		ZA		
3		Zuzana Čížová		NEPRÍTOMNÝ		
4	9	Peter Farkaš		ZA		
5	3	Marián Fečík		ZA		
6	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
7	5	Dana Jelinková Dudzíková		ZA		
8	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
9	12	Jaroslav Klátik		ZA		
10	7	Marcela Kosová		ZA		
11		Adrián Kucek		NEPRÍTOMNÝ		
12	22	Ľuboš Kunay		ZA		
13	19	Tomáš Ľalík		ZA		
14	17	Miroslav Mandák		ZA		
15		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
16	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
17		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
18	10	Peter Šamko		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				