

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 6

Prosím. Uviesť zo zasadacej miestnosti Elenu Štefančíkovú, dobrý deň, vítam vás. V podstate. Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo jedenásteho a 13. Novembra, pardon, 2 0 2 4 a 3. Decembra 2 0 2 4 v obvode Krajského súdu v Žiline. Kontrolná komisia číslo 2 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady Slovenskej republiky preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi a viete, nám k nim niečo uviesť? Nie, nemám čo uviesť.

Rečník 11

Ďakujem.

Rečník 6

Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 2 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudkyne Eleny Štefančíkovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nesplňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne. Otváram rozpravu. Dana Jelinková, dobrý deň.

Rečník 8

Ja by som sa vás chcela opýtať vo vzťahu k banglorským zásadám, ktoré budem citovať, že či vy potrebujete vo vzťahu k tomuto nejak prijať nejaké opatrenia. Píše sa tu, že sudca nesmie dovoliť, aby jeho rodina alebo spoločenské a iné vzťahy nevhodne ovplyvňovali jeho postup pri výkone funkcie sudcu a jeho úsudok. Myslíte si, že je toto odporúčanie medzinárodné v praxi realizovateľné alebo, alebo vzťahuje sa konkrétne? Neviem, či už priamo na váš alebo niekoho poznáte, lebo v zásade sa hovorí teda, že rodinu si človek nevyberá, ale ako sa tu píše, nesmie dovoliť, aby jeho rodina ovplyvnila výkon funkcie sudcu a jeho úsudok, že čo si o tomto myslíte? Názorová otázka, resp. či sa to týka aj priamo vás, že či budete musieť usporiadať nejak spoločenské vzťahy, ale, alebo proste urobiť nejaké opatrenia okolo seba.

Rečník 11

Ďakujem za otázku. V princípe myslím si.

Rečník 6

Že usporiadať takéto vzťahy je, myslím si, všeobecne pre každého sudcu možno občas zložitý, lebo vždy sa nájde, myslím si, alebo často sa nájde niekto z rodiny. Kto sa vás na nejaké právne veci pýta a ten sudca musí rozlíšiť, že či je to teoretická otázka alebo sa pýta k nejakej konkrétnej veci, samozrejme k živým veciam a ku konkrétnym veciam. Si myslím, že každý by mal odmietnuť poskytnúť akékoľvek stanovisko a nejako zdvorilo vysvetliť tej rodine, aby teda nevznikali nejaké nepríjemné vzťahy v tej rodine, že skutočne ako sudca nemôžem sa vyjadrovať k takýmto veciam a ani sa k tomu vyjadrovať nechcem.

A skúsiť to vysvetliť tak ľudsky tomu, tej rodine, tomu človeku, aby to pochopil, že skutočne nieže vy ste nejaký nadriadený sudca, ktorý by teda nechcel poskytnúť alebo nemal by tu ochotu, ale skutočne z toho profesného hľadiska to urobiť nemôžete a ani to vlastne urobiť

nechcete, že nechcete nikomu poskytovať žiadne informácie. No tenej rady tým nemyslím.

Rečník 8

No a teraz k tým právnym radám, lebo môžeme si povedať, čo je ideálny stav a môžeme si povedať, aký je, aký je život, keď sa vás rodinný príslušník opýta, že prosím ťa, v tejto situácii mám aké právne možnosti? Tvoj váš názor? Čiže nie k živej veci, to samozrejme, tak vy by ste sa k tomu tak nejak akože kategoricky postavili, teraz nehovorme, že vaša vec, živá vec, že by ste toto nepredpokladal, že by sa vás niekto pýtal, že ako idete rozhodnúť a ako to vidíte a t d'. ale prosto bežná vec, ja neviem, sestra, brat, švagor, neviem, kto ty počúvaj teraz, akože nie ja vám tykám, ale že on by vám povedal, ja mám takúto, niečo mi tu vyvstalo, vôbec neviem, aké mám právne možnosti.

Aj mohla by si mi v niečom poradiť alebo teda na koho sa mám obrátiť a t d'. toto by bola tiež taká situácia, že by ste povedali tak rezolútne, že nie, alebo by ste to rozlišovali.

Rečník 6

Ja osobne by som sa ospravedlnila a skôr by som toho člena tej rodiny odkázala na advokáta, že skutočne je to človek, ktorý mu poskytne kvalifikovanú právnu pomoc a môže sa s ním otvorene porozprávať možno aj o veciach, ktoré by mne ako rodine nechcel povedať a tomu advokátovi sa s týmito okolnosťami zverí.

Rečník 8

Dobre, ďakujem.

Rečník 11

A ešte prosím.

Rečník 5

Ďakujem. Dobrý deň. Z vášho životopisu vyplýva, že ste od roku 2 0 11 do roku 2 0 19 pôsobili ako advokátka a následne ste išli na súd ako vyššia súdna úradníčka. To ma zaujalo, zarazilo, lebo takýto postup naozaj som ešte nevidela v žiadnom životopise kandidáta. Čiže keby ste mi vysvetlili, že čo vás teda primälo? Ja doslova do písma to poviem, klesnúť, lebo ako advokát predsa úplne iné pôsobenie a zrazu vyšší súdny úradník, ako advokátka pracuje, ste pracovali samostatne, zrazu ste boli v úvodzovkách podriadená nejakému sudcovi, ktorému ste museli pomáhať alebo teda vypracovávať čokoľvek, tak toto keby ste mi vysvetlili, čo vás k tomu viedlo, lebo ma to prekvapilo. Ďakujem.

Rečník 6

Ďakujem za otázku, v podstate mojou primárnou motiváciou bolo, že v tom čase, kedy som nastúpila ako vyššia súdna úradníčka, môj syn nastúpil do prvého ročníka Základnej školy a vyžadoval si väčšiu moju pozornosť a práca advokáta je skutočne časovo veľmi náročná, takže nechcela som sa venovať rodine na úkor svojho zamestnania vtedajšieho, čiže výkonu advokácie a hľadala som možno zamestnanie s takou presne stanovenou časovou a časovo dobou, pracovnou dobou a myslím si, že a ja som na začiatku bola v tom názore, že áno, že vyšší súdny úradník. Bude to jednoduchšia práca, ale myslím si, že to tak vôbec nebolo, pretože ak som sa dovtedy domnievala, že ovládam hmotné právo, je to v poriadku a že

dohľadom procesné právo, tak som zistila, že skutočne mám tam ešte výrazné medzery a v procesnom práve, takže ja hodnotím tú prácu vyššieho súdneho úradníka ako veľmi dobrý kariérny postup. Aj vlastne také, taký ten môj vedomostný nárast, že skutočne ako som si na začiatku myslela, že to bude možno jednoduchšia práca, menej časovo náročná.

Tak nie je tomu tak skutočne akože z toho procesného práva musím povedať, že dostala som zabrať.

Rečník 5

Áno, to súhlasím a ešte len budete prekvapená, ak sa teraz stanete sudkyňou, čo zistíte v pojednávačke. Tie medzery, s tým sme si prešli všetci v procese, myslím. Dobré, ďakujem.

Rečník 11

Ďakujem. Faktická poznámka. Da na Jelinková.

Rečník 8

Len potvrdím, úplne to podpisujem rovnako. Keď som prišla z advokácie do justície, som si myslela, že som akože tak, čo už ma tu prekvapí, že hmotné právo ovládam, ale ako proces bola veľká výzva, ja už som išla hneď všetko rozhodovať a potom, že ale tak moment, máme tu ešte nejaké procesné veci, čiže absolútne to podpisujem. Toto, čo ste povedali. Mám rovnakú skúsenosť. A to bola v podstate 1 z veľkých výziev.

Rečník 2

Ďakujem.

Rečník 11

Ďakujem. Do rozpravy sa prihlásila Zuzana Čížová.

Rečník 1

Ste spomínali, že ste, vy ste stále ešte pozastavená advokátka.

Rečník 6

Áno, mám pozastavený výkon advokácie.

Rečník 1

V prípade pozastavenie výkonu.

Rečník 6

Áno, bolo mi to odporučené, že takto je dobre postupovať, samozrejme v prípade dnešného úspešného dňa a požiadam o vyčiarknutie zo zoznamu advokátskej komory.

Rečník 11

Takže do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu, ani kandidátka spätne nám na záver ešte niečo uviesť.

Rečník 6

Nie.

Rečník 11

Ďakujem, ďakujem. Prednášam návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6. Písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Elena Štefančíková. Kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre úvod Krajského súdu v Žiline spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, hlasovalo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím vám palce.

Rečník 6

Ďakujem veľmi pekne, dovidenia.

Rečník 11

Dovidenia.