

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 11

Prosím. Uviesť zo zasadacej miestnosti Adrianu Stanislavovú. Dobrý deň, vítam vás. V podstate sa u nás kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo jedenásteho a 12. Novembra štrnásteho a 15. Novembra a druhého až 4. Decembra 2024 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Kontrolná komisia číslo 2 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi?

Rečník 2

Mala.

Rečník 11

Vtedy k nim niečo uviesť. Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 2 jednomyseľne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudkyne Adriany Stanislavovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu. Nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu. Dana Jelinková.

Rečník 8

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Pani kandidátka, jak vášmu motivačnému listu by som sa chcela vás opýtať, uvádzate, že vašou ambíciou je byť sudkyňou, ktorá svojím rozhodovaním zvyšuje v očiach verejnosti dôveryhodnosť justície. Dúfam, že teda mám správny, áno, je to va, váš motivačný list. Čiže ako konkrétne teda k tomuto chcete prispieť? Len teda len výkonom rozhodovacej činnosti alebo máte nejakú koncepciu v hlave alebo máte nejaký povedzme, vzor z vašej profesnej činnosti alebo, alebo si myslíte, že to príde samo.

Rečník 1

Určite by to bolo tým, tým spôsobom rozhodovania bez priet'ahov.

Rečník 8

To je ten ideálny stav. No a to, že zákonne spravodlivo to máme v popise práce, čiže to by ako, to sa tak ako očakáva bez priet'ahov, to závisí samozrejme, aj teda aká agenda a t d'. na aký súd? Len teda, či máte tam aj nejaký, ja neviem. Rozprávali sme sa ešte pred vami o veľkom vplyve, samozrejme, verejnej verejnej mienky na imidž justície, že či teda považujete za dostatočné teda prispieť svojou troškou v rámci výkonu rozhodovacej činnosti alebo či považujete za vhodné nejaké, ja neviem, verejné alebo ja neviem, nejaké edukačné aktivity alebo ste sa nad tým vôbec nezamýšľali?

Rečník 1

Zatiaľ som sa nad tým nezamýšľala. A hlavne sa tým svojím správaním naozaj nezapája. Alebo ja.

Rečník 8

Ktoré sú vhodné diskusie, do ktorých by ste sa zapojili.

Rečník 1

Je to veľmi asi individuálne, asi odborné, hlavne.

Rečník 8

Legislatívne zmeny, keby ste sa dozvedeli, že Ministerstvo spravodlivosti pracuje s nejakým legislatívnym návrhom, kde by ste mali vy nejaké, nejaké pripomienky vecného charakteru, tak, ako by ste to riešili.

Rečník 1

Podľa mňa ideálne viesť nie je. V rámci, budú v rámci kolégia alebo grmy nejakú hromadnú pripomienku.

Rečník 8

Čiže by ste dali nejaký podnet, aby, aby pristupovali by ste k tomu aktívnejšie alebo aký ste typ.

Rečník 1

Povedala za vhodné a že mala by som nejaký návrh.

Rečník 6

Dobre, ďakujem.

Rečník 11

Ja len krátku faktickú poznámku, že to ste máloktoľ sudcovia uvedomujú, že je to hromadná pripomienka v rámci medzirezortného pripomienkového konania, keďže súdy nie sú povinne pripomienkujúce subjekty, bohužiaľ, ani pri justičných zákonoch, t zn. že ak chce niekto dosiahnuť z justície, aby sa s ním, aby jeho pripomienka v MPK bola akceptovaná do tej miery, že sa zúčastní rozporového konania, t zn. ten, kto sedí na ministerskej stoličke ministra spravodlivosti, tak musí urobiť to, čo sme bohužiaľ museli urobiť aj my pri súdnej mape, že urobí tú hromadnú pripomienku a to je minimálne 5 00 podpisov, je to tak, no. Faktická poznámka, ešte Marián Fečík a potom do rozpravy Peter Šamko.

Rečník 10

Ja len doplním, že najvyššie súdy sú povinné pripomienky.

Rečník 11

Okresné, krajské, správne nie sú ani špeciálne. A Peter Šamko.

Rečník 13

Tak dobrý deň. No ja by som chcel len povedať, že pani doktorka pracuje na trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave, predtým pracovala v Malackách, ani v Malackách, práve preto sme si ju zobrali aj na Krajský súd. Neboli nejaké, nejaké pripomienky negatívne k jej pracovnej činnosti a tak tomu je aj na Krajskom súde v Bratislave. Takže stav pracovného života v podstate pani doktorka sa osvedčuje ako výdatný pracovník alebo pomoc na

Krajskom súde v rámci trestnoprávneho kolégia, takže z tohto dôvodu by som vlastne mal chcieť, aby zostala naďalej vyššou súdnou úradníčkou a hlasovať proti, ale samozrejme, myslím si, že bude v justícii, bude, bude to nejaká ďalšia opora možno justície. Ďakujem.

Rečník 11

Ďakujem.

Keďže do rozpravy už nie je nik prihlásený, ukončujem rozpravu ešte na záver, vy nám niečo povedať, takže dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko. Adriana Stanislavová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 15 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 15, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté.

Tak gratulujem a držím palce. Je to čo najskôr, aby sme sa nestretli v justičáku. No áno, lebo tým pádom do dvoch rokov bude sudkyňa skôr