

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 11

Uved'te prosím do zasadacej miestnosti Danielu Škultétyovú, dobrý deň, vítam vás. Posad'te sa. Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo jedenásteho 14. Novembra 2 0 2 4 a 2 5. Novembra 2 0 2 4 v obvode Krajského súdu v Trnave. Kontrolná komisia číslo 5 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi, áno, chceli by ste niečo k nim uviesť. Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 5 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že u kandidátky na funkciu sudkyne Daniely Škultétyovej nemá dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, pardon, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

Otváram rozpravu. Dana Jelinková.

Rečník 8

Dobrý deň, pani kandidátka. Medzinárodné organizácie vydali neformálne odporúčania o tom, ako majú sudcovia realizovať svoju.

Činnosť na sociálnych sieťach. Neexistuje jednoznačná odpoveď, že či majú vystupovať, či je vyslovene neetické, keď vystupujú pod ako keby vymysleným menom, že či je to vyslovene, dá sa hodnotiť ako neetický akt? Vy máte aký názor na to? Ste aktívna alebo neviem? Možno je to zásah do súkromia? Tak sa vás to neopýtam, ale aký máte na to názor vo všeobecne voobečnosti? Činnosť sudcov na sociálnych sieťach, vzdelanie statusov, názorov, neviem, natáčanie videí, poviem na TikToku alebo na hociktorej inej sieti by som to zas nerobila, nejakú reklamu. Aký máte na to názor?

Rečník 1

Som názor, že má byť zdržanlivý, mám veľmi vážny, rozhodnutie je takéto nejaké vyjadrenie dávať na da sociálne siete a v akom rozsahu. Ja by som si nerobila, ale ide to asi na zväení toho samotného.

A akým spôsobom sa veľmi tváriť.

Rečník 8

A vy si myslíte, že dá sa hodnotiť ako neetické alebo pokrytecké, pokiaľ by si sudca zvolil z dôvodu nejakej ochrany samého seba alebo teda úradu nejaké vymyslené meno, že by vystupoval vlastne na tých sociálnych sieťach pod nejakou skratkou nejakou. Myslíte, aký je na to váš názor? Nie je to vhodné a prečo.

Rečník 1

Topôsobiť iba alebo.

Rečník 8

A verejnosť.

Rečník 1

A tá osoba je právne vzdelaná alebo.

Rečník 8

Ale verejnosť sa to nedozvie, berme to tak, že vy vnútorne ako by ste, že verejnosť by sa to nedozvedela a hovorím, neexistuje na to jednoznačné hodnotenie, tie, čo boli také nejaké štúdie vypracované, tak aj pre, aj proti, ako neexistuje na to, že určite nie. Určite áno, to hovorím teda nejak ako na začiatku, ale že vy vnútorne by ste k tomu ako pristupovali, berte to tak, že verejnosť by sa to nedozvedela, ale že vy by ste chceli sa zúčastniť nejakej debaty na sociálnej sieti a povedali by ste si, že a hádam by bolo lepšie, keby som tam vystupovala pod iným menom, priezviskom, že mali by ste s tým vy vnútorne nejaký problém. A teraz opätovne hovorím, že tam neexistuje nejaká správna odpoveď, len teda, že ak by ste to vyhodnotili vy.

Rečník 1

Ja by som takýmto spôsobom nereagovala, že som pod nejakým anonymom.

Rečník 2

Vhodné.

Rečník 1

Som vystup, tak mám sa za svojím názorom.

Rečník 8

A keby ste to teda potom vyhodnotili tak, že je to téma, kde by ste, kde by ste sa chceli vyjadriť, tak by ste potom radšej sa nevyjadrili vôbec na tých sociálnych sieťach.

Rečník 1

Sieťach. Som sa nevyjadr pokiaľ alebo.

Rečník 8

Išli ste skôr oficiálnymi formálnymi komunikačnými kanálmi. A ešte teda k tomuto, taká podotázka bola taká kauza, v minulosti bol 1 taký rumunský sudca a on natáčal vlastne samého seba na nejakej sociálnej sieti, ako cvičí nejakú vodnú jogu vo vode alebo nejaký proste orezáva strom v okolí svojho domu. A on bol takým aj výrazným kritikom justičných reforiem vtedy a aj bol disciplinárne postihnutý za to, že toto by malo byť ako nevhodné správanie. Následne to ale bolo zvrátené po iks iks rokoch. Vy si viete predstaviť takéto, takéto aktivity na Slovensku? Neviem, či to nejaký sudca realizuje, že vyslovene nesúvisí to so sudcovskou činnosťou, ale skôr takými voľnočasovými aktivitami, že to robil tak v podstate asi aj tak sám pre seba na svojom súkromnom účte, ale bolo jasné, že sa jedná o sudcu toho ktorého súdu a tie videá boli ako neboli tam, ani násilie nebolo nič. Ono to bolo skôr také vtípné, by som povedala.

Viete si to predstaviť, že by, že by ste to napr. že tolerovali, keby to videli, neviem.

Rečník 1

Slovenský, nevieme by som na sedieť konkrétne, ako by stezerali a akým spôsobom to, keby

sa napr. nemalo potom následok toho, že nebola tá vážnosť toho by bola.

Rečník 8

To bolo aj vtedy, tie argumenty boli vtedy proti nemu, len tá sankcia bola potom vyhodnotená ako veľmi prísna, myslím, že on bol nejak akože dočasne pozastavený. Ďakujem, len som chcela poznať váš názor. Ďakujem.

Rečník 11

Možno by sme museli poznať štatistiku šikovnosti sudcov, či dokážu kvalitne orezať tie stromy, takže možno preto sa nenatáčajú. Magdaléna Hroncová.

Rečník 2

Dobrý deň.

Rečník 14

Ja sa vlastne opýtať, aký máte.

Rečník 11

Názor na stretávanie sudcov.

Rečník 14

S inými právnyimi profesionálmi.

Rečník 11

Teda je vhodné, aby sa chodil na nejaké stretnutia? Tam môžeš aj taký príklad, že budete mať a neviem, stretnutie so strednej školy pomaturitné a bude tam, keďže z advokátov treba z tej triedy. Či by ste takéto pozvanie teda prijali? Aký máte nás?

Rečník 1

No ja si myslím, že to stretávanie je vhodné, aj.

Rečník 11

Keby, keby som vás poprosila trošku bližšie k tomu mikrofónu, lebo nám to vôbec neberie a tým pádom verejnosť nepočuje vôbec, čo hovoríte.

Rečník 1

Ďakujem. Ja si myslím, že toto stretávanie je vhodné aj v prípade, máme školenie aj v rámci justičnej akadémie, kde máme aj prednášajúci, ktorí sú správcovia, ktorí sú advokáti, exekútori, notári, takže toto stretávanie aj máme v rámci justičnej akadémie nad predmetných aj konferenciách aj podobne a tak isto si nemyslím, že keď sa bez stretávavca z vysokej školy, ale podobne, by som teraz nemohla zúčastniť takejto stretávky, myslím, že toto stretávanie je.

Rečník 11

Ďakujem, ďakujem aj, že Pružinec.

Rečník 5

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Ja by som sa chcela spýtať, vieme, že sudca má byť morálny, má mať integritu, etický, bezúhonný, spravodlivý a pod. čo si myslíte o situácii? Na to, aby sa sudca stal sudcom? Musí byť občanom Slovenskej republiky a má mať trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Čo si myslíte o situácii, že kandidát napíše zo svojho životopisu? Samozrejme, musí teda predložiť doklad o štátnom občianstve, napíše, že má trvalý pobyt. Vymyslím si. V Kamenici nad Cirochou a uchádza sa o miesto sudcu zúčastniť sa výberka hlavného hromadného výberového konania pre Bratislavu. Trvalý pobyt má v Kamenci nad Cirochou. A vie sa, že zrejme nebýva teda na východe Slovenskej republiky a býva niekde v Bratislave, prípadne dokonca nebýva v Bratislave, ale býva v okolitých štátoch, napr. Rakúska republika, Maďarská republika a na to sa príde až potom, keď je úspešný v HVK.

Stane sa teda sudcom a uvádza takéto nepravdivé údaje alebo nedá ani odkaz na to, že žijem napr. v Rakúsku poberám sociálne výhody pre svoje deti, ktoré mi chodia v Rakúsku do školy, čiže dostávam aj nejaké rodinné príplatky, prídavky a pod. čo si myslíte o takomto konaní? Už povedzme aj sudcu?

Rečník 1

Ďakujem za otázku. Myslím si, že v prípade, že keď to je v tých predpokladoch daného sudcu stanovené, tak by sa to malo aj reálne dodržiavať, ten sudca by mal mať naozaj ten reálny pobyt na území Slovenskej republiky.

Rečník 5

Mal a keď nemá, keď ja som popísal práve situáciu, že uvádza ten trvalý pobyt a dobre vie, že tam nebýva, má to len formálne, i keď trvalý pobyt je pobyt, kde sa má viazať moje trvalé bývanie alebo s úmyslom, kde sa ja mám trvale zdržiavať. Sudca to takto neurobí a dokonca ani nebýva na území Slovenskej republiky. Poznáme také prípady, nejdeme menovať tie súdy, ale sú to bratislavské súdy a zatajili to tí sudcovia, správne súdy. Áno.

Rečník 1

Verím tomu, že sa tým bude Súdna rada zaoberať a vám etické komisia, že vyhodnotí.

Rečník 11

To je dobrá odpoveď.

Rečník 8

To je výborná. Ďakujeme.

Rečník 11

Takže do diskusie nám už nikto sa neprihlásil, ukončujem teda rozpravu, chcete nám ešte vy niečo na záver uviesť, pani kandidátka, či tam. Návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6. Písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanoviskom. Daniela Škultétyová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod

Krajského súdu v Trnave splňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 16, hlasovalo, hlasovalo 15 prítomných členov Súdnej rady, keďže som si nevšimla kedy, ale zasada si miestnosť opustil člen Súdnej rady Miroslav Maňák.

Všetci hlasujúci hlasovali za, proti nebol nikto a nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce.

Rečník 1

Ďakujem pekne.