

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Prichádzame k bodu číslo 14 a to legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov, tento bod predložila stále legislatívna komisia Súdnej rady na základe schváleného uznesenia číslo 2, 16 / 2 0 2 5 z 2 1. Mája, ktorým Súdna rada zaviazala stálú legislatívnu komisiu vypracovať legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov a predložiť ho na šieste zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky. Odovzdávam teda slovo predsedovi starej legislatívnej komisie Mariánovi Pečíkovi.

Rečník 8

Ja pôjdem odzadu, pretože taká je priorita. Návrhom zmeny uznesenia 1 2 6. 2 0 2 3, ktorý je na konci toho legislatívneho návrhu, sledujeme okamžitú zmenu rozsahu zverejňovania údajov, t zn. ak sa nemýlim, povinnosť pani predsedníčky je od 1. 7.

Rečník 1

Zverejniť do 30. 6.

Rečník 8

Alebo do 30. 6. zverejniť tie majetkové priznania za minulý rok, ktorí doposiaľ ešte neboli zverejnené.

Rečník 1

Čakáme na toto.

Rečník 8

A tuná sme vlastne ale rukojemníkmi technických možností, čo dokážeme tam tých počítačových údajov anonymizovať v čo najväčšom rozsahu a to je vlastne ten výstup v tej priloženej tabuľke, takže viac sa nedokáže a vo vzťahu k právnej úprave deleg referenda, to je vlastne ten materiál. Tak tu sme boli inšpirovaný tou úpravou majetkového priznania ústavných činiteľov, tá úprava sa ako keby vzťahovala alebo týkala dvoch okruhov, 1 je uvádzanie tých údajov, teda vlastne osobné údaje, ale to súvisí to s tými majetkovými priznaniami, ale to gro spočíva v ODS. 9 a v ODS. 9, sme sa snažili čo najviac vymedziť ten katalóg takým spôsobom, aby sa majetkové priznania sudcov nestali pozvánkou pre rôznych delikventov na non lege artis návštevu obydľí sudcov, tak ako tá hrozba naozaj vyvstáva a ten katalóg je preto taký, aby umožnil do budúca práve cez tú formuláciu napr. počet majetkových práv, počet hnutelných vecí, aby tam proste nesvietilo, že tam ten súd tam má obraz v takej a takej cene alebo iba obraz, pretože každý by si vedel zistiť správnej úpravy, že to musí byť nad 6 6 00, ale aby tam bola možnosť vec, 1 vec 2, aby tam proste nebolo zjavné, že sú tam šperky, obraz, niečo ako pozvánka pre navštívenie.

A prečo sa tu bavíme o zverejňovaní? Stále ostáva ten režim kontrolný zachovaný, pretože stále budú musieť tí sudcovia uvádzať ten majetok v doterajšom rozsahu, i keď do budúca asi buď sa bude upravovať ten metodický návod, ale tá ochrana, teraz to spomeniem naozaj v krátkosti nad rámec, môže byť ohrozená aj tým, neviem, či o tom viete, že Ministerstvo financií vypracovalo v rámci toho oddelenia nerozumiem za peniaze, ale tam bola. No v každom prípade.

Rečník 1

Útvar hodnoty za peniaze.

Rečník 8

Hodnota za peniaze. Návrh, kde by justičná stráž nemala byť pri iných ako trestných súdoch a prokuratúre. Áno, práve z toho dôvodu, že to riziko, ktoré hrozí pri netresne, ako je výrazne menšie a že by to prinieslo teda kvantifikovaná úsporu v štátnom rozpočte. Akurát my sme sa pri obede dneska bavili, že každý z tej praxe vie, že najviac emócií tečie v rodinných veciach, takže opäť to vidno, že ak vnímajú bezpečnosť túto alebo bezpečnosť súdov cez excelové tabuľky, takto vie viesť takýmto paradoxom. Ja vám ten materiál potom rozpošlem, mám ho len odvčera, takže to riziko tu hrozí, ale my ho minimálne týmto materiálom do budúcnosti chceme nejakým spôsobom zmenšiť.

Rečník 1

Ďakujem, kým otvorím rozpravu, len krátko zareagujem úplne od veci k tomu ÚHP, že tam trochu treba vidieť aj tú genézu. Preto nie je o tom, že oni cez tabuľky nám chcú zobrať ochranu, ale tam je prioritne požiadavka, keďže my sme 1 z mála štátov v Európe, kde ochranu súdnych budov zabezpečuje justičná stráženie, polícia, čiže tam je trochu boj personálno finančný, že veľké percento príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže namiesto toho, aby vykonávali svoje povolanie tam, kde majú, t. zn. vo väzniciach a ústavoch na výkon trestu stoja pri vstupe do justičného paláca a do iných súdnych budov. Čiže tam to trochu aj z tohto pramení, že nie, pretože by chceli brať ochranu, ale následok teda tam bude. Takže máme v rámci tohto bodu, vidíte 2 veci, 1 vec je to uznesenie, ktorý my vlastne zrevidujeme, rozsah zverejnenia majetkového priznania sudcov, ktoré už boli podané a ktoré musíme do 30. 6. Zverejniť, kde vlastne podstatou toho návrhu je, aby tam neboli tie ceny, sumy, kde príjem, samozrejme zo zákona zverejniť musíme, ale označenie cien, súm, hodnoty tých jednotlivých vecí a potom je tam ten legislatívny rámec rozsahu, legislatívny rámec rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov, kde budeme, kde sme povedali, že áno, nemáme to upravené v zákone, to bol ten dôvod, prečo sme sa do toho pustili a nechceme to len stále uznesením Súdnej rady mať pokryté.

Rečník 3

Lebo.

Rečník 1

Iné hodnotové nastavenie tu budeme mať a niekto zruší uznesenie a predsa ťažšie je, keď to budeme mať zakomponované v zákone, odhliadnuc od toho, že naozaj som hlboko presvedčená, že takéto niečo má byť súčasťou zákonnej úpravy a my už potom ako druhý krok budeme aj pristupovať k tomu, že budeme trochu, ak sa nám toto podarí, že ja budem komunikovať so sudcami všetkými na Slovensku, že ideme trochu meniť aj spôsob toho majetkového priznania, kde strašne veľa sudcov nám vyplňa tie kolónky nad rámec, t. zn. že keď máte hnutelný aj hnutelnej veci, tam je, že identifikácia hnutelnej veci. Ja by som bola rada, aby sa nám podarilo, aj keď to bude znovu, akože ak sa nám to podarí, že bude to treba nanovo robiť, tie majetkové priznania, lebo to jednoduchšie, lebo mnohí sudcovia tam

vypíšu, teraz idem úplne vymyslieť. O žiadnom konkrétnom nehovorím, napíšu byt, katastrálne územie, neviem čo, neviem čo, neviem čo. A my nevieme z vyplnenej kolónky vyextrahovať a zrušiť nejakú časť, lebo my už zasahujeme do majetkového priznania a nie znižujeme rozsah priznaní. Čiže ja by som bola rada, aby sme sa dopracovali k tomu, že hnutelná vec klikneme a vyrolujú sa na možnosti alebo nehnuteľná vec klikneme a vyroluje sa nám byt, rodinný dom, pozemok, garáž, rola alebo. Ja teraz si úplne vymýšľam a tým pádom sudca nebude môcť viac identifikovať tú vec, ako je zo zákona potrebné a viac neotvorí non lege artis návšteve dvere. Som si to zapísala.

Čiže o toto nám ide, nejdeme znižovať rozsah priznaní, ale ideme znižovať pre ochranu sudcov. Rozsah zverejnenia týchto priznaní stále zostáva, že ak bude sudca trestne stíhaný, disciplinárne stíhaný, poskytne sa to celé, ale ja nevidím dôvod, aby ktokoľvek to, nemá na to žiadny právny záujem, len je zvedavý. Nám videl naozaj do, do pálni. Čiže toto je podstata tohto bodu, aj toho uznesenia, aj toho návrhu, čo sa týka zákonných zmien. Otváram rozpravu.

Boli sme presvedčení, ukončujem rozpravu a dávam hlasovať, najskôr budeme hlasovať o tom uznesení, ktoré sa týka rozsahu zverejnenia už podaných majetkových priznaní a potom dám hlasovať o návrhu uznesenia k návrhu legislatívneho rámca, dobre, čítam prvý návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní materiálu, rozsah údajov zverejnených z majetkového priznania sudcu a z písomného vyhlásenia sudcu po a zrušuje uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky. Číslo 1 2 6 v roku 2 0 2 3 z 19. Apríla 2 0 2 3 po B schvaľuje rozsah údajov zverejnených z majetkového priznania sudcu a z písomného vyhlásenia sudcu, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia, po t ukladá predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky zabezpečiť zverejnenie majetkových priznaní sudcov a písomných vyhlásení v súlade s § 3 2, ods. 7 zákona č. 3 8 5 z roku 2 0 0 0 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v rozsahu, podľa prílohy tohto uznesenia. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 13, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, dávam hlas o druhom návrhu uznesenia, Súdna rada Slovenskej republiky na základe § 4, ods. 1, písmeno C zákona č. 1 8 5 z roku 2 0 0 2 Z. z.

Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po prerokovaní návrhu legislatívneho rámca, rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov po a schvaľuje návrh legislatívneho rámca, rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov v znení tvorí prílohu tohto uznesenia, po B ukladá predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť návrh legislatívneho rámca, rozsahu zverejňovania majetkových priznaní sudcov podľa bodu A ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 13, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, ukončujem šieste zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2 0 2 5. Ďakujem všetkým za účasť, vidíme sa na najbližšom zasadnutí Súdnej rady. A ešte by som vám rada technicky povedala nejaké požiadavky po vypnutí verejnosti, čo už nesúvisí s týmto zasadnutím.