

Predkladacia správa

Materiál „**Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania**“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a v súlade s čl. V Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky vykoná preverenie majetkových pomerov a vykoná dohľad nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti na základe návrhu stanovísk kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov u kandidátov, ktorými sú:

- a) **Milada Kutíšová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Milady Kutíšovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne.

- b) **Anton Grobarčík**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidáta na funkciu sudcu Antona Grobarčíka nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

- c) **Marek Mižák**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidáta na funkciu sudcu Mareka Mižáka nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

- d) **Zuzana Barlová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici;

Návrh stanoviska kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky:

Kontrolná komisia č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky konštatuje, že u kandidátky na funkciu sudkyne Zuzany Barlovej nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudkyne vykonávať riadne.

Marcela Kosová, v. r.