



František Mozner
predseda
Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
- 1 -

05 -06- 2025

Číslo spisu:

Číslo záznamu:

Prílohy:

Vybavuje:

Súdnej rade
Slovenskej republiky

Bratislava, 5. jún 2025
Číslo: Spr 192/2025

N á v r h

na preloženie sudcu **JUDr. Emila Dubňanského**, sudcu Krajského súdu v Prešove,
na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 4. februára 2025 pod číslom: Spr 192/2025 sa uskutočnilo v dňoch 26.– 29. mája 2025.

Podľa konečného hodnotenia a záverov výberovej komisie sa sudca JUDr. Emil Dubňanský ako úspešný uchádzač umiestnil na prvom mieste.

V súlade s výsledkami výberového konania a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

n a v r h u j e m,

aby Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 3 zákona rozhodla o preložení sudcu JUDr. Emila Dubňanského z Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky **s účinnosťou od 1. septembra 2025.**

Predkladacia správa

k návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 5. júna 2025
na preloženie JUDr. Emila Dubňanského na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd SR

Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu Krajského súdu v Prešove, JUDr. Emila Dubňanského, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky sa predkladá v súlade s čl. IX Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „smernica“).

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s výsledkami výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium č. Spr 192/2025, ktoré sa uskutočnilo 26. – 29. mája 2025 a v zmysle § 14 ods. 3 zákona o 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhuje, aby Súdna rada Slovenskej republiky rozhodla o preložení JUDr. Emila Dubňanského, sudcu Krajského súdu v Prešove, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s **účinnosťou od 1. septembra 2025.**

Prílohou návrhu podľa čl. IX ods. 2 smernice sú:

- doklady, ktoré predkladajú kandidáti do výberového konania podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu,
- výsledky výberového konania,
- zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky,
- hodnotenie sudcu,
- písomný súhlas menovaného sudcu s preložením,
- vyjadrenie podpredsedu Krajského súdu v Prešove k stavu vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je prekladaný sudca zaradený.

JUDr. Emil Dubňanský, predseda senátu Krajského súdu v Prešove

POHODNÝ - 2
12-02-2025
Hod. min. 8:20
Počet rovnopisov: 1
Počet príloh: 5
Číslo zápisnice: D 1162/25
OV

Najvyšší súd Slovenskej republiky
Župné námestie 13
814 90 Bratislava

Vec: Žiadosť o zaradenie do výberového konania

Dole popísaný JUDr. Emil Dubňanský, sudca Krajského súdu v Prešove, žiadam o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium vyhláseného pod číslom : Spr 192/25 zo dňa 4. februára 2025.

Cudzí jazyk, z ktorého vykonám preklad si volím anglický jazyk.

Kontaktné údaje :

JUDr. Emil Dubňanský,

Zároveň v prílohe predkladám požadované doklady.

S úctou

V , 12. februára 2025

JUDr. Emil Dubňanský

Životopis

Meno a priezvisko : JUDr. Emil Dubňanský

Dátum narodenia : . . .

Vzdelanie : 1981-1989- Základná škola na ul. 17. novembra v Sabinove
1989-1993- Gymnázium v Sabinove
1994-1999- Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach
2000- obhajoba rigorózneho práca a získanie titulu JUDr.

Pracovné skúsenosti :

r. 1998 - odborná prax v advokátskej kancelárii JUDr. Ľubomí Kuchára v Prešove

október 1999 - september 2000 – základná vojenská služba – Vojenský útvar
v Prešove, právny poradca veliteľa útvaru

od 15.12.2000 do 31.12.2005- vysokoškolský asistent na UPJŠ – Právnická fakulta
v Košiciach, katedra trestného práva

od 1.1.2004 do 25.6.2007 – advokát so sídlom v Košiciach

od 26.6.2007 – sudca Okresného súdu Prešov

od 1.9.2008 – sudca Krajského súdu v Prešove

od 01.01.2012- predseda senátu Krajského súdu v Prešove, trestnoprávne kolégium

od 01.09.2024 – dočasne pridelený na Najvyšší súd Slovenskej republiky,
trestnoprávne kolégium

Osobné zručnosti a schopnosti :

cudzí jazyky – angličtina – úroveň : dobrá
ruský jazyk - úroveň : dobrá

vodičský preukaz sk. „B“

schopnosť pracovať s počítačovými programami Microsoft- Word,
Excel

Osobné záujmy :

Čítanie, šport, štúdium odbornej literatúry

JUDr. Emil Dubňanský

JUDr. Emil Dubňanský, predseda senátu Krajského súdu v Prešove

Najvyšší súd Slovenskej republiky
Župne námestie 13
814 90 Bratislava

V ,12. februára 2025

Vec: Motivačný list

Vážený členovia výberovej komisie,

týmto motivačným listom sa chcem uchádzať o voľné miesto sudcu pre
trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo výberovom konaní,
ktoré bolo vyhlásene predsedom menovaného súdu 4. februára 2025 pod Spr 192/25.

Ako vyplýva z môjho profesijného životopisu do funkcie sudcu na Okresnom
súde Prešov som bol prezidentom Slovenskej republiky vymenovaný dňa 26. júna 2007,
kde som bol zaradený na trestný úsek. Predtým som pôsobil v advokácii a ako
vysokoškolský učiteľ na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach na katedre trestného
práva. Od 01. septembra 2008 som bol preložený na Krajský súd v Prešove a po
úspešnom absolvovaní výberového konania ma predsedníčka súdu vymenovala do
funkcie predsedu senátu od 1. januára 2012.

Súdnou radou Slovenskej republiky som bol s účinnosťou od 1. septembra 2024
dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu na trestnoprávne kolégium Najvyššieho
súdu Slovenskej republiky (ďalej aj ako „*najvyšší súd*“). V rámci dočasného pridelenia
a doterajšieho krátkeho časového obdobia som sa oboznámil s organizačnou
štruktúrou práce sudcu najvyššieho súdu a mám česť spolupracovať s vysoko odborne
zdatnými kolegami. Domnievam sa, že dočasným výkonom funkcie sudcu na
najvyššom súde prispievam aj k jeho riadnemu chodu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky je najvyšším súdnym orgánom Slovenskej republiky, ktorý mimo iného dbá o jednotný výklad a jednotné používanie zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov vlastnou rozhodovacou činnosťou ako aj tým, že prijíma stanoviská.

Motiváciou pre pôsobenie na najvyššom súde je môj pretrvávajúci záujem o prehĺbovaním svojich odborných vedomostí, ktoré som doposiaľ nadobudol, ako aj zvyšovanie svojej kvalifikácie pri činnosti sudcu. Výkon funkcie sudcu na najvyššom súde by bol pre mňa ctou a zároveň naplnením môjho profesionálneho a osobného smerovania a napredovaním v odbornom raste pod vedením skúsených súdnych autorít pôsobiacich v danom trestnoprávnom kolégiu.

S úctou

JUDr. Emil Dubňanský

ČESTNÉ VYHLÁSENIE

Ja, dolepodpísaný JUDr. Emil Dubňanský, narodený trvale bytom, čestne vyhlasujem, že medzi sudcami súdov Slovenskej republiky, zamestnancami týchto súdov ako ani medzi zamestnancami Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, vrátane rozpočtových alebo príspevkových organizácií v jeho pôsobnosti nemám žiadnu blízku osobu v zmysle § 116 Občianskeho zákonníka. Uvedené čestné vyhlásenie platí i vo vzťahu k prípadným členom výberovej komisie, keďže žiadna z osôb vo vytvorených databázach kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov, a to ako Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, tak aj Súdnej rady Slovenskej republiky, mi nie je mi blízkou osobou v zmysle § 116 Občianskeho zákonníka.

V

12. februára 2025

JUDr. Emil Dubňanský



NAJvyšší
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Emil Dubňanský

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
IC/16/2025

Vybavuje/linka

Bratislava
5.2.2025

VEC: Potvrdenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **5.2.2025** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Emil Dubňanský, nar.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.

S úctou

NAJvyšší SPRÁVNÝ SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 BRATISLAVA 3
-12-

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností



KANCELÁRIA
NAJvyššieho SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3
web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

1SprO/191/2025

Prešov 5.2.2025

Váž. pán

JUDr. Emil Dubňanský

predseda senátu

Krajského súdu v Prešove

POTVRDENIE o výkone právnickej a sudcovskej praxe

Osobný úrad Krajského súdu v Prešove potvrdzuje, že **JUDr. Emil Dubňanský**, nar. , predseda senátu Krajského súdu v Prešove, v období od 4.10.1999 do 3.10.2000 vykonával právneho poradcu veliteľa pri výkone povinnej vojenskej služby; od 15.12.2000 do 31.12.2005 bol vysokoškolským učiteľom Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a od 1.1.2006 do 25.6.2007 bol advokátom. Funkciu sudcu vykonáva od 26.6.2007 doposiaľ, z toho funkciu sudcu Krajského súdu v Prešove vykonáva od 1.9.2008, pričom od 1.1.2012 je vo funkcii predsedu senátu, s tým, že od 1.9.2024 je dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu SR na obdobie jedného roka.

Menovaný dosiahol k dnešnému dňu, t.j. 5.2.2025, 25 rokov a 53 dní celkovej právnickej praxe, z toho 17 rokov a 225 dní sudcovskej praxe.

Krajský súd v Prešove
Hlavná 22
080 01 Prešov

7

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 29. mája 2025

Číslo: Spr 192/25

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

v súlade s § 28c ods. 3, ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, konaného v dňoch 26. mája 2025 (písomná časť), 27. mája 2025 (psychologické posúdenie) a 29. mája 2025 (ústna časť)

Poradie úspešnosti:

1. JUDr. Emil Dubňanský – celkový počet bodov: 185

JUDr. Patrik Príbeľský, PhD.
predseda výberovej komisie

NAJVYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 29. mája 2025

Číslo: Spr 192/2025

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium,
konaného v dňoch 26. - 29. mája 2025**

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, vyhlásil dňa 4. februára 2025 pod číslom Spr 192/2025 výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium.

Termín na predloženie žiadostí o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol stanovený do 28. februára 2025 (vrátane).

Termín začiatku výberového konania bol určený na 26. mája 2025 o 10:00 hod. na Najvyššom súde Slovenskej republiky, Panónska cesta 11, Bratislava.

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona o sudcoch vymenoval predseda najvyššieho súdu 5-člennú výberovú komisiu v zložení:

- **JUDr. Ludmila Joanidisová (náhradník JUDr. Miroslav Mand'ák)** - vymenovaná predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie zvolených Súdnu radou SR
- **JUDr. František Mozner (náhradník JUDr. Zita Leimbergerová)** - vymenovaný predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
- **doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. (náhradník prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.)** - vymenovaný predsedom Najvyššieho súdu SR z databázy kandidátov na členov výberovej komisie menovaných ministrom spravodlivosti SR
- **JUDr. Patrik Příbelský, PhD. (náhradník JUDr. Dana Wänkeová)** - zvolený Sudcovskou radou Najvyššieho súdu SR
- **JUDr. Martina Zeleňáková (náhradník JUDr. Peter Paluda)** – zvolená trestnoprávnym kolégiom Najvyššieho súdu SR

Prítomní členovia výberovej komisie vzali na vedomie informáciu o telefonickom ospravedlnení sa doc. JUDr. Ondreja Laciaka, PhD. Tohto v ďalšej časti výberového konania nahradí prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD., ktorý bol menovaný ako jeho náhradník.

Prítomní členovia výberovej komisie si v súlade s § 29 ods. 4 zákona o sudcoch zvolili za predsedu výberovej komisie **JUDr. Patrika Příbelského, PhD.** (pomerom hlasov 3:0, zdržal sa: 1)

Predseda výberovej komisie poveril vyhotovením zápisnice členku výberovej komisie JUDr. Martinu Zeleňákovú.

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania:

1) JUDr. Emil Dubňanský, sudca Krajského súdu v Prešove

Výberová komisia pred otvorením výberového konania posúdila predloženú žiadosť uchádzača a pripojené doklady a rozhodla, že uchádzač podal žiadosť o zaradenie do výberového konania v stanovenom termíne, doložil všetky požadované doklady a splnil podmienky pre zaradenie a účasť vo výberovom konaní.

Výberová komisia zároveň konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona neboli vznesené ďalšie výhrady voči prihlásenému uchádzačovi.

Priebeh výberového konania

Predseda výberovej komisie otvoril výberové konanie dňa **26. mája 2025 o 10:08 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Panónska cesta 11 v Bratislave.**

Na úvod privítal uchádzača, predstavil výberovú komisiu a informoval o voľbe jej predsedu. Zároveň informoval o priebehu a organizácii výberového konania.

PÍ SOMNÁ ČASŤ - 26. mája 2025

Preklad z cudzieho jazyka

Uchádzač JUDr. Dubňanský na základe výsledku hodnotenia sudcu s výrokom „výborný“ sa v súlade s § 27g zákona v písomnej časti výberového konania zúčastnil len prekladu textu z anglického jazyka, ktorý si zvolil.

Text prekladu z cudzieho jazyka vyžreboval predseda výberovej komisie z databázy Justičnej akadémie o 10:14 hod. Uchádzač bol oboznámený s tým, že pri preklade textu môže používať prekladový slovník v listinnej podobe. Následne o 10:20 hod. uchádzač začal s prekladom textu. Stanovený časový limit 60 minút mal uplynúť o 11:20 hod. Uchádzač o 11:10 hod., pred uplynutím časového limitu, odovzdal preklad textu výberovej komisii na vyhodnotenie.

Za preklad textu z cudzieho jazyka môže výberová komisia udeliť uchádzačovi najviac 25 bodov.

Po vyhodnotení prekladu textu získal JUDr. Dubňanský **23 bodov** a predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzač bol v písomnej časti (preklad textu z cudzieho jazyka) úspešný.

V rámci písomnej časti v súlade s § 10 ods. 3 vyhlášky výberová komisia prideliť uchádzačovi – sudcovi náhradné body za neabsolvované súčasti písomnej časti výberového konania nasledovne:

za prípadovú štúdiu	16 bodov
za vypracované súdne rozhodnutie	26 bodov
SPOLU pridelené náhradné body:	42 bodov

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky písomnej časti výberového konania a písomnú časť ukončil o 11:30 hod. v mieste výberového konania.

PSYCHOLOGICKÉ POSÚDENIE - 27. mája 2025

Uchádzač sa dňa 27. mája 2025 od 8:00 hod. zúčastnil psychologického posúdenia, ktoré sa uskutočnilo v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Nám. SNP 28 v Bratislave. Psychologické posúdenie vykonali psychológovia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava.

V záveroch psychologického posúdenia sa psychológ vyjadrí, či uchádzača z hľadiska jeho osobnostných predpokladov odporúča alebo neodporúča na výkon funkcie sudcu, ktorá sa samostatným výberovým konaním obsadzuje, a z akých dôvodov.

Závery psychologického posúdenia uchádzača boli predložené členom výberovej komisie v listinnej podobe v zapečatenej obálke dňa 29. mája 2025 o 10:00 hod.

Predseda výberovej komisie závery psychologického posúdenia oznámil a odovzdal uchádzačovi pred začatím ústnej časti výberového konania v zmysle § 12 ods. 5 vyhlášky.

ÚSTNA ČASŤ - 29. mája 2025

Ústnu časť výberového konania otvoril predseda výberovej komisie o 10:13 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu SR, Panónska cesta 11. Na ústnej časti výberového konania boli prítomní:

- uchádzač JUDr. Emil Dubňanský

- členovia výberovej komisie: JUDr. Patrik Pribelský, PhD.

JUDr. František Mozner

JUDr. Ludmila Joanidisová

prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.

JUDr. Martina Zeleňáková

Predseda výberovej komisie informoval uchádzača o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude zverejnený spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Ústna časť pozostávala z prezentácie uchádzača o svojej osobe, doterajšej odbornej praxi a motivácie pre prácu sudcu Najvyššieho súdu SR. Uchádzač ďalej odpovedal na otázky členov výberovej komisie, ktoré boli zamerané na overenie odborných znalostí a osobnostných predpokladov uchádzača, a to: intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebazpoznanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť, emocionálna stabilita.

Ústna časť výberového konania bola ukončená o 10:42 hod.

Vyhodnotenie výsledkov výberového konania

Každý člen výberovej komisie v súlade s § 15 ods. 1 vyhlášky pridelil uchádzačovi na základe jeho odpovedí v ústnej časti:

- za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov,

- za každú súčasť osobnostných predpokladov podľa § 14 ods. 2 vyhlášky najviac 2 body.

Hodnotenie vyznačil každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku, ktorý odovzdal predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie na základe hodnotiacich hárkov všetkých členov komisie zistil počet bodov, ktorý získal uchádzač v ústnej časti výberového konania:

JUDr. Emil Dubňanský - **120 bodov**

Predseda výberovej komisie konštatoval, že uchádzač JUDr. Dubňanský bol v ústnej časti výberového konania úspešný.

Predseda výberovej komisie oznámil konečné poradie úspešných uchádzačov:

1. JUDr. Emil Dubňanský – 185 bodov

Po vyhodnotení a zistení konečných výsledkov bolo výberové konanie ukončené dňa 29. mája 2025 o 11:00 hod.

Vyhlásenie výsledkov výberového konania

Predseda výberovej komisie verejne vyhlásil výsledky výberového konania bezprostredne po jeho ukončení dňa 29. mája 2025 o 11:05 hod. v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Panónska cesta 11 v Bratislave.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne počas výberového konania a podpísaná na Najvyššom súde Slovenskej republiky dňa 29. mája 2025 o 11:15 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie a záznam o vygenerovaní a vyžrebovaní prekladu z cudzieho jazyka v podobe výstupu z elektronického systému Justičnej akadémie.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Martina Zeleňáková, poverená členka výberovej komisie.

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom:

Predseda výberovej komisie:

JUDr. Patrik Príbelský, PhD.

Členovia výberovej komisie:

JUDr. Ludmila Joanidisová

JUDr. František Mozner

prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.

JUDr. Martina Zeleňáková

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 192/25
29.05.2025

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Emil Dubňanský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektuálne schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebaapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:**24**..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyciarkne)

Dátum: 29.5.2015

JUDr. Patrik Příbelský, PhD.
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 192/25
29.05.2025

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Emil Dubňanský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektuálne schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebaapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodí sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 19.05.2025

JUDr. Ludmila Joanidisová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 192/25
29.05.2025

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Emil Dubňanský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebaopoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

26

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

29.5.2025

Dátum:

.....
prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
 na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
 Spr 192/25
 29.05.2025

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Emil Dubňanský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektuálne schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebaopoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 14 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 19.05.2015

.....
JUDr. Martina Zelenáková
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania
na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestnoprávne kolégium
Spr 192/25
29.05.2025

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Emil Dubňanský**

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebaapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 24 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*) Nestotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
---	----------------------	--

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 29. 5. 2025

.....
JUDr. František Mozner
člen výberovej komisie

Hodnotiaca komisia č. 3 pre obvody Krajského súdu v Prešove a Krajského súdu v Nitre

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 2 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 66/2022 zo dňa 28.04.2022

CR 740/2025

HODNOTENIE

**JUDr. Emila Dubňanského,
sudcu Krajského súdu v Prešove**

podľa § 27a ods. 1 písm. b) Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie jedného miesta sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 04.02.2025 č. Spr/192/2025 podľa § 28 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o sudcoch“) **vyhlásil výberové konanie** na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta **sudcu** Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium.

Následne predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky oznámil dňa 05.03.2025 pod č. Spr/192/2025 Hodnotiacej komisii č. 3, že do vyššie uvedeného výberového konania sa prihlásil JUDr. Emil Dubňanský, sudca Krajského súdu v Prešove. Zároveň požiadal o vykonanie hodnotenia menovaného sudcu a požiadal o zabezpečenie hodnotenia sudcu podľa pravidiel ustanovených v § 27 a až § 27 e zákona a jeho doručenie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky do 20.05.2025. **Termín výberového konania je stanovený na dni 26. – 29.05.2025.**

Podľa § 27a ods. 1 písm. b zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa **hodnotenie** sudcu uskutočňuje v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak sa výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákon, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie. Účelom výberového konania je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinnosti sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača. Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie dvoch až troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia správy súdov) a zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu sudcovej etiky (orgán sudcovej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i posledné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase realizácie uvedeného predmetného hodnotenia.

Hodnotenie sudcov v obvode krajského súdu vykonáva podľa § 27b ods. 1, 2 zákona **trojčlenná komisia** zložená zo sudcov (členom hodnotiacej

komisie môže byť aj osoba, ktorej funkcia sudcu zanikla podľa čl. 146 Ústavy SR). Členov hodnotiacej komisie volí a odvoláva Súdna rada SR. Uznesením Súdnej rady SR č. 62/2022 zo dňa 28. apríla 2022 bola s účinnosťou od 1. júna 2022 **zriadená Hodnotiaca komisia č. 3**, pričom Uznesením Súdnej rady SR č. 66/2022 zo dňa 28.04.2022 bolo **určené**, že Hodnotiaca komisia č. 3, bude hodnotiť sudcov z obvodov Krajských súdov v Nitre a v Prešove s účinnosťou od 01.06.2022.

Podľa § 27c zákona sa pri hodnotení sudcu **vychádza**:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu a ak je hodnoteným sudcom hosťujúci sudca, z vyjadrení predsedov súdov, na ktorých hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu; vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinný tento predseda súdu bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hosťujúceho sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b zákona) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieťahov v konaní a z výkazov podľa § 27 zákona,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a ak je hodnoteným sudcov hosťujúci sudca, zo stanovísk sudcovských rád súdov, na ktorých hosťujúci sudca vykonával funkciu sudcu; stanovisko sudcovskej rady súdu, na ktorom hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinná táto sudcovská rada bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hosťujúceho sudcu.

Pri **prieskume** súdneho oddelenia sudcu hodnotiaca komisia podľa § 27d ods. 1 zákona vychádza zo správy o výsledku **vnútornej revízie** vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca.

Ak správa o výsledku vnútornej revízie **nepostačuje** (alebo nebola vykonaná) na účely hodnotenia sudcu podľa § 27d ods. 1 zákona sa hodnotiaca komisia zameria najmä na:

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, z prieskumu dvoch spisov za každý rok hodnoteného obdobia určených hodnotiacou komisiou (4 spisy) a dvoch spisov vybraných hodnoteným sudcom

Podľa § 27d ods. 3, 5, 6 zákona sa prideliujú hodnotenému sudcovi **body** nasledovne:

- a) na základe vykonaného prieskumu prideli **hodnotiaca komisia** hodnotenému sudcovi

najviac **30 bodov**,

- b) na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu prideli **hodnotiaca komisia** hodnotenému sudcovi

najviac **35 bodov**,

- c) na základe ročných štatistických výkazov (§ 27 zákona) a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu prideli **predseda súdu** hodnotenému sudcovi

najviac **35 bodov**.

Podľa § 27e ods. 1 zákona je **výsledkom** hodnotenia sudcu výrok:

- a) **výborný** (súčet pridelených bodov 86 až 100),
b) **dobrý** (súčet pridelených bodov 60 až 85),
c) **nevyhovujúci** (súčet pridelených bodov 59 a menej).

Výrok podľa odseku 1 musí byť odôvodnený.

V záujme ustálenia **jednotnej hodnotiacej praxe** hodnotiacich komisií boli členmi hodnotiacich komisií schválené „Zásady hodnotenia sudcov“ (ďalej len „Zásady“), podľa ktorých hodnotiace komisie postupujú od 01.02.2022. (Zásady sú uverejnené na webovej stránke Súdnej rady SR: <https://www.sudnarada.gov.sk/zasady-hodnotenia-sudcov/>).

I.

JUDr. Emil Dubňanský **bol vymenovaný za sudcu** bez časového obmedzenia dňa **26.06.2007**. Od vymenovania do 31.08.2008 vykonával funkciu sudcu na Okresnom súde Prešov. S účinnosťou od 01.09.2008 bol preložený na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove, so zaradením do trestnoprávneho kolégia s tým, že od 01.01.2012 je vo funkcii predsedu senátu.

Od 01.09.2024 je dočasne preložený na jeden rok, na výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu SR.

Menovaný sudca bol doposiaľ písomne hodnotený **dvakrát**. Dňa 21.06.2017 bol hodnotený predsedníčkou trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove, za obdobie rokov 2012 až 2016 s počtom pridelených bodov 100 (sto) a výsledkom „výborný“. Druhýkrát bol JUDr. Emil Dubňanský písomne hodnotený dňa 31.01.2023, pod č. CR 1236/2022 Hodnotiacou komisiou č. 3 za obdobie rokov od 01.01.2017 do 31.12.2021 s počtom pridelených bodov 100 (sto) a výsledkom „výborný“.

II.

Hodnotiacej komisii boli doručené nasledovné zákonné podklady pre hodnotenie sudcu JUDr. Emila Dubňanského:

1) Vyjadrenie podpredsedu Krajského súdu v Prešove k činnosti hodnoteného sudcu JUDr. Emila Dubňanského zo dňa 17.03.2025 pod č. 1Spr0/360/2025, v ktorom je uvedené, že JUDr. Emil Dubňanský funkciu sudcu na Krajskom súde v Prešove, na trestnoprávnom úseku vykonáva od 01.09.2008. Vyššie menovaný sudca je svedomitou a zodpovednou osobou. Svoje pracovné povinnosti si plní vždy načas. Jeho kvalitami sú ľudskosť, seriózne vystupovanie a komunikatívnosť. Disponuje teoretickými znalosťami a bohatými praktickými skúsenosťami. Počas pôsobenia na krajskom súde neboli u neho zistené žiadne nedostatky, ktoré by mohli byť prekážkou pre vykonávanie funkcie sudcu alebo by boli v rozpore s jeho nezávislosťou. Jeho poznatky o činnosti hodnoteného sudcu sú pozitívne.

S poukazom na vyššie uvedené podpredseda súdu prideliť hodnotenému sudcovi JUDr. Emilovi Dubňanskému **35 bodov**, nakoľko nevzhliadol dôvody na ich zníženie.

2) K rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu bolo hodnotiacej komisii predložené aj písomné **stanovisko predsedu trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu**, ako aj písomné **stanovisko predsedu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove**.

Zo stanoviska JUDr. Františka Moznera, predsedu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19.03.2025 vyplýva, že v rámci sledovania rozhodovacej činnosti jednotlivých senátov trestnoprávneho kolégia zistil, že rozhodnutia, ktoré počas dočasného pridelenia na Najvyššom súde SR (ďalej len „najvyšší súd“) vypracoval JUDr. Emil Dubňanský, majú nielen

všetky zákonom požadované náležitosti, ale zároveň sú argumentačne presvedčivým spôsobom odôvodnené. Menovaný sudca je oboznámený s rozhodovacou činnosťou nielen najvyššieho súdu a Ústavného súdu SR, ale i medzinárodných súdnych orgánov, predovšetkým Európskeho súdu pre ľudské práva. V záujme jednotnej aplikácie právnych predpisov tieto poznatky využíva nielen pri svojej rozhodovacej činnosti počas dočasného pridelenia, ale i ako člen trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu.

Odbornú úroveň JUDr. Emila Dubňanského nespochybnil v rámci stanoviska dovolacích senátov ani jednotlivé senáty trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu. Podrobnejšie stanovisko, avšak primárne zamerané na pôsobenie menovaného sudcu v rámci jeho dočasného pridelenia na výkon funkcie sudcu najvyššieho súdu, predložili predsedovia senátu 3T. Predmetné stanovisko priložil ku svojmu hodnoteniu.

Senát 3T, ktorého predsedníčkou je JUDr. Jana Kostolanská a ďalším predsedom senátu je JUDr. Peter Kaňa vo svojom vyjadrení z 10.03.2025 uviedol, že **JUDr. Emil Dubňanský** bol rozvrhom práce najvyššieho súdu s účinnosťou od 01.09.2024 zaradený do senátu 3T, ako dočasne pridelený sudca na najvyšší súd.

V rámci plnenia pracovných povinností v zmysle tohto zaradenia ako člen senátu koná a rozhoduje vo veciach zapisovaných do registrov To, Tdo, Ndt, Ntv, Urto, Urtost, a Tost, a to vo veciach, v ktorých je rozvrhom práce určený za sudcu - spravodajcu a vo veciach, v ktorých je sudcom spravodajcom JUDr. Petr Kaňa | t. j. vo veciach v senáte rozhodujúcim v zložení: JUDr. Petr Kaňa (ako predseda senátu) a JUDr. Jana Kostolanská a JUDr. Emil Dubňanský (ako členovia senátu) |.

Prístup tohto sudcu k pracovným povinnostiam, ako aj s tým súvisiacej komunikácie s ostatnými členmi senátu 3T v rámci odborných porád, neverejných aj verejných zasadnutí senátu, hodnotí ako profesionálny. Hodnotený sudca sa dôsledne venuje štúdiu pridelených spisov, odbornej literatúry, odborných článkov, rozhodovacej činnosti a judikatúry nielen najvyššieho súdu, ale aj Ústavného súdu Slovenskej republiky, Európskeho súdu pre ľudské práva a Súdneho dvora Európskej únie, k otázkam súvisiacim s prejednávanými vecami v senáte.

V jeho prístupe k rozhodovacej činnosti sa odzrkadľujú pozitívnym spôsobom aj jeho dlhoročné sudcovské skúsenosti, naposledy ako sudcu Krajského súdu v Prešove, pričom jeho pôsobenie v senáte 3T hodnotí po

odbornej aj ľudskej stránke ako prínosné tak z pohľadu kvality jeho rozhodovacej činnosti, ako aj jeho organizačného fungovania v rámci senátu.

Rozhodnutia vypracováva na vysokej odbornej úrovni, tieto sú logicky a precízne odôvodnené a preskúmateľné, pričom ich písomné vyhotovenie vykonáva v zákonných lehotách.

Po odbornej aj ľudskej stránke ho hodnotí ako zodpovedného, čestného, pracovitého, komunikatívneho a flexibilného sudcu, ktorý o svoju prácu prejavuje záujem a tomu zodpovedá aj jeho vysoké pracovné nasadenie. Pracuje bez prieťahov, pričom pracovný čas využíva efektívne.

V súhrnne vyslovuje presvedčenie, že pracovné výsledky, JUDr. Emila Dubňanského v spojení s jeho kladnými osobnostnými charakteristikami (ako je vyššie uvedené) tak po kvalitatívnej ako aj kvantitatívnej stránke dávajú predpoklad, že prácu sudcu v rámci trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, v prípade úspešného absolvovania výberového konania, bude vykonávať na vysokej odbornej úrovni a stane sa platným sudcom najvyššieho súdu v trestnoprávnej agende.

Zo stanoviska predsedu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove z 12.03.2025 vyplýva, že JUDr. Emil Dubňanský na Krajskom súde v Prešove vykonával funkciu sudcu na najvyššej odbornej úrovni a dodržiaval základné povinnosti sudcu vyplývajúce z ustanovenia § 30 Zákona o sudcoch a prísediach. V jeho veciach neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by spochybnili dôstojnosť súdnych konaní, v ktorých konal a rozhodoval. Zo skutočnosti, že v jeho senáte sa napriek vysokej zaťažnosti nenachádzali žiadne reštančné veci, je nepochybné, že vždy konal plynule a bez prieťahov. Po pridelení vecí v nich termíny verejných a neverejných zasadnutí nariaďoval v súlade so zásadou prejednávania veci v primeranej lehote a v tejto lehote boli veci aj rozhodované. Osobitne o sťažnostiach proti rozhodnutiam o väzbe bolo rozhodované urýchlene, a to najdlhšie do 5 pracovných dní, pričom v týchto veciach boli aj písomné vyhotovenia predkladané vždy v zákonnej lehote. Písomné vyhotovenia rozhodnutí obsahovali vždy všetky predpísané podstatné náležitosti. Po obsahovej stránke sú presvedčivé, keďže je z nich zrejmé, čoho sa dotýkalo odvolacie alebo sťažnostné konanie, aké zistenia krajský súd vyvodil na podklade predloženého spisového materiálu a vykonaného dokazovania konajúcim súdom, posúdenie vyhodnotenia dokazovania konajúcim súdom, vyhodnotenie právnych úvah tak konajúceho súdu, ako aj prezentácia právnych úvah krajského súdu s uvedením dôvodov, pokiaľ sa nestotožnil s úvahami konajúceho súdu, alebo pokiaľ dopĺňal právne úvahy so zreteľom na uplatňované odvolacie a sťažnostné námietky. Z jeho rozhodnutí

plynú aj závery krajského súdu vo vzťahu k napadnutým výrokom z hľadiska ich zákonnosti, pričom v prípadoch zrušenia napadnutého rozhodnutia a vrátenia veci na nové konanie a rozhodnutie konajúcemu súdu, sú dôvody jeho zrušenia jasné a zrozumiteľné tak v smere hmotnoprávnom, ako aj procesnoprávnom. Rozhodnutia hodnoteného sudcu boli vždy na vysokej odbornej, štylistickej a gramatickej úrovni.

Počas pôsobenia na Krajskom súde v Prešove patrilo JUDr. Emil Dubňanský vždy k jedenému z najviac zaťažených sudcov trestnoprávneho kolégia. Len v období rokov 2019 až 2023 mu bolo pridelených a prerozdelených 594 vecí, pričom ich vybavil 587. V roku 2024 do 31.08.2024, keď bol dočasne pridelený na Najvyšší súd SR, mu bolo pridelených 69 vecí a vybavil 61 vecí.

Vysoká odborná úroveň sa prejavovala nielen v rozhodovacej činnosti JUDr. Emila Dubňanského, ale aj v jeho pôsobení na trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Prešove, ktorého bol členom. V rámci kolégia sa aktívne zapájal do riešenia rôznych výkladových problémov, čím prispieval k udržiavaniu a zvyšovaniu kvality rozhodnutí celého kolégia.

O svedomitom plnení povinností sudcu svedčí aj skutočnosť, že vo veciach JUDr. Emila Dubňanského nie sú evidované žiadne dôvodné sťažnosti na porušovanie práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov či na porušovanie zásad dôstojnosti súdneho konania. Po poslednom hodnotení hodnotiacou komisiou konal Ústavný súd Slovenskej republiky iba v jednej veci hodnoteného sudcu vedenej pod sp. zn. I. ÚS 200/2021, v ktorej však dôvodom vyhovievania ústavnej sťažnosti nebolo porušenie práva na konanie v primeranej lehote, ale iný názor ústavného súdu na rozsah vplyvu nesústredenej činnosti okresného súdu na dôvodnosť väzby.

So zreteľom na uvedené zistenia je potrebné konštatovať, že hodnotený sudca JUDr. Emil Dubňanský disponuje takým rozsahom odborných poznatkov a praktických skúseností v oblasti trestného práva hmotného a procesného, ktorý umožňuje odôvodnene predpokladať, že tak ako doposiaľ, bude súdnictvo v trestných veciach vykonávať a svoje pracovné povinnosti plniť na mimoriadne vysokej úrovni, a to nielen na odvolacom súde, ale aj na súde dovolacom.

3) Podpredseda Krajského súdu v Prešove hodnotiacej komisií oznámil, že v hodnotenom období od 01.01.2023 do 01.09.2024 nebola vykonaná na Krajskom súde v Prešove vnútorná revízia súdu.

Hodnotiacej komisii boli predložené ročné štatistické výkazy hodnoteného sudcu za hodnotené obdobie od 01.01.2023 do 01.09.2024.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 vyplýva, že hodnotenému sudcovi bolo pridelených spolu 120 vecí, rozhodol 115 vecí. Na začiatku roka mal hodnotený sudca 6 nevybavených vecí a na konci roka 10 nevybavených vecí. Reštančné veci nemal žiadne. Dovolacím súdom bolo 6 rozhodnutí potvrdených, 0 rozhodnutí zmenených, 1 rozhodnutie zrušené a 0 dovolaní odmietnutých. Počet pojednávacích dní mal pridelených 152 a z toho využil 48, odpracoval 200 dní. Hodnotený sudca sa zúčastnil na 2 vzdelávacích aktivitách. Sudca okrem vecí, ktoré mu boli pridelené ako spravodajcovi, sa podieľal aj na rozhodnutiach v senátoch, v ktorých je členom a zároveň ako zastupujúci člen senátu, v súlade s Rozvrhom práce Krajského súdu v Prešove na rok 2023, spolu v počte 193 rozhodnutých vecí.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2024 do 31.08.2024 vyplýva, že hodnotenému sudcovi bolo pridelených spolu 58 vecí, z jeho oddelenia bolo 7 vecí prerozdelených, rozhodol 61 vecí z toho meritórne 51 vecí. Nevybavených vecí na začiatku roka bolo 10 vecí a na konci roka mal 0 nevybavených vecí. Reštančné veci nemal žiadne, dovolacím súdom boli 4 rozhodnutia potvrdené, 0 rozhodnutí zmenených, 1 rozhodnutie zrušené a 0 dovolaní odmietnutých. Počet pojednávacích dní mal pridelených 102, z toho využil 30 a odpracoval 151 dní. Sudca sa zúčastnil na 1 vzdelávacej aktivite. Sudca okrem vecí, ktoré mu boli pridelené ako spravodajcovi, sa podieľal aj na rozhodnutiach v senátoch, v ktorých je členom a zároveň ako zastupujúci člen senátu v súlade s Rozvrhom práce Krajského súdu v Prešove na rok 2024, spolu v počte 147 rozhodnutých vecí.

Z uvedeného prehľadu vyplýva, že hodnotenému sudcovi bolo za hodnotené obdobie pridelených celkovo 178 vecí a prerozdelených z jeho súdneho oddelenia bolo 7 vecí, čo spolu predstavuje 171 vecí. Rozhodol 176 vecí, t. j. o 5 vecí viac ako mu napadlo. Pokiaľ ide o nevybavené veci, na začiatku roka 2023 mal 6 nevybavených vecí a ku dňu 31.08.2024 mal 0 nevybavených vecí. Hodnotiaca komisia konštatuje, že tento výborný kvantitatívny stav súvisí aj s veľmi dobrým stavom využitých pojednávacích dní a svedčí o veľmi dobrej kvantitatívnej efektivite práce hodnoteného sudcu.

Vo vzťahu k reštančným veciam je potrebné uviesť, že hodnotený sudca JUDr. Emil Dubňanský na začiatku roka 2023 mal 0 reštančných vecí a ku dňu 31.08.2024 mal 0 reštančných vecí.

Z uvedeného prehľadu v porovnaní aj s prehľadom pridelených, prerozdelených a rozhodnutých vecí vyplýva výborný stav z pohľadu pomeru rozhodnutých vecí za hodnotené obdobie, pričom len nepatrný počet vecí bol predmetom preskúmania v druhostupňovom konaní (rozhodol 176 vecí a odvolací súd preskúmal 13 rozhodnutí). Svedčí to o kvalite rozhodovania hodnoteného sudcu, pretože len nepatrná časť jeho rozhodnutí bola napadnutá opravným prostriedkom niektorej zo strán konania.

4) Krajský súd v Prešove hodnotiacej komisií oznámil, že v hodnotenom období Ústavný súd Slovenskej republiky nevydal vo veci, ktorú rozhodoval menovaný sudca žiadny nález, ktorým by bolo konštatované porušenie základného práva sťažovateľa na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky alebo porušenie základného práva na súdnu ochranu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

5) Hodnotiacej komisií bolo taktiež oznámené, že v sledovanom období nebola evidovaná u hodnoteného sudcu žiadna sťažnosť.

6) Napokon bolo hodnotiacej komisií doručené stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Prešove zo dňa 17.03.2025, z ktorého vyplýva, že JUDr. Emil Dubňanský sudca Krajského súdu v Prešove pri výkone funkcie sudcu dodržiava zásady sudcovskej etiky a nemá vedomosť o žiadnom porušení z jeho strany.

III.

Vlastná hodnotiacia činnosť komisie

Vzhľadom na to, že hodnotiacia komisia nemohla pri **prieskume** hodnoteného sudcu vychádzať zo správy o výsledku vnútornej revízie (§ 27d ods. 1 zákona) vykonanej na súde, pretože v hodnotenom období vykonaná nebola, hodnotiacia komisia vychádzala zo spisov Krajského súdu v Prešove, predložených v počte 4 na základe konkrétnej požiadavky hodnotiacej komisie (2 spisy za každý hodnotený rok). Hodnotiacej komisií boli taktiež predložené 2 spisy vybrané hodnoteným sudcom.

Hodnotiacej komisii boli predložené trestné spisy **sp. zn. 6To/30/2023, sp. zn. 6Tpo/20/2023, sp. zn. 6To/9/2024, sp. zn. 6Tpo/1/2024** a spisy podľa výberu sudcu: **sp. zn. 6To/33/2023, sp. zn. 6To/3/2024**

V trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6To/30/2023** – zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. b) Tr. zák., ktorá bola doručená Krajskému súdu v Prešove 21.08.2023, rozhodol uznesením z 11.10.2023 tak, že podľa § 319 Tr. por. bolo odvolanie prokurátora zamietnuté. Keďže v predmetnej trestnej veci odvolanie prokurátora smerovalo len čo do výroku o treste, krajský súd preskúmaval len uvedený výrok. Vzhľadom na to, že odvolanie prokurátora bolo zamietnuté, krajský súd sa dôsledne a vyčerpávajúcim spôsobom zaoberal, z akého dôvodu dospel k zamietajúcemu rozhodnutiu. Dôsledne odôvodnil aj ustanovenie § 39 ods. 1 Tr. zák. (mimoriadne zníženie trestu). Uznesenie bolo vyhotovené 18.10.2023 a odoslané bolo 19.10.2023.

V trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6To/9/2024** – väzobná trestná vec – pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák. a iné, ktorá bola doručená Krajskému súdu v Prešove 07.03.2024, rozhodol uznesením 03.04.2024 tak, že podľa § 319 Tr. por. odvolanie obžalovaného ako nedôvodne zamietol. Obžalovaný podal odvolanie čo do výroku o vine a následne aj čo do výroku o treste napriek tomu, že na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o svojej vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., čím sa stáva citované vyhlásenie neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním. Krajský súd sa preto obmedzil len na preskúmavanie výroku o treste, ktorý dostatočne odôvodnil. Uznesenie bolo vyhotovené 10.04.2024 a odoslané bolo 11.04.2024. Správne v súlade s ustanovením § 408 ods. 1 Trestného poriadku bol dňa 03.04.2024 nariadený výkon trestu odňatia slobody.

V trestných veciach vedených pod **sp. zn. 6Tpo/20/2023** a **sp. zn. 6Tpo/1/2024** - (rozhodovanie o väzbe v prípravnom konaní) hodnotiaca komisia zistila, že v oboch prípadoch rozhodoval hodnotený sudca v lehote 1 dňa po tom, čo boli predmetné veci doručené Krajskému súdu v Prešove. Rozhodnutia aj vyčerpávajúcim spôsobom odôvodnil a poukázal aj na to, že sa jedná o dvojínštančné konanie, kde rozhodnutia súdov tvoria jednotu, a preto pokiaľ krajský súd dospeje k záverom zhodným so závermi súdu prvého stupňa, je nadbytočne tieto vo svojom rozhodnutí opakovať. V oboch prípadoch boli uznesenia vyhotovené v zákonom stanovených lehotách. Krajský súd postupoval v oboch trestných veciach v súlade s ust. § 192 ods. 3 Tr. por., pretože neverejné zasadnutia nariadil do piatich pracovných dní od predloženia veci na rozhodnutie.

V trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6To/33/2023** – prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ktorá bola doručená Krajskému súdu v Prešove 02.10.2023, bolo rozhodnuté rozsudkom z 08.11.2023

tak, že podľa § 321 ods. 1 písm. e) ods. 2 Tr. por. napadnutý rozsudok bol zrušený vo výroku o treste a obžalovanej bol uložený miernejší peňažný trest. Krajský súd rozhodoval na základe odvolania prokurátora, ktorý sa domáhal aj uloženia trestu prepadnutia veci – motorového vozidla. V odôvodnení svojho rozhodnutia odvolací súd poukázal na dôvody, ktoré ho viedli k uloženiu miernejšieho peňažného trestu obžalovanej. Rovnako podrobne odôvodnil neuloženie trestu prepadnutia veci – motorového vozidla. Rozsudok bol vyhotovený 22.11.2023 a odoslaný bol 22.11.2023.

V trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6To/3/2024** – zločin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 243 ods. 1 písm. c), ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. a iné, ktorá bola doručená Krajskému súdu v Prešove 17.01.2024, bolo rozhodnuté uznesením z 03.07.2024 tak, že odvolanie obžalovanej bolo podľa § 319 Tr. por. zamietnuté. Obžalovaná napadla rozsudok súdu prvého stupňa čo do výroku o treste a nároku náhrady škody. Krajský súd podrobne zdôvodnil, z akého dôvodu považoval odvolanie obžalovanej ako nedôvodné. Uznesenie bolo vyhotovené 19.07.2024 a odoslané bol 23.07.2024.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila aj so zvukovým záznamom z verejného zasadnutia zo dňa 03.07.2024, v trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6To/7/2024** – prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., ktorý však je neúplný, pretože z neho prakticky vyplývajú len dôkazy, ktoré boli na verejnom zasadnutí vykonané prečítaním predsedom senátu. Hodnotiaca komisia sa preto nemohla oboznámiť s priebehom verejného zasadnutia (otvorenie, prítomnosť, lehoty, dokazovanie, konečné návrhy).

Na základe vyššie uvedeného prehľadu hodnotiaca komisia vyzdvihuje rýchlosť konania hodnoteného sudcu, kde rozhodoval ako sudca spravodajca. Z preskúmaných zberných spisov bez ohľadu na to, či boli náhodne vybrané hodnotiacou komisiou alebo vybrané sudcom (sp. zn. To – odvolacie konanie) vyplynulo, že od pridelenia vecí sudca vybavil tieto veci vrátane napísania rozhodnutia a odoslania spisu v lehote priemerne okolo 2 mesiacov (od 27 dní do 6 mesiacov a 16 dní). Takáto rýchlosť odvolacieho konania je prakticky na úrovni minimálnych lehôt na vybavenie vecí v odvolacom konaní.

Vo väzobnej agende (sp. zn. Tpo – sťažnosti) bola priemerná lehota 1 deň, čo plne zodpovedá potrebe vyššej rýchlosti aj druhostupňového konania pri rozhodovaní o väzbe v prípravnom konaní.

Hodnotený sudca dodržiava zákonné lehoty na konanie a rozhodnutie (§ 27 d ods. 1 písm. a) zákona). Rovnako možno vysoko kladne hodnotiť včasnosť písomného vyhotovovania rozhodnutí (§ 27 d ods. 1 písm. b) zákona), keď v preskúmaných spisoch ani jeden krát nedošlo k prekročeniu lehoty 30 pracovných dní na písomne vyhotovenie rozhodnutia od rozhodnutia senátu. To isté platí aj pri lehote 5-tich dní vo väzobných veciach, kde hodnotený sudca písomne vyhotovil rozhodnutia v zákonom stanovených lehotách.

Z doručených písomných podkladov, vrátane vykonaného vlastného prieskumu hodnotiaca komisia poukazuje najmä na nasledovné **významné** skutočnosti.

Hodnotený sudca vykonáva funkciu sudcu už 18 rokov, a to od roku 2007, pričom dňa 01.09.2008 bol preložený na Krajský súd v Prešove a od 01.01.2012 je vo funkcii predsedu senátu, ktorý bol 01.09.2024 dočasne preložený na 1 rok na výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Doposiaľ bol dvakrát písomne hodnotený, a to vždy s prideleným počtom bodov 100 a výsledkom „výborný“.

Podpredseda Krajského súdu v Prešove zvýraznil vo svojom hodnotení vysokú odbornú úroveň hodnoteného sudcu a rozsiahle teoretické a praktické poznatky.

Z vyhodnotenia **ročných štatistických výkazov** vyplynulo, že hodnotený sudca dokázal vybavovať veci v počte pridelených vecí aj viac. Počet nevybavených vecí k 31.08.2024 bol 0. Možno konštatovať, že pri vybavovaní vecí hodnotený sudca dodržiaval veľmi vysoký štandard. Pokiaľ ide o rozhodovanie odvolacej a dovolacej agendy hodnotiaca komisia konštatuje, že v prevažnej väčšine boli riadne a mimoriadne opravné prostriedky, proti rozhodnutiam hodnoteného sudcu zamietnuté, resp. odmietnuté. Iba v 1 prípade bolo rozhodnutie zrušené.

Napokon je potrebné uviesť, že neboli zistené žiadne nedostatky v **etickom správaní** hodnoteného sudcu.

IV.

V súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zákona, vychádzajúc z predložených podkladov, výsledkov vykonaného vlastného prieskumu a na základe toho nadobudnutých vlastných poznatkov o výkone sudcovskej

činnosti hodnoteného sudcu boli **JUDr. Emilovi Dubňanskému** pridelené body nasledovne:

- 1) Podľa § 27d ods. 3 zákona na základe vykonaného prieskumu prideliuje hodnotiaca komisia maximálny počet **30 (tridsať) bodov**.
- 2) Podľa § 27d ods. 5 zákona na základe stanovísk odvolacích senátov (Najvyšší súd Slovenskej republiky), výsledkov opravného konania z pohľadu vlastných poznatkov hodnotiacej komisie o počtoch a dôvodoch zrušujúcich rozhodnutí a stanoviska sudcovskej rady (na Krajskom súde v Prešove) k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, hodnotiaca komisia prideliuje z maximálny počet **35 (tridsaťpäť) bodov**.
- 3) Podľa § 27d ods. 6 zákona podpredseda Krajského súdu v Prešove prideliť hodnotenému sudcovi maximálny počet **35 (tridsaťpäť) bodov**.

Hodnotenému sudcovi bolo teda pridelených spolu **100 (sto) bodov**, preto podľa § 27e ods. 1 písm. b) zákona výsledkom hodnotenia sudcu JUDr. Emila Dubňanského za obdobie od 01.01.2023 do 31.08.2024 je výrok

„výborný“.

Poučenie:

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu **konečné** (§ 27e ods. 4 zákona).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote **podá**, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie **konečné** (§ 27e ods. 5 zákona).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhovie, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným §

27e ods. 5 zákona).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 zákona).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmých chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Bratislave a Trenčíne dňa 27.03.2025

členky Hodnotiacej komisie č. 3

JUDr. Magdaléna Blažová

JUDr. Darina Kuchtová

JUDr. Mária Prikrylová

Hodnotenie zo dňa 2.03.2025 JUDr. Emil Dubňanský prevzal dňa 11.04.2025. Dňa 11.04.2025 sa vyjadril, že s hodnotením súhlasí a nežiada o jeho doplnenie alebo spresnenie. Hodnotenie zo dňa 27.03.2025 sa tak stalo konečným dňa 14.04.2025.

Za správnosť vyhotovenia
Eva Šarmírová

JUDr. Emil Dubňanský, sudca Krajského súdu v Prešove

Súhlas sudcu s preložením

Podpísaný **JUDr. Emil Dubňanský**, sudca Krajského súdu v Prešove, týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

s ú h l a s í m _ s preložením

z Krajského súdu v Prešove **na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2025**, na základe výsledkov výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre trestnoprávne kolégium, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 26. – 29. mája 2025, číslo: Spr 192/2025.

V 30. mája 2025

.....
JUDr. Emil Dubňanský

Kópia súhlasí s originálom

Krajský súd v Prešove

Hlavná 22
080 01 Prešov

Najvyšší súd Slovenskej republiky	
PODATEĽNA – ev. č. 5	
Osoba/Ovážka pripojená <u>APV</u>	
Dátum	- 3 - 06 - 2025
Hod./min. <u>7:25</u>	Kolky
Príčet rovnopisov. <u>1</u>	Počet príloh
Číslo záznamu <u>2 4154/2025</u>	
Pridelené útvaru <u>CP</u>	Podpis

Najvyšší súd Slovenskej republiky

JUDr. František Mozner

predseda Najvyššieho súdu SR

Župné námestie 13

814 90 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
Spr 192/25/30.5.2025

Naše číslo
1SprO/655/2025

Vyhavanie/linka

Prešov
2.6.2025

Žiadosť o vyjadrenie k stavu vybavovania agendy JUDr. Dubňanského – odpoveď

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 30.5.2025 č. Spr 192/25 o vyjadrenie k stavu vybavovania agendy v kolégiu alebo grémiu, v ktorom je prekladaný sudca zaradený, t.j. agendy JUDr. Emila Dubňanského, Vám v súlade s čl. IX ods. 2 písm. e/ Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady SR zasielam nasledujúce stanovisko:

JUDr. Emil Dubňanský, sudca Krajského súdu v Prešove, z dôvodu jeho dočasného pridelenia na výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu SR na obdobie od 1.9.2024 do 31.8.2025, a to na základe uznesenia Súdnej rady SR č. 235/2024 zo dňa 19.6.2024, je od 1.9.2024 členom trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Vzhľadom na pridelenie menovaného sudcu na výkon funkcie sudcu Najvyššieho súdu SR bolo Dodatkom č. 5 k Rozvrhu práce Krajského súdu v Prešove na rok 2024 rozhodnuté o prerozdelení trestných vecí pôvodne pridelených sudcovi JUDr. Emilovi Dubňanskému, a teda v súčasnosti nemá pridelenú žiadnu vec a jeho zostatok vo všetkých agendách je 0.

Krajský súd v Prešove
Hlavná 22
080 01 Prešov

7

JUDr. Peter Tobiaš

podpredseda Krajského súdu v Prešove

zastupujúci predsedu súdu

Telefón
+421 518880200
+421 518880180

Fax
+421 518880282

E-mail
podatelnaKSPO@justice.sk

Internet
www.justice.gov.sk

IČO
17068410