

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie č. 8
Bratislava
814 22

Vec: Predloženie pripomienok k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 755/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Typ pripomienky: **zásadná**

Návrh zmeny zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony absolútne nereflektuje na špecifickú situáciu bratislavských súdov (mestských súdov, Krajského súdu v Bratislave a Správneho súdu v Bratislave), ktorých nadmerná zaťaženosť súdnou agendou a personálne zabezpečenie nie je porovnateľné so žiadnym iným súdom na Slovensku. Ak má prejsť navrhovaná agenda na všeobecné bratislavské súdy, resp. na Krajský súd v Bratislave, bez prijatia primeraných súvisiacich opatrení a adekvátneho personálneho zabezpečenia, teda doplnenia o odborný aparát, ktorým je na vybavovanie aj tejto agendy plne vybavený Ústavný súd SR, nevyhnutne nastane situácia, že alebo vzniknú priedahy v konaní o sťažnostiach na priedahy alebo vzhľadom na navrhované poriadkové lehoty, budú nadriadené súdy prednostne vybavovať túto agendu na úkor sporovej agendy, pretože opäť najzaťaženejšími súdmi budú už teraz osobitne zaťažené súdy.

Zo štatistických údajov, ktorými predkladateľ disponuje vyplýva, že **Mestský súd Bratislava IV** disponoval v období od **01. 06. 2023 do 31. 12. 2023** (po implementácii súdnej mapy) **59** – timi Nálezmi Ústavného súdu SR, finančné zadost'účinenie bolo vyplatené v sume 261. 300 eur, trovy vo výške 28. 957, 14 eur, spolu za 6 mesiacov bola vyplatená suma 290. 257, 14 eur.

Rok 2024 – MS BA IV disponoval **170** nálezmi ÚS SR, vyplatil finančné zadost'účinenie v sume 558. 205 eur, trovy vo výške 128. 835, 43 eur, spolu sumu 687. 040, 43 eur.

Rok 2025 – od 01. 01. 2025 do 01. 08. 2025 disponuje MS BA IV 106 – timi nálezmi ÚS SR, finančné zadost'účinenie a trovy konania boli od 01. 01. 2025 do 01. 08. 2025 vyplatené za 85 Nálezov Ústavného súdu SR (z počtu 106 Nálezov) nasledovne: titulom finančného zadost'účinenia bola vyplatená suma 305. 866, 76 eur, trovy konania vo výške 83. 909, 37 eur, spolu suma 389. 776, 13 eur.

Za 21 Nálezov od 01. 01. 2025 do 01. 08. 2025 ešte musí MS BA IV zaplatiť titulom finančného zadost'účinenia sumu 57. 400 eur, trovy konania v sume 17. 278, 79 eur, spolu sumu 76. 678, 79 eur.

Od 01. 01. 2025 do 01. 08. 2025 vyplatí MS BA IV spolu sumu 466. 454, 92 eur.

MS BA IV zároveň v období od 01. 06. 2023 do 31. 12. 2023 vybavil 325 sťažností podľa zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch, a za obdobie od 01. 01. 2024 do 31. 12. 2024 595 sťažností. Z prehľadu nálezov Ústavného súdu SR vyplýva, že na **Mestský súd Bratislava III** bolo **od 01. 06. 2023 28. 02. 2025 podaných 82 ústavných sťažností**, z tohto počtu bolo 50 Nálezov Ústavného súdu SR, finančné zadost'učinenie bolo priznané v sume 81. 700 eur, trovy konania v sume 30. 824, 89 eur, spolu bola vyplatená suma 112. 524, 89 eur.

Rok 2024 – bolo podaných 172 sťažností, v prvom polroku 2025 bolo podaných 78 sťažností. Spolu bolo za obdobie od 01. 06. 2023 do 28. 02. 2025 podaných 283 sťažností, dôvodných bolo 110, nedôvodných 99 a 74 neprípustných.

Od 01. 03. 2025 disponuje MS BA III 20 nálezmi Ústavného súdu SR, finančné zadost'učinenie predstavuje sumu 35. 200 eur, trovy konania sumu 14. 530 eur. Celková suma, ktorá bola vyplatená je 49. 730 eur.

MS BA III zároveň za obdobie od 01. 01. 2025 do 01. 08. 2025 vybavil podľa zák. č. 757/2004 Z. z. 37 sťažností, 10 bolo nedôvodných, 11 dôvodných a 9 neprípustných.

Mestský súd Bratislava 1:

Od 01. 06. 2023 do 12. 03. 2025 počet ústavných sťažností: 35, vyplatených 72. 000 eur (za obdobie od 01. 06. 2023 do 31. 12. 2023 počet sťažností 11, vyplatené – 19. 000 eur, v roku 2024 počet ústavných sťažností 17, vyplatené – 41. 000 eur, od 01. 01. 2025 do 01. 08. 2025 – počet ústavných sťažností 20, z tohto počtu bolo 17 ústavných sťažností dôvodných a s trovami konania bola vyplatená suma 49. 496, 08 eur.

Počet sťažností na pried'ahy predsedovi súdu MS BA I **od 01. 06. 2023: 274**

Súčasťou sprievodnej dokumentácie k návrhu tohto zákona je aj Doložka vybraných vplyvov, z ktorej vyplýva (bod 10. Poznámky), že je žiadúce posilniť personálne kapacity dotknutých súdov, konkrétne krajských súdov.

Zo Stanoviska Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov však vyplýva (bod 13), že nesúhlasí s návrhom riešenia zvýšených výdavkov predkladateľom (MS SR) a žiada zabezpečiť v rámci schválených limitov rozpočtu kapitoly MS SR od roku 2026 všetky negatívne vplyvy na rozpočet v rámci schválených limitov tak, aby z materiálu **nevyplýval negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. Komisia zároveň upozorňuje, že je potrebné dodržať schválený limit verejných výdavkov na roky 2025 – 2027, ktorý schválila NR SR uznesením č. 99 zo dňa 03. decembra 2024.**

Z uvedeného vyplýva, že návrh zákona v predloženej podobe nedáva žiadne reálne záruky, že súdy budú doplnené o ďalší personálny substrát, bez ktorého vybavovanie sťažností na pried'ahy by bolo možné sudcami vybavovať bez pried'ahov, a to napriek tomu, že vybavovanie tejto agendy bude časovo, ale aj z dôvodu rozhodovania o finančnom zadost'učinení, náročné.

Rovnako nie je zrejmé, na základe akej štatistiky dospel predkladateľ k záveru, že prípadných 6 vyšších súdnych úradníkov zvládne vybavovať novú agendu a úplne absentuje informácia, koľkí vyšší súdni úradníci majú personálne posilniť ktorý krajský súd.

Ust. § 68e predpokladá ako najvhodnejšie použitie ustanovení Civilného sporového poriadku, vzhľadom na charakter konania o sťažnosti na prietahy, ktoré upravujú konanie pred súdom prvej inštancie.

Podľa § 68c ods. 1 veta prvá, súd príslušný podľa § 68b ods. 2 rozhoduje o sťažnosti na prietahy uznesením.

Z dikcie tohto ustanovenia však nevyplýva a návrh zákona neobsahuje ani žiadne ustanovenie, z ktorého by bolo možné identifikovať, či má krajský súd rozhodovať ako senát alebo jeho samosudcovia.

Ust. § 92 Civilného súdneho poriadku upravuje rozsah zastúpenia na základe splnomocnenia. Otázne je, či nie je potrebné doplniť ust. § 92 ods. 1 (zástupcovi, ktorého si strana zvolila, udelí splnomocnenie buď na celé konanie, alebo len na určité úkony) alebo sa má vykladať tak, že udelené splnomocnenie na celé konania pokrýva aj konanie o sťažnostiach na prietahy v konaní.

ČL. III

Navrhovaná úprava zakotvuje oslobodenie od súdneho poplatku v prípade konania o sťažnosti na prietahy v konaní, kde je vecné oslobodenie od súdneho poplatku odôvodnené účelom konania.

V záujme eliminovania podávania neopodstatnených sťažností a zneužívania tohto inštitútu navrhujeme spoplatniť, resp. zaviesť poplatkovú povinnosť v prípade zamietnutia sťažnosti (§ 68 ods. 2). Ďalším dôvodom je skutočnosť, že nedôvodne podanou sťažnosťou sťažovateľ konanie predĺži o konanie o nej, a aj preto by zavedenie poplatkovej povinnosti pri zamietnutí sťažnosti malo ísť na ťarchu sťažovateľa.

V Bratislave, dňa 04. augusta 2025

JUDr. Ayşe Pružinec Eren