

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Uved'te prosím, do zasadacej miestnosti Antona Grobarčíka. Dobrý deň, vítam vás. V podstate sa kandidát na funkciu sudcu úspešne absolvoval hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch dvadsiateho ôsmeho až 30. Apríla 2 0 2 5 a 6. Mája 2 0 2 5 v obvode Krajského súdu v Žiline kontrolná komisia číslo 6 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa s podkladmi, áno, mal, chcete k nim niečo uviesť? Nie? Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 6 jednomyselne prijala návrh stanoviska, že ju kandidáta na funkciu sudcu Antona Grobarčíka nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, nezistila, že by mal obchodnej majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.

Otváram rozpravu a dovoľm si v rámci rozpravy položiť prvú otázku. V tom výberovom konaní bolo pomerne dosť prihlásených uchádzačov a uspeli ste dvaja, čo je dobrý signál o vašich schopnostiach a vedomostiach, ale v tej súvislosti ma zaujalo niečo iné, že pozerám, že vy ste stále vyšší súdny úradník, aj v tom životopise uvádzate, že nie ste, ani, ste nikdy neboli advokátom, advokátskym koncipientom exekútorským, notárskym a t d'. ale napriek tomu, že ste vyšší súdny úradník a neboli ste nikdy ani advokátskym koncipientom, ani teda nie ste zapísaný v advokátskej komore, ako aktívny advokát? Máte advokátsku skúšku a nie justičnú skúšku, že prečo ste sa takto rozhodli, by ma zaujímalo.

Rečník 7

Dobrý deň, ešte raz ďakujem za otázku, tak odpoveď na otázku je viac menej jednoduchá. Ja neúspešný pri odbornej justičnej skúške, čo ja dodnes vnímam ako svoje profesijné zlyhanie. Ak by som sa mohol znova vrátiť k tej justičnej skúške, tak v podstate tie cesty mi viac menej nikdy nešli. Ono pri prvom pokuse mi chýbal 1 bod, rozsudky, tam problém nebol, dokonca trestný rozsudok som s vyznamenaním v druhej alebo teda prvej opravnej časti som sa zúčastniť nemohol z objektívnych dôvodov. Ja som bol vtedy práceneschopný a pri druhom pokuse mi opäť chýbal 1 bod, no ale medzičasom sa zmenila aj tá hranica tej úspešnosti, bola zvýšená v tom čase, keď som vlastne aj vykonával tú odbornú justičnú skúšku, tak neboli ani zverejnené okruhy otázok, z akých sa pestové otázky pokladajú. Ale ja sa nechcem vyhovárať, ja som napriek tomu, napriek tomuto sklamaniu som sa rozhodol tí zotrvať, povedal som si teda, že nadobudnem ďalšie vedomosti, zručnosti, skúsenosti.

Rečník 2

A.

Rečník 7

Keď teda budem vnútorne presvedčený o tom, že ten čas navýšil, tak sa budem uchádzať o uznanie inej praxe do praxe advokátskeho koncipienta, pokúsim sa vykonať úspešne advokátsku skúšku, čo sa, čo sa napokon podarilo?

Rečník 1

Pozerám, že vy máte skoro 9 rokov praxe, teda v čase toho výberového konania vyššieho súdneho úradníka, aj naozaj som pozerala, že teda iba dvaja úspešní kandidáti v tom výberovom konaní a toto mi tak akože udrelo na prvú do očí, že prečo. Dobre, ďakujem pekne, Dana Jelinková. Faktická poznámka.

Rečník 4

Pani predsedníčka, poprosiť na časť teraz o neverejné zasadnutie, vzhľadom na to, že môžem otvoriť otázku, ktorá sa týka aj ochranné súkromia.

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem. Takže nájsť citlivosť nejakých informácií alebo tak. Dobre, takže predkladám návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7, ods. 2 zákona č. 185 v roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vylučuje verejnosť v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní druhého bodu, písmena P schváleného programu ôsmeho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky. Hlasujme, prosím, teraz.

Rečník 2

Ďakujem.

Rečník 1

Hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady, za hlasovalo 13, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté, takže poprosím, aby verejnosť opustila zasadáciu, miestnosť a počkáme na pokyn, či sme technicky vypnutý z vysielania von. Pokračujeme vo verejnej časti. Poprosím prehodiť, aby som videla, kto je prihlásený do rozpravy. Zuzana Čížová, nech sa páči.

Rečník 3

V súvislosti. V životopis boli smepatizovaný, aký je váš názor na členstvo v spoločenských a kde je podľa vás hranica, kde by sa už modernizovať? Je to.

Rečník 7

Úplne za otázku. Tak samozrejme sudca má právo sa zhromažďovať. Združovať sa tak treba si dôsledne strážiť tú hranicu. Určite by nemal byť členom alebo združovať sa v nejakých organizáciách, ktoré potláčajú základné práva a slobody, mal by byť samozrejme apolitický, tak samozrejme ani žiadnych nejakých politických zoskupeníach, samozrejme v stranách hnutíach, ale v zásade v tom nevidím problém, samozrejme napr. v nejakých stavovských organizáciách, prípadne odborové organizácie a pod. tak určite by sa ako napr.

Ktoré vyžadujú samozrejme nejaký stupeň lojality, tak samozrejme, tu by sa ich nemal, nemal by sa v nich združovať.

Rečník 1

Ďakujem. Dana je Hlinková.

Rečník 4

Tiež k tejto oblasti, pán kandidát, vlastne jednu poznámku a jednu otázku. Tajomník DHZ Bobrov. To je teda Dobrovoľný hasičský zbor, to už sme si vyriešili v rámci dilemy, keď sa nás opýtal, ako sa volá ten šéf DHZ? To je vedúci alebo predseda? No proste ten, ktorý je na čele DHZ, to už, to už sa 1 šéf. No len som nechcela teda ako dehonestovať, tak to už sme si vyriešili, že je to v poriadku a tajomník, tým pádom tiež z toho etického pohľadu teraz hovoríme o etike, ale zaujímalo by ma. Člen výboru ŠK Olympia Bobrov. Od roku 2016 do súčasného zamestnania, teda do súčasnosti. Ja sa priznám, že túto otázku som si riešila ja sebe v sebe tiež v súvislosti s nejakým angažovaním sa a vyriešila som si ju tak, že zatiaľ nie a neviem, tiež to bolo v súvislosti s jedným, s jedným športovým ako klubom, tak by ma zaujímalo, že aká je náplň práce člena výboru ŠK Olympia Bobrov, čím sa zaoberáte a či z etického pohľadu máte k tomu nejaké vnútorné otázky alebo, alebo, že či si myslíte, že tam bude potreba nejaké sebaregulácie?

Rečník 1

Mikrofón si prosím zapnite alebo.

Rečník 3

Tak. Super, pardon.

Rečník 7

Takže zamyslel som sa samozrejme aj nad týmito otázkami pri členstve v týchto združeniach. V prípade, že by som bol vymenovaný do funkcie sudcu, tak aj som to vlastne už aj oznámil dostupným osobám, že by som prestal byť činný v takýchto združeniach, aj hlavne preto, že toto sú vlastne také komunitné organizácie v rámci takej mojej spoločenskej zodpovednosti a situácia je taká, že pravdepodobne by som sa musel aj vzťahovať, ak by k tomu došlo, k tomu vymenovaniu, takže nebol by som činný. A asi by som z týchto združení aj vystúpil.

Rečník 4

Ale nemusíte, ako to nie je s tým spojené. Ja preto som reagovala, že Dobrovoľný hasičský zbor sme tu riešili pomerne dlho, asi 2 alebo 3 roky sme sa tu tak interne snažili dospieť k nejakej odpovedi a tam sme dospeli k názoru, že pokiaľ to nejak nie je časovo, energeticky a tak náročné, aby to vlastne nejakým spôsobom narúšalo to fungovanie sudcovských povinností, tak ten hasičský zbor sme si vyriešili. Záleží od toho, že jak vy budete mať, pre niekoho to je mentálna hygiena, pre niekoho to je neviem, ako robiť takéto verejnoprospešné činnosti, to určite nemožno nejakým spôsobom hneď akože vyčiarknuť. Skôr ma zaujímalo, že teda teda člen výboru ŠK Olympia Bobrov, že čo to napĺňa a teda, že či teda nejakým spôsobom si budete myslieť, že by ste to nestíhali. Skôr ma išlo o tú nejakú etickú myšlienku, ale určite nie je na stole otázka, že okamžite položí napr. do DHZ Bobrov.

Aj ten člen výboru. Ja sa pýtam, že čo to obnáša?

Rečník 7

Áno, ja si.

Rečník 4

Či uzatvárate zmluvy napr. alebo s niekým chcem, toto ma zaujíma.

Rečník 7

Môžem doplniť? No nie sú štatutárom, nie som štatutárnym zástupcom ani jednej týchto organizácií, ja si spomínam teda tu polemiku, myslím, že vtedy sa jednalo o predsedu DHZ Bobrov, kedy táto otázka bola na Súdnej rade nastolená. Ja štatutár nie sú, nepodpisujem žiadne zmluvy. Pri tej konkrétne DHZ sa venujeme ochranu ochrane života a zdravia majetku obyvateľov. Vychovávame mládež, chodíme teda s nimi po súťažiach, pri športovom klube je to niečo podobné, taktiež pracujeme s mládežou, s deťmi, ale organizujeme aj zápasí mužstva dospelých, takže ako áno.

Rečník 4

Toto je futbal alebo čo? To je futbal.

Rečník 7

Máme tam aj vzpieracký oddiel, ale ja sa venujem futbalu konkrétne.

Rečník 4

Dobre, čiže aby ste správne pochopili tie moje otázky, to nie je ako nejaký apel, aby ste v tomto smere okamžite niečo vykonali, skôr som sa pýtala, či ste sa nad tým zamýšľali a ako som už uviedla, opakujem sa, DHZ sme si vyriešili. Športové kluby závisí od toho, že čo robíte, že či teda dojednávate zmluvy alebo zháňate sponzorov, to tiež môže. Viete vyvolať otázky, ktorými som sa sama zaoberala, preto ich kladiem teraz, ale jednoznačná odpoveď na to nejakým spôsobom nie je. Závisí od naplnenie činnosti, lebo keď zháňate sponzora, tak samozrejme je tam nejaký záväzok a môžu tam byť nejaké pokusy, aby si potom u vás ten sponzor vytiahol tú službičku cez nejaké iné nátlakové mäkké techniky, čiže treba toto nejakým spôsobom vziať do úvahy. Čiže len toľko.

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem Adrián Kucek.

Rečník 6

Ďakujem pekne za slovo, dobrý deň. Pán kandidát prečítal teda váš životopis, vzhľadom pomerne dlhoročné pracovné skúsenosti chcem opýtať, že ako sa vysporiadavate s pracovnými neúspechmi a poviem to tak, ste človek, ktorý v živote ide takzvané tvrdo a nekompromisne, ba presadzuje správnosť svojho presvedčenia alebo ste ochotní prijať aj iný odlišný názor?

Rečník 7

Určite viem, viem prijať kritiku. Samozrejme, najlepšie, pokiaľ sa jedná, malo by to byť tak byť konštruktívnu vecnú kritiku. Vyšlo mi to teda aj z toho psychologického posudku, ale k tomu samozrejme v tejto časti verejné sa vracieť nebudem. Viem samozrejme tú kritiku prijímať, čo sa týka toho neúspechu, tak mňa osobne ten neúspech vie veľakrát aj posunúť vpred, zamyslieť sa nad tým, že čo teda sa stalo zle a tie prípadné chyby do budúcnosti odstrániť

a sa im vyvarovať.

Rečník 1

Ďakujem, všetko a ešte Pružinec.

Rečník 5

Dobrý deň od veci. Pred 4 5 rokmi asi som bol na zemiakovej brigáde, čo už vaša generácia nepozná v dedinke Bobrov. Naozaj úžasné prostredie. Teším sa, že v takom prostredí môže niekto žiť na rozdiel od tej Bratislavy, ktorá nemá takú krásnu prírodu, samozrejme ako Orava. Chcel som sa opýtať, ako vnímate vy dodržiavanie ústavnej zásady prezumpcie nevinu v našej republike?

Rečník 7

Osobne si myslím, že prezumpcia nevinu v našej spoločnosti dodržiavaná nie je. Táto zásada by mala byť dodržiavaná bezprecedentne za každých okolností a myslím si, že veľký vplyv na to majú médiá, aj teda z pohľadu toho, že nejaká osoba je obvinená z nejakej trestnej činnosti, už ju vykresľujú ako vinnú, tiež sa vždycky zamýšľajú, prečo každé trestné stíhanie nie je riešené väzobne, čo tiež nie je správne. Ja pochádzam z justície a ja sa snažím tieto veci aj laickej verejnosti v mojom okolí nejakým spôsobom vysvetľovať a snažím sa ich viesť k tomu, aby rozhodnutia súdov boli rešpektované. Čo sa týka samotnej prezumpcie nevinu, tak samozrejme na osobu sa hľadí vždy ako nevinu, pokiaľ sa nevysloví inak k právoplatným odsudzujúcim rozsudkom a toto má byť za každých okolností dodržiavané.

Rečník 5

Ďakujem za odpoveď, ešte by som sa chcela opýtať na váš osobný názor alebo vaše osobné pocity v čase napr. policajnej akcie Búrka. Keď sa spustil, boli ste vtedy vyšší súdny úradník, stále. Ako ste vnímali ten pohon, ktorý bol na tých sudcov alebo celkovo na celú justíciu potom, ako boli zadržaní tí 13 sudcovia 11. Marca 2020. Ďakujem.

Rečník 7

Tak vnímal som to samozrejme ako celá spoločnosť, aj ja, ako osoba justície dosť citlivo, veľakrát sa jednalo nejaké teatrálné zatýkanie a čo sa mi nepáčilo medializované, ako sa vrátim k tej prezumpcii nevinu, tak médiá už týchto sudcov vykresľovali ako v iných. Doposiaľ myslím, že tak nebolo ani v jednom prípade rozhodnuté. Áno, ja osobne si myslím, že bol to taký lynč, veľakrát aj taký ten pohľad na tú justíciu, aby sa v spoločnosti navodil, že tam nie je všetko v poriadku. Myslím si, že sme to mohli sledovať aj pri súdnej mape, kedy boli tam rôzne parametre, ja osobne som bol aj prítomný na rozporovom konaní na ministerstve spravodlivosti. Nepáčil sa mi argument pretrhnúť nejaké korupčné väzby, to vôbec nie. Potom pridanie trestného činu ohýbania práva do Trestného zákona, do jeho osobitnej časti.

Vnímal som to citlivo, samozrejme, nejako verejne som to nekomunikovala, ale ako hovorím, snažil som sa, lebo tá laická verejnosť moje okolité otázky mala a ja som sa snažil nejakým spôsobom vysvetľovať a pokiaľ to bolo možné, nejako teda primäť to okolie, aby si teda počkali na právoplatné rozhodnutia v týchto veciach.

Rečník 5

Mám za odpoveď.

Rečník 1

Ďakujem. Skočm do toho Adrianovi Kutekovi, ktorý nasleduje, keď hovoríte o tej studnej mape, tak aspoň spomienky na Bobrov, kde som ja teda nikdy nebola, napriek tomu, že pred piatimi rokmi som vtedajšiemu starostovi obce Bobrov, neviem, už nepamätám si jeho meno, ospravedlňujem sa. Sľúbila, pretože to bolo obdobie, keď sa v súvislosti s návrhom súdnej mapy na mňa ako na členku Súdnej rady obracali starostovia, prednostovia, primátori obcí a miest, ktorí neboli vyslyšaní, vtedy sme dokonca konfrontovali to aj s predsedami krajských súdov, okresných súdov, že 1 list, rovnaký list Ministerstva spravodlivosti Márie Kolíkovej s rovnakým preklepom bol paušálne poslaný všetkým, ktorí sa obrátili na ňu, že teda ďakuje a určite si podrobne prejde tieto veci. Takže viem, že existuje Bobrov. Sľúbila som, že tam prídem, ešte sa mi to nepodarilo.

Adrián Kuciak.

Rečník 6

Pekne za slovo ešte 1 otázka. Opäť druhýkrát dnes nadviažem na pani podpredsedníčku, ako vnímate verejnú kritiku sudcov a súdnych rozhodnutí.

Rečník 7

Ďakujem za otázku.

Čo sa týka tej kritiky, už som tú kritiku spomínal pred chvíľou, mala by byť vždy vecná na odbornej úrovni. Dajú sa komentovať aj neprávoplatne skončené veci, takáto vecná odborná kritika vie aj tú rozhodovaciu činnosť sudcov a súdov posúvať vpred, pokiaľ sa jedná o nejakú vecnú konštruktívnu kritiku, tak ten sudca sa v rámci tej diskusie vie potom aj možno pozrieť bližšie, pozrieť si nejakú judikaturu, nejaký konkrétny problém, ktorý v rámci tej diskusie výstav, tak určite to posúvať tú rozhodovaciu činnosť vpred, avšak mala by tam byť zachovaná tá hranica, nemalo by sa jednať o nejaké osobné útoky, útoky do súkromia sudcov a pod.

Rečník 6

Ďakujem. Tento váš postoj.

Rečník 2

By.

Rečník 6

Našiel nejakú zmenu alebo by zostal rovnaký, ak by, aj, ak by túto verejnú kritiku prednášal niektorý z vašich príbuzných.

Alebo čo by ste robili?

Rečník 7

No nejakým vlastným spôsobom by to tú situáciu nemenilo.

Rečník 6

Povedzme, že povedzme, že to súdne rozhodnutie, ktoré vyniesol ten konkrétny sudca, by sa týkalo vášho príbuzného.

Rečník 7

A ten príbuzný by bol teda stanou alebo účastníkov konania.

Rečník 6

Áno.

Rečník 7

Nekomentoval by som rozhodnutia svojich kolegov, určite len na tej odbornej a vecnej stránke, snažil by som sa vysvetliť, že ten sudca na základe nejakého stavu, istého stavu dokazovania dospel podľa svojho lepšieho vedomia a svedomia k nejakému názoru. Samozrejme, vždycky tam je možnosť, pokiaľ sa jedná o nejaké bezprostredné konanie, využiť opravný prostriedok a v týchto intenciách by som rodinného príslušníka takýmto spôsobom použil.

Rečník 6

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Keďže do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete na záver vy niečo uviesť? Pán kandidát?

Rečník 7

Ešte, ak by som mohol? Vrátim sa, čo ste spomínali, pani predsedníčka. Starosta obce Bobrov bol môj otec, teraz je už na dôchodku. Vlastne. Ja aj preto som možno taký aktívny v tej takej našej komunite.

Rečník 1

Už, už nie je, teraz.

Rečník 7

Star je na dôchodku, už áno a vlastne aj preto som, my sme vlastne dali, my sme vlastne dali hromadnú pripomienku, keďže súdy nie sú povinne pripomienkujúce, museli sme nazbierať 2 00 podpisov a práve tieto obce, aj môj otec ako starosta obce Borov nám pomohol zbieraní týchto podpisov. Takže osobne ja si myslím, že ešte ak by som sa k tej súdnej mape vrátil, tak budem toho názoru vždycky, že oravský súdny odbor by mal mať 2 sídla súdov, tak ako Okresný súd, námes, mesto, tak aj okresy Dolný Kubín, vzhľadom na rôzne.

Rečník 1

Áno, to bolo, to bol, ono to bolo tak vtedy nastavené, bohužiaľ, že to Náместovo s Dolným Kubínom museli bojovať proti sebe, lebo to bolo typické pre súdnu mapu, že sa to hodilo na to, že tak teraz súdy vydokladujú tie, kto ste viacej dôležitých a to sme presne riešili, že 1 súd nevedel, prečo má byť zrušený a nebolo jasné, prečo má zostať ten druhý súd a to

bolo presne to, keď mne normálne do Justičného paláca, keďže iná adresa známa nebola, bola som členka Súdnej rady. Chodili, chodili presne tieto apely a tieto požiadavky a na vedomie tie hromadné pripomienky, keďže aj to rozporové konanie vyzeralo tak, ako vyzeralo, zažili sme ho tiež, že ono to vlastne rozporové konanie nebolo, takže všetko z vašej strany, lebo máte právo mať ako keby posledné slovo.

Rečník 7

Ďakujem.

Rečník 6

Všetko dobre.

Rečník 1

Tak dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ods. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanoviskom. Anton Grobarčík, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 2

Bolo.

Rečník 1

13. Proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce v ďalšom.

Rečník 7

Ďakujem pekne, pekný deň prajem.

Rečník 1

Dovidenia.