

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Prosím. ÚV zo zasadacej miestnosti. Klaudiu Kulichovú, dobrý deň, vítam vás. Posad'te sa. Kandidátka na funkciu sudcu úspešne absolvovala hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo dvadsiateho ôsmeho až 30. Apríla 2 0 2 5 a 9. Mája 2 0 2 5 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici. Kontrolná komisia číslo, pardon, číslo 1 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a to, či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti, mali ste možnosť oboznámiť sa s týmito podkladmi. Áno, mala. Ďakujem. Chcete k nim niečo uviesť? Ďakujem, ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 1 jednomyseľne prijala návrh stanoviska, že ju kandidátky na funkciu sudkyne Klaudie Kulichovej, nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jej majetku, nezistila, že by mala obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy osobami z prostredia organizovaného zločinu a nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne. Otváram rozpravu.

Zuzana Čížová.

Rečník 3

Dobrý deň. Chcela som sa vás spýtať, predstavte si, že už ako sudkyňa rozhodujete nejakú známú mediálne známú kauzu.

A v tejto súvislosti sa vás chcem opýtať, že aké vnútorné opatrenia u seba vy ste prijali, aby ste zachovali nezávislosť vo vašom rozhodovaní, pokiaľ teda by ste rozhodovali. Vec, ktorá je faktovaná a komentovaná médiami.

Rečník 9

Ďakujem za otázku. No myslím si, že v dnešnej dobe je dosť ťažké zaujať teda tú nezávislosť, keďže tu tie tlaky médií naozaj dosť intenzívne, tak možnože ja by som aj obmedzila možno nejak sledovať také tie výslovne, že odborné nejaké články alebo názory médií, možno aj niektorých politikov na danú kauzu, aj keď si myslím, že mňa osobne by to nejak neovplyvnilo, čo sa týka mojej nezávislosti a nestrannosti.

Rečník 3

No a v tejto súvislosti teda sa pýtam, že aký je váš názor na komentovanie priebehu nie súdnych rozhodnutí, ale v priebehu konaní médiami, prípadne zo strany politikov.

Rečník 9

No tak myslím si, že politici by mali k tomu pristupovať trochu opatrnejšie a tým, že vlastne nevidia do celého priebehu skutočného toho konania, tak mali by, myslím si, že aj vážiť slová. V niektorých prípadoch, pokiaľ samozrejme je kritizovaný nejaký postup súdu, ktorý zase je namieste, tak ten sudca by zase nemal úplne od toho odhliadať a možno mu to môže aj pomôcť, že môže sa na to pozrieť možnože aj z nejakej inej stránky a zvážiť nejaké veci, ktoré možno mu unikli. Dovtedy ale hovorím, ak ide o vecnú kritiku a odbornú.

Rečník 1

Ďakujem Dana Jelinková.

Rečník 4

Nadviažem. Nevieť, či som teraz správne pochopila, že sudca tým, že bude možno sledovať nejaké diskusie, že mu to môže otvoriť, nejaký nový pohľad na ten spis, ktorý má pred sebou. Nevieť, či som to správne pochopila, jak ste to uchopili? Môžem vás poprosiť? Lebo je to, je to téma ťažká, ale aktuálna, ak sledujete webové sídlo Súdnej rady, tlačové správy, ktoré vyšli, Slovensko patrí ku krajinám, kde ten mediálny tlak na rozhodovaciu činnosť je enormný. Najvyšší. Myslím, že sme tretí.

Rečník 2

Teda.

Rečník 4

Najbližší na sme prvej trojici v rebríčku. Čiže je to téma, ktorá je aktuálna, reflektuje na to samozrejme aj Súdna rada, kde vlastne pomaly každé druhé zasadnutie toto riešime, len teda aký je, aký je váš pohľad? Vy by ste boli teda sudkyňa, tak jak kolegyňa položila otázku, tá kauza, aby bola nejaká mediálne sledovaná, exponovaná a t. d. a, čiže čo by ste s tým, jak by ste selektovali prísun informácií, resp. ako by ste si čistili hlavu?

Rečník 9

No tak ako som už povedala, selektovala by som prístupky k tým informáciám z médií, podľa toho, o aké možno médium by išlo, či by nešlo médium nejaké, ktoré popiera nejaké základné práva a slobody alebo nejak diskriminuje možno na základe nejakej skutočnosti. Tak takéto by som určite nesledovala, ale hovorím, ja by som to selektovala tým spôsobom, že vyberala by som si možno tie debaty, ktoré fakt by viedli odborníci, čo sa týka práva, možno tieto by som, ale hovorím zase ako sudkyňa by som mala svoj názor na tú vec, mohla by som si to vypočúť, to neznamená, samozrejme, že by som nejak tým nechala ovplyvniť.

Rečník 4

Toto som chcela počúť, že dúfam teda, že debata odborníkov napr. vo verejnoprávnej televízii by nie vlastne nemala ovplyvniť obsah toho spisu a vlastne to, čo vám z toho má vyjsť, čiže toto som len chcela objasniť. Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem.

Do rozpravy je prihlásená aj ešte v Pružine.

Rečník 5

Dobrý deň. Zaujala ma teraz vaša odpoveď? Ste povedali, že médiá, ktoré obmedzujú práva.

No možno ako ste to mysleli.

Rečník 9

Možno ak majú nejaké také výstupy, tam aj ľudí.

Rečník 5

Máte tak nejak v hlave rozdelené médiá na také, ktoré neobmedzujú a ktoré obmedzujú? A na to nadviažem, otázku by som vám položil a keby ste teda rozhodovali nejakú mediálne známu kauzu a prišli by vám nejaké otázky od nejakých novinárov, by ste selektovali, komu odpoviete, komu nie.

Rečník 9

Akože selektovala by som to na základe toho, ako som povedala, možno, ja viem, že tie možno väčšie verejnoprávne médiá nie sú takto zamerané, že by popierali základné práva a slobody, ale tak myslím, že existujú aj nejaké také menšie, voči ktorým naozaj.

Rečník 5

Ktoré tým fakt prekvapili, ktoré médium obmedzuje slobodu.

Rečník 9

Tak možno také, čo možnože vedú nejaké záujmové osoby. Neviem, ako to inak vysvetlí.

Rečník 5

Tak určite máte v hlave názov toho média, keď to takto hovoríte a neprezradíte, no, takže vyberali by ste si teda otázky od novinárov, ktorým odpoviete a ktorým mne teda novinárov by ste si vybrali?

Rečník 9

Ako som povedala, na základe tohto iba neviem to inak.

Vysvetliť.

Rečník 5

Dobre, tak vám položí otázku novinár z médiá, ktoré podľa vášho názoru obmedzuje slobodu a právo, čo by ste mu odpovedali, že vám neodpoviem alebo by ste odignorovali tú otázku? Lebo zvyknú to novinári robiť, aby ste vedeli, že pošlú normálne mailom otázky sudcovi a sudca reaguje alebo teda slušnosť káže odpovedať, došiel mi mail, odpoviem takto alebo onak. No tak čo by ste urobili?

Rečník 9

Neodignorovala by som ju, ale možno, že by som sa hlavne opieraala o to, v akom znení je tá otázka možno položená, či tam naozaj nie je nejaký útok na či už moju osobu ako sudcu alebo možnože proste niečo takéto.

Rečník 5

Takže keby to bol, keby otázka, tú otázku by ste vnímali ako útok na vašu osobu, tak by ste neodpovedali.

Rečník 9

No ale tak útok taký nejaký osobnejší, by som povedala.

Rečník 5

No. Ďakujem, nebudem vás trápiť.

Rečník 1

Dobre. Do rozpravy už nie je nikto prihlásený. Ukončujem rozpravu. Chcete ešte vy na záver niečo uviesť? Pani kandidátka?

Rečník 9

Nie.

Rečník 1

Ďakujem, ďakujem. Čítam. Návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6. Písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HS zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Klaudia Kulichová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 13, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulujem a držím palce.

Rečník 9

Ďakujem veľmi pekne, pekný deň.

Rečník 1

Dovidenia.