

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 1

Pokračujeme v prerušenom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky. Sme v bode 2 a prosím uviesť zo zasadacej miestnosti Jozefa Harajdiča, dobrý deň. V podstate sa, vítam vás. Na zasadnutí Súdnej rady kandidát na funkciu sudcu úspešne absolvoval hromadné výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo v dňoch dvadsiateho piateho až 27. Apríla 2022 a 4. Mája 2022 v obvode Krajského súdu v Košiciach kontrolná komisia číslo 3 v spolupráci s kanceláriou Súdnej rady preverila vaše majetkové pomery a či spĺňate predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Mali ste možnosť oboznámiť sa s podkladmi? Chcete k nim teraz niečo uviesť?

Rečník 4

Nie? Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Konštatujem, že kontrolná komisia číslo 3 prijala jednomyselne návrh stanoviska, že u kandidáta na sudcu Jozefa Harajdiča nemala dôvodné pochybnosti o statočnosti jeho majetku, zároveň prijala návrh stanoviska dvomi hlasmi za žiadnym proti a jedným hlasom, ktorý sa zdržal, že u kandidáta na sudcu Jozefa Harajdiča nezistila, že by mal obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu. A nezistila také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne, vzhľadom na citlivosť niektorých informácií, ktoré by mohli odznieť pri prerokovaní tohto kandidáta. V tejto časti navrhujem, aby sme vylúčili u neho verejnosť, a preto predkladám návrh uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vylučuje verejnosť v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní druhého bodu, písmena G schváleného programu ôsmeho zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky. Hlasujeme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 13, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Prosím, aby verejnosť opustila zasadaciu miestnosť.

Pokračujeme, ukončujem neverejnú časť, pokračujeme verejnou účasťou, otváram rozpravu ku kandidátovi. Ľuboš Kunay.

Rečník 11

Ďakujem, dobrý deň. Pán kandidát, chcem sa spýtať, pokiaľ by ste uspeli na základe dnešného rokovania, či máte predstavu, kam by sa uberali vaše kroky, či viete, kde sú valné miesta v kraji a či máte už rozmyslené.

Rečník 4

Rozmyslené nemám ešte. Počul som o postujúcich miestach v Košiciach a na Krajskom súde s tým, že by mali byť pridelené pre Mestský súd a okrem toho ešte som počul o mieste v Rožňave, ale ja tým pádom, že o ňom bydlisku, tak by som si vybral skôr Košice, ak po Rožňavu, lebo tam by som už ťažšie vedel dochádzať.

Rečník 2

Ďakujem.

Rečník 1

Ďakujem. Jaroslav Klatík.

Rečník 11

Toto by sa prečítam, že sa venujete komunikačnej činnosti, nikdy som si, nikde som sa k nej nedopracoval, tak keby ste mohli povedať, že na akú tému ste písali, aké články, v akých periodikách a čím ste obohatili v podstate tento náš právny priestor?

Rečník 4

To bolo ešte v rokoch môjho štúdia, resp. krátko po ukončení štúdia a písal som len 2 články mi vyšli v justičnej revue.

Rečník 11

Nie?

Rečník 4

2 články mi vyšli v justičnej revue a 1 článok sa týkal právneho statusu zvierat a druhý článok šikanovania na pracovisku a okrem toho som zozbieral judikatúru vo veciach skončenia pracovného pomeru, ktorá tiež vyšla publikačne a rovnako vyšla aj judikatúra vo veciach azylu a zaistenia cudzincov.

Rečník 11

Takže koľko článkov dokopy ste vydali?

Rečník 4

2 články a 2 publikácie.

Rečník 11

Za článka a 2 publikácie? Dobré, lebo keďže ste, ja stále oceňujem, keďže sudcovia, ak sa sudcovia teda venujú publikačnej činnosti ako pani doktorka Linková, hej, publikačne činná, mnohí iní, samozrejme, pán doktor Šamko, tak budem rád, keď budete v tom pokračovať a ešte sa vás chcem opýtať, aký je váš názor na súdnu mapu? Z hľadiska efektívnosti? Váš vlastný názor?

Rečník 4

Tak môj vlastný názor je, že ako som to ja pociťoval alebo pociťujem. Na našom Mestskom súde Košice, ktorý tiež vznikol v podstate zlúčením troch okresných súdov, tak žiadny pozitívny prínos ja nevnímam. Skôr. Na začiatku to boli veľké problémy a čo sa týka aj označovania súdnych spisov, súdnych konaní, deľba práce. Iný systém práce mali členovia senátu na Okresnom súde Košice okolie na Okresnom súde Košice 2. Ako my sme mali na Okresnom súde Košice 1 a ešte stále je nejaké, v úvodzovkách nejaké prechodné obdobie pre asistentky, tajomníčky z tých.

Súdov, ktoré sa zlúčili do nás. Ešte nefungujú tým systémom, ako fungujeme my, čo sa týka obehu spisov a tej aj tej celkovej práce, vypracovaní niektorých podaní alebo proste referátov, rešpektovaní nejakých pokynov. Majú na to iné názory a stále sa to ešte toleruje s tým, že je to prechodné obdobie a pomaličky, pomaličky nabieha ten náš Mestský súd na ten systém, aby sme boli nejakým spôsobom jednotní, aby sme jednotne posielali nejaké príписы, výzvy.

Rečník 11

Takže sa stretávate s týmito problémami.

Rečník 4

Áno?

Rečník 11

Takže z hľadiska efektívnosti, podľa vášho vlastného názoru to malo význam, táto nová súdna mapa.

Rečník 4

Podľa mňa nie. My sme aj, prepáčte, my sme aj predtým mali, lebo 1 1 dôvod bol tiež, ktorý bol zverejňovaný, že je to kvôli tomu, aby vznikali špecializované senáty alebo resp. sudcovia sa špecializovali, ale my sme to v Košiciach už aj tak mali, aj bez toho, bez tej súdnej mapy, takže.

Rečník 11

Tá špecializácia sa vás nedotkne.

Rečník 4

Nie, nie, vôbec.

Rečník 11

Dobre, ďakujem pekne.

Rečník 1

Ďakujem. Daná Jelinková Kolíková.

Rečník 4

Ďakujem. Ja mám otázku.

Rečník 1

Ktorá tu už odznela možno 2 3 roky dozadu, aký je váš názor na poskytovanie právnej pomoci a právneho poradenstva sudcom v prospech rodinných príslušníkov? V akej situácii si to viete predstaviť, v akej frekvencii, intenzite alebo, alebo teda či si to vôbec neviete predstaviť. Odznelo toto už myslím, že ešte keď to Andrej Majerník to otvoril s Luciou Berdistovou, ako sa pozeráte teda na toto? V akých prípadoch alebo či vôbec je to zamysleniahodné, aby teda povedzme sudca poskytoval nejakú právnu pomoc, právne poradenstvo alebo nejaké navigovanie a v akej intenzite rodinným príslušníkom.

Rečník 4

Ja osobne si myslím, že keď to ostane len v rovine nejakej právnej pomoci, slovnej opýtania, nejaký právny názor rodiny, príslušník, ale naozaj blízky rodinný príslušník, nie nejakého tretieho pohna, tak nazveme, tak ja v tom nevidím problém, že usmerní nejakým spôsobom toho svojho rodinného člena rodiny, ale v prípade, keď by to už malo, malo dôjsť k tomu, že by spísať nejaké podania alebo nejaké návrhy na súd, tak v tom ja vidím problém, lebo ja to nazývam ako pokútníctvo. Nemali by sme, aj sudcovia by sa nemali, nemali miešať do, do vecí advokátov, v podstate na to sú, máme advokátov, aby zastupovali svojich klientov a nie, aby písali sudcovia návrhy, aj keď sa jedná o rodinných príslušníkov.

Rečník 9

Ďakujem. Do rozpravy už nikto nie je prihlásený, ukončujem rozpravu. Chcete na záver vy ešte niečo uviesť?

Rečník 4

Nič, ďakujem.

Rečník 9

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o návrhu uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141 a ODS. 6 písmeno B Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu kontrolnej komisie číslo 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27 HF zákona č. 185 z roku 2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stanovisko Jozef Harajdič, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 13 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za bolo 11, proti nebol nikto, zdržali sa dvaja, uznesenie bolo prijaté.

Gratulujem a držím palce.

Rečník 4

Ďakujem pekne, všetko dobré, dovidenia.