

# Návrh na preloženie - JUDr. Dziak

Odosielateľ:

Komu: podatelna@sudnarada.gov.sk <podatelna@sudnarada.gov.sk>

Dátum: 11.8.2025 13:40

Dobrý deň,

v prílohe si Vám dovoľujem zaslať návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu Okresného súdu Galanta JUDr. Juraja Dziaka na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave spolu s prílohami.

List bol zaslaný aj poštou.

S úctou

|                                                                                            |                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky<br>Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava<br>-1- |                |
| 11-03-2025                                                                                 |                |
| Číslo spisu:                                                                               | Číslo záznamu: |
| Prílohy:                                                                                   | Vybavuje:      |

## Prílohy:

- Návrh na preloženie JUDr. Dziak.pdf
- Doklady do výberového konania JUDr. Dziak.pdf
- Hodnotenie sudcu - JUDr. Dziak.pdf
- Vyjadrenie predsedu okresného súdu Galanta.pdf
- Súhlas JUDr. Dziak.pdf

# KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A. 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: [\\_SEKRETARIAT\\_KS\\_TT@justice.sk](mailto:_SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk)

Spr. 78/2025-Oú

Vážená pani Mgr. Marcela Kosová  
predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavé námestie 8  
814 22 Bratislava

V Trnave, dňa 4. augusta 2025

Vec

Návrh na preloženie sudcu JUDr. Juraja Dziaka na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážená pani predsedníčka,

dovoľujem si Vám predložiť v súlade s § 14 ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov návrh na preloženie JUDr. Juraja Dziaka, sudcu Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. novembra 2025.

JUDr. Juraj Dziak je úspešným uchádzačom z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave vyhláseného dňa 26. februára 2025 pod Spr. 78/2025-Oú, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 26. – 29. mája 2025 na Krajskom súde v Trnave.

Ako prílohu prikladám písomnosti vyžadované v zmysle čl. IX ods. 2 Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, pričom zápisnica z výberového konania, hodnotiace hárky a výsledky výberového konania už boli Súdnej rade Slovenskej republiky zaslané po skončení výberového konania.

S úctou

JUDr. Katarína Števáčeková  
predsedníčka Krajského súdu v Trnave

Prílohy:

Doklady, ktoré predkladajú kandidáti do výberového konania

Hodnotenie sudcu

Vyjadrenie predsedu Okresného súdu Galanta k stavu vo vybavovaní agendy

Písomný súhlas JUDr. Juraja Dziaka s preložením



# Okresný súd Galanta

Micrové námestie 1, 924 23 Galanta

☎ 031/ 88 23 701, fax: 031/ 88 23 191, e-mail: [SEKRETARIAT\\_OS\\_GA@justice.sk](mailto:SEKRETARIAT_OS_GA@justice.sk),  
[podatelnaOSGA@justice.sk](mailto:podatelnaOSGA@justice.sk)

Číslo: 1SprO/233/2025

V Galante dňa 16. júla 2025

**JUDr. Katarína Slováčková**  
**predsedníčka krajského súdu**  
**Krajský súd v Trnave**  
**Vajanského č. 2/A**  
**918 70 Trnava**

## **VEC: Vyjadrenie predsedu Okresného súdu Galanta o činnosti sudcu JUDr. Juraja Dziake**

JUDr. Juraj Dziač bol do funkcie sudcu, s pridelením na Okresný súd Galanta, vymenovaný dňa 24. februára 2022. Funkciu sudcu k 30. júnu 2025 vykonáva 3 roky a 126 dní. Po celú dobu výkonu funkcie na Okresnom súde Galanta bol zaradený na trestný úsek.

JUDr. Juraj Dziač si prácu sudcu osvojil, disponuje potrebnými sudcovskými zručnosťami a odbornou praxou. Kvalita jeho rozhodovacej činnosti je na zodpovedajúcej odbornej úrovni.

Získané poznatky si sudca pravidelne dopĺňa absolvovaním seminárov a školení organizovaných Justičnou akadémiou, štúdiom literatúry, je aktívny, má záujem sa vysloviť k diskutovaným otázkam. So spismi pracuje systematicky, robí v nich potrebné úkony, pracuje so znalosťou právnych predpisov a judikatúry.

Sudca dodržiava zásady dôstojnosti súdneho konania a pravidiel etiky sudcu.

Sudca sa pravidelne zúčastňuje pracovných porád, ako i školení sudcov.

Pri kontrolnej činnosti som zistil, že sudca sa pripravuje na pojednávania dôkladne, využíva určené pojednávacie dni efektívne, dodržiava zákonné lehoty na konanie a pojednávania odročuje iba v odôvodnených prípadoch. Dodržiava aj lehoty na vyhotovovanie rozhodnutí.

**Nápad v r. 2022 - spolu 135 + 81 prerozdelené**

Nt - 14 vecí / 14 osôb + 6 prerozdelené

T - 98 vecí / 107 osôb + 75 prerozdelené

Tp - 23 vecí / 2 osôb

**Počet rozhodnutých vecí v r.2022 – spolu 142**

Nt - 8 vecí / 8 osôb

T - 111 vecí / 121 osôb

Tp     - 23 vecí / 24 osôb

**Počet vybavených vecí v roku 2022 – spolu 104**

    Nt     - 10 vecí / 10 osôb

    T     - 71 vecí / 79 osôb

    Tp     - 23 vecí / 24 osôb

Rozhodnutia odvolacieho súdu:

Potvrdené veci       Nt – 2, T - 1, Tp – 2, spolu 5 vecí

Zmenené veci        T - 2, spolu 2 veci

Odmietnuté          T- 2, spolu 2 veci

**Nápad v r. 2023 - spolu 247 mínus 1 vec prerozdelená**

    Nt     - 21 vecí / 21 osôb

    T     - 139 vecí / 158 osôb mínus 1 prerozdelená

    Tp     - 87 vecí / 87 osôb

**Počet rozhodnutých vecí v r.2023 – spolu 297**

    Nt     - 18 vecí / 18 osôb

    T     - 189 vecí / 207 osôb

    Tp     - 87 vecí / 87 osôb

**Počet vybavených vecí v roku 2023 – spolu 230**

    Nt     - 20 vecí / 20 osôb

    T     - 125 vecí / 137 osôb

    Tp     - 85 vecí / 85 osôb

Rozhodnutia odvolacieho súdu:

Potvrdené veci       Nt – 2, T - 12, Tp – 6, spolu 20 vecí

Zmenené veci        T - 5, spolu 5 vecí

Zrušené veci        Nt – 1, T - 4, spolu 5 vecí

Odmietnuté          T- 2, spolu 2 veci

**Nápad v r. 2024 - spolu 223 + 3 prerozdelené**

    Nt     - 35 vecí / 35 osôb

    T     - 121 vecí / 121 osôb + 3 prerozdelené

    Tp     - 67 vecí / 67 osôb

**Počet rozhodnutých vecí v r.2024 – spolu 252**

    Nt     - 30 vecí / 30 osôb

    T     - 155 vecí / 155 osôb

    Tp     - 67 vecí / 67 osôb

**Počet vybavených vecí v roku 2024 – spolu 219**

    Nt     - 29 vecí / 29 osôb

    T     - 122 vecí / 122 osôb

    Tp     - 68 vecí / 68 osôb

Rozhodnutia odvolacieho súdu:

Potvrdené veci       Nt – 5, T - 11, Tp – 11, spolu 27 vecí

Zmenené veci        T - 15, spolu 15 vecí

Zrušené veci        T - 9, spolu 9 vecí

**Nápad od 01.01.2025 do 30.06.2025 - spolu 102**

Nt - 12  
T - 58  
Tp - 32

**Počet rozhodnutých od 01.01.2025 do 30.06.2025 – spolu 116**

Nt - 21  
T - 63  
Tp - 32

**Počet nevybavených vecí k 31.6.2025– spolu 118 z toho 83 nerozhodnutých**

Nt - 10 z toho 5 nerozhodnutých  
T - 108 z toho 78 nerozhodnutých

Vo veciach JUDr. Juraja Dziaka nebola podania žiadna sťažnosť.

Ústavná sťažnosť bola podaná v jednom prípade a to v konaní 11T/12/2023, avšak prieskum v konaní bol konštatovaný za obdobie pred vylúčením trestnej veci z konania 2T/29/2015. Spis 2T/29/2015 bol hodnotenému sudcovi pridelený 05.05.2022 (viď strana 9 Nálezu ÚS SR č. IV.ÚS 216/2024-40).

S pozdravom

**Okresný súd Galanta**  
**Mierové nám. č.1**  
**924 23 Galanta**  
**87**

**JUDr. Rastislav Jakubovič**  
predseda okresného súdu

## HODNOTENIE SUDCU

**JUDr. Juraj Dziak**

(Okresný súd Galanta)

v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie **jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave**

Predseda Krajského súdu v Trnave vyhlásila dňa 12.3.2025 výberové konanie na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Trnave, ktoré sa uskutoční **dňa 26. mája 2025**. V oznámení z 12.3.2025 (Spr. 78/2025-Oú) uviedla, že do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na krajskom súde sa v stanovenej lehote prihlásil aj **JUDr. Juraj Dziak**, sudca trestnoprávneho kolégia Okresného súdu Galanta.

Podľa čl. 5 ods. 4 Zásad výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie **požiadala** o hodnotenie uchádzača **JUDr. Juraja Dziaka** hodnotiacou komisiou č. 1 v zmysle § 27a ods. 1 písm. b/ zák.č. 385/2000 Z.z. (Spr. 78/2025-Oú z 12.3.2025).

Na základe požiadavky hodnotiacej komisie č. 1, ktorá podľa uznesenia Súdnej rady SR č. 117 z 30.10.2017 je oprávnená vykonať hodnotenie sudcu obvodu Krajského súdu v Trnave, boli komisii zaslané materiály, ktoré sú podkladom pre vypracovanie hodnotenia:

1. Vyjadrenie predsedu Okresného súdu Galanta k činnosti hodnoteného sudcu, vrátane jeho prehľadu pôsobenia v justícii a vyjadrenia k podaným sťažnostiam, prehľad o výkone súdnictva (1SprO/122/2025 z 4.4.2025),
2. Ročný štatistický list sudcu za rok 2022,2023 a 2024
3. Stanovisko Sudcovskej rady pri okresnom súde k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky z 25.3.2025
4. Stanovisko odvolacích senátov Krajského súdu v Trnave
5. Stručný prieskum spisov za hodnotené obdobie.

### I.

Z ust. § 27a ods. 1 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z. z. vyplýva uskutočňovanie hodnotenia sudcu v súvislosti s výberovým konaním, kde zákonodarcu nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia, ako pri pravidelnom hodnotení sudcu (§ 27a ods. 1 písm. a/ cit. zák.).

Zároveň zákon upravuje, že sa nevykonáva hodnotenie sudcu, ak ide o postup na súd vyššieho stupňa, kedy je postačujúce výberovej komisii predložiť hodnotenie, nie staršie ako 1 rok. Zákomom je upravené aj to, že sa uskutočňuje hodnotenie sudcu po jednom roku, ak bolo bezprostredne predchádzajúce hodnotenie sudcu so záverom „nevyhovujúci“ (§ 27a ods. 1 písm. e/ cit. zák.).

Účelom výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (sudca vyššieho stupňa) je overenie odborných znalostí uchádzača, ktoré sú potrebné na plnenie povinností sudcu vyššieho stupňa vyplývajúce zo zákona, ako to vyplýva zo „Zásad výberového konania pre ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie“ schválených Súdnou radou SR uznesením č. 164 dňa 18.12.2017 po dohode s ministerkou spravodlivosti SR (čl. 7 bod 2 Zásad).

Vzhľadom na uvedený účel tohto výberového konania je postačujúce pre aplikáciu hodnotenia uchádzača vychádzať zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia a správy súdov), sudcovskej rady o dodržiavaní sudcovskej etiky (orgán sudcovskej samosprávy), **stanoviská predsedov odvolacích senátov krajského súdu (orgán výkonu súdnictva)**, aktuálnych výsledkov rozhodovacej činnosti i prehľadu o výsledkoch odvolacieho alebo dovolacieho konania v období roka predchádzajúceho hodnoteniu, z ktorých vyplýva kvantita i kvalita rozhodovacej činnosti (z týchto podkladov vychádzajú aj stanoviská predsedov odvolacích, resp. dovolacích senátov).

Z dôvodu transparentnosti hodnotenia prijali hodnotiace komisie s účinnosťou od 1.2.2022 Zásady hodnotenia sudcov (zverejnené na webovej stránke Súdnej rady Slovenskej republiky), ktoré podrobnejšie upravujú činnosť a postup hodnotiacich komisií pri vykonávaní hodnotenia sudcov. Hodnotenie sudcu sa bude riadiť aj týmito Zásadami. V tomto smere vyznel i prípis predsedovi Okresného súdu v Galante zo dňa 17.3.2025.

Podľa § 27c písm. c) zákona o sudcoch **predložil predseda Okresného súdu Galanta vyjadrenie o činnosti JUDr. Juraja Dziaka**, sudcu trestnoprávneho kolégia, ktorý sa vo výberovom konaní uchádza o funkciu predsedu senátu trestnoprávneho kolégia krajského súdu, za obdobie rokov 2022, 2023 a 2024.

JUDr. Juraj Dziak bol do funkcie sudcu, s pridelením na Okresný súd Galanta, vymenovaný dňa 24.2.2022. Funkciu sudcu k 4.4.2025 vykonáva 3 roky a 39 dní. Po celú dobu výkonu funkcie na Okresnom súde Galanta bol zaradený na trestný úsek.

JUDr. Juraj Dziak si svoju prácu osvojil, disponuje potrebnými sudcovskými zručnosťami a odbornou praxou. Kvalita jeho rozhodovacej činnosti je na zodpovedajúcej odbornej úrovni.

Získané poznatky si sudca pravidelne dopĺňa absolvovaním seminárov a školení organizovaných Justičnou akadémiou, štúdiom literatúry, je aktívny, má záujem sa vysloviť k diskutovaným otázkam. So spismi pracuje systematicky, robí v nich potrebné úkony, pracuje so znalosťou právnych predpisov a judikatúry.

Sudca dodržiava zásady dôstojnosti súdneho konania a pravidiel etiky sudcu.

Sudca sa pravidelne zúčastňuje pracovných porád, ako i školení sudcov.

Pri kontrolnej činnosti som zistil, že sudca sa pripravuje na pojednávanie dôkladne, využíva určené pojednávacie dni efektívne, dodržiava zákonné lehoty na konanie a pojednávania odročuje iba v odôvodnených prípadoch. Dodržiava aj lehoty na vyhotovovanie rozhodnutí.

Vo veciach JUDr. Juraja Dziaka nebola podaná žiadna sťažnosť.

Ústavná sťažnosť bola podaná v jednom prípade a to v konaní 11T/12/2023, avšak prieťah v konaní bol konštatovaný za obdobie pred vylúčením trestnej veci z konania 2T/29/2015. Spis 2T/29/2015 bol hodnotenému sudcovi pridelený 5.5.2022 (viď str. 9 Nálezu ÚS SR č. IV. ÚS 216/2024-40).

Na základe vlastných poznatkov, stanoviska riadiaceho predsedu senátu a doterajšej rozhodovacej činnosti, podľa § 27d ods. 6 zákona o sudcoch a prísediach **prideľujem JUDr. Jurajovi Dziakovi 35 bodov.**

## II.

Hodnotiaca komisia vykonala prieskum rozhodovacej činnosti ( časť II čl. 1 bod 3, čl. 2 bod 14, 15 Zásad hodnotenia sudcov v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu), v rozsahu špecifikovanom v prípise predsedovi okresného súdu zo dňa 17.3.2025.

Pri prieskume súdneho oddelenia sudcu hodnotiaca komisia vychádza zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorom sudca vykonával funkciu a ak správa nepostačuje, resp. nebola vypracovaná, zameriava sa hodnotiaca komisia na dodržiavanie predpisov o konaní, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť a presvedčivosť rozhodnutí, úroveň prípravy a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní (§ 27d ods. 1 zákona o sudcoch).

Hodnotiaca komisia, uchádzač vybrali pre účely hodnotenia nasledovné **trestné spisy**:

**11Tp/3/2022** – väzobná vec – vec napadnutá dňa 8.7.2022. Návrh na vzatie do väzby z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Uznesením zo dňa 10.7.2022 okresný súd rozhodol o vzatí do väzby. Obvinený podal voči tomuto uzneseniu sťažnosť, ktorú Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 26.7.2022 podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku zamietol.

**11Tp/17/2023** – väzobná vec – vec napadnutá dňa 22.02.2023. Návrh na vzatie obvineného do väzby podľa ustanovenia § 87 ods. 1 Trestného poriadku. Uznesením zo dňa



23.2.2023 okresný súd rozhodol o vzatí do väzby podľa § 87 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

**11Tp/43/2024** – väzobná vec – vec napadnutá dňa 21.8.2024. Návrh na vzatie do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Uznesením zo dňa 22.8.2024 okresný súd rozhodol o vzatí do väzby podľa § 87 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Dňa 6.9.2024 podal voči uzneseniu Okresného súdu Galanta obvinený sťažnosť, ktorú dňa 11.9.2024 vzal v celom rozsahu späť.

**11T/42/2022** – vec napadnutá dňa 19.7.2022, podaná obžaloba na obvineného podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. Trestným rozkazom zo dňa 26.7.2022 okresný súd rozhodol, že obvinený sa uznal vinným a odsúdil ho na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l/ Trestného zákona, ktorý bol potvrdený uznesením zo dňa 3.5.2023.

**11T/39/2023** – vec napadnutá dňa 29.5.2023, podaná obžaloba na obvineného podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku. Na hlavnom pojednávaní dňa 5.6.2023 okresný súd rozhodol, že obvinený sa ponecháva vo väzbe aj v konaní pred súdom, pretože dôvody väzby u obžalovaného podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sú naďalej dané. Proti tomuto uzneseniu obvinený podal sťažnosť, ktorú Krajský súd v Trnave na neverejnom zasadnutí dňa 13.6.2023 podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku zamietol. Na hlavnom pojednávaní dňa 4.7.2023 okresný súd podľa § 281 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie obžalovaného pre úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pretože trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodenej a predmetný súhlas bol vzatý späť. S prerušením hlavného pojednávania bol potom vyhlásený rozsudok, s tým že obžalovaný sa uznal za vinného pre pokračovací prečin nebezpečné vyhrožovanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok a štyri mesiace. Obžalovaný a prokurátorka podali odvolanie voči rozsudku Okresného súdu Galanta, uznesením zo dňa 25.7.2023 bolo späťvzatie odvolania prokurátorky vzaté súdom na vedomie. Sťažnosť obžalovaného bola krajským súdom podľa § 319 Trestného poriadku uznesením zo dňa 12.10.2023 zamietnutá. Obžalovaný bol odsúdený vo viacerých trestných veciach a na základe uznesenia Okresného súdu Trnava zo dňa 8.3.2024 mu súd určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov.

**11T/59/2024** – vec napadnutá dňa 13.9.2024, podaná obžaloba na obvinenú podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona. Okresný súd trestným rozkazom zo dňa 19.9.2024 uznal obvinenú za vinnú pre úmyselný prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a udelil jej trest odňatia slobody na tri mesiace, a tiež trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 2 roky, s tým že jej súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní jeden rok a šesť mesiacov, počas tejto doby jej ukladá zákaz požívania omamných a psychotropných látok.

Súdne rozhodnutia hodnotený sudca vypracoval v zákonom stanovenej lehote v požadovaných intenciách Trestného poriadku. Nebol zistený prípad, kedy by bol predseda súdu požiadaný o predĺženie lehoty na vypracovanie rozhodnutia.

Z vybraných spisov hodnotiaca komisia zistila skutočnosti vyplývajúce z vyjadrenia príslušného predsedu okresného súdu a stanovísk odvolacích senátov, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožnila bez potreby ich doplnenia. Ide v podstate o funkčne mladého sudcu, ktorý aj podľa stanovísk odvolacích senátov má tendenciu zvýšenia kvality svojej rozhodovacej činnosti. Preskúmané právoplatne skončené veci neboli evidované ako reštančné.

Hodnotiaca komisia sa oboznámila aj zo štatistickými výkazmi o vybavovaní agendy uchádzačom za roky 2022, 2023 a 2024.

**Zo štatistického výkazu za rok 2022 (Okresný súd Galanta)** vyplýva, že mu bolo pridelených 135 vecí, v agende Nt, T a Tp + 81 prerozdelených vecí. **Rozhodol** 142 vecí, 8/8 vecí v agende Nt, 111/121 vecí v agende T a 23/24 v agende Tp, meritórne 114 vecí. **Vybavil** 104 vecí, 10/10 vecí v agende Nt, 71/79 vecí v agende T a 23/24 v agende Tp. Z rozhodnutí odvolacieho súdu mal za rok 2022 5 potvrdených vecí, 2 veci zmenené a 2 veci odmietnuté. Koncom roka mal **nevybavených** 112 vecí, **reštančných** 72 vecí. Z 87 pojednávacích dní využil 68.

**Zo štatistického výkazu za rok 2023 (Okresný súd Galanta)** vyplýva, že mu bolo pridelených 247 vecí mínus 1 prerozdelená, v agende Nt, T a Tp. **Rozhodol** 297 vecí, 18/18 vecí v agende Nt, 189/207 vecí v agende T a 87/87 v agende Tp, meritórne 278 vecí. **Vybavil** 230 vecí, 20/20 vecí v agende Nt, 125/137 vecí v agende T a 85/85 v agende Tp. Koncom roka mal **nevybavených** 128 vecí, **reštančných** 85 vecí. Z pojednávacích 97 dní využil 91.

**Zo štatistického výkazu za rok 2024 (Okresný súd Galanta)** vyplýva, že mu bolo pridelených 223 vecí, v agende Nt, T a Tp + 3 prerozdelené veci. **Rozhodol** 252 vecí, 30/30 vecí v agende Nt, 155/155 vecí v agende T a 68/68 v agende Tp, meritórne 233 vecí. **Vybavil** 219 vecí, 29/29 vecí v agende Nt, 122/122 vecí v agende T a 68/68 v agende Tp. Koncom roka mal **nevybavených** 135 vecí, **reštančných** 92 vecí. Z pridelených 98 pojednávacích dní využil všetky.

Prehľad **reštančných** trestných vecí k 26.3.2025 v senáte 11T:

2T/237/2012 – termín určený na 25.4.2025, 2T/5/2015 – spis predložený na krajský súd, 1T/105/2015 – spis predložený na krajský súd, 2T/204/2015 – 14 poškodených, pojednávania odročované z dôvodu neprítomnosti svedkov, 29T/84/2016 – spis predložený na krajský súd, 2T/16/2017 – termín určený na 16.4.2025, 9T/190/2017 – termín určený na 17.9.2025, 2T/2/180 – termín určený na 20.6.2025, 9T/34/2018 – spis predložený na krajský súd, 0T/201/2018 – spis predložený na krajský súd, 2T/36/2019 – odročené z dôvodu žiadania spisov z iných súdov, 2T/41/2019 – termín určený na 3.4.2025, 27T/90/2019 – spis

predložený na krajský súd, 2T/54/2019 – spis predložený na krajský súd, 27T/121/2019 – čaká sa na právoplatné ukončenie ďalších trestných vecí obžalovaného, 2T/62/2019 – prerušené pre duševnú chorobu obžalovaného, 2T/77/2019 – termín určený na 3.12.2025, 2T/66/2020 – spis predložený na krajský súd, 2T/74/2020 – termín pojednávania určený na 11.4.2025, 2T/111/2020 – odročené bez termínu, 2T/26/2021 – spis predložený na krajský súd, 2T/86/2021 – odročené z dôvodu zabezpečenia spisu z MS BA I, 11T/6/2022 – spis predložený na krajský súd, 11T/8/2022 – spis predložený na krajský súd, 31T/25/2022 – termín určený na 23.4.2025, 11T/17/2022 – spis predložený na krajský súd, 11T/22/2022 – spis predložený na krajský súd, 11T/30/2022 – termín určený na 14.5.2025, 11T/41/2022 – spis predložený na krajský súd, 11T/43/2022 – termín určený na 9.7.2025, 11T/45/2022 – spis predložený na krajský súd, 11T/65/2022 – spis predložený na krajský súd, 11T/68/2022 – termín určený na 27.6.2025, 11T/75/2022 – termín určený na 21.5.2025, 11T/82/2022 – termín určený na 2.4.2025, 11T/4/2023 – termín určený na 5.9.2025, 11T/5/2023 – termín určený na 16.4.2025, 11T/12/2023 – termín určený na 9.4.2025, 11T/13/2023 – termín určený na 27.6.2025, 11T/17/2023 – termín určený na 30.4.2025, 11T/32/2023 – spis predložený na krajský súd, 11T/34/2023 – termín určený na 5.9.2025, 11T/41/2023 – termín určený na 4.4.2025, 11T/44/2023 – termín určený na 19.9.2025, 11T/56/2023 – spis predložený na krajský súd, 11T/58/2023 – spis predložený na krajský súd, 11T/63/2023 – spis predložený na krajský súd, 11T/64/2023 – spis predložený na krajský súd, 11T/67/2023 – termín určený na 6.6.2025, 11T/70/2023 – bol vyhlásený rozsudok, 11T/71/2023 – termín určený na 9.4.2025, 11T/81/2023 – spis predložený na krajský súd, 11T/86/2023 – väzobná trestná vec – vyhlásený rozsudok, spis predložený na krajský súd s odvolaním, 11T/88/2023 – väzobná trestná vec – termín určený na 27.6.2025, 11T/90/2023 – termín určený na 9.7.2025, 11T/93/2023 – termín určený na 4.4.2025, 11T/3/2024 – termín určený na 11.4.2025, 11T/4/2024 – termín určený na 4.6.2025, 11T/11/2024 – termín určený na 6.6.2025, 11T/21/2024 – termín neurčený, 11T/22/2024 – termín určený na 11.6.2025, 11T/24/2024 – termín určený na 16.5.2024, 11T/25/2024 – termín určený na 30.4.2025, 11T/28/2024 – termín určený na 14.5.2025, 11T/29/2024 – spis predložený na krajský súd, 11T/30/2024 – väzobná trestná vec – termín určený na 2.4.2025, 11T/32/2024 – termín určený na 18.6.2025, 11T/37/2024 – termín určený na 12.9.2025, 11T/38/2024 – termín určený na 12.9.2025, 0T/99/2024 – spis predložený na krajský súd, 11T/47/2024 – termín určený na 6.6.2025, 11T/48/2024 – termín určený na 3.9.2025, 0T/114/2024 – termín určený na 2.7.2025, 11T/53/2024 – termín určený na 23.5.2025, 11T/54/2024 – termín určený na 18.6.2025, 11T/55/2024 – termín určený na 6.6.2025, 11T/56/2024 – termín určený na 11.6.2025, 11T/57/2024 – termín určený na 21.5.2025, 11T/58/2024 – termín určený na 18.6.2025.

### III.

**Sudcovská rada pri Okresnom súde Galanta dňa 25. marca 2025 v zmysle ust. § 27d ods. 5 zák. č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **prijala nasledujúce stanovisko:**** Sudcovská rada Okresného súdu Galanta nemá žiadne poznatky o akýchkoľvek nedostatkoch sudcu JUDr.

Juraja Dziaka pri dodržiavaní zásad sudcovskej etiky. Funkciu sudcu vykonáva nestranne, profesionálne, svedomito a dôsledne, k stranám konania a iným osobám sa správa s rešpektom a schopnosťou počúvať, vystupuje dôstojne a za všetkých okolností primerane svojmu postaveniu. Sudcovská rada nemá vedomosť o podaní podnetu či sťažnosti pre neetické, nevhodné alebo nedôstojné správanie sudcu. Sudcovská rada nemá poznatky o okolnostiach súvisiacich s plnením sudcovských povinností, vo vzťahu k jeho profesii, ale ani v občianskom živote sudcu, ktoré by mohli narušiť vážnosť a dôstojnosť výkonu pozície sudcu. Menovaný sudca si plní služobné povinnosti riadne, svedomito a dôsledne, k vybavovaniu vecí pristupuje zodpovedne a s vysokou mierou odbornosti.

Na požiadanie hodnotiacej komisie č. 1 v súlade s ust. § 27c písm. b/, d/ zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov boli predložené **stanoviská odvolacích senátov Krajského súdu v Trnave**. Podľa vyjadrenia predsedov jednotlivých trestnoprávných senátov bolo hodnotiacej komisii oznámené, že senáty jednotlivých trestnoprávných senátov **nijako nespochybnili odbornú úroveň** sudcu JUDr. Juraja Dziaka.

**Riadiaci predseda senátu JUDr. Martin Žovinec za súdne oddelenie 5** sa vyjadril, že z rozhodovacej činnosti senátu tunajšieho súdu, vo vzťahu k odvolaniam a sťažnostiam podaným proti rozhodnutiam menovaného sudcu okresného súdu, bolo zistené, že jeho rozhodovacia činnosť je na dobrej úrovni. Rozhodnutia sú v prevažnej miere vypracované v súlade so zákonnými požiadavkami ustanovenými najmä v ustanoveniach § 163-168 a 176 Trestného poriadku. V menšej miere sa vyskytli chyby pri vykonávaní, resp. hodnotení dôkazov, ktoré možno pripísať kratšej praxi sudcu. Inak je v jeho práci možné identifikovať snahu pristupovať k rozhodovacej činnosti zodpovedne. Z rozhodnutí je zrejmé, že sudca pri svojej činnosti uplatňuje samostatné myslenie, založené na kritickom a logickom hodnotení predkladaných skutočností a tvrdení strán trestného konania. Jeho rozhodnutia vychádzajú z poznania tak relevantných právnych noriem, ako aj judikatúry súdov rovnakého i vyššieho stupňa, Ústavného súdu Slovenskej republiky a Európskeho súdu pre ľudské práva. Konania, ktoré predchádzajú vydaniu napadnutých rozhodnutí, sú vedené v prevažnej miere v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku. Z celkového pohľadu neboli zistené žiadne závažnejšie alebo trvalo sa opakujúce pochybenia a nedostatky.

**Riadiaca predsedníčka senátu 6To JUDr. Katarína Batisová** vo svojom vyjadrení poznamenala, že vo veciach pridelených a vybavovaných sudcom JUDr. Jurajom Dziakom bola úroveň prípravy hlavných pojednávaní ako aj ich priebeh na požadovanej úrovni. V preskúmaných spisoch boli rozhodnutia vypracovávané v zákonnej lehote, neboli zistené žiadne subjektívne prietahy. Odôvodnenia súdnych rozhodnutí sú presvedčivé, senát 6To nezistil vážnejšie nedostatky z hľadiska ich preskúmateľnosti. Úroveň rozhodovacej činnosti menovaného sudcu hodnotí senát 6To ako dobrú.

Z vyjadrenia **riadiacej predsedníčky senátu 3To JUDr. Kataríny Stanislavskej** vyplýva, že z predložených spisov boli zistené určité procesné pochybenia, kedy sudca nepostupoval



v súlade s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku (napr. porušil ust. § 261 ods. 2 TP, keď vypočúval obžalovaného v prítomnosti svedka – poškodeného pred jeho vypočutím, jednostranne vyhodnotil dôkazy v prospech obžalovaného a pod.). Po upozornení odvolacím súdom na jednotlivé pochybenia, boli následne jednotlivé úkony na hlavnom pojednávaní vykonávané sústredene a sudca pochybenia napravil a vykonal dokazovanie v súlade s Trestným poriadkom. Uvedené pochybenia sa v ďalších rozhodnutiach nezopakovali. Je potrebné však uviesť, že okrem vyššie uvedených pochybení zo zápisníc z hlavného pojednávania vyplýva, že jednotlivé úkony na hlavnom pojednávaní boli vykonávané sústredene, sudca pracoval so spisom s prehľadom, vysporiadal sa so všetkými návrhmi strán na doplnenie dokazovania. Rozhodnutia, ktoré boli predložené odvolaciemu súdu spĺňali všetky náležitosti uvedené v ustanovení § 168 Trestného poriadku. Napriek vyššie vytýkaným určitým nedostatkom má sudca veľmi dobré odborné znalosti, ktoré si zvyšuje účasťou na školeniach organizovaných Justičnou akadémiou. Pracuje s judikatúrou súdov vyššieho stupňa, Ústavného súdu SR a ESRP.

Senátu 3To bola v roku 2022 predložená 1 vec kde bolo späťvzatie odvolania. V roku 2023 bolo predložených 13 vecí z toho 4 boli rušené, 6 zmenených vo výroku o treste najmä s poukazom na novelu Trestného zákona, 2 boli potvrdené a 1 späťvzatie. V roku 2024 bolo predložených 6 vecí a z toho 3 boli zrušené a vrátené a 3 potvrdené.

Vo všetkých predložených spisoch boli rozhodnutia vyhotovené v zákonnej lehote. Z pohľadu presvedčivosti písomných vyhotovení rozhodnutí vo veciach, neboli zistené žiadne zjavné nedostatky. V žiadnom z predložených spisov sa nenachádza sťažnosť na plynulosť alebo dôstojnosť vedenia súdneho konania. Prácu sudcu hodnotím z pohľadu odvolacieho senátu pozitívne, má všetky predpoklady na prácu na sudcu odvolacieho senátu.

Hodnotiaca komisia prideľuje za túto činnosť sudcovi **27 bodov** (§ 27d ods. 3 cit.zák.).

Vzhľadom na stanovisko odvolacích (dovolacích) senátov o úrovni odvolacieho (dovolacieho) konania (za uvedené obdobie) a stanoviska sudcovskej rady o zodpovednom dodržiavaní zásad sudcovskej etiky prideľuje komisia sudcovi **31 bodov** (§ 27d ods. 5 cit. zák.).

Výsledok hodnotenia sudcu (§ 27e ods. 1 písm. a/ cit. zák.) pri dosiahnutí celkového počtu **93 bodov** je

**„výborný“**

Hodnotený sudca je oprávnený požiadať komisiu o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v tejto lehote, je hodnotenie konečné (§ 27e ods. 4 zákona o sudcoch).

Ak hodnotený sudca za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia podá v lehote námietky, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie konečným (§ 27e od 5 zákona o sudoch).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhovie, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom hodnotený sudca vykonáva svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam.

Stanovisko sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Na základe stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia zmeniť hodnotenie sudcu alebo môže rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení. V oboch prípadoch sa stáva hodnotenie konečným (§27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§27e ods. 5 zákona o sudcoch).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmych chýb v písaní alebo počítaní, táto žiadosť sa nepovažuje za námietky proti hodnoteniu.

V Košiciach dňa 16.4.2025

Hodnotiaca komisia č. 1 JUDr. Zoltán Szalay, JUDr. Anna Ilčíňová, JUDr. Eva Macúchová

.....

**JUDr. Juraj Dziak**  
sudca Okresného súdu Galanta, trestný úsek,  
toho času dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu  
v Trnave

---

## **V y h l á s e n i e**

**súhlasu sudcu s preložením na Krajský súd v Trnave za účelom výkonu funkcie sudcu  
trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave**

Dolu podpísaný, JUDr. Juraj Dziak, sudca Okresného súdu Galanta, trestný úsek, toho času dočasne pridelený na výkon funkcie sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave, a zároveň úspešný uchádzač vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave (vyhlásené dňa 26.02.2025 pod č. Spr. 78/2025-Oú), týmto v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v príslušnom znení

### **d á v a m s ú h l a s**

na preloženie mojej osoby na Krajský súd v Trnave za účelom výkonu funkcie sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave (účinnosť preloženia od 01.11.2025).

V Trnave, dňa 11.08.2025

**JUDr. Juraj Dziak**  
sudca



# Profesijný životopis

## Osobné údaje

Priezvisko Meno **Dziak Juraj**

Adresa

Telefón

E-mail

Štátna príslušnosť slovenská

Dátum a miesto narodenia

## Pracovné a profesijné skúsenosti

február 2022 – súčasnosť; sudca, Okresný súd Galanta, trestný úsek  
január 2015 – december 2021; advokát (samostatný výkon advokácie) asociovaný v advokátskej kancelárii ČERNEJOVÁ & HRBEK, s. r. o.  
júl 2011 – december 2014; advokátsky koncipient v advokátskej kancelárii ČERNEJOVÁ & HRBEK, s. r. o.  
júl – september 2010; študentská práca na dohodu (pozícia študent) v advokátskej kancelárii ČERNEJOVÁ & HRBEK, s. r. o. v Bratislave  
júl – august 2009; práca vo Veľkej Británii v hoteli v turistickej oblasti Lake District  
júl – september 2008; práca vo Veľkej Británii v hoteli v turistickej oblasti Lake District  
iné príležitostné brigády popri štúdiu

## Vzdelávanie

dosiahnuté vysokoškolské vzdelanie – Doctor utriusque iuris – JUDr.(2012)  
Magister v odbore právo (2011)  
Bakalár v odbore právo (2009)

september 2014 – úspešné absolvovanie advokátskej skúšky s hodnotením prospel výborne

jún 2012; Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, vykonanie rigorózneho skúšky, priznanie akademického titulu JUDr.

september 2009 – máj 2011; Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Magisterský študijný program

september 2006 – máj 2009; Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, Bakalársky študijný program

september 2002 – máj 2006; Gymnázium v Dubnici nad Váhom

september 1993 – jún 2002; 3. Základná škola v Dubnici nad Váhom



## Ostatné vzdelanie

september 2022 – držiteľ preukazu vodcu malého plavidla, vydané Dopravným úradom SR

február 2022 – držiteľ medzinárodného preukazu odbornej spôsobilosti veliteľa námorného rekreačného plavidla zóny „C“, vydané Národným úradom SR

november 2021 – držiteľ obmedzeného osvedčenia rádiotelefonistu plavebnej pohyblivej služby, vydané Úradom pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb SR

júl 2019 – osvedčenie o absolvovaní akreditovaného vzdelávacieho programu ďalšieho vzdelávania v akreditovanom vzdelávacom programe „začínajúci včelár“, vydané Strednou odbornou školou, Pod Banošom, Banská Bystrica

november 2009; úspešné vykonanie skúšky Cambridge International Legal English, získanie medzinárodne uznávaného certifikátu Cambridge ESOL International Legal English Certificate (ILEC), úroveň C1

október 2008 – november 2009; kurz právnickej angličtiny International Legal English

október 2007 – december 2007; kurz nemeckého jazyka

máj 2006; úspešné vykonanie Základnej štátnej jazykovej skúšky z anglického jazyka na Štátnej jazykovej škole v Trenčíne, úroveň B2

jún 2005; úspešné vykonanie medzinárodnej skúšky z anglického jazyka na Štátnej jazykovej škole v Trenčíne, získanie certifikátu City and Guilds Pitman International ESOL Qualifications Certificate ('first class'), úroveň C1

september 2000 – jún 2006; štúdium anglického jazyka na Štátnej jazykovej škole v Trenčíne

## Jazyková spôsobilosť

Materinský jazyk slovenský jazyk  
Cudzie jazyky anglický jazyk, nemecký jazyk

### Sebahodnotenie

|                | Porozumenie |             |         |             | Hovorenie        |             |                         |             | Písanie |             |
|----------------|-------------|-------------|---------|-------------|------------------|-------------|-------------------------|-------------|---------|-------------|
|                | Počúvanie   |             | Čítanie |             | Ústna interakcia |             | Samostatný ústny prejav |             |         |             |
| anglický jazyk | C1          | pokročilý   | C1      | pokročilý   | C1               | pokročilý   | C1                      | pokročilý   | C1      | pokročilý   |
| nemecký jazyk  | A2          | začiatočník | A2      | začiatočník | A2               | začiatočník | A2                      | začiatočník | A2      | začiatočník |

## Iné dosiahnuté úspechy

publikácia článku o trestnej zodpovednosti právnických osôb vo Švédsku, Dánsku a Slovinsku, ktorého som spoluautorom, v odbornom časopise Justičná revue č. 3, 2011 v rubrike „Adspirantes legum“

účasť na študentskej vedeckej konferencii študentov práva na pôde Právnickej fakulty TU v Trnave v roku 2010 s príspevkom o rozdieloch medzi vlastníckym právom a právom duševného vlastníctva a v roku 2011 s príspevkom o predzmluvnej zodpovednosti, s ktorým som obsadil v sekcii civilné právo druhé miesto

člen súťažného družstva, ktoré obsadilo tretie miesto vo fakultnom kole súťaže Simulovaný Súdny Spor 2010

člen súťažného družstva, ktoré získalo pre Právnickú fakultu TU v Trnave 1. miesto v celoslovenskej súťaži študentov právnických fakúlt Simulovaný Trestný Proces 2010

ocenenie Cenou primátora mesta Trnava na návrh fakulty za mimoriadne študijné výsledky za rok 2010

## Počítačové zručnosti

samostatná práca s počítačom je samozrejmosťou (internet, MS Word, Excel ....), základy programovania (Pascal)

## Záľuby

rodina, šport, cestovanie, turistika, včelárstvo, dejiny

## Vodičský preukaz

držiteľ vodičského preukazu skupín B,B1 a AM

dňa 06.03.2025

JUDr. Juraj Dziak

**JUDr. Juraj Dziak**  
sudca Okresného súdu Galanta, trestný úsek

---

**JUDr. Katarína Slováčková**  
**predsedníčka Krajského súdu v Trnave**  
Vajanského č. 2/A  
918 70 Trnava  
Slovenská republika

**Vaša zn.: Spr. 78/2025-Oú**

V Trnave, dňa 06.03.2025

**Vec: Motivačný list**

Vážená pani predsedníčka Krajského súdu v Trnave,

v nadväznosti na vyhlásenie výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave zo dňa 26.02.2025 pod č. Spr. 78/2025-Oú (ďalej len „výberové konanie“) si Vám touto cestou dovoľujem uviesť dôvody, ktoré ma viedli/motivovali k podaniu žiadosti o zaradenie mojej osoby do daného výberového konania.

V krátkosti si dovoľím k mojej osobe. Toho času vykonávam funkciu sudcu Okresného súdu Galanta so zaradením mojej osoby na trestný úsek daného súdu, a to odo dňa môjho vymenovania pani prezidentkou Slovenskej republiky do funkcie sudcu dňa 24.02.2022. Predtým som cca 10 rokov v pôsobil v advokácii a venoval sa prevažne obchodnému/civilnému (aj sporovému) právu. Som absolventom Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, po skončení magisterského štúdia v roku 2011 som na rovnakej akademickej pôde v roku 2012 úspešne vykonal rigoróznú skúšku a získal akademický titul JUDr. V júli 2011 som nastúpil na pracovné miesto advokátskeho koncipienta v advokátskej kancelárii ČERNEJOVÁ & HRBEK, s. r. o. v Bratislave. Po ukončení povinnej trojročnej praxe koncipienta a absolvovaní advokátskej skúšky (s hodnotením prospel výborne) som bol k 01.01.2015 zapísaný do zoznamu advokátov vedeného Slovenskou advokátskou komorou a začal pôsobiť ako asociovaný advokát v rovnakej advokátskej kancelárii, v ktorej som koncipientsky (profesijne, odborne i ľudsky) vyrástol a s úprimnou vďakou prijal všestrannú a neoceniteľnú výchovu k náročnému povolaniu advokáta, ktoré som vykonával až do 31.12.2021, kedy som bol na vlastnú žiadosť, v súvislosti s v danom čase blížiacim sa menovaním mojej osoby do funkcie sudcu, zo zoznamu advokátov vedeného Slovenskou advokátskou komorou vyčiarknutý.

Moje súčasné povolanie, resp. funkcia sudcu trestného úseku Okresného súdu Galanta, kladie na nositeľa tejto funkcie značné odborné i iné (s výkonom danej funkcie späté) nároky, vyžaduje okrem právneho vzdelania aj precíznosť, časovú flexibilitu, schopnosť pracovať efektívne a rýchlo (neraz pod tlakom spôsobovaným od osoby trestného sudcu nezávislými skutočnosťami, ako najmä „nárazovým“ nápadom práce), zorganizovať čas/prácu, schopnosť pracovať s ľuďmi a pokúsiť sa priviesť ich k presvedčeniu, že súdom prijaté/vyhlásené rozhodnutie v ich veci je rozhodnutím zákonným a spravodlivým, napriek (i) ich možnému nesúhlasu s daným rozhodnutím či (ii) skutočnosti, že neraz také rozhodnutie súdu siaha na

jednu z najcennejších hodnôt v ich živote v podobe ich osobnej slobody. Za ostatné niečo málo viacej než tri roky môjho pôsobenia ako sudcu na trestnom úseku Okresného súdu Galanta si dovoľím vyriešiť, že tieto charakteristiky podľa môjho presvedčenia spĺňam a verím, že by som dokázal svoje schopnosti, doteraz nadobudnuté vedomosti/skúsenosti, za ktoré vďačím nemálo aj kolegom z Okresného súdu Galanta a ich častokrát obetavej práci na poli trestného konania a tiež ich nekončiacej kolegiálnej ochote pomôcť/poradiť, zúročiť aj pri mojom prípadnom pôsobení na Krajskom súde v Trnave pri riešení odvolacej/sťažnostnej agendy daného súdu v zmysle Trestného poriadku, a tak svojou troškou prispieť k už existujúcemu a ďalšiemu napĺňaniu legitímnych očakávaní procesných strán ohľadne zabezpečenia existencie presvedčivého spravodlivého rozhodnutia odvolacieho/sťažnostného súdu ako výsledku zákonného priebehu súdneho trestného konania v intenciách nielen Trestného poriadku, ale i Ústavy Slovenskej republiky a medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky.

Mojou motiváciou pre uchádzanie sa o pozíciu sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave vo výberovom konaní teda je, okrem dosiaľ v texte vyššie nespomenutých osobných dôvodov, kedy pôsobenie v meste Trnava mi toho času pravdepodobne bude vyhovovať o niečo viacej, než skoro dennodenné dochádzanie do môjho súčasného pôsobiska v Galante, tak najmä osobný/profesionálny rast mojej osoby ako sudcu (na súde vyššieho stupňa) za súčasného zúročenia, využitia a ďalšieho zveľaďovania všetkých teoretických/praktických vedomostí dosiaľ nadobudnutých počas práce trestného sudcu na okresnom súde, s cieľom prispieť tak k zákonnému a spravodlivému rozhodovaniu odvolacieho/sťažnostného súdu v trestnom konaní.

S úctou,

---

**JUDr. Juraj Dziak**  
sudca, trestný úsek, Okresný súd Galanta

## **V y h l á s e n i e**

### **k blízkym osobám pôsobiacim v „justícii“**

Dolu podpísaný, JUDr. Juraj Dziak, sudca Okresného súdu Galanta, týmto vyhlasujem na účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave, ktoré výberové konanie bolo dňa 26.02.2025 vyhlásené predsedníčkou Krajského súdu v Trnave pod č. Spr. 78/2025-Oú, že z mne blízkych osôb v zmysle § 116 Občianskeho zákonníka pracovne činných v „justícii“ je:

- moja manželka,
- môj svokor, , pričom t. č. pôsobí ako  
predseda daného súdu.

Iné, mne blízke osoby, nie sú sudcami, zamestnancami súdov, Ministerstva spravodlivosti SR vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti SR alebo členmi výberovej komisie.

V                      dňa 06.03.2025

---

**JUDr. Juraj Dziak**  
sudca  
Okresný súd Galanta, trestný úsek

# OKRESNÝ SÚD GALANTA

Mierové námestie 1, 924 23 Galanta, tel.:031 88 23 701, fax: 031 88 23 191  
elektronická adresa: [SEKRETARIAT\\_OS\\_GA@justice.sk](mailto:SEKRETARIAT_OS_GA@justice.sk), [podatelnaOSGA@justice.sk](mailto:podatelnaOSGA@justice.sk)

Sp. zn.: 1SprO/92/2025

V Galante, 4. marca 2025

## POTVRDENIE

Okresný súd Galanta p o t v r d z u j e , že voči sudcovi JUDr. Jurajovi Dziakovi,  
nie je vedené disciplinárne konanie a nebola mu  
uložená disciplinárna sankcia.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť sudcu.



.....  
JUDr. Rastislav Jakubovič  
predseda okresného súdu

# OKRESNÝ SÚD GALANTA

Mierové námestie 1, 924 23 Galanta, tel.: 031 88 23 701, fax: 031 88 23 191  
elektronická adresa: [SEKRETARIAT\\_OS\\_GA@justice.sk](mailto:SEKRETARIAT_OS_GA@justice.sk), [podatelnaOSGA@justice.sk](mailto:podatelnaOSGA@justice.sk)

Sp. zn.: 1SprO/92/2025

V Galante, 4. marca 2025

## POTVRDENIE

Okresný súd Galanta p o t v r d z u j e , že celková doba právnickej praxe sudcu JUDr. Juraja  
Dziaka, i je k dnešnému dňu 12 rokov 321  
dní, z toho doba sudcovskej praxe je 3 roky 8 dní.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť sudcu.



.....  
JUDr. Ľadislav Jakubovič  
predseda okresného súdu



# Dokumenty z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave (26.-29.5.2025)

Kancelária Sudnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava

-1-

Odosielateľ:

Komu: podatelna@sudnarada.gov.sk <podatelna@sudnarada.gov.sk>

Dátum: 6.6.2025 14:13

06-06-2025

Dobrý deň,

v prílohe si Vám dovoľujem zaslať dokumenty z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu  
trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave.

Predmetné doklady boli odoslané aj poštou.

S úctou

Číslo spisu:

Číslo záznamu:

Prílohy:

Vybavuje:

## Prílohy:

- Zaslanie dokumentov na súdnu radu po ukončení VK.pdf
- Zápisnica a hodnotiace hárky.pdf
- Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti.pdf
- Oznámenie o výsledku výberového konania.pdf

# KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského 2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT\_KS\_TT@justice.sk

---

Vážená pani

**Mgr. Marcela Kosová**

**predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky**

**Hlavné námestie č. 8**

**814 22 Bratislava**

Váš list č. / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Trnava

Spr. 78/2025-Oú

2. júna 2025

**Vec**

**Zaslanie dokumentov z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu  
trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave**

Vážená pani predsedníčka,

v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie na obsadenie jedného voľného miesta  
sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave, ktoré sa konalo na Krajskom súde  
v Trnave v dňoch 26. až 29. mája 2025 Vám v prílohe zasielam

- Zápisnicu z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu  
trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave konaného v dňoch 26. až 29. mája  
2025 na Krajskom súde v Trnave,
- hodnotiace hárky členov výberovej komisie,
- Zoznam uchádzačov z výberového konania podľa poradia úspešnosti,
- Oznámenie o výsledku výberového konania.

S úctou

**JUDr. Katarína Slováčková**  
**predsedníčka Krajského súdu v Trnave**

# KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského č.2/A, 918 70 Trnava  
033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT\_KS\_TT@justice.sk

---

Spr. 78/2025-Oú

## ZÁPISNICA

**z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu  
trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave  
konaného v dňoch 26. až 29. mája 2025 na Krajskom súde v Trnave**

Predsedníčka Krajského súdu v Trnave v zmysle § 28 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) vyhlásila dňa 26. februára 2025 výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave so stanoveným termínom začiatku výberového konania dňa 26. mája 2025 o 9:00 hod. na Krajskom súde v Trnave.

### Výberová komisia

V súlade s § 29 ods. 1 písm. a) a ods. 5 zákona o sudcoch vymenovala predsedníčka Krajského súdu v Trnave výberovú komisiu v nasledovnom zložení:

- 1. JUDr. Dana Wänkeová (náhradníčka JUDr. Andrea Kondllová)** z databázy kandidátov na členov výberovej komisie volených Súdnu radou Slovenskej republiky
- 2. JUDr. Štefan Hrvola (náhradníčka JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD.)** z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vymenovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky
- 3. JUDr. Michal Truban (náhradníčka JUDr. Ivica Hanusková)** z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vymenovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky
- 4. JUDr. Martin Žovinec (náhradník JUDr. Rastislav Kresl)** zvolení Sudcovskou radou Krajského súdu v Trnave
- 5. JUDr. Katarína Batisová (náhradník: JUDr. Ladislav Réves)** zvolení trestnoprávnym kolégiom Krajského súdu v Trnave

## **Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania**

Lehota na predloženie žiadostí do výberového konania bola stanovená do 14. marca 2025.

Písomnú žiadosť o zaradenie do výberového konania doručili Krajskému súdu v Trnave títo uchádzači:

JUDr. Juraj Dziak, sudca Okresného súdu Galanta

Mgr. Stanislav Kováč, sudca Okresného súdu Galanta

JUDr. Katarína Maniačková, sudkyňa Okresného súdu Trnava

JUDr. Andrej Wolf

## **Voľba predsedu výberovej komisie a posúdenie žiadostí o zaradenie do výberového konania**

Pred začatím výberového konania sa v zasadacej miestnosti kancelárie predsedníčky Krajského súdu v Trnave zišli členovia výberovej komisie JUDr. Dana Wänkeová, JUDr. Štefan Hrvola, JUDr. Michal Truban, JUDr. Martin Žovinec a JUDr. Katarína Batisová. Členovia výberovej komisie vykonali voľbu predsedu výberovej komisie podľa § 29 ods. 4 zákona o sudcoch a za predsedníčku výberovej komisie zvolili JUDr. Katarínu Batisovú (za: 4, proti: 0, zdržal sa: 1). Predsedníčka výberovej komisie podľa § 17 ods. 4 vyhlášky poverila vyhotovením zápisnice z výberového konania člena komisie JUDr. Martina Žovinca.

Dňa 22. mája 2025 vzal svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť uchádzač Mgr. Stanislav Kováč. Dňa 23. mája 2025 vzala svoju žiadosť o zaradenie do výberového konania späť uchádzačka JUDr. Katarína Maniačková. Dňa 26. mája 2025 pred začatím výberového konania ospravedlnil svoju neúčast' uchádzač JUDr. Andrej Wolf.

Výberová komisia v zmysle § 4 ods. 4 vyhlášky posúdila predložené žiadosti uchádzačov o zaradenie do výberového konania a pripojené doklady a rozhodla, že do výberového konania zaradí uchádzača JUDr. Juraja Dziaka.

Výberová komisia skonštatovala, že v súlade s § 28b ods. 2 a 3 zákona o sudcoch boli v určenej lehote na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky zverejnené žiadosti uchádzačov o zaradenie do výberového konania, profesijné životopisy, motivačné listy a čestné vyhlásenia, pričom voči uchádzačom neboli vznesené výhrady.

## **Priebeh výberového konania**

Na výberové konanie sa dostavil uchádzač JUDr. Juraj Dziak.

Predsedníčka výberovej komisie otvorila výberové konanie dňa 26. mája 2025 o 9:20 hod. v zasadacej miestnosti kancelárie predsedníčky Krajského súdu v Trnave. Na úvod privítala prítomného uchádzača a predstavila členov výberovej komisie a informovala o voľbe predsedu výberovej komisie a o priebehu a organizácii výberového konania. Predsedníčka výberovej komisie uviedla, že výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia uchádzača JUDr. Juraja Dziaka je výrok „výborný“, uchádzač JUDr. Juraj Dziak absolvuje v zmysle § 27g zákona o sudcoch v písomnej časti výberového konania len preklad z cudzieho jazyka. Výberové konanie teda bude pozostávať z písomnej časti, ktorú tvorí v zmysle § 7 vyhlášky preklad z cudzieho jazyka, a zo psychologického posúdenia a z ústnej časti.

## Písomná časť výberového konania

### Preklad z cudzieho jazyka

Uchádzač JUDr. Juraj Dziak si zvolil preklad z anglického jazyka.

Zdrojový text v cudzom jazyku s pripojenými otázkami, z ktorého uchádzač vykoná preklad, bol vygenerovaný elektronickým systémom Justičnej akadémie Slovenskej republiky (ďalej len „elektronický systém akadémie“) o 9:02 hod. za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie (§ 7 ods. 2 vyhlášky).

Uchádzač bol poučený, že stanovený limit na vypracovanie prekladu z cudzieho jazyka je 60 minút, že môže používať prekladový slovník v listinnej podobe a za preklad z cudzieho jazyka môže získať najviac 25 bodov (§ 7 ods. 4 vyhlášky).

Uchádzač vypracovával preklad z cudzieho jazyka v čase od 9:25 hod. do 9:48 hod., teda odovzdal vypracovanie prekladu z cudzieho jazyka pred uplynutím stanoveného limitu.

Po vyhodnotení prekladu z cudzieho jazyka výberovou komisiou o 10:15 hod. predsedníčka výberovej komisie oznámila uchádzačovi JUDr. Jurajovi Dziakovi, že získal 25 bodov.

### Vyhodnotenie písomnej časti výberového konania

Výberová komisia v zmysle § 10 vyhlášky pridela uchádzačovi JUDr. Jurajovi Dziakovi, ktorý je sudcom na účely hodnotenia vo výberovom konaní za prípadovú štúdiu 16 bodov a za vypracovanie súdneho rozhodnutia 26 bodov, nakoľko výsledkom bezprostredne predchádzajúceho hodnotenia tohto sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) zákona o sudcoch je výrok „výborný“.

Výberová komisia teda zistila, že uchádzač JUDr. Juraj Dziak získal v písomnej časti nasledovný počet bodov:

| Titul, meno a priezvisko | Prípadová štúdia | Preklad z cudzieho jazyka | Vypracovanie súdneho rozhodnutia | Prípadová štúdia a vypracovanie súdneho rozhodnutia SPOLU (min. 42 b) | Písomná časť SPOLU |
|--------------------------|------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| JUDr. Juraj Dziak        | 16               | 25                        | 26                               | 42                                                                    | 67                 |

V zmysle § 9 ods. 1 písm. g) bod 3. vyhlášky bol teda uchádzač JUDr. Juraj Dziak úspešný, nakoľko za písomné riešenie prípadovej štúdie a vypracované súdne rozhodnutie mu bolo pridelených 42 bodov.

Nakoľko uchádzač JUDr. Juraj Dziak nedisponoval platnými závermi psychologického posúdenia, teda nie starším ako jeden rok ku dňu vyhlásenia výberového konania, teda ku dňu 26. februára 2025 (§ 12 ods. 6 vyhlášky), predsedníčka výberovej komisie oznámila, že absolvuje psychologické posúdenie dňa 27. mája 2025 o 8:00 hod. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov.

Predseda výberovej komisie ďalej oznámila, že výberové konanie bude pokračovať ústnou časťou dňa 29. mája o 9:00 hod. v zasadacej miestnosti kancelárie predsedníčky Krajského súdu v Trnave.

### **Psychologické posúdenie**

Uchádzač JUDr. Juraj Dziak sa zúčastnil psychologického posúdenia dňa 27. mája 2025 od 8:00 hod. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov.

V záveroch psychologického posúdenia sa psychológ vyjadrí, či uchádzača z hľadiska jeho osobnostných predpokladov odporúča alebo neodporúča na výkon funkcie sudcu, ktorá sa samostatným výberovým konaním obsadzuje a z akých dôvodov.

Závery psychologického posúdenia boli predložené výberovej komisii dňa 29. mája o 8:30 hod., ktorá sa s nimi oboznámila pred začatím ústnej časti výberového konania.

Predseda výberovej komisie závery psychologického posúdenia odovzdala uchádzačovi JUDr. Jurajovi Dziakovi v zmysle § 12 ods. 5 vyhlášky pred začatím ústnej časti výberového konania.

### **Ústna časť**

Ústnu časť výberového konania otvorila predsedníčka výberovej komisie dňa 29. mája 2025 o 9:15 hod. v zasadacej miestnosti kancelárie predsedníčky Krajského súdu v Trnave. Na ústnej časti výberového konania boli prítomní všetci členovia výberovej komisie a uchádzač JUDr. Juraj Dziak.

Predseda výberovej komisie informovala uchádzača o priebehu ústnej časti výberového konania a o tom, že podľa § 28c ods. 2 zákona o sudcoch ústna časť bude zaznamenaná pomocou technického zariadenia na zaznamenávanie zvuku a takto vyhotovený zvukový záznam bude zverejnený spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Ústna časť pozostávala z predstavenia uchádzača, jeho doterajšej odbornej praxe a motivácie uchádzača vykonávať funkciu sudcu Krajského súdu v Trnave a odpovedí na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom bolo overiť odborné znalosti, ako aj osobnostné predpoklady a to intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebapoznatie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť a emocionálnu stabilitu. Ústna časť výberového konania bola ukončená o 10:00 hod.

### **Vyhodnotenie výsledkov výberového konania**

Každý člen výberovej komisie v zmysle § 15 ods. 1 vyhlášky pridelil uchádzačovi na základe jeho odpovedí v ústnej časti za odborné znalosti a všeobecný prehľad najviac 10 bodov a za každú súčasť osobnostných predpokladov najviac 2 body.



Neúspešným uchádzačom v ústnej časti je v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky uchádzač, ktorý v ústnej časti získal menej ako 72 bodov, alebo ktorého psychológ v záveroch psychologického posúdenia neodporúčal; to neplatí, ak nadpolovičná väčšina všetkých členov výberovej komisie sa nestotožnila s týmito závermi.

Predsedníčka výberovej komisie na základe výsledkov psychologického posúdenia, ktoré bolo u uchádzača JUDr. Juraja Dziaka odporúčajúce, a na základe hodnotiacich hárkov všetkých členov hodnotiacej komisie zistila, že uchádzač JUDr. Juraj Dziak získal v ústnej časti 116 bodov.

Predsedníčka výberovej komisie skonštatovala, že v ústnej časti výberového konania bol uchádzač JUDr. Juraj Dziak úspešný.

Konečné poradie úspešných uchádzačov bolo nasledovné:

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| 1. JUDr. Juraj Dziak | 183 bodov |
|----------------------|-----------|

Predsedníčka výberovej komisie verejne oznámila výsledky výberového konania dňa 29. mája 2025 o 10:10 hod. v zasadacej miestnosti kancelárie predsedníčky Krajského súdu v Trnave.

Výberové konanie bolo ukončené dňa 29. mája 2025 o 10:15 hod.

Zápisnica z výberového konania bola vyhotovovaná priebežne, skončená a podpísaná na Krajskom súde v Trnave dňa 29. mája 2025 o 10:30 hod. Súčasťou zápisnice sú hodnotiace hárky členov výberovej komisie, záznam o vyžrebovaní prekladu z cudzieho jazyka a zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti. Výberová komisia sa zhodla, že hodnotiace hárky je potrebné zverejňovať aj so slovnou popisnou časťou.

Zápisnicu vyhotovil poverený člen výberovej komisie JUDr. Martin Žovinec.

Všetci členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom.

JUDr. Katarína Batisová, predsedníčka výberovej komisie

JUDr. Dana Wänkeová, členka výberovej komisie

JUDr. Štefan Hrvola, člen výberovej komisie

JUDr. Michal Truban, člen výberovej komisie

JUDr. Martin Žovinec, člen výberovej komisie

## HODNOTIACI HÁROK ÚSTNEJ ČASTI

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Juraj Dziak

|                                        |                                              | Body          | Stručné odôvodnenie |
|----------------------------------------|----------------------------------------------|---------------|---------------------|
| Odborné znalosti<br>(najviac 10 bodov) |                                              | <u>9</u> / 10 |                     |
| Osobnostné predpoklady                 | Intelektové schopnosti<br>(najviac 2 body)   | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                        | Tvorivosť<br>(najviac 2 body)                | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                        | Komunikačné schopnosti<br>(najviac 2 body)   | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                        | Sebapoznanie<br>(najviac 2 body)             | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                        | Kultivované vystupovanie<br>(najviac 2 body) | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                        | Dôveryhodnosť<br>(najviac 2 body)            | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                        | Emocionálna stabilita<br>(najviac 2 body)    | <u>2</u> / 2  |                     |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 23 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

|                                                        |  |
|--------------------------------------------------------|--|
| <b>Stotožňujem sa *)</b><br><b>Nestotožňujem sa *)</b> |  |
|--------------------------------------------------------|--|

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 29.5.2025

...  
JUDr. Katarína Batisová  
predsedníčka výberovej komisie



## HODNOTIACI HÁROK ÚSTNEJ ČASTI

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Dziak**

|                                              |                                                 | Body           | Stručné odôvodnenie |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| Odborné znalosti<br>(najviac 10 bodov)       |                                                 | <u>10</u> / 10 |                     |
| Osobnostné predpoklady                       | Intelektové<br>schopnosti<br>(najviac 2 body)   | <u>2</u> / 2   |                     |
|                                              | Tvorivosť<br>(najviac 2 body)                   | <u>2</u> / 2   |                     |
|                                              | Komunikačné<br>schopnosti<br>(najviac 2 body)   | <u>2</u> / 2   |                     |
|                                              | Sebapoznanie<br>(najviac 2 body)                | <u>2</u> / 2   |                     |
|                                              | Kultivované<br>vystupovanie<br>(najviac 2 body) | <u>2</u> / 2   |                     |
|                                              | Dôveryhodnosť<br>(najviac 2 body)               | <u>2</u> / 2   |                     |
| Emocionálna<br>stabilita<br>(najviac 2 body) |                                                 | <u>2</u> / 2   |                     |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... 24 ..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

|                                                        |                                                                                      |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stotožňujem sa *)</b><br><b>Nestotožňujem sa *)</b> |  |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá prečiarkne)

Dátum: 29.5.2025

.....  
**JUDr. Dana Wänkeová**  
členka výberovej komisie

## HODNOTIACI HÁROK ÚSTNEJ ČASTI

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Dziak**

|                                               |                                                     | Body          | Stručné odôvodnenie |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------|---------------------|
| <b>Odborné znalosti</b><br>(najviac 10 bodov) |                                                     | <u>9</u> / 10 |                     |
| <b>Osobnostné predpoklady</b>                 | <b>Intelektové schopnosti</b><br>(najviac 2 body)   | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                               | <b>Tvorivosť</b><br>(najviac 2 body)                | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                               | <b>Komunikačné schopnosti</b><br>(najviac 2 body)   | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                               | <b>Sebapoznanie</b><br>(najviac 2 body)             | <u>1</u> / 2  |                     |
|                                               | <b>Kultivované vystupovanie</b><br>(najviac 2 body) | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                               | <b>Dôveryhodnosť</b><br>(najviac 2 body)            | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                               | <b>Emocionálna stabilita</b><br>(najviac 2 body)    | <u>2</u> / 2  |                     |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... **22** ..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

|                                                     |  |
|-----------------------------------------------------|--|
| Stotožňujem sa *)<br><del>Nestotožňujem sa *)</del> |  |
|-----------------------------------------------------|--|

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarke)

Dátum: **29.5.2025**

.....  
**JUDr. Martin Žovínek**  
člen výberovej komisie

## HODNOTIACI HÁROK ÚSTNEJ ČASTI

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Dziak**

|                                           |                                              | Body          | Stručné odôvodnenie |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------|---------------------|
| Odborné znalosti<br>(najviac 10 bodov)    |                                              | <u>9</u> / 10 |                     |
| Osobnostné predpoklady                    | Intelektové schopnosti<br>(najviac 2 body)   | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                           | Tvorivosť<br>(najviac 2 body)                | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                           | Komunikačné schopnosti<br>(najviac 2 body)   | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                           | Sebapoznanie<br>(najviac 2 body)             | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                           | Kultivované vystupovanie<br>(najviac 2 body) | <u>2</u> / 2  |                     |
|                                           | Dôveryhodnosť<br>(najviac 2 body)            | <u>2</u> / 2  |                     |
| Emocionálna stabilita<br>(najviac 2 body) |                                              | <u>2</u> / 2  |                     |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: ..... 23 ..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

|                                              |  |
|----------------------------------------------|--|
| Stotožňujem sa *)<br><br>Nestotožňujem sa *) |  |
|----------------------------------------------|--|

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarke)

Dátum: 29.5.2025

.....  
JUDr. Štefan Hrvola  
člen výberovej komisie

## HODNOTIACI HÁROK ÚSTNEJ ČASTI

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Juraj Dziak**

|                                               |                                                     | Body            | Stručné odôvodnenie |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
| <b>Odborné znalosti</b><br>(najviac 10 bodov) |                                                     | 10<br>-----/ 10 |                     |
| <b>Osobnostné predpoklady</b>                 | <b>Intelektové schopnosti</b><br>(najviac 2 body)   | 2<br>-----/ 2   |                     |
|                                               | <b>Tvorivosť</b><br>(najviac 2 body)                | 2<br>-----/ 2   |                     |
|                                               | <b>Komunikačné schopnosti</b><br>(najviac 2 body)   | 2<br>-----/ 2   |                     |
|                                               | <b>Sebapoznanie</b><br>(najviac 2 body)             | 2<br>-----/ 2   |                     |
|                                               | <b>Kultivované vystupovanie</b><br>(najviac 2 body) | 2<br>-----/ 2   |                     |
|                                               | <b>Dôveryhodnosť</b><br>(najviac 2 body)            | 2<br>-----/ 2   |                     |
|                                               | <b>Emocionálna stabilita</b><br>(najviac 2 body)    | 2<br>-----/ 2   |                     |

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: .....<sup>24</sup> bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača **neodporúča**, navrhujem na toto odporúčanie

|                                              |   |
|----------------------------------------------|---|
| Stotožňujem sa *)<br><br>Nestotožňujem sa *) | / |
|----------------------------------------------|---|

\*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčierka)

Dátum: 29.5.2025

.....  
**JUDr. Michal Truban**  
 člen výberovej komisie

# KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského 2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT\_KS\_TT@justice.sk

---

Spr. 78/2025-Oú

## ZOZNAM UCHÁDZAČOV PODĽA PORADIA ÚSPEŠNOSTI

Podľa § 28c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výberovom konaní na obsadenie dvoch voľných miest sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave konaného v dňoch 26. až 29. mája 2025 boli úspešní títo uchádzači:

1. JUDr. Juraj Dziak

s celkovým počtom dosiahnutých bodov 183

V Trnave, dňa 29. mája 2025

.....  
JUDr. Katarína Batisová  
predsedníčka výberovej komisie

# KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského 2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/88 20 111, fax: 033/88 20 191, e-mail: [\\_SEKRETARIAT\\_KS\\_TT@justice.sk](mailto:_SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk)

---

**Vážená pani**

**Mgr. Marcela Kosová**

**predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky**

**Hlavné námestie č. 8**

**814 22 Bratislava**

Váš list č. / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Trnava

Spr. 78/2025-Oú

29. mája 2025

**Vec**

**Oznámenie o výsledku výberového konania**

Vážená pani predsedníčka,

v súlade s § 11 ods. 1 veta druhá zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem oznámiť výsledky výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave, ktoré sa konalo na Krajskom súde v Trnave v dňoch 26. až 29. mája 2025.

Vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trnave bol úspešný uchádzač JUDr. Juraj Dziak s celkovým počtom dosiahnutých bodov 183.

S úctou

**JUDr. Katarina Batisová**  
**predsedníčka výberovej komisie**