

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 10

Pokračujeme bodom.

15 a to je stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky, nie bodom 14. Reakcia Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky na vyjadrenie redaktora agentúry SITA Pavla Urbana, tento bod som predložila v nadväznosti Poprosím kľud, v nadväznosti na vyjadrenie redaktora agentúry SITA a v rozhovore s predsedníčkou Súdnej rady, ktoré sa týkali rozhodovacej činnosti sudcov trestného úseku Okresného súdu Malacky, Sudcovská rada Okresného súdu Malacky na svojom zasadnutí 3. Septembra 2025 prijala uznesenie číslo 9 / 2025, v ktorom sa dôrazne ohradila voči vyjadreniam, ktoré zo strany redaktora SITA Pavla Urbana odznali v rozhovore s predsedníčkou Súdnej rady 26. Augusta 2025 na adresu sudcov pôsobiacich na trestnom úseku Okresného súdu Malacky voči vyjadreniam, ktoré odznali zo strany redaktora SITA Pavla Urbana, reagovala aj podpredsedníčka Krajského súdu v Bratislave Viera Malinová, bývalá predsedníčka Okresného súdu Malacky, a to 27. Augusta 2025 listom adresovaným priamo redaktorovi. Podklady máte, listy máte, nech sa páči, otváram rozpravu.

No skús, to ti urobím.

Rečník 1

Je linková mi stručná. Som veľmi rada, že sudcovská rada reagovala, aj bývalá predsedníčka tamajšieho súdu, vzhľadom na to, že keď som si vypočula ten rozhovor, v to bole od dvanástej minúty tridsiatej sekundy, kedy pán redaktor podsúvala. Teraz som nevedela, či sú to hodnotiace úsudky alebo skutkové tvrdenia. Nieko, nie on, ale nieko zažil to, že 10, áno, pri pive v krčme, že osoba, ktorá bola 10 násobne predvedená ako nejaký potencionálny podozrivý páchatel' z trestnej činnosti, mala mať vplyvného kamaráta. A potom tak akože 3 body a lokálne väzby zase také, že akože 3 body a čiže tak pán. A na základe toho vlastne aj táto osoba, ktorá bola teda jasným alebo proste nejakým jasným podozrivým alebo páchatel'om mala byť prepustená slobodu, pretože sa aj mala poznať so sudcom, čiže mne sa naozaj už v tom momente, keď ešte nebola tá reakcia sudcovskej rady a aj bývalej predsedníčky, javilo absolútne nenáležité, nebudem hodnotiť pána redaktora, lebo ono to vyzeralo, že to stretnutie na pive nebolo ani tak dávno predtým, ako sa realizoval uvedený rozhovor.

Ja som veľmi ocenila, že predsedníčka Súdnej rady zachovala tu úroveň, akú zachovala a reagovala na to adekvátnym spôsobom. Je to otázka potom pre tú agentúru SITA, že či skutočne sú na tom tak, že takýto typ redaktorov alebo moderátorov robia rozhovory o súdnictve na základe toho, čo si povedali s kamarátom pri pive vo vzťahu k hodnoteniu súdnej mapy.

Rečník 10

Ďakujem, Peter Šamko.

Rečník 2

Ja sa len pridám k dane. Sú to sudcovia s obvodu, Krajský súd a Bratislava trestný v Malackách, ale tiež už sme to tu hovorili viackrát, žiadna kritika neodznala od toho

novinára. To, čo je prípustné, že tí sudcovia pochybili v tej a v tej veci takto a takto nemali rozhodnúť alebo mali rozhodnúť. Bolo to vyslovene, že pri pivečku, to cítujem, sme sa bavili s kamarátmi a 1 povedal to a druhý povedal toto. Absolútne žiaden novinár, ktorý sa ide baviť s predsedníčkou Súdnej rady o téme justícia, vôbec nemal ani takto začať nejakú otázku alebo niečo, to vyslovene dehonestuje tých sudcov absolútne neprípustným spôsobom, nepoviem nič konkrétne, poviem len takú omáčku, takú nejakú floskulu a z nej vyplýva, že tí sudcovia, že to tam nie je všetko v poriadku, nie je to normálne a že tam medzi sebou sa nejako dohadujú a kamarát, Čafty a t d'.

Absolútne nie, že nevhodné, ale to je neprijateľné, aby vôbec novinár sa, kto vyjadroval o sudcoch a mne sa to tiež páči, že teda Okresný súd Malacky zaujal k tomuto stanovisko také, aké, aké zaujal a tiež si myslím, že naozaj aj SITA by sa mala pozrieť na to, kto pre ňu pracuje a či vôbec je kvalifikovaný, aby hovoril o téme justícia. Ďakujem.

Rečník 10

Ďakujem. No len krátka reakcia moja, ako to bolo? Ja musím povedať, že z tej agentúry si tá sa, nechcem povedať, že ostatní, zachovali korektne, ale tá komunikácia bola korektná, ja som dostala štandardne okruhy tém, na tie som sa zodpovedne pripravila, mala som tam dáta, mala som tam všetko, možno čo sa týka súdnej mapy, neviem čoho, neviem čoho, aj tá komunikácia, keď som tam prišla s tými ostatnými organizačnými osobami alebo ako by som to nazvala, bola veľmi korektná, príjemná, aj ten odchod, akurát ten rozhovor medzi tým celkom nevyšiel a nejde o to, že ja dokonca vítam a celkom rada aj sama hovorím, takouto neprávniciťou, takým tým jazykom, aby tomu rozumeli, lebo to nie je fórum odborné, to je rozhovor pre masu, pre obyvateľov, ktorí nie sú právnici a aj pán redaktor povedal, že on teda nemá úplne také podklady a keď som tam ja si dala nejaké papiere, tak bol prekvapený, že čo to tu mám, že my sa tu na papiere nehráme a že on teda bude dávať také tie otázky zo života, tak ty hovorím, že fajn, veď OK, ale aj tak potrebujem nejaké dáta, lebo predsa len idem hovoriť o faktoch a teda nie úplne celkom som bola nastavená na to, že tie otázky zo života sú otázky z krčmy, od piva, no, takže to akože trochu prekvapilo aj mňa, snažila som sa to dostať do nejakej vecnej roviny, či sa mi to úplne podarilo, lebo to celkom akože nečakáte takéto, že aj to bola aj reakcia k súdnej mape, že to sa rozprávali v krčme, reakcia k sudcom, presne ako potom, dokonca som dostala otázku, že či by nebolo super, oni si to tiež tak akože dohodli, povedali, že aby nás volili všetci ľudia, lebo keby sme vedeli, že každé 4 roky nás musia zvoliť, tak by sme inak rozhodovali a tak, čiže bolo to také bizarné toto stretnutie v tej agentúre. No do rozpravy sa už nikto neprihlásil. Ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia, keďže toto vieme zobrať len na vedomie, tak nám to aj poslali.

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní reakcie Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky na vyjadrenie redaktora agentúry SITA Pavla Urbana v rozhovore s predsedníčkou Súdnej rady Slovenskej republiky Marcely Kosovej týkajúcej sa rozhodovacej činnosti sudcov trestného úseku Okresného súdu Malacky, berie na vedomie uznesenie číslo 9 / 2 0 2 5 zo dňa 3. 9. 2 0 2 5 Sudcovskej rady Okresného súdu Malacky. Hlasujme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 17, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté.