

Prepis zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenatej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 10

Pokračujeme bodom 11 a to je návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Maroša Maškoviča, sudcu Mestského súdu Bratislava 4 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave. Uved'te prosím, do zasadacej miestnosti Maroša Maškoviča, dobrý deň, posad'te sa. Dobrý deň, vítam vás. Na zasadnutí Súdnej rady predseda Krajského súdu v Bratislave navrhol v súlade s § 12 zákona č. 385 z roku 2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov dočasne pridelit' Maroša Maškoviča, sudcu Mestského súdu Bratislava 4, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, a to na obdobie od 1. Októbra 2025 do 30. Septembra 2026. Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením, predsedníčka Mestského súdu Bratislava 4 vyjadrila kladné stanovisko k dočasnému prideleniu sudcu a zároveň sa vyjadrila k stavu vybavovania agendy u sudcu.

Sudcovská rada Mestského súdu Bratislava 4 súhlasí s dočasným pridelením sudcu. Občianskoprávne grémium Mestského súdu Bratislava 4 sa vyjadrilo tak, že predseda občianskoprávneho grémia oznámil, že k návrhu uznesenia sa v ustanovenej lehote nevyjadrila nadpolovičná väčšina členov grémia a z tohto dôvodu uznesenie nebolo prijaté. Tam oni hlasovali per rollam, takže za to obdobie sa nejako nestihli naši kolegovia Mestského súdu Bratislava 4 vyjadrit'. Občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Bratislave súhlasí s preložením, sudcovská rada Krajského súdu v Bratislave nemá námietky k dočasnému prideleniu sudcu. Odovzdávam teda slovo kolegovi Marošovi Maškovičovi, aby sa v krátkosti vyjadril k tomu, prečo reflektoval na ponuku alebo prečo sám prípadne prejavil záujem o dočasné pridelenie. Nech sa páči.

Rečník 17

Takže vážená pani predsedníčka, podpredsedníčka členky a členovia Súdnej rady. Moja motivácia pôsobiť na Krajskom súde v Bratislave spočíva jednak v tom, že do funkcie sudcu som bol vymenovaný vo februári 2019 pridelením na Okresný súd Bratislava 3, kde som pôsobil ako civilný sudca a tak pôsobím aj doposiaľ na Mestskom súde Bratislava 4. Čiže táto takmer 7 ročná doba funkcie mám za to, že dostatočná, čo sa týka dočasného pridelenia na Krajský súd v Bratislave, ale najmä moja motivácia spočíva v tom, že činnosť odvolacieho súdu mi nie je až tak neznáma, nakoľko od skončenia Právnickej fakulty, od roku 2012 až do toho roku 2019 som pracoval na Krajskom súde v Bratislave ako vyšší súdny úradník, z toho 2,5 roka ako súdny asistent tiež na občiansko právnom oddelení, ako pôsobím aj doposiaľ, ako aj na správe súdu v rámci sťažnosti a podnetov vybavovaných pre predsedu súdu, takže aj z tohto hľadiska mám za to, že dočasné pridelenie na Krajský súd v Bratislave je akýmsi prirodzeným pokračovaním a nejakou logickou postupnosťou môjho pôsobenia v Justičnom prostredí.

Rečník 10

Ďakujem pekne, otváram rozpravu aj ešte. Pružinec.

Rečník 6

Ďakujem za slovo. Ja by som vám chcela predstaviť kandidáta, kandidáta sudcu, ktorý má byť dočasne pridelený na Krajský súd v Bratislave, a to z dôvodu, že Maroš Maškovič mi robil, myslím 2 alebo 3 roky vyššieho súdneho úradníka. Spolupráca s ním bola úplne perfektná, bol

veľmi usilovný, to, čo sme mu povedali, tak sa snažil opraviť a teda no snažil sa opraviť a už nie je opakovať tie chyby, ale čo chcem povedať, keď som ešte bola na Krajskom súde, tak potom, ako bol 2019 som vymenovaný za sudcu, tak mi prišli od kolegu Maškoviča asi 3 rozsudky, 3 rozhodnutia, 3 veci, zrejme mal prerozdelené veci, lebo tie spory boli 25 ročné, tridsaťročné a kolega Maškovič napísal tie rozsudky, opakované, zrušené veci, ešte keď sa dalo podľa osp ČKA rušiť do kolečka, nebudem menovať toho konkrétneho sudcu, ktorý takto rozhodoval, chytil to kolega Maškovič do ruky a napísal tak excelentný rozsudok, že sa to nedalo, samozrejme, nepotvrdiť a ja som bola taká, taká potešená, že teda robil nám vsu a tak pekne píše a potom 1 bolo ochrana osobnosti, druhé bolo, čiže nie jednoduché spory, veď preto trvali tak dlho.

Druhá vec bola určenie vlastníctva nejakého plotu. No úplná katastrofa. A on napísal opäť taký rozsudok, ako výnimočne sa mi stávalo, že naozaj sa sudca na okrese dokázal vyhrať s každou námietkou, ktorá v priebehu toho konania bola vznesená. Čiže opäť potvrdenie. A ja sa veľmi teším, lebo ak teda preložíme kolegu Maškoviča, teda dočasne ho prideliť na stáž na Krajský súd, tak vlastne pôjde do senátu, kde som pôsobila, čiže tam tie baby aj pozná a verím, že teda spolupráca bude taká, ako bola predtým, lebo naozaj napriek tomu, že on tvrdí, že 7 rokov sudca, mne sa to nezdá až tak veľa, ale píše ako oveľa veľakrát lepšie ako sudca, ktorý je v talári 20 rokov.

Rečník 10

Ďakujem, ďakujem. Do rozpravy sa nikto už viac neprihlásil, ukončujem rozpravu a dávam hlasovať o návrhu uznesenia Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Maroša Maškoviča, sudcu Mestského súdu Bratislava 4 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, dočasné prideliť Maroša Maškoovič, sudcu Mestského súdu Bratislava 4 na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. Októbra 2025 do 30. Septembra 2026. Hlasujeme, prosím, teraz ďakujem. Hlasovalo všetkých 17 prítomných členov Súdnej rady Slovenskej republiky, za hlasovalo 17, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, uznesenie bolo prijaté. Gratulem a držím palce, ďakujeme, dovidenia. Pokračujeme bodom 12 a to je návrh predsedníčky Krajského súdu v Trnave na preloženie Juraja Dziaka, sudcu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania.