

Prepis
zvukovej nahrávky

Tento dokument obsahuje automaticky generovaný prepis
zvukovej nahrávky, zaznamenanej počas zasadnutia
Súdnej rady Slovenskej republiky.

Prepis bol vytvorený pomocou špecializovaného softvéru na rozpoznávanie
reči. Napriek vysokej presnosti tejto technológie sa v texte môžu vyskytnúť
drobné nepresnosti alebo chyby.

Uvedený prepis slúži výlučne na informačné účely a nenahrádza oficiálnu
zápisnicu a zvukový záznam zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Rečník 10

Majte, prosím o pripojenie kandidátky Lenky Praženkovej.

Rečník 3

Dobrý deň.

Rečník 10

Dobrý deň, vítam vás opäť na zasadnutí Súdnej rady, odovzdávam vám slovo za účelom osobnej prezentácie, teda dôvodov, prečo ste prijali túto kandidatúru s tým, že táto prezentácia by nemala presiahnuť 20 minút. Nech sa páči.

Rečník 3

Ďakujem pekne za slovo. Vážená pani predsedníčka, vážená pani podpredsedníčka, vážené členky a členovia Súdnej rady, budem sa snažiť byť stručná, nakoľko máte materiály aj v písomnej podobe ohľadom môjho pôsobenia v justícii aktuálne pôsobím ako sudkyňa, predsedníčka senátu a predsedníčka zjednocovacieho senátu na ústavnoprávnom koódiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. A to je vlastne od roku 2014 mávyššom súde Slovenskej republiky, prešla som vlastne v rámci svojej súdnej praxe všetkými inštanciami súdnymi, tak aj Okresným súdom, Krajským súdom a teda v súčasnosti pôsobím na Najvyššom súde Slovenskej republiky, vo vzťahu k justičnej akadémii pôsobím, myslím, že to už je štvrté funkčné obdobie, nakoľko teda funkčné obdobie trojročné ako skúšobný komisár pre justičné skúšky a kde som bola vlastne zverá radou justičnej akadémie a to mám návrh vlastne Súdnej rady Slovenskej republiky.

V tejto súvislosti. Len taká poznámočka, že kvitujem, že v súčasnosti je predložené päťročné obdobie, síce mňa sa nedotkne, ale myslím si, že je to dobré, že bolo to funkčné obdobie predložené na 5 rokov. Tých skúšobných komisárov, tiež pôsobím ako lektor odborný na odborných krajských seminároch, ale aj v rámci justičnej akadémie so zameraním na problémy aplikačnej praxe, ktoré vzdelávanie považujem za veľmi dôležité a vlastne prínosné práve pre určité zjednocovanie postupov a zjednodušenie postupov, čo prispieva vlastne aj k celkovo k právnej istote. Mojou motiváciou, mojou motiváciou uchádzať sa o post člena Rady justičnej akadémie je to, že vlastne príde naozaj veľký význam vzdelávaniu, a to tak prípravnému, ako aj v rámci teda zahraničných študijných pobytov, ale najmä celoživotnému vzdelávaniu tak sudcov, ako je prokurátorov, ale vyšších súdnych úradníkov, asistentov sudcov Najvyššieho súdu, mám za to, že sudcov aj prokurátor by mali vlastne realizovať vzdelávanie bez ohľadu na to, koľko pôsobia v justícii. Ja pôsobím takmer 30 rokov, v roku 1994 som nastúpila ako justičná čakatelka a vlastne nepretržite sa zúčastňujem nielen teda ako lektor, ale aj ako účastníkov vzdelávacích aktivít a považujem to za veľmi dôležité a prínosné, samozrejme tie témy by mali byť zamerané na jednotlivé kategórie, to, čo možno je prínosné pre niekoľko v talári krátkodobu, čiže pre funkčne mladších sudcov možno nemusí byť prínosné pre sudcov s dlhšou praxou, ale samozrejme dajú sa nájsť aj témy, ktoré najmä kvôli tomu, že ten právny poriadok má neobstály vývoj a samozrejme aj aplikačná prax sa vyvíja, takže určite si vedia nájsť v rámci vzdelávania priestor aj funkčne starší sudcovia.

To by možno na úvod všetko z mojej strany.

Rečník 10

Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Dana Jelinková. Teraz mi to skočilo, nevidela som, pardon. Dana Jelinková.

Rečník 1

Nie za slovo. Ja by som k návrhu tejto pani kandidátky chcela uviesť, že v podstate si neviem predstaviť iný lepší návrh z hľadiska pozície Najvyššieho súdu a obchodného práva, vzhľadom na to, že pokiaľ mám teda správne informácie, tak členovia Rady justičnej akadémie, ktorej sú tam za Najvyšší súd, je pán doktor Bargel a pani doktorka Bajánková, t zn. že si myslím, že je veľmi vhodné, aby Najvyšší súd, najvyššia súdna inštancia mala predsedníčku zjednocovacieho senátu obchodnoprávneho kolégia, rovnako v uvedenom teda orgáne za obchodníar krajských súdov, je tam predseda Krajského súdu v Bratislave, doktor Boris Tóth. Ja si myslím, že pani doktorka Praženkova tým, tou vlastne bohatou skúsenosťou, ktorú má za sebou aj z hľadiska teda vzdelávania, výchovy, pripraví budúcich kandidátov aj ako bývalá teda členka Rady justičnej akadémie od roku 2 0 12 do roku 2 0 17 má teda bezpochyby všetky predpoklady na to, aby sa tejto role zhostila bez problémov.

Z môjho pohľadu a z mojej osobnej skúsenosti poznám rozhodovaciu činnosť, ešte keď som bola teda na obchodnom úseku Okresného súdu Bratislava 1, ktorú teda ja som z pozície prvostupňového sudcu veľmi oceňovala, aj teda ešte ako konkurzná správkyňa a s pani doktorkou Praženkovou. Myslím, že sme 1 alebo 2× boli spolu vo výberovej komisii a ja musím oceniť predovšetkým naozaj uvážlivosti pre spravodlivosť a takú tú skúsenosť, ktorá je neprenosná a to je niečo, čo si musí človek zažiť, odžiť a potom v podstate sa na tých uchádzačov pozerá úplne, úplne inými očami. Takže, ale zopakujem otázku, ktorú som dala aj predchádzajúcim, že či z hľadiska uplynutia doby alebo generačnej výmeny je vo vzťahu k uchádzačom, ktorí prichádzajú do justície, súčasnosti nejaká potreba nejakej ako zmeny alebo či sú tam nejaké kvalitatívne rozdiely alebo či už osobnostného alebo odborného charakteru, t zn. že či tá, či to plynutie času a tá generácia a obmena generácií prináša so sebou aj nejaké výzvy, na ktoré by mala a mohla justičná akadémia nejakým spôsobom reflektovať napr.

Vzdelávaním, ktoré by nebolo potrebné, ja neviem, 10, 20 rokov dozadu.

Rečník 3

Ďakujem za otázku. Určite prípravné vzdelávanie je mimoriadne dôležité. Myslím si, že by možno mal mať väčší priestor, vzhľadom k tomu, že nemáme inštitút. Justičný čakateľ, teraz je myslím, že justičný stážista. Uvidíme, ako sa to osvedčí tento inštitút, takže príprava pripravuje. Vzdelávanie je veľmi dôležité, najmä sledujem to aj v rámci tých odborných seminárov pri mladších sudcov, že ohľadom niektorých teda hovorím, že je to všeobecné, ale taký, také väčšie problémy možno majú so zvládaním tej určitej záťaže, ktorú my sme boli vlastne na to, ako justiční čakatelia trochu zatrénovaní, pretože naozaj ako justiční čakatelia pomaly množstvo práce a vlastne aj také, že sme boli vyskúšali aj na takú záťaž, ktorá vlastne prináša táto pozícia sudcov, určite, nepochybne aj prokurátora, takže určite by sa malo venovať väčší priestor tejto príprave a možno aj so zameraním sa na, práve na tých sudcov.

Rečník 10

Ďakujem, Ľuboš Kunay.

Rečník 11

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Je mi veľkou ct'ou, že som mohol vystupovať ako spolunavrhovateľ pani kandidátky, ktorú považujem za veľkú justičnú osobnosť a odborníčku, za zvlášť významné považujem, že pani kandidátka už teraz intenzívne žije aj činnosťou justičnej akadémie, pôsobila ako členka rady, ako skúšobná komisárka a ťažko naj najlepšieho kandidáta, ktorý by tak túžil požiadavky teória praxe, keďže pani sa pôsobí ako predsedníčka zjednocujúceho senátu Najvyššieho súdu, aj sám sa inšpirujem mnohými rozhodnutiami aj obchodného kolégia, ktoré mnohokrát koreluje s činnosťou občianskeho právneho oddelenia, čiže veľmi sa prihovám za podporu.

Rečník 10

Ďakujem Magdaléna Hromcová, ďakujem za slovo.

Ja som veľmi rada, že pani doktorka Praženková tiež kandiduje na členku rádiustičnej akadémie, ja ju poznám ešte ako predsedníčku Súdnej rady, kde kedy som pôsobila a sledovala som potom, ako musela odolávať rôznym útokom a s veľkosťou všetko zvládla a nemala to ľahké. Oznamujú aj ako užobnú komisárku Akadémie justičnej. Kde aj ja pôsobím a keby sa ma opýtali, že aké vlastnosti mám mať dobrý sudca? 3 také základné, tak by som povedala, že nestrannosť, odbornosť a Ľudstvo a to pani doktorka Praženková všetko spĺňa, takže bude veľkým prínosom pre Radu justičnej akadémie, takže ja jej dávam svojkrátka. Ďakujem a ešte Pružinec.

Rečník 3

Ďakujem.

Rečník 6

Pripájam sa k mojím predrečníkom. Lenku Praženkovú poznám celý jej justičný život, keďže ten môj jej trochu dlhší a presne ako povedala Magda Hromcová, spĺňa všetky predpoklady, presne ľudskosť, odbornosť a pracovitosť a myslím si, že bude obrovským prínosom pre Radu justičnej akadémie aj z dôvodu, že už teda tam pôsobila, odkedy sa doba teda veľmi zmenila od toho roku 2012 a bude schopná reflektovať práve na tie zmeny a výzvy, ktoré súčasná doba prináša. A ja by som len chcela povedať to, že navrhli sme troch kandidátov, ktorí si všetci začali od piky, od justičného čakaťľa a z. Zdôraznili to, čo tu rozprávame pri každej príležitosti, keď navrhujeme nejakú alebo sa vyjadrujeme k nejakým legislatívnym zmenám, ktoré sú v pláne. A všetci apelovali na inštitút justičného čakaťľa nielen preto, že si tým prešli, ale vidia tie rozdiely medzi sudcami, ktorí si tým neprešli a vhupli do justičného systému bez akejkolvek justičnej praxe a zručnosti.

To je všetko, čo by som chcela povedať. Samozrejme, Lenke Praženkovej. Svoj hlas dám.

Rečník 10

Ďakujem. Ja som Lenku Praženovú zažila vo viacerých pozíciách, bola mi podpredsedníčkou Krajského súdu, keď som bola ako sudkyňa na Krajskom súde, teda nie konkrétne mojou, ale

bola súčasťou vedenia, bola mi predsedníčkou Súdnej rady, keď som bola členkou Súdnej rady, bola predsedníčkou Okresného súdu, čiže vo svojej justičnej praxi. Okrem toho chvíľku bola aj advokátkou, takže vidí aj tie nedostatky náhodné, niektoré malé u sudcov z pohľadu advokáta. Takže tieto od toho okresu cez ten vonkajší pohľad na prácu sudcu sú podľa mňa absolútne výborné kvalifikačné predpoklady na to, aby vedela vyhodnotiť a prispieť tým, tým správnym postojom k tomu, ako majú byť, ako má byť jednak nastavené to vzdelávanie justície, ale nezabúdajme na to, že Rada justičnej akadémie volí aj riaditeľa justičnej akadémie podľa zákona, čiže aj preto dôležité, aby tam boli osobnosti, ktoré sú spôsobilé vyhodnotiť aj to, kto je tým správnym šéfom celého vzdelávania všetkých sudcov a prokurátorov na Slovensku.

Do rozpravy sa už nikto neprihlásil. Ukončujem rozpravu a odovzdávam slovo predsedovi volebnej komisie, ktorý bude riadiť voľbu a vyhlasuje výsledok.

Rečník 8

Takže prednášam návrh uznesenia. Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby člena Rady justičnej akadémie Slovenskej republiky zvolila podľa § 4 ods. 1 písmeno h zákona č. 185/2000.

Rečník 10

Počkáme, kým sa výsledok hlasovania vyplatí a odovzdá predsedovi volebnej komisie, ktorý vyhlási výsledok voľby.

Rečník 8

Konštatujem, že Súdna rada Slovenskej republiky jednomyselne zvolila za členku Rady justičnej akadémie Slovenskej republiky Lenku Praženkovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, a to počtom hlasov 17.

Rečník 10

Ďakujem, gratulujem a držím palce.

Rečník 3

Ďakujem pekne, ďakujem za dôveru a prajem príjemné rokovanie.

Rečník 10

Ďakujeme, dovidenia.