

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V Nitre, 14. augusta 2025

Spr 441/25

Vec

Návrh na preloženie sudcu na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky,

v súlade s ustanovením § 14 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o sudcoch a prísediacich“) si dovoľujem predložiť Súdnej rade Slovenskej republiky návrh na

p r e l o ž e n i e

JUDr. Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre, s účinnosťou od **01. novembra 2025**.

Uvedený sudca okresného súdu bol úspešný vo výberovom konaní na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre, ktoré sa konalo v dňoch 29. júla – 30. júla 2025 a 5. augusta 2025 a splnil zákonné podmienky preloženia sudcu na krajský súd v zmysle § 14 ods. 2 prvej vety a odseku 3 Zákona o sudcoch a prísediacich.

V prílohe predkladám dokumenty v súlade s Čl. IX Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky.

S úctou

JUDr. Marek Olekšák
predseda krajského súdu

Prílohy

Doklady, ktoré predkladajú kandidáti do výberového konania podľa osobitného predpisu

Výsledky výberového konania

Zápisnica z výberového konania a hodnotiace hárky

Hodnotenie sudcu

Písomný súhlas sudcu s preložením

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
08-09-2025	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Nitra 26. augusta 2025
Spr 441/25

Vec

Zaslanie vyjadrenie predsedu príslušného okresného súdu

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky,

v súlade s Čl. IX Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky Vám v prílohe zasielam vyjadrenie predsedu okresného súdu Nitra k stavu vybavovania agendy v grémiu, v ktorom je prekladaný sudca JUDr. Dušan Špirek zaradený.

S pozdravom

JUDr. Marek Olekšák
predseda krajského súdu

Príloha

Vyjadrenie predsedu súdu

OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68 NITRA fax:037/8841191

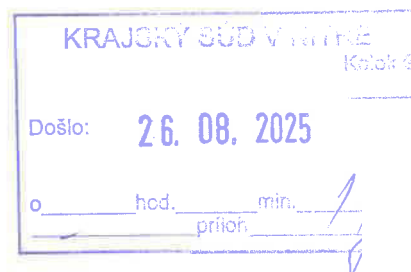
Vážený pán

JUDr. Marek Olekšák

predseda Krajského súdu v Nitre

Štúrova č.9

950 45 Nitra



Váš list číslo/zo dňa

18.08.2025

Naše číslo

Spr 1018/25

Vybavuje/linka

Nitra

25.08.2025

Vec

Vyjadrenie predsedu súdu k stavu agendy trestného oddelenia Okresného súdu Nitra

Listom zo dňa 18.08.2025 ste požiadali o zaslanie vyjadrenia predsedu súdu k stavu agendy v grémiu, v ktorom je sudca JUDr. Dušan Špirek.

Sudca JUDr. Dušan Špirek je zaradený v trestnoprávnom grémiu, vybavuje agendu trestného úseku. Aktuálny stav jeho senátu k 25.08.2025 je 42 nevybavených vecí a 31 nerozhodnutých vecí. V prílohe predkladám výkaz za december 2024 a júl 2025 na trestnom úseku. V roku 2025 do 14.07.2025 bol počet sudcov na trestnom úseku 10 s celkovým pomerom nápadu na 9.5 sudcu. Od 16.05.2025 je to pomer na 8.5 sudcu (zastavenie nápadu JUDr. Beáte Endrődy z dôvodu následného odchodu na materskú). Takýto počet sudcov a pomer nápadu je minimálny na zvládnutie množstva, zložitosti agendy trestného oddelenia a zabezpečenie primeranej rovnosti nápadu sudcov Okresného súdu Nitra ako aj prípadného porovnania s trestnými sudcami okresných súdov v Slovenskej republike. Musím poukázať na to, že sme súd v sídle krajského súdu s rozšírenou trestnoprávnou agendou.

Dovolím si súhlasiť s jeho preložením na súd vyššieho stupňa k 01.11.2025 vzhľadom na to, že máme predjednané pridelenie host'ujúcej sudkyne, ktorá by bola pridelená na trestné oddelenie a tak by bol zabezpečený pomer nápadu na 8.5 sudcu.

S pozdravom

Okresný súd Nitra
Štúrova 9
949 68 Nitra
60

JUDr. Peter Heinrich
predseda Okresného súdu Nitra

Výkaz za júl 2025 na trestnom úseku

Okresný súd Nitra	nápad v senáte	rozhodnuté sudcom	vybavené sudcom ppl.	neroz- hodnuté v senáte	nevybave- né v senáte ppl.	nerozhodnuté st. veci v senáte	nevybavené st. veci v senáte ppl.	Rozhodnuté uznesením	Tp	Pp	Td Teud	Nt	Ntt	nevybavené u sudcu
Celkovo	70	81	60	187	307	101	150	61	53	23	1	24	26	307
1T-JUDr. JUDr. Endrödy	0	1	2	19	23	11	14	0	0	0	0	0	0	23
2T-JUDr. Ondrejová	5	5	5	10	16	9	13	7	1	1	0	0	0	16
3T-JUDr. Kanás	8	14	7	43	61	33	40	10	1	2	0	3	0	61
4T-Mgr. Farkašová	7	13	8	12	29	6	11	6	0	3	0	3	0	29
5T-Mgr. Osadská	7	6	4	14	23	3	8	9	0	4	0	3	0	23
6T-JUDr. Špirek	9	6	7	22	34	12	19	3	12	4	0	2	2	34
21-JUDr. Sopúch	9	7	4	26	36	17	19	6	8	1	0	5	5	36
33-JUDr. Šuleková	10	13	10	13	30	4	13	10	11	3	0	3	4	30
37-JUDr. Šatková	8	8	9	10	22	3	8	5	4	2	1	1	3	22
38-JUDr. Križanová	7	8	4	18	33	3	5	5	16	3	0	4	12	33

Výkaz za december 2024 na trestnom úseku

Okresný súd Nitra	nápad v senáte	rozhodnuté sudcom	vybavené sudcom ppl.	neroz- hodnuté v senáte	nevybave- né v senáte ppl.	nerozhodnuté st. veci v senáte	nevybavené st. veci v senáte ppl.	Rozhodnuté uznesením	Tp	Pp	Td Tcud	Nt	Ntt	nevybavené u sudcu
Celkovo	63	85	92	190	304	115	169	60	36	22	1	33	12	304
1T-JUDr. Polyáková	5	10	8	23	38	15	22	7	0	2	0	5	0	38
2T-JUDr. Ondrejová	2	3	5	11	15	10	13	8	2	2	0	1	0	16
3T-JUDr. Kanás	5	10	10	32	55	27	41	6	2	5	0	5	0	63
4T-Mgr. Farkašová	6	7	8	18	29	11	16	9	4	1	0	3	3	27
5T-Mgr. Osadská	8	9	8	13	22	5	7	7	15	3	0	3	7	20
6T-JUDr. Špirek	9	8	8	28	43	16	23	6	5	2	0	5	1	43
21-JUDr. Sopúch	6	16	18	22	30	19	24	8	5	2	0	2	1	27
33-JUDr. Šuleková	5	8	8	17	27	9	13	2	3	2	0	4	0	25
37-JUDr. Šátková	6	3	10	16	28	3	10	7	0	0	0	4	0	28
38-JUDr. Križanová	11	11	9	10	17	0	0	0	0	3	1	1	0	17

JUDr. Dušan Špirek, Hrádza

Krajský súd v Nitre
Štúrova 9
949 01 Nitra

Osobne podané

0487/2025
441/25

Došlo:	15. 05. 2025	
o	hcd.	min.
	príloh	

V

dňa 14.05.2025

VEC: Žiadosť o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre

Vážený pán predseda,

týmto si Vás v nadväznosti na vyhlásené výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre **trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre**, ktoré bolo Vami vyhlásené dňa 05.05.2025 pod sp.zn. Spr 441/25, v zmysle ustanovenia § 28a odsek 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov a v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, dovoľujem požiadať o zaradenie do tohto výberového konania.

Zároveň uvádzam, že v rámci písomnej časti výberového konania vykonám písomný preklad textu z anglického jazyka.

K žiadosti ďalej prikladám všetky požadované prílohy, z ktorých vyplýva splnenie podmienok účasti vo výberovom konaní. Originál potvrdenia Najvyššieho správneho súdu SR doplním ku žiadosti bezodkladne potom ako ho budem mať k dispozícii.

JUDr. Dušan Špirek

Prílohy:

1. Profesionálny životopis
2. Motivačný list
3. Vyhlásenie o blízkych osobách
4. Potvrdenie osobného úradu o dĺžke výkone právnickej praxe
5. Potvrdenie z Najvyššieho správneho súdu SR

ŽIVOTOPIS

OSOBNÉ ÚDAJE

Meno a priezvisko: JUDr. Dušan Špirek
Adresa:
Telefón:
E-mail:
Dátum narodenia:
Národnosť: slovenská

OSOBNÉ ÚDAJE RODINNÝCH PRISLUŠNÍKOV

Manželka:

Deti:

VZDELANIE

2000 – 2005 Trnavská univerzita, Právnická fakulta
2009 Rigorózna skúška v odbore právo, Trnavská univerzita

ZAMESTNANIE

01.09.2005 – 30.09.2008 Okresný súd Žiar nad Hronom, vyšší súdny úradník
01.10.2008 – 03.08.2009 AK JUDr. Reptiš, Žiar nad Hronom, advokátsky koncipient
04.08.2009 – 28.02.2011 Lic.Barbara Špireková, advokátsky koncipient
01.03.2011 – 10.11.2011 AK Špireková & Partners, advokátsky koncipient
15.04.2012 – 13.06.2014 Advokát
13.06.2014 - Sudca (OS Levice, OS Nitra)
2018-2024 Prednášková činnosť na TU v Trnave, PF, ext.pedagóg

JAZYKOVÉ ZNALOSTI: anglický jazyk: aktívne

V 1 , dňa 14.05.2025

JUDr. Dušan Špirek

Krajský súd v Nitre
Štúrova 9
949 01 Nitra

V , dňa 14.05.2025

MOTIVAČNÝ LIST

Vážený pán predseda Krajského súdu v Nitre, vážení členovia výberovej komisie.

Dovoľte mi, aby som sa Vám predstavil a povedal pár slov o svojej osobe a o svojej právnej praxi. Volám sa Dušan Špirek a pochádzam z kde mám trvalé bydlisko. Som ženatý a mám dve deti.

Hneď po ukončení môjho vysokoškolského štúdia na právnickej fakulte Trnavskej univerzity v roku 2005 som v septembri rovnakého roka nastúpil na miesto vyššieho súdneho úradníka na Okresnom súde Žiar nad Hronom, kde som pôsobil do septembra roka 2008. Počas tejto odbornej praxe som okrem potrebnej kvalifikácie v odbore získal všeobecný rozhľad pokiaľ ide o prácu na súde, naučil som sa pracovať so súdnym registrom, taktiež som absolvoval mnohé vzdelávacie podujatia organizované Justičnou akadémiou SR. Na okresnom súde som splnil podmienku 3-ročnej praxe pre absolvovanie odbornej justičnej skúšky, na ktorú som nadviazal koncipientskou praxou v advokátskej kancelárii. V roku 2012 som úspešne absolvoval advokátsku skúšku. V advokácii som pôsobil takmer 6 rokov, a to na všetkých úsekoch práva, avšak kontakt s trestným právom v pozícii advokáta na hlavnom pojednávaní ma priviedol na cestu jednoznačnej špecializácie.

V roku 2014 som úspešne absolvoval výberové konanie, bol som vymenovaný do funkcie sudcu, ktorú som začal vykonávať na Okresnom súde Levice, kde som bol zaradený na trestný úsek. Po 3 rokoch pôsobenia na Okresnom súde Levice som cítil potrebu a zároveň túžbu pokračovať vo výkone funkcie sudcu pôsobiaceho na trestnom úseku na súde so špeciálnym zameraním, na okresnom súde v sídle krajského súdu, kde by som nielen zúročil svoje doterajšie skúsenosti, ale by som prispel k výkonu spravodlivosti v rámci špeciálnej vecnej príslušnosti vykonávanej na takýchto súdoch. V decembri roka 2017 som začal vykonávať svoju pôsobnosť na Okresnom súde v Nitre, na trestnom úseku.

Nielen z dôvodu odovzdania vlastných skúseností, ale aj z dôvodu vlastného rozšírenia vedomostí a aktuálnych informácií na pôde akademickej obce som pôsobil od roku 2018 do

JUDr. Dušan Špirek,

roku 2024 ako externý pedagóg na Právnickej fakulte Trnavskej Univerzity, kde som viedol samostatne predmet klinika trestného práva.

Vzhľadom na moju dlhoročnú prax v oblasti trestného práva, ktorému sa chcem venovať aj naďalej ako aj na moje vyššie spomenuté kontinuálne zvyšovanie svojej kvalifikácie, považujem za prirodzené uchádzať sa o miesto sudcu na súde vyššieho stupňa, a to práve na Krajskom súde v Nitre. Z práce v profesionálnom senáte nemám obavy, nakoľko mi je blízka diskusia a odborná polemika. Úspech vo výberovom konaní by som považoval za naplnenie mojich ambícií s tým, že som pripravený sa ďalej učiť a získavať vedomosti od skúsenejších kolegov pri riešení tých najnáročnejších trestných vecí.

S úctou,

JUDr. Dušan Špirek

JUDr. Dušan Špirek,

Krajský súd v Nitre
Štúrova 9
949 01 Nitra

V , dňa 14.05.2025

VEC: Vyhlásenie

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 písm. c) vyhlášky 307/2022 Z.z. v planom znení vyhlasujem, že žiadna z mne blízkych osôb

- Nie je sudcom
- Nie je zamestnancom žiadneho súdu
- Nie je zamestnancom Ministerstva spravodlivosti SR, vrátane rozpočtových alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti Ministerstva spravodlivosti SR.
- Nie je členom výberovej komisie.

JUDr. Dušan Špirek



NAJVYŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

JUDr. Dušan Špirek

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
IC/71/2025

Vybavuje/linka

Bratislava
14.5.2025

VEC: P o t v r d e n i e

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky ku dňu **14.05.2025** **n e e v i d u j e** disciplinárne konanie, uloženie disciplinárnej sankcie proti účastníkovi:

JUDr. Dušan Špirek,

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovanej.

S úctou

NAJVYŠŠÍ SPRÁVNÝ SÚD SR
Trenčianska 56/A
821 09 B R A T I S L A V A 3
-12-

referát prvého kontaktu s verejnosťou | odbor súdnych, analytických a podporných činností



KANCELÁRIA
NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A | 821 09 Bratislava 3
web: www.nssud.sk

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky
Trenčianska 56/A
821 09 Bratislava

OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68

Nitra, 09.05.2025
Spr 596/25

V y j a d r e n i e

Okresný súd Nitra podáva toto vyjadrenie pre JUDr. Dušana Š p i r e k a , sudcu Okresného súdu Nitra, pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre, ktoré vyhlásil predseda Krajského súdu v Nitre, JUDr. Marek Olekšák, dňa 05. mája 2025 pod číslom Spr 441/25.

Voči sudcovi Okresného súdu Nitra, JUDr. Dušanovi Š p i r e k o v i **nie je** vedené disciplinárne konanie a ani mu **nebola** uložená disciplinárna sankcia.

Okresný súd Nitra
Štúrova 9
949 68 Nitra

JUDr. Peter Heinrich
predseda Okresného súdu Nitra

OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68

Nitra, 09.05.2025
Spr 596/25

P o t v r d e n i e **o celkovej dobe právnickej a sudcovskej praxe**

Okresný súd Nitra vydáva toto potvrdenie pre JUDr. Dušana Š p i r e k a , sudcu Okresného súdu Nitra, pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre, ktoré vyhlásil predseda Krajského súdu v Nitre, JUDr. Marek Olekšák, dňa 05. mája 2025 pod číslom Spr 441/25.

Celková doba právnickej a sudcovskej praxe JUDr. Dušana Š p i r e k a v zmysle § 82 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov je ku dňu 09. mája 2025 celkovo **19 rokov a 95 dní** (z toho právnická prax je 8 rokov a 129 dní a sudcovská prax 10 rokov a 331 dní).

Okresný súd Nitra
Štúrova 9
949 68 Nitra

JUDr. Peter Heinrich
predseda Okresného súdu Nitra

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V Nitre, 14. augusta 2025

Spr 441/25

Vec

Výsledky výberového konania na miesto sudcu Krajského súdu v Nitre

V súlade s Čl. IX bod 2 písm. b) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky oznamujem Súdnej rade Slovenskej republiky výsledky výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajského súdu v Nitre, ktoré sa uskutočnilo 29. júla 2025 (písomná časť), 30. júla 2025 (psychologické posúdenie) a 5. augusta 2025 (ústna časť).

Úspešným uchádzačom vyššie uvedeného výberového konania je **JUDr. Dušan Špirek, sudca Okresného súdu Nitra.**

S pozdravom

JUDr. Marek Olekšák
predseda krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Spr 441/25

Z á p i s n i c a

**z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu
pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre,**

konaného v dňoch 29. júla 2025 a 5. augusta 2025 na Krajskom súde v Nitre

Predseda Krajského súdu v Nitre v súlade s § 28a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) vyhlásil dňa 5. mája 2025, pod č. Spr 441/25 výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre.

Termín začiatku výberového konania bol určený na deň 29. júla 2025 o 10.00 hodine na Krajskom súde v Nitre, Štúrova 9, č. dv. 225/ II. a termín na predloženie žiadosti o zaradenie do výberového konania a ostatných požadovaných dokladov bol určený v lehote najneskôr do 16. mája 2025 vrátane.

Na uskutočnenie výberového konania boli v súlade s ust. § 29 ods. 1 písm. a), ods. 5 zákona vymenovaní členovia a náhradníci výberovej komisie v nasledovnom zložení:

1. Za Súdnu radu SR:

Členka: JUDr. Dana Wänkeová

Náhradník: JUDr. Marián Mačura

2. Za Ministerstvo spravodlivosti SR:

Členovia: JUDr. Martin Bezák, PhD. JUDr. Michal Truban

Náhradníčky: JUDr. Ivica Hanusková, JUDr. Mária Trubanová

3. Za Sudcovskú radu na Krajskom súde v Nitre:

Člen: JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.

Náhradníčka: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.

4. Za trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Nitre:

Členka: JUDr. Štefan Hrvola

Náhradníčka: Mgr. Adriana Némethová

Zoznam uchádzačov prihlásených do výberového konania

Žiadosť o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi doručili v stanovenom termíne nasledovní uchádzači:

1. Mgr. Lívia Gombárová, sudkyňa Okresného súdu Nové Zámky
2. JUDr. Dušan Špirek, sudca Okresného súdu Nitra
3. JUDr. Jana Križanová, sudkyňa Okresného súdu Nitra
4. JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková, sudkyňa Okresného súdu Nitra

Pred otvorením a začatím výberového konania prítomní členovia výberovej komisie v súlade s § 29 ods. 4 zákona vykonali voľbu predsedu výberovej komisie. Za predsedu výberovej komisie, komisia zvolila JUDr. Štefana Hrvolu.

Hlasovanie:	za	4
	proti	0
	zdržal sa	1

Následne predseda výberovej komisie poveril JUDr. Ingrid Kišacovú, PhD., členku výberovej komisie, vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania.

Výberová komisia po posúdení a vyhodnotení predložených žiadostí a dokladov rozhodla, že prítomní uchádzači splnili podmienky pre účasť vo výberovom konaní a zároveň konštatovala, že v zmysle § 28b ods. 3 zákona jej neboli predložené žiadne výhrady, ktoré by boli vznesené voči prihláseným uchádzačom.

Zároveň sa výberová komisia oboznámila s hodnoteniami prihlásených uchádzačov, ktorých výroky boli v zmysle § 27e ods. 1 zákona nasledovné:

1. Mgr. Lívia Gombárová - „výborný“ s počtom bodov 100
2. JUDr. Dušan Špirek – „výborný“ s počtom bodov 97
3. JUDr. Jana Križanová – „výborný“ s počtom bodov 89
4. JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková - „výborný“ s počtom bodov 91

a bolo pristúpené k samotnému výberovému konaniu.

Priebeh výberového konania

29. júla 2025 – písomná časť

Výberové konanie sa uskutočnilo dňa 29. júla 2025 a začalo o 10.10 hodine.

Na výberovom konaní sa zúčastnili :

- členovia výberovej komisie: JUDr. Dana Wänkeová, JUDr. Martin Bezák, PhD.
JUDr. Michal Truban, JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.,
JUDr. Štefan Hrvola

- prítomní uchádzači: Mgr. Lívia Gombárová, JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková, JUDr. Jana Križanová, JUDr. Dušan Špirek

Výberové konanie otvoril predseda výberovej komisie, na úvod privítal členov výberovej komisie a uchádzačov výberového konania, predstavil členov výberovej komisie, informoval o voľbe jej predsedu a o tom, že vyhotovením zápisnice o priebehu výberového konania poveril JUDr. Ingrid Kišacovú, PhD.

Ďalej predseda výberovej komisie informoval o počte prihlásených uchádzačov a tiež uviedol, že voči prítomným uchádzačom neboli v zmysle § 28b ods. 3 zákona vznesené žiadne výhrady a títo boli po posúdení splnenia podmienok výberovou komisiou zaradení do výberového konania. Následne oboznámil uchádzačov s organizáciou a priebehom jednotlivých častí výberového konania, ktoré budú v súlade so zákonom pozostávať z prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a ústnej časti (§ 27g zákona).

Na pokyn predsedu komisie uchádzači odložili svoje vypnuté mobilné telefóny na vyhradené miesto a zároveň boli poučení, že pri vypracúvaní prekladu z cudzieho jazyka môžu používať prekladový slovník v listinnej podobe.

1. Písomný preklad z cudzieho jazyka

Zdrojový text s pripojenými otázkami pre výberové konanie bol vyžrebovaný predsedom výberovej komisie za prítomnosti všetkých prítomných členov komisie z príslušnej databázy, bezprostredne pred začiatkom výberového konania. Pred vypracovaním prekladu si uchádzači vyžrebovali číslo, ktorým svoj písomný preklad označili a začali ho vypracovávať o 10.18 hod. Všetci uchádzači vypracovávali preklad z anglického jazyka. Časový limit na jeho vypracovanie bol 60 minút. Uchádzači odovzdali písomné preklady pred uplynutím časového limitu, a to o 11.05 hod. Výberová komisia po vyhodnotení písomných prekladov o 11.30 hod. postupne priradila k jednotlivým prekladom uchádzačov, podľa vyžrebovaných čísiel. Uchádzači na svoj písomný preklad dopísali meno, priezvisko a podpísali ho. Následne výberová komisia podľa počtu dosiahnutých bodov oznámila výsledky z vypracovaného prekladu z cudzieho jazyka. Za preklad mohla výberová komisia prideliť najviac 25 bodov.

Všetci uchádzači boli úspešní:

1. Mgr. Lívia Gombárová	25 bodov	vylosované č. 2
2. JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková	25 bodov	vylosované č. 4
3. JUDr. Jana Križanová	25 bodov	vylosované č. 3
4. JUDr. Dušan Špirek	25 bodov	vylosované č. 1

V súlade s § 10 ods. 3 písm. a), b) vyhlášky bolo uchádzačom za prípadovú štúdiu pridelených 16 bodov a vypracované súdne rozhodnutie 26 bodov

Po vyhodnotení písomnej časti výberového konania predseda komisie uchádzačom oznámil, že boli úspešní a pokračujú do ďalšej časti výberového konania.

Celkový počet bodov uchádzačov v písomnej časti:

1. Mgr. Lívia Gombárová	67 bodov
2. JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková	67 bodov
3. JUDr. Jana Križanová	67 bodov
4. JUDr. Dušan Špirek	67 bodov

Následne predseda výberovej komisie uchádzačov informoval, že dňa 30. júla o 7.30 hod. sa zúčastnia psychologického posúdenia v ÚVV a ÚVTOS Nitra. Zároveň im oznámil, že výberové konanie bude pokračovať ústnou časťou dňa 5. augusta 2025 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Nitre, č. dv. 204, II. posch.

Zápisnica z písomnej časti výberového konania bola spísaná na Krajskom súde v Nitre dňa 29. júla 2025 o 11.45 hod.

30. júla 2025 – psychologické posúdenie

Psychologické posúdenie uchádzačov, ktorí boli v písomnej časti výberového konania úspešní, sa uskutočnilo dňa 30. júla 2025, so začiatkom o 7.30 hod. v ÚVV a ÚVTOS Nitra a vykonalo sa aplikáciou psychodiagnostických metód schválených Ministerstvom spravodlivosti po dohode so psychológmi v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre.

5. augusta 2025 – ústna časť

Na ústnej časti výberového konania sa zúčastnili:

- členovia výberovej komisie: JUDr. Dana Wänkeová, JUDr. Martin Bezák, PhD.
JUDr. Michal Truban, JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.,
JUDr. Štefan Hrvola
- uchádzači, ktorí boli v doterajšom priebehu výberového konania úspešní a postúpili do ústnej časti výberového konania: Mgr. Lívia Gombárová, JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková, JUDr. Jana Križanová, JUDr. Dušan Špirek

Dňa 1. augusta 2025 o 14.00 hod. boli z ÚVV a ÚVTOS Nitra predložené závery psychologických posúdení úspešných uchádzačov a v deň konania ústnej časti s nimi predseda výberovej komisie oboznámil všetkých členov výberovej komisie.

Pred začatím ústnej časti výberového konania predseda výberovej komisie odovzdal uchádzačom psychologické posúdenia.

Výberová komisia na základe výsledkov psychologických posúdení konštatovala, že uchádzači boli v rámci psychologického posúdenia úspešní a zúčastnia sa ústnej časti výberového konania.

Ústna časť výberového konania sa začala dňa 5. augusta 2025 o 9.00 hod.

Na úvod predseda výberovej komisie oboznámil uchádzačov, že v ústnej časti budú prezentovať svoju osobu, svoje doterajšie skúsenosti a dôvody, kvôli ktorým sa uchádzajú o funkciu, ktorá sa obsadzuje vo výberovom konaní a odpovedať na otázky členov výberovej komisie, ktorých účelom je overenie predpokladov a schopností zabezpečiť riadny výkon súdnictva vo funkcii sudcu krajského súdu v zmysle § 28 ods. 4 zákona. Uchádzačov taktiež informoval, že v súlade s § 28c ods. 2 zákona bude ústna časť výberového konania zaznamenaná aj s využitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku, pričom takto vyhotovený zvukový záznam bude spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania zverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Následne výberová komisia určila poradie uchádzačov, v akom budú pristupovať k ústnej časti výberového konania (§ 13 ods. 8 vyhlášky).

Poradie uchádzačov bolo na základe žrebovania nasledovné:

1. Mgr. Lívia Gombárová
2. JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
3. JUDr. Jana Križanová
4. JUDr. Dušan Špirek

Postupne bolo pristúpené k predstaveniu jednotlivých uchádzačov a ku kladeniu otázok členmi výberovej komisie vo vyžrebovanom poradí.

Ústna časť výberového konania bola po zodpovedaní všetkých otázok členov výberovej komisie ukončená dňa 5. augusta 2025 o 12.35 hod.

Pri vyhodnotení ústnej časti a psychologického posúdenia postupovali členovia výberovej komisie v súlade s § 15 vyhlášky. Následne každý člen výberovej komisie svoj vyplnený a podpísaný hodnotiaci hárok odovzdal predsedovi výberovej komisie, ktorý zistil celkový počet bodov. Pre úspešnosť v ústnej časti bolo potrebné získať minimálne 72 bodov, najviac 120 bodov.

V ústnej časti výberového konania boli všetci uchádzači úspešní a získali nasledovný počet bodov:

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| 1. Mgr. Lívia Gombárová | 95 bodov |
| 2. JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková | 89 bodov |
| 3. JUDr. Jana Križanová | 94 bodov |
| 4. JUDr. Dušan Špirek | 102 bodov |

Výberová komisia po skončení ústnej časti výberového konania určila na základe súčtu celkového počtu bodov, ktoré získali úspešní uchádzači v jednotlivých písomných častiach výberového konania a v ústnej časti konečné poradie úspešných uchádzačov.

Konečné poradie úspešných uchádzačov:

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| 1. JUDr. Dušan Špirek | 169 bodov |
| 2. Mgr. Lívia Gombárová | 162 bodov |
| 3. JUDr. Jana Križanová | 161 bodov |
| 4. JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková | 156 bodov |

Výsledky výberového konania predseda výberovej komisie verejne vyhlásil dňa 5. augusta 2025 o 14.00 hod. a výberové konanie bolo skončené dňa 5. augusta 2025 o 14.10 hod.

Zápisnica z výberového konania bola spisovaná priebežne a bola skončená a podpísaná na Krajskom súde v Nitre dňa 5. augusta 2025 o 14.30 hod.

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.

Podpisy členov výberovej komisie:

JUDr. Štefan Hrvola, predseda výberovej komisie

JUDr. Dana Wänkeová, členka výberovej komisie

JUDr. Martin Bezák, PhD., člen výberovej komisie

JUDr. Michal Truban, člen výberovej komisie

JUDr. Ingrid Kišacová, PhD., členka výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Nitra 5. augusta 2025

Spr 441/25

Zoznam uchádzačov podľa poradia úspešnosti

v súlade s § 28c ods. 3, ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre konaného v dňoch 29. júla 2025 (písomná časť), 30. júla 2025 (psychologické posúdenie) a 5. augusta 2025 (ústna časť) na Krajskom súde v Nitre.

Poradie úspešnosti:

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| 1. JUDr. Dušan Špirek | 169 bodov |
| 2. Mgr. Lívia Gombárová | 162 bodov |
| 3. JUDr. Jana Križanová | 161 bodov |
| 4. JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková | 156 bodov |

JUDr. Štefan Hrvola
predseda výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dušan Špirek

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>8</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:¹⁷ bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 15. 08. 2025

JUDr. Štefan Hrvola
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dušan Špirek

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>7</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 27 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 5. 8. 2025

JUDr. Dana Wánkeová
členka výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

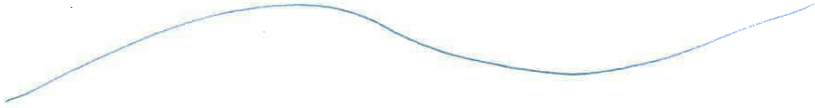
na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dušan Špirek

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		9/10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	2/2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	2/2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	2/2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	2/2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	2/2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	2/2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	2/2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:23..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 05. 08. 2025

.....
JUDr. Martin Bezák
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

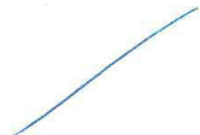
na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dušan Špirek

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>10</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>2</u> /2	
Emocionálna stabilita (najviac 2 body)		<u>2</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania:²⁴..... bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: J. 8. 2015

.....
JUDr. Míchal Truban
člen výberovej komisie

Hodnotiaci hárok ústnej časti výberového konania

na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dušan Špirek

		Body	Stručné odôvodnenie
Odborné znalosti (najviac 10 bodov)		<u>9</u> /10	
Osobnostné predpoklady	Intelektové schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Tvorivosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Komunikačné schopnosti (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Sebapoznanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Kultivované vystupovanie (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Dôveryhodnosť (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	
	Emocionálna stabilita (najviac 2 body)	<u>1</u> /2	

Celkový výsledok hodnotenia uchádzača v ústnej časti výberového konania: 14 bodov.

Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača neodporúča, navrhujem na toto odporúčanie

Stotožňujem sa*)	z týchto dôvodov:	
Nestotožňujem sa*)		

*) Nehodiace sa prečiarknuť.

(Ak psychológ v záveroch psychologického posúdenia uchádzača odporúča, predošlá tabuľka sa celá vyčiarkne)

Dátum: 05.08.2025

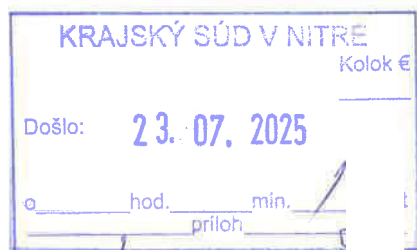
.....
JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.
členka výberovej komisie

D 740/2025
E Spr 488/25

**Hodnotiaca komisia č. 3 pre obvody
Krajského súdu v Prešove a Krajského súdu v Nitre**

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 2 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 66/2022 zo dňa 28. apríla 2022

V Bratislave 21.07.2025



CR 907/2025

Vážený pán

JUDr. Marek Olekšák,
predseda
Krajského súdu v Nitre
Štúrova 9
950 48 Nitra

VEC

Zaslanie hodnotenia JUDr. Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu v Nitre.

Vážený pán predseda,

Hodnotiaca komisia č. 3 v zmysle § 27e ods. 4 Zákona č. 385/200 Z. z. o sudcoch a príslušiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov vykonala dňa 12.06.2025 hodnotenie JUDr. Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu v Nitre v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie jedného voľného miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Nitre.

Hodnotený sudca nepodal v stanovenej 15-dňovej lehote námietky. Podľa § 27e ods. 4 Zákona o sudcoch je hodnotenie sudcu konečné 09.07.2025.

Týmto Vám hodnotenie v prílohe zasielame.

S úctou

členky Hodnotiacej komisie č. 3:

JUDr. Magdaléna Blažová
JUDr. Darina Kuchtová
JUDr. Mária Prikrylová

Príloha: Hodnotenie sudcu JUDr. Dušana Špireka, CR 907/2025

Krajský súd v Bratislave

**Hodnotiaca komisia č. 3 pre obvody
Krajského súdu v Prešove a Krajského súdu v Nitre**

oprávnená vykonať hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 1, 2 Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa uznesenia Súdnej rady Slovenskej
republiky č. 66/2022 zo dňa 28.04.2022

CR 907/2025

HODNOTENIE

**JUDr. Dušana Špireka,
sudcu Okresného súdu v Nitre**

podľa § 27a ods. 1 písm. b) Zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti
s výberovým konaním na obsadenie jedného miesta sudcu pre trestnoprávne
kolégium Krajského súdu v Nitre

Predseda Krajského súdu v Nitre dňa 05.05.2025 č. Spr/441/2025 podľa § 28a ods. 1 veta druhá Zákona o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákona o sudcoch“) **vyhlásil výberové konanie** na obsadenie 1 (jedného) voľného miesta **sudcu** pre trestnoprávne kolégium na Krajskom súde v Banskej Bystrici **na deň 29.07.2025**.

Následne predseda Krajského súdu v Nitre Hodnotiacej komisii č. 3, oznámil dňa 19.05.2025 č. Spr/441/2025, že do vyššie uvedeného výberového konania sa prihlásil JUDr. Dušan Špirek, sudca Okresného súdu Nitra. Zároveň požiadal o vykonanie hodnotenia menovaného sudcu. **V tomto prípade je hodnotené obdobie od 01.01.2023 – do 31.12.2024** – výkon funkcie sudcu Okresného súdu Nitra.

Podľa § 27a ods. 1 písm. b Zákona o sudcoch sa **hodnotenie** sudcu uskutočňuje aj v súvislosti s výberovým konaním.

Z citovaného ustanovenia vyplýva povinnosť vykonať hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním, pri ktorom zákonodarca nezakotvil rozsah hodnoteného obdobia tak, ako je tomu pri pravidelnom hodnotení sudcu vykonávanom podľa § 27a ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch, ktorého cieľom je overiť spôsobilosť na ďalšie zotrvanie vo výkone tejto funkcie. Účelom výberového konania je overenie odborných znalostí uchádzača, zisťovanie jeho odbornej spôsobilosti pre náležitý výkon plnenia povinností sudcu súdu vyššej inštancie, ktorá vyplýva najmä z preukázaných výsledkov kvality, kvantity, včasnosti súdneho konania a rozhodovania, a to i s prihliadnutím na osobnostný a morálny profil uchádzača. Vzhľadom na vyššie uvedený účel výberového konania je pri hodnotení uchádzača opodstatnené vychádzať z výsledkov jeho rozhodovacej činnosti, z prehľadu výsledkov odvolacieho, resp. dovolacieho konania, a to spravidla za obdobie dvoch až troch rokov predchádzajúcich hodnoteniu, z ktorých vyplynie kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti, zo stanoviska jednotlivých odvolacích senátov (orgán výkonu súdnictva), zo stanoviska predsedu súdu (orgán riadenia správy súdov) a zo stanoviska sudcovej rady k dodržiavaniu sudcovej etiky (orgán sudcovej samosprávy). Pri vykonaní hodnotenia je vhodné zabezpečiť i posledné hodnotenie sudcu, ktorým sa zistí kvalita a kvantita rozhodovacej činnosti sudcu v čase realizácie uvedeného predmetného hodnotenia.

Hodnotenie sudcov v obvode krajského súdu vykonáva podľa § 27b ods. 1, 2 Zákona o sudcoch **trojčlenná komisia** zložená zo sudcov (členom hodnotiacej komisie môže byť aj osoba, ktorej funkcia sudcu zanikla podľa čl. 146 Ústavy SR). Členov hodnotiacej komisie volí a odvoláva Súdna rada SR. Uznesením Súdnej rady SR č. 62/2022 zo dňa 28.04.2022 bola s účinnosťou od 01.06.2022 **zriadená Hodnotiaca komisia č. 3** pričom uznesením Súdnej rady SR č. 66/2022 zo dňa 28.04.2022 bolo **určené**, že Hodnotiaca komisia č. 3 bude

hodnotiť sudcov z obvodov Krajských súdov v Nitre a v Prešove s účinnosťou od 01.06.2022.

Podľa § 27c Zákona o sudcoch sa pri hodnotení sudcu **vychádza**:

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období, pričom sa prihliada na právnu a skutkovú zložitosť vecí pridelených sudcovi,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu a ak je hodnoteným sudcom hosťujúci sudca, z vyjadrení predsedov súdov, na ktorých hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu; vyjadrenie predsedu súdu, na ktorom hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinný tento predseda súdu bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hosťujúceho sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a prieťahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a ak je hodnoteným sudcov hosťujúci sudca, zo stanovísk sudcovských rád súdov, na ktorých hosťujúci sudca vykonával funkciu sudcu; stanovisko sudcovskej rady súdu, na ktorom hosťujúci sudca v hodnotenom období vykonával funkciu sudcu, je povinná táto sudcovská rada bezodkladne po skončení výkonu funkcie sudcu na tomto súde vyhotoviť a doručiť osobnému úradu hosťujúceho sudcu.

Pri **prieskume** súdneho oddelenia sudcu hodnotiaca komisia podľa § 27d ods. 1 Zákona o sudcoch vychádza zo správy o výsledku **vnútornej revízie** vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený, preložený alebo na ktorom vykonával funkciu sudcu ako hosťujúci sudca.

Ak správa o výsledku vnútornej revízie **nepostačuje** (alebo nebola vykonaná) na účely hodnotenia sudcu podľa § 27d ods. 1 Zákona o sudcoch sa hodnotiaca komisia zameria najmä na:

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, z prieskumu dvoch spisov za každý rok hodnoteného obdobia určených hodnotiacou komisiou (4 spisy) a dvoch spisov vybraných hodnoteným sudcom

Podľa § 27d ods. 3, 5, 6 Zákona o sudcoch sa pridelujú hodnotenému sudcovi **body** nasledovne:

- a) na základe vykonaného prieskumu pridelí **hodnotiaca komisia** hodnotenému sudcovi
najviac **30 bodov**,
- b) na základe stanovísk odvolacích senátov alebo dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu pridelí **hodnotiaca komisia** hodnotenému sudcovi
najviac **35 bodov**,
- c) na základe ročných štatistických výkazov (§ 27 zákona) a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu pridelí **predseda súdu** hodnotenému sudcovi
najviac **35 bodov**.

Podľa § 27e ods. 1 Zákona o sudcoch je **výsledkom** hodnotenia sudcu výrok:

- a) **výborný** (súčet pridelených bodov 86 až 100),
- b) **dobrý** (súčet pridelených bodov 60 až 85),
- c) **nevyhovujúci** (súčet pridelených bodov 59 a menej).

Takýto výrok musí byť odôvodnený.

V záujme ustálenia **jednotnej hodnotiacej praxe** hodnotiacich komisií boli členmi hodnotiacich komisií schválené „Zásady hodnotenia sudcov“ (ďalej len „Zásady“), podľa ktorých hodnotiace komisie postupujú od 1. februára 2022. (Zásady sú uverejnené na webovej stránke Súdnej rady SR: <https://www.sudnarada.gov.sk/zasady-hodnotenia-sudcov/>).

I.

JUDr. Dušan Špirek - hodnotený sudca **vykonáva funkciu** sudcu nasledovne:

- **od 12.06.2014 do 30.11.2017** - **Okresný súd Levice - sudca**
- **od 01.12.2017 doposiaľ** - **Okresný súd Nitra**

Súčasne je potrebné uviesť, že od 01.09.2005 do 30.09.2008 pôsobil na Okresnom súde Žiar nad Hronom vo funkcii vyššieho súdneho úradníka. Následne od 01.10.2008 do 15.04.2012 pôsobil ako advokátsky koncipient v advokátskej kancelárii a od 15.04.2012 do 11.06.2014 pôsobil ako advokát.

Menovaný sudca bol doposiaľ písomne **hodnotený trikrát**. **Dňa 18.05.2020 pod č. 491/2020** bol hodnotený Hodnotiacou komisiou č. 2 podľa § 27a ods. 1 písm. b), Zákona o sudcoch v súvislosti s výberový konaním na obsadenie jedného voľného miesta sudcu na Špecializovaný trestný súd v Pezinku za obdobie rokov 2015 – 2019 a bolo mu pridelených 100 bodov s výsledkom „**výborný**“.

Druhýkrát bol hodnotený Hodnotiacou komisiou č. 3 podľa § 27 a ods. 1 písm. a) Zákona o sudcoch **dňa 07.07.2022** pod SR 846/2021 za obdobie rokov 2015 – 2019 s pridelením počtu bodov 100 a výsledkom „**výborný**“.

Tretíkrát bol hodnotený Hodnotiacou komisiou č. 3 podľa § 27 a ods. 1 písm. b) Zákona o sudcoch v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie 1 miesta sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Banskej Bystrici **dňa 09.08.2023** pod CR 1437/2023 za obdobie rokov 2021 – 2022 s pridelením počtu bodov 100 a výsledkom „**výborný**“.

II.

Hodnotiacej komisii boli doručené nasledovné zákonné podklady pre hodnotenie sudcu JUDr. Dušana Špireka.

Vyjadrenie predsedu Okresného súdu Nitra z 26.05.2025 pod č. Spr 656/2025 k činnosti hodnoteného sudcu, JUDr. Dušana Špireka, v ktorom je uvedené, že po preložení na Okresný súd Nitra v roku 2017 JUDr. Dušan Špirek začal pôsobiť na trestnoprávnom úseku, stal sa členom trestnoprávneho grémia, bol mu pridelený neobsadený senát 6T a podieľal sa na rozhodovaní trestných vecí vo všetkých agendách, ktoré Okresný súd Nitra na trestnoprávnom úseku realizuje (6Tk, 6T, 6Td, 6Tp, 6Tcud, 6Nt, 6Pp, 6Ntt, 0T, 6Tv). V záujme vyrovnania zaťaženia sudcov trestnoprávneho úseku mu bol dočasne zvýšený nápad v agende „T“. Za požadované obdobie naďalej pridelené trestné veci rozhodoval s dôrazom na požiadavku včasnosti a venoval primeranú pozornosť aj kvalite svojej rozhodovacej činnosti s dôrazom na presvedčivosť a zrozumiteľnosť odôvodňovania svojich rozhodnutí. V roku 2023 mal viac vecí potvrdených ako zrušených a zmenených spolu. V roku 2024 dve tretiny vecí mal odvolacím súdom potvrdených. Aj v prípade zrušenia či zmeny rozhodnutia bez podrobného skúmania každej jednej veci nie je možné vyvodiť odborné pochybenie hodnoteného sudcu. Pridelené pojednávacie dni sudca využíval efektívne, čomu zodpovedá zostatok nevybavených a nerozhodnutých vecí v senáte k 31.12.2024. Sudca disponuje dobrou úrovňou vedomostí a aplikácie procesnoprávných a hmotnoprávných predpisov. Úroveň jeho pojednávania je výborná, príprava pojednávania na požadovanej úrovni a venuje náležitú pozornosť aj znižovaniu počtu reštančných vecí.

Profesionalita jeho prístupu sa rokmi len zvyšuje. Sudca mal vo svojom oddelení k 31.12.2024 celkovo 43 nevybavených vecí a 27 nerozhodnutých. Nepodával upozornenia podľa § 30 ods. 4 zákona o sudcoch. Za hodnotené obdobie rozhodol a vybavil viac vecí ako mu napadlo. Výrazná snaha sudcu je aj na znižovaní počtu v roku 2025. za čo bol opakovane pozitívne vyzdvihnutý na poradách sudcov Okresného súdu Nitra, aktuálne k 01.05.2025 celkovo 35 nevybavených vecí a 16 nerozhodnutých.

Pracovné povinnosti si JUDr. Dušan Špirek plní dôsledne a svedomito. Pri hodnotení práce sudcu v rámci ročného štatistického výkazu počas hodnoteného obdobia (rok 2023, 2024) nebolo potrebné prijímať žiadne opatrenie na nápravu, prípadne dohľad nad jeho rozhodovacou činnosťou. Rozhodnutia boli vypracované v zákonných lehotách. Po formálnej stránke (celkový vzhľad spisu, žurnalizácia a úpravy sudcu) sú spisy zo senátu 6T na požadovanej úrovni.

V trestných veciach pridelených JUDr. Dušanovi Špirekovi k 30.12.2024 Okresný súd v Nitre **neviduje nález Ústavného súdu SR**. Do senátu sudcu za dané obdobie boli podané 2 sťažnosti, evidované pod Spr 1930/2023 a Spr 1937/2024. V oboch sa jednalo o postup vyššieho súdneho úradníka. V správe o vnútornej revízii na Okresnom súde Nitra do roku 2023 má uvádzanú jednu vec, za rok 2024 nebola správa ešte robená.

JUDr. Dušan Špirek je zodpovedný sudca, dôsledne dbá na dodržiavanie právnych noriem a etiku v správaní. Tunajšiemu súdu nie sú známe žiadne skutočnosti, ktoré by mali vplyv na jeho bezúhonnosť. Patrí medzi odborne zdatných sudcov so zmyslom pre spravodlivosť, profesionálnym prístupom k svojej práci a záujmom o svoj odborný rast.

Na základe výkazov podľa § 27 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a vlastných poznatkov o činnosti sudcu JUDr. Dušana Špireka prideliť hodnotenému sudcovi 35 bodov, nakoľko nevzhliadol dôvody na ich zníženie. Sudca má vyše desať rokov sudcovskej praxe.

1) K rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu boli hodnotiacej komisii predložené dňa 04.06.2025 aj písomné stanoviská predsedov odvolacích senátov trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre.

Riadiaci predseda odvolacieho senátu **1To** v písomnom stanovisku uviedol, že v období od 01.01.2023 do 31.12.2024 napadlo do senátu :

-1 To - 13 vecí, z ktorých boli potvrdené len 2 veci !!!, 2 veci boli zrušené a vrátené a 9 vecí bolo zmenených,

-1 Tos - 14 vecí, z ktorých bolo 10 vecí potvrdených a 4 veci boli zrušené a vrátené,

-1 Tpo - 7 vecí, z ktorých bolo 6 vecí potvrdených a 1 vec bola zmenená.

Od posledného hodnotenia menovaného sudcu odvolacím senátom z augusta 2023, predsedovia odvolacieho senátu konštatovali výrazne zníženie kvality rozhodovacej činnosti – dôvody nepoznajú. K jej zlepšeniu nedošlo ani po osobnej intervencii u hodnoteného sudcu zo strany predsedov senátov. I keď sa v jeho osobe jedná o inteligentnú osobu so slušným vystupovaním s patričnou dávkou sebavedomia a ctižiadostivosti, tak toto sa neodrazilo na úrovni jeho zodpovednosti, ktorú môžeme hodnotiť len ako priemernú.

Z rozboru hlavnej agendy To vyplýva, že potvrdené rozhodnutia predstavujú len necelých 15 %, a zmenené až takmer 70%. Takýto stav vybavovania agendy je prekvapujúci u sudcu s viac ako 10 ročnou odbornou praxou, ktorý takto z výkonného sudcu - veľmi dobre hodnoteného – skĺzol do oblasti mierne nad priemerom.

Vo vzťahu ku kvalite písomne vypracovaných rozhodnutí došlo tiež k výraznému poklesu. Rozhodnutia - predovšetkým v agende To - mnohokrát nezodpovedajú kritériám vyplývajúcim z § 168 Tr. por. najmä preto, že obsahujú paušálne dôvody, často sa opakujúce, bez náležitých a dostatočných konkrétnych právnych úvah a právnych záverov a náležitej vecnej argumentácie, ktoré sú na úkor všeobecne uvádzaných. Zistené bolo aj nerešpektovanie právneho názoru odvolacieho súdu, ktoré má s najväčšou pravdepodobnosťou príčinu v nedostatočnej príprave na pojednávanie.

V hodnotenom období sa zúčastňoval spoločných porád grémia okresného súdu a trestnoprávneho kolégia krajského súdu. Senátu nie je známe, či prejavil záujem o dočasné pridelenie na našom odvolacom súde.

Z hľadiska jeho osobnostných vlastností má slušné vystupovanie a vynikajúce organizačné schopnosti, ktorých význam však kladie nad odborné schopnosti. Porovnávajúc osoby i rozhodovanie iných sudcov okresných súdov v obvode Krajského súdu v Nitre a vysoké nároky na osobu sudcu odvolacieho senátu, senát 1To zastáva názor, že sudca JUDr. Dušan Špirek v súčasnej dobe, dostatočne **nenapĺňa požiadavky na funkciu sudcu odvolacieho senátu.**

Riadiaca predsedníčka odvolacieho senátu 2To v písomnom stanovisku uviedla, že z poznatkov získaných preskúmaním jeho rozhodnutí v rámci odvolacieho a sťažnostného konania za obdobie od 01.01.2023 do 31.12.2024 **senát 2To** rozhodoval spolu 23 vecí. Rozhodnutia možno po kvalitatívnej ako aj obsahovej a štylistickej stránke hodnotiť kladne, avšak za ostatné obdobie sa znížila kvalita odôvodňovania rozhodnutí, keď nie vždy sú dostatočne odôvodnené všetky výroky v zmysle § 168 Trestného poriadku, najmä pokiaľ ide o právnu kvalifikáciu a trest. Neboli zaznamenané nedôvodné prieťahy v ním prejednávaných veciach. Viacero rozhodnutí mu bolo zrušených a vrátených aj pre procesné pochybenia, ktoré nebolo

možné napraviť odvolacím súdom. Jeho vystupovanie je na slušnej úrovni, je spoločenský, má snahu po zvyšovaní odborných vedomostí, ktorá sa prejavuje aj účasťami na školeniach a gremiálnych poradách uskutočňovaných trestným kolégiom Krajského súdu v Nitre.

Riadiaca predsedníčka senátu 4To v písomnom stanovisku uviedla, že pri preskúmvaní trestných vecí vybavovaných týmto sudcom v rámci odvolacej agendy a pridelených na rozhodnutie do senátu 4To Krajskému súdu v Nitre a z obsahu predkladaných trestných vecí senát zistil, že príprava sudcu na hlavné pojednávania je bez prieťahov, postupuje v zákonom stanovených lehotách.

Pri preskúmvaní rozhodnutí sudcu senát konštatoval, že rozhodnutia daného sudcu v merite veci nie sú vždy na dostatočnej profesionálnej úrovni, vzhľadom na skutočnosť, že ide o sudcu s dostatočne dlhou praxou na trestnoprávnom oddelení. V prípade tejto námietky, ide najmä o rozhodnutia v registri okresného súdu „T“, a to v roku 2023, ktoré sa preskúmvali na odvolacom súde v registri „To“, a to z dôvodu nejasnosti a neúplnosti skutkových zistení a z dôvodu, že sa nevysporiadal so všetkými okolnosťami významnými pre rozhodnutie. Pokiaľ ide o rozhodovanie v registri odvolacieho súdu „Tos“ a „Tpo“, k týmto senát krajského súdu nemá žiadne zásadné výhrady. Odôvodňovanie písomných vyhotovení rozhodnutí hodnoteným sudcom je na zodpovedajúcej úrovni.

2) Predseda Okresného súdu Nitra hodnotiacej komisii oznámil, že v správe o vnútornej revízii na Okresnom súde Nitra do roku 2023 má uvádzanú 1 vec, za rok 2024 nebola správa ešte vykonaná.

4) Hodnotiacej komisii boli ďalej predložené **ročné štatistické výkazy** hodnoteného sudcu za hodnotené obdobie – roky 2023-2024.

Pre účely hodnotenia sudcu z výkazov hodnotiaca komisia vychádzala najmä z nasledovných štatistických údajov:

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2023 vyplýva, že do jeho súdneho oddelenia bolo pridelených 285 vecí, a prerozdelená z jeho súdneho oddelenia mu bola 1 vec, rozhodol 300 vecí, vybavil 284 vecí. Na začiatku roka mal 57 nevybavených vecí a na konci roka mu zostalo 57 nevybavených vecí. Z toho na začiatku roka mal 31 reštančných vecí a na konci roka mu zostalo 29 reštančných vecí. Odvolacím súdom mal potvrdených 23 rozhodnutí, 8 rozhodnutí mal zmenených a 13 rozhodnutí bolo zrušených a odmietnutých bolo 0 dovolaní. Odpracoval 214 dní, počet pojednávacích dní mal 98, z toho využil 79. V tomto roku sa hodnotený sudca zúčastnil na 1 vzdelávacej aktivite.

Z ročného štatistického výkazu sudcu za rok 2024 vyplýva, že do jeho súdneho oddelenia bolo pridelených 260 vecí, prerozdelená mu bola 1 vec, rozhodol 286 vecí, vybavil 263 vecí, na začiatku roka mal 57 nevybavených vecí a na konci roka mu zostalo 55 nevybavených vecí. Z toho na začiatku roka mal 29 reštančných vecí a na konci roka mu zostalo 26 reštančných vecí. Odvolacím súdom mal potvrdených 22 rozhodnutí, 5 rozhodnutí mal zmenených a 6 rozhodnutí bolo zrušených a 0 dovolaní odmietnutých. Odpracoval 207 dní, počet pojednávacích dní mal 99 z toho využil 74 dní. V tomto roku sa hodnotený sudca zúčastnil na 1 vzdelávacej aktivite.

Z uvedeného prehľadu vyplýva, že JUDr. Dušanovi Špirekovi bolo za hodnotené obdobie pridelených celkovo 545 vecí a prerozdelených 0 vecí, čo spolu predstavuje 545 vecí. Rozhodol 586 vecí, t. j. o 41 vecí viac, ako mu napadlo. Tento výborný kvantitatívny stav rozhodovacej činnosti hodnoteného sudcu súvisí aj s veľmi dobrým stavom využitých pojednávacích dní a svedčí to o veľmi dobrej kvantitatívnej efektívite práce hodnoteného sudcu.

Hodnotiaca komisia z vlastných poznatkov získaných z predložených podkladov ako aj z prehľadu vecí rozhodnutých odvolacím súdom za hodnotené obdobie rokov 2023 až 2024 uvádza, že z celkového počtu 77 vecí, ktoré boli za uvedené obdobie predložené odvolaciemu súdu na rozhodnutie bolo hodnotenému sudcovi potvrdených 45 rozhodnutí, čo predstavuje 58,44 %.

Podľa Časti I. čl. 4 bod 6 Zásad hodnotenia sudcov, hodnotený sudca dosiahol podľa výsledkov odvolacieho konania 58,44 % potvrdených rozhodnutí k celkovému počtu preskúmaných vecí odvolacím súdom. Pri 50 % - 69 % potvrdených vecí k celkovému počtu vecí preskúmaných odvolacím súdom sa znižuje počet bodov maximálne o 4 body.

Pokiaľ ide o nevybavené vecí na začiatku roka 2023 mal 57 nevybavených vecí a na konci roka 2024 mal 55 nevybavených vecí, z čoho vyplýva, že znížil počet nevybavených vecí o 2 veci. Takýto stav počtu nevybavených vecí je primeraný k počtu celkovo pridelených vecí za hodnotené obdobie.

Vo vzťahu k reštančným veciam je potrebné uviesť, že hodnotený sudca na začiatku roka 2023 mal 57 reštančných vecí a na konci roka mu zostalo 26 reštančných vecí. Vzhľadom na to, že trestné konanie pred súdom 1. stupňa je viazané na prísne formálne podmienky, je existencia reštančných vecí na úrovni ako je vyššie uvedené (zníženie o 31 vecí) u hodnoteného sudcu primeraná.

Hodnotiacej komisii bol zároveň predložený **zoznam reštančných vecí** starších ako 1 rok, ktorý súčasne pri každej trestnej veci obsahuje „hodnotenie

stavu a príčin konania“. Tento prehľad obsahuje **7** konkrétnych trestných vecí v hlavnej trestnej agende T. Ide o nasledovné veci spisových značiek (ďalej len sp. zn.): sp. zn. 6T/35/2019, sp. zn. 6Tk/2/2021 sp. zn. 6T/97/2021, sp. zn. 6Tk/2/2022, sp. zn. 6T/50/2022, sp. zn. a sp. zn. 6T/67/2022, sp. zn. 6T/59/2023.

Z predložených reštančných vecí hodnotiaca komisia zistila, že v **5** veciach je vytýčený termín hlavného pojednávania, v **1** veci je urgencia znaleckého ústavu, v **1** veci bol vydaný európsky zatýkací rozkaz.

Z predmetného zoznamu ani z vyjadrenia predsedu súdu pritom nevyplyva, že by rýchlosť konania bola negatívne ovplyvnená subjektívnym zavinením na strane hodnoteného sudcu.

5) Hodnotiacej komisii Okresný súd Nitra oznámil, že v hodnotenom období boli na hodnoteného sudcu podané 2 sťažnosti evidované pod Spr 1930/2023 a Spr 1937/2024, v oboch prípadoch sa jednalo o postup vyššieho súdneho úradníka.

6) Ďalej bolo hodnotiacej komisii oznámené, že hodnotený sudca nepodal predsedovi súdu **upozornenie** podľa § 30 ods. 4 Zákona o sudcoch na neprimeraný počet pridelených vecí.

7) Napokon bolo hodnotiacej komisii doručené stanovisko **Sudcovej rady** pri Okresnom súde Nitra zo dňa 28.05.2025. Toto stanovisko znie: „Sudcovská rada Okresného súdu Nitra konštatovala a uznesením prijala stanovisko že nemá vedomosti a poznatky o nedodržiavaní zásad sudcovej etiky u sudcu JUDr. Dušana Špireka.“

III.

1) Vzhľadom na to, že hodnotiaca komisia pri **prieskume** hodnoteného sudcu nemohla vychádzať zo správy vnútornej revízie (§ 27d ods. 1 Zákona o sudoch) vykonanej na súde, pretože v hodnotenom období nebola vykonaná, hodnotiaca komisia vychádzala zo spisov Okresného súdu Nitra, predložených v počte 8 na základe požiadavky hodnotiacej komisie.

Hodnotiacej komisii boli predložené 4 trestné spisy spisových značiek (ďalej len sp. zn.) **sp. zn. 6T/10/2023, sp. zn. 6Tp/3/2023, sp. zn. 6T/15/2024, sp. zn. 6Tp/4/2024**, a 4 trestné spisy, ktoré si sudca vybral sám, a to konkrétne **sp. zn. 6T/43/2023, sp. zn. 6Tp/6/2023, sp. zn. 6T/3/2024 a sp. zn. 6Tp/27/2024**.

V trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6T/10/2023** – obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) ods. 2 písm. c) Tr. zák. a iné bol Okresnému súde Nitra doručený 15.02.2023 návrh na schválenie dohody o vine a treste o ktorom bolo rozhodnuté na

verejnom zasadnutí rozsudkom 08.03.2023, ktorý bol vypracovaný a odoslaný 08.03.2023.

V trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6T/15/2024** – prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. bola obžaloba doručená na Okresný súd v Nitre 21.02.2024. Trestný rozkaz bol vydaný 23.02.2024. Vzhľadom na to, že proti trestnému rozkazu si podal odpor prokurátor, vo veci bol 07.03.2024 nariadený termín hlavného pojednávania na deň 15.04.2024, na ktorom hlavnom pojednávaní obžalovaný urobil vyhlásenie o svojej vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por. (priznaná vina). Hlavné pojednávanie bolo preto vykonané bez dokazovania vo vzťahu k priznanému výroku o vine a bolo vykonané len v súvislosti s výrokom o treste. Hlavné pojednávanie bolo vykonané pri dodržaní všetkých procesných ustanovení upravujúcich začatie hlavného pojednávania - § 252 nasl. Tr. por. Hodnotený sudca dodržal všetky ustanovenia § 257 Tr. por. upravujúce prijatie vyhlásenia obžalovaného o svojej vine, vrátane poučenia obžalovaného o neodvolateľnosti vyhlásenia a nemožnosti podať odvolanie proti výroku o vine. Pred prijatím vyhlásenia obžalovaného hodnotený sudca zistil stanovisko prokurátora. Hodnotený sudca dodržal všetky ustanovenia upravujúce záver hlavného pojednávania - § 274 a nasl. Tr. por. Rozsudok bol riadne vyhlásený vrátane ústneho odôvodnenia a poučenia o možnosti v zákonnej lehote podať odvolanie. Vzhľadom na to, že oprávnené strany sa po vyhlásení odsudzujúceho rozsudku sa výslovne vzdali práva na podanie odvolania a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie podľa § 308 ods. 2 Tr. por.), bol vyhotovený podľa § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Hodnotiacej komisii boli predložené 4 spisy, kde hodnotený sudca rozhodoval ako sudca pre prípravne konanie. V troch prípadoch (**sp. zn. 6Tp/4/2024, sp. zn. 6Tp/6/2023 a sp. zn. 6Tp/27/2024**) rozhodoval ako sudca pre prípravne konanie o návrhu prokurátora na vzatie obvinených do väzby. O týchto návrhoch rozhodoval hodnotený sudca v zákonnej lehote, na druhý deň po podaní návrhu. Pri vzatí obvinených do väzby boli dodržané zákonné lehoty od obmedzenia osobnej slobody obvinených po rozhodnutie sudcu o vzatí do väzby (§ 86 ods. 1. § 87 ods. 2 Tr. por.). Po vyhlásení uznesenia hodnotený sudca obvinených správne poučil o práve podať sťažnosť v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia (oznámenia uznesenia, vrátane toho, že sťažnosť nemá odkladný účinok. Taktiež bolo obvineným umožnené určiť osoby, ktorým má byť oznámené ich vzatie do väzby).

V jednom prípade, a to v trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6Tp/3/2023** rozhodoval hodnotený sudca o žiadosti prokurátora na ustanovenie obhajcu,

a to opatrením, pričom takéto opatrenie neobsahuje podrobnejšie písomné dôvody.

V trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6T/43/2023** – pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák., bola obžaloba doručená Okresnému súdu Nitra 13.07.2023. V predmetnej trestnej veci bol dňa 07.09.2023 vydaný trestný rozkaz, ktorý napadol odporom obvinený, a to čo do výroku o vine a treste, a preto vec musela byť prejednaná na hlavnom pojednávaní. Hlavné pojednávania bolo určené 10.10.2023 na deň 04.12.2023, ktoré bolo odročené na termín 29.01.2024 s tým, že na určený termín budú predvolaní svedkovia. 29.01.2024 bolo hlavné pojednávanie opätovne odročené s tým, že bude vyžiadaný vyšetrovací spis a ďalšie pojednávanie bolo preto určené na deň 27.03.2024. Aj toto hlavné pojednávanie bolo odročené a vec bola ukončená na hlavnom pojednávaní konanie 22.05.2024. Rozsudok v uvedenej v trestnej veci bol vypracovaný a odoslaný 02.07.2024.

V trestnej veci vedenej pod **sp. zn. 6T/3/2024** - prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. bola obžaloba doručená na Okresný súd Nitra 15.01.2024. V uvedenej trestnej veci bol dňa 05.02.2024 vydaný trestný rozkaz proti ktorému si podala odpor prokurátorka, a preto vec musela byť prejednaná na hlavnom pojednávaní. V predmetnej trestnej veci bol nariadený termín hlavného pojednávania na deň 17.04.2024, na ktorom hlavnom pojednávaní obžalovaný urobil vyhlásenie o svojej vine v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., ktoré prokurátor navrhol prijať, a toto bolo súdom podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijaté. Dokazovanie v rozsahu, v ktorom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku, sa hlavnom pojednávaní nevykonalo a vykonali sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste. Písomné vyhotovenie rozsudku spĺňa všetky zákonne kritéria na odôvodnenie rozsudku podľa § 168 ods. 1 Tr. por. Rozsudok bol vypracovaný 03.06.2024 a odoslaný 04.06.2024. Dňa 11.07.2024 bola uvedená trestná vec predložená Krajskému súdu v Nitre, ktorý uznesením z 18.09.2024 pod sp. zn. 2to/47/2024 podľa § 319 Tr. por. odvolanie prokurátora zamietol.

Hodnotiaca komisia konštatuje, že v preskúmaných veciach predložených jednak sudcom a jednak okresným súdom bolo zistené, že sudca sa dôsledne oboznámil s obsahom spisového materiálu, nariaďoval pojednávania a predvolania na pojednávania procesným stranám tak, aby mali dostatok času na prípravu spolu s poučením o ich procesných právach a povinnostiach. Zo zápisníc z hlavných pojednávaní je zrejmé, že sudca postupoval v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku a pri odročovaní pojednávaní vždy uviedol dôvod odročenia. Z prieskumu súdnych spisov vykonaného podľa § 27d ods. 1 a 2 Zákona o sudcoch, hodnotiaca komisia zistila, že obsah rozsudkov je v súlade s ustanovením § 163 až § 165

Trestného poriadku, pričom písomné vyhotovenie rozsudkov zodpovedá všetkým náležitostiam citovaných ustanovení.

V oboch trestných agendách (To a Tpo) nebolo zistené prekročenie lehoty na vypracovanie písomného rozhodnutia - § 172 ods. 3, § 180 Tr. por.) 10 pracovných dní vo väzobných veciach a 30 pracovných dní v ostatných veciach. Taktiež neboli zistené prieťahy v odosielaní písomne vypracovaných rozhodnutí (rozsudok, uznesenie), ktoré taktiež boli spravidla odosielané v ten istý alebo nasledovný deň po písomnom vypracovaní rozhodnutí.

Okresný súd Nitra zaslal hodnotiacej komisii 1 zvukovú nahrávku z hlavného pojednávania konaného dňa 14.02.2024, a to v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 6T/36/2023 – obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b) Tr. zák. a iné. Zvuková nahrávka obsahovala pokračovanie v hlavnom pojednávaní. V zápisnici ani zo zvukového záznamu nevyplýva, že by hodnotený sudca v zmysle ustanovenia § 277 ods. 5 Tr. por. oboznámil pri pokračovaní v odročenom hlavnom pojednávaní podstatný obsah doterajšieho pojednávania. Na hlavnom pojednávaní bola vypočutá svedkyňa, bol oboznámený písomný prepis (príkaz na odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky), v zmysle ustanovenia § 269 boli čítané listinné dôkazy. Po zistení, že strany nenavrhujú ďalšie dôkazy, samosudca vyhlásil podľa § 274 ods. 1 Tr. por. dokazovanie za skončené a udelil slovo na záverečné reči v správnom poradí prokurátor, obhajca a obžalovaný. Podľa § 275 udelil samosudca obžalovanému posledné slovo. Následne rozsudok vyhlásil, odôvodnil a správne poučil procesné strany o práve podať opravný prostriedok. Zo zvukovej nahrávky je zrejmé, že hlavné pojednávanie bolo vedené dôstojne a vecne.

Z doručených písomných podkladov, vrátane vykonaného vlastného prieskumu hodnotiaca komisia poukazuje najmä na nasledovné **významné** skutočnosti.

Hodnotený sudca pôsobí v justícii už **11 rokov**, pričom predtým pôsobil **2 roky** ako advokát, čomu predchádzalo pôsobenie **3 roky** ako advokátskeho koncipienta v rokoch 2005 až 2008 pôsobil na Okresnom súde Žiar nad Hronom vo funkcii vyššieho súdneho úradníka.

Výkon funkcie sudcu JUDr. Dušana Špireka bol doposiaľ hodnotený trikrát (prakticky od roku 2015 nepretržite), pričom vždy dosiahol výsledok výborný.

Predseda Okresného súdu Nitra po všetkých stránkach výkonu funkcie sudcu hodnotil menovaného mimoriadne kladne.

Z vyhodnotenia **ročných štatistických výkazov** je potrebné vyzdvihnúť, že hodnotený sudca v rozhodujúcej agende T rozhodoval **viac vecí** ako mu napadlo. (V roku 2023 mu napadlo 285 vecí a rozhodol 300 vecí a v roku 2024 mu napadlo 261 vecí a rozhodol 286 vecí).

Výsledky opravného konania, ktoré pri hodnotení sudcov súdov prvého stupňa považuje hodnotiaca komisia za **rozhodujúci ukazovateľ** kvality sudcu, vyzneli nie celkom pozitívne v prospech hodnoteného sudcu.

Napokon je potrebné uviesť, že neboli zistené žiadne nedostatky v **etickom správaní** hodnoteného sudcu.

IV.

V súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zákona, vychádzajúc z predložených podkladov, výsledkov vykonaného vlastného prieskumu a na základe toho nadobudnutých vlastných poznatkov o výkone sudcovskej činnosti hodnoteného sudcu, boli **JUDr. Dušanovi Špirekovi** pridelené body nasledovne:

- 1) Podľa § 27d ods. 3 zákona na základe vykonaného prieskumu prideliť hodnotiaca komisia maximálny počet 30 (tridsať) bodov.
- 2) Podľa § 27d ods. 5 zákona na základe stanovísk odvolacích senátov (Krajský súd v Nitre), výsledkov opravného konania z pohľadu vlastných poznatkov hodnotiacej komisie o počtoch a dôvodoch zrušujúcich rozhodnutí a stanoviska sudcovskej rady (na Okresnom súde Nitra) k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky, hodnotiaca komisia prideliť počet **32 (tridsaťdva) bodov**, 1 bod mu znížila na základe vyššie uvedených stanovísk odvolacích senátov a 2 body na základe výsledkov opravného konania.
- 3) Podľa § 27d ods. 6 zákona predseda Okresného súdu Nitra pridelil hodnotenému sudcovi maximálny počet 35 (tridsaťpäť) bodov.

Hodnotenému sudcovi bolo teda pridelených spolu **97 (deväťdesiatšedem) bodov**, preto podľa § 27e ods. 1 písm. b) zákona výsledkom hodnotenia sudcu JUDr. Dušana Špireka za obdobie od 01.01.2023 do 31.12.2024 je výrok

„výborný“.

Poučenie:

Hodnotený sudca je oprávnený žiadať o doplnenie alebo spresnenie

hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak hodnotený sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia vo vyššie uvedenej lehote je hodnotenie sudcu **konečné** (§ 27e ods. 4 Zákona o sudcoch).

Sudca po doručení písomného hodnotenia môže hodnotiacej komisii tiež oznámiť, že s hodnotením súhlasí a námietky podávať nebude.

Ak hodnotený sudca námietky za účelom doplnenia alebo spresnenia hodnotenia v lehote **podá**, rozhoduje o nich hodnotiaca komisia, ktorá im môže úplne vyhovieť, čím sa stáva takto doplnené alebo spresnené hodnotenie **konečné** (§ 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Ak hodnotiaca komisia námietkam úplne nevyhoví, požiada sudcovskú radu súdu, na ktorom vykonáva hodnotený sudca svoju funkciu, o zaujatie stanoviska k sporným otázkam. Stanovisko sudcovskej rady sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Po obdržaní stanoviska sudcovskej rady môže hodnotiaca komisia na jeho podklade zmeniť hodnotenie sudcu alebo rozhodnúť, že sa pôvodné hodnotenie nemení, čím sa tiež hodnotenie stáva konečným (§ 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom (§ 27e ods. 5 Zákona o sudcoch).

Hodnotený sudca môže tiež požiadať hodnotiacu komisiu o opravu zrejmých chýb v písaní alebo počítaní, pričom táto žiadosť sa nepovažuje za námietku proti hodnoteniu.

V Bratislave a Trenčíne dňa 12.06.2025

členky Hodnotiacej komisie č 3

JUDr. Magdaléna Blažová

JUDr. Darina Kuchtová

JUDr. Mária Prikrylová

Súhlas s preložením na súd vyššieho stupňa

Meno a priezvisko : **JUDr. Dušan Špirek**

Dátum narodenia: :

Sudca pridelený na : Okresný súd Nitra

s ú h l a s í m

s preložením na výkon funkcie sudcu na

KRAJSKÝ SÚD V NITRE
od 1. novembra 2025

Nitra 14. augusta 2025

.....
