

**Zápisnica z 35. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
19. októbra 2015 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger
- 4) JUDr. Dana Bystrianská - ospravedlnená
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová – dostavila sa v priebehu rokovania
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) Prof. JUDr. Ján Klučka, CSc. - ospravedlnený
- 11) JUDr. Jozef Maruščák
- 12) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 13) JUDr. Ján Slovinský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Alena Šišková
- 16) JUDr. Ján Vanko
- 17) JUDr. Imrich Volkai
- 18) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

35. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu
  - a) Okresný súd Trebišov - Mgr. Ing. Ladislav Burda (SR 73/2015)
  - b) Okresný súd Revúca - JUDr. Lívia Mikulášová (SR 86/2015)
  - c) Okresný súd Veľký Krtíš - JUDr. Zoltán Orlai (SR 95/2015)
  - d) Okresný súd Liptovský Mikuláš - Mgr. Robert Droppa (SR 66/2015)
  - e) Okresný súd Čadca - Mgr. Anna Holeščáková (SR 101/2015)
  - f) Okresný súd Žilina - Mgr. Eva Kráľová (SR 62/2015)
  - g) Okresný súd Žilina - JUDr. Lenka Augustínová (SR 62/2015)

- h) Okresný súd Trenčín - Mgr. Boris Vittek (SR 115/2015)
  - i) Okresný súd Komárno - JUDr. Imrich Hlavička (SR 104/2015)
  - j) Okresný súd Nitra - JUDr. Renáta Šišková (SR 93/2015)
  - k) Okresný súd Malacky - Mgr. Ing. Anna Prikrylová (SR 85/2015)
  - l) Okresný súd Malacky - JUDr. Erik Tomus (SR 85/2015)
  - m) Okresný súd Bratislava IV - JUDr. Peter Kalata (SR 72/2015)
  - n) Okresný súd Bratislava IV - JUDr. Jana Matayová (SR 72/2015)
  - o) Okresný súd Bratislava II - JUDr. Mária Szabóová (SR 94/2015)
  - p) Okresný súd Bratislava I - JUDr. Ján Golian PhD. (SR 70/2015)
  - q) Okresný súd Bratislava I - JUDr. Zuzana Hlistová (SR 70/2015)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Mareka Kotoru, sudcu Okresného súdu Michalovce na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 212/2015)
  4. Žiadosť JUDr. Petra Rajňáka, sudcu Okresného súdu Pezinok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (SR 172/2015)
  5. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2016 – 2018 (SR 210/2015)
  6. Návrh rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2016 – 2018 (SR 211/2015)
  7. Dodatok č. 5 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
  8. Podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. A. K., sudkyne Okresného súdu Bratislava I (SSR 62/2015)
  9. Podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. J. T., sudcu Okresného súdu Ružomberok (SSR 59/2015)
  10. Žiadosť o zaujatie stanoviska: k zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcov JUDr. Zuzany Ďurišovej a JUDr. Juraja Babjaka s členstvom v poradnom výbore prezidenta Slovenskej republiky (SR 179/2014)
  11. Návrh zásad sudcovskej etiky (SR 219/2013)
  12. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2014 (SR 143/2015)

### ***Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:***

1. Upozornenie Základnej organizácie Odborového zväzu justície v Slovenskej republike pri Okresnom súde Liptovský Mikuláš na dlhodobú personálnu poddimenzovanosť na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (SR 208/2015)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. a a zapisovateľkou je Bc. Lucia Hučková.

#### **1. Prerokovanie návrhu programu**

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady, že program zverejnený na web stránke súdnej rady dopĺňa o tieto body:

- Žiadosť predsedu Krajského súdu v Košiciach o zmenu schváleného harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 – 2022 (SR 224/2015)
- Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na dočasné pridelenie JUDr. Martiny Balegovej, sudkyne Okresného súdu Levice na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre
- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Violy Takáčovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- Informácia vo veci prepustenia Mariána Štvrteckého na slobodu
- Podnet na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Š. H., sudcovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Vo veci návrhov predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Viery Kumovej a JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne, predsedníčka súdnej rady uviedla, že budú prerokované na zasadnutí súdnej rady 30. novembra 2015 z dôvodu neprítomnosti oboch sudcov i predsedu Krajského súdu v Trenčíne.

K podnetu JUDr. Viliama Dohňanského na začatie disciplinárneho konania voči predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, predsedníčka súdnej rady informovala, že tento bude zaradený rovnako na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

JUDr. Berthotyová uviedla, že v mene prof. Klučku a Mgr. Čima berú podnet na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Štefanovi Harabinovi späť, prečo, odôvodní neskôr.

Zároveň uviedla, že do programu navrhla doplniť podnet na začatie disciplinárneho konania na JUDr. Štefana Harabina, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za výroky na predsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, prezidenta Slovenskej republiky a k trestnoprávnemu kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. K návrhu sa pripojil doc. Vozár, JUDr. Čirč a Mgr. Čimo.

Návrh, ktorý zobrala späť sa týka nezvolania zasadnutia trestnoprávného kolégia, prof. Klučka písomne so späťvzatím návrhu súhlasil.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu upraveného programu:

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 548**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 35. zasadnutia:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu
  - a) Okresný súd Trebišov - Mgr. Ing. Ladislav Burda (SR 73/2015)
  - b) Okresný súd Revúca - JUDr. Lívia Mikulášová (SR 86/2015)
  - c) Okresný súd Veľký Krtíš - JUDr. Zoltán Orlai (SR 95/2015)
  - d) Okresný súd Liptovský Mikuláš - Mgr. Robert Droppa (SR 66/2015)
  - e) Okresný súd Čadca - Mgr. Anna Holeščáková (SR 101/2015)
  - f) Okresný súd Žilina - Mgr. Eva Kráľová (SR 62/2015)
  - g) Okresný súd Žilina - JUDr. Lenka Augustínová (SR 62/2015)
  - h) Okresný súd Trenčín - Mgr. Boris Vittek (SR 115/2015)
  - i) Okresný súd Komárno - JUDr. Imrich Hlavička (SR 104/2015)
  - j) Okresný súd Nitra - JUDr. Renáta Šišková (SR 93/2015)
  - k) Okresný súd Malacky - Mgr. Ing. Anna Prikrylová (SR 85/2015)
  - l) Okresný súd Malacky - JUDr. Erik Tomus (SR 85/2015)
  - m) Okresný súd Bratislava IV - JUDr. Peter Kalata (SR 72/2015)
  - n) Okresný súd Bratislava IV - JUDr. Jana Matayová (SR 72/2015)
  - o) Okresný súd Bratislava II - JUDr. Mária Szabóová (SR 94/2015)
  - p) Okresný súd Bratislava I - JUDr. Ján Golian PhD. (SR 70/2015)
  - q) Okresný súd Bratislava I - JUDr. Zuzana Hlistová (SR 70/2015)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Mareka Kotoru, sudcu Okresného súdu Michalovce na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 212/2015)

4. Žiadosť JUDr. Petra Rajňáka, sudcu Okresného súdu Pezinok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (SR 172/2015)
5. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2016 – 2018 (SR 210/2015)
6. Návrh rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2016 – 2018 (SR 211/2015)
7. Dodatok č. 5 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)
8. Podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. A. K., sudkyňi Okresného súdu Bratislava I (SSR 62/2015)
9. Podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. J. T., sudcu Okresného súdu Ružomberok (SSR 59/2015)
10. Žiadosť o zaujatie stanoviska: k zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcov JUDr. Zuzany Ďurišovej a JUDr. Juraja Babjaka s členstvom v poradnom výbore prezidenta Slovenskej republiky (SR 179/2014)
11. Návrh zásad sudcovskej etiky (SR 219/2013)
12. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2014 (SR 143/2015)
13. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Košiciach o zmenu schváleného harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 – 2022 (SR 224/2015)
14. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na dočasné pridelenie JUDr. Martiny Balegovej, sudkyne Okresného súdu Levice na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 226/2015)
15. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Violy Takáčovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 229/2015)
16. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 230/2015)
17. Informácia vo veci prepustenia Mariána Štvrteckého na slobodu (SR 168/2015)
18. Podnet na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Š. H., sudcovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 216/2015)

## **Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:**

1. Upozornenie Základnej organizácie Odborového zväzu justície v Slovenskej republike pri Okresnom súde Liptovský Mikuláš na dlhodobú personálnu poddimenzovanosť na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (SR 208/2015)

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení: JUDr. Peter Straka, JUDr. Ľuboš Sádovský a JUDr. Igor Burger.

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ľuboš Sádovský

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Igor Burger

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 549**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Peter Straka, JUDr. Ľuboš Sádovský a JUDr. Igor Burger.

## **2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu**

### **a) Okresný súd Trebišov - Mgr. Ing. Ladislav Burda (SR 73/2015)**

Mgr. Burda sa zúčastnil rokovania súdnej rady, uviedol motiváciu, ktorá ho viedla k tomu, aby sa prihlásil do výberového konania na sudcu.

### **b) Okresný súd Revúca - JUDr. Lívia Mikulášová (SR 86/2015)**

JUDr. Mikulášová členom súdnej rady poskytla prierez svojej doterajšej kariéry v justícii. V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica, JUDr. Vanko.

**c) Okresný súd Veľký Krtíš - JUDr. Zoltán Orlai (SR 95/2015)**

JUDr. Orlai sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil, zdôvodnil, prečo sa chce stať sudcom. V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica.

**d) Okresný súd Liptovský Mikuláš - Mgr. Robert Droppa (SR 66/2015)**

Mgr. Droppa členov súdnej rady informoval o predstavách o výkone funkcie sudcu. V diskusii sa vyjadril JUDr. Burger, JUDr. Maruščák.

**e) Okresný súd Čadca - Mgr. Anna Holeščáková (SR 101/2015)**

Mgr. Holeščáková uviedla svoje predstavy o výkone funkcie sudcu. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šišková.

**f) Okresný súd Žilina - Mgr. Eva Kráľová (SR 62/2015)**

Mgr. Kráľová informovala členov súdnej rady o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, predsedníčka súdnej rady a JUDr. Berthotyová.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavila JUDr. Fulcová.

**g) Okresný súd Žilina - JUDr. Lenka Augustínová (SR 62/2015)**

JUDr. Augustínová členov súdnej rady informovala o tom, čo ju viedlo k tomu, aby sa stala sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril doc. Vozár, JUDr. Berthotyová.

**h) Okresný súd Trenčín - Mgr. Boris Vittek (SR 115/2015)**

Mgr. Vittek sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a informoval členov súdnej rady o svojom doterajšom pôsobení v justícii a o motivácii stať sa sudcom.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Čirč a JUDr. Straka.

**i) Okresný súd Komárno - JUDr. Imrich Hlavička (SR 104/2015)**

JUDr. Hlavička členov súdnej rady informoval o motivácii, ktorá ho viedla k tomu, aby sa stal sudcom.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Šišková a JUDr. Vanko.

**j) Okresný súd Nitra - JUDr. Renáta Šišková (SR 93/2015)**

JUDr. Šišková členov súdnej rady informovala o motivácii stať sa sudcom. V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai a JUDr. Šišková.

**k) Okresný súd Malacky - Mgr. Ing. Anna Prikrylová (SR 85/2015)**

Mgr. Prikrylová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a členov súdnej rady informovala o motivácii stať sa sudcom.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Havlát, JUDr. Vanko, JUDr. Šišková.

**l) Okresný súd Malacky - JUDr. Erik Tomus (SR 85/2015)**

JUDr. Tomus členov súdnej rady informoval o svojom doterajšom pôsobení v justícii. V diskusii sa vyjadril JUDr. Havlát, JUDr. Sádovský, JUDr. Vanko, predsedníčka súdnej rady.

**m) Okresný súd Bratislava IV - JUDr. Peter Kalata (SR 72/2015)**

JUDr. Kalata členov súdnej rady oboznámil s motiváciou k výkonu funkcie sudcu. V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Sádovský, JUDr. Fulcová, JUDr. Burger, JUDr. Havlát, JUDr. Straka, JUDr. Berthotyová a JUDr. Vanko.

**n) Okresný súd Bratislava IV - JUDr. Jana Matayová (SR 72/2015)**

JUDr. Matayová sa zúčastnila súdnej rady, odprezentovala svoju osobu a motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Šišková, JUDr. Burger.

**o) Okresný súd Bratislava II - JUDr. Mária Szabóová (SR 94/2015)**

JUDr. Szabová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, členov súdnej rady informovala o motivácii prihlásiť sa do výberového konania.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Havlát, JUDr. Sádovský, JUDr. Šišková.

**p) Okresný súd Bratislava I - JUDr. Ján Golian PhD. (SR 70/2015)**

JUDr. Golian sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil a členom súdnej rady prezentoval svoje predstavy o výkone sudcovskej funkcie.



V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová, JUDr. Čirč, doc. Ďurica, JUDr. Havlát, JUDr. Šišková, predsedníčka súdnej rady, doc. Vozár a JUDr. Vanko.

**q) Okresný súd Bratislava I - JUDr. Zuzana Hlistová (SR 70/2015)**

JUDr. Hlistová sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila, členov súdnej rady informovala o svojej doterajšej profesijnej kariére a dôvodoch prečo chce opäť vykonávať funkciu sudcu.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Sádovský, JUDr. Burger.

Po prezentácii kandidátov, pristúpila súdna rada k tajnému hlasovaniu. Jednotliví kandidáti na vymenovanie do funkcie sudcu získali v tajnej voľbe:

**Hlasovanie: Mgr. Ing. Ladislav Burda**

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Hlasovanie: JUDr. Lívia Mikulášová**

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Hlasovanie: JUDr. Zoltán Orlai**

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Hlasovanie: Mgr. Robert Droppa**

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Hlasovanie: Mgr. Anna Holeščáková**

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

**Hlasovanie: Mgr. Eva Kráľová**

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

**Hlasovanie: JUDr. Lenka Augustínová**

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

**Hlasovanie: Mgr. Boris Vittek**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Nehlasovali: 1

**Hlasovanie: JUDr. Imrich Hlavička**

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

**Hlasovanie: JUDr. Renáta Šišková**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Nehlasovali: 1

**Hlasovanie: Mgr. Ing. Anna Prikrylová**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Nehlasovali: 1

**Hlasovanie: JUDr. Erik Tomus**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Nehlasovali: 1

**Hlasovanie: JUDr. Peter Kalata**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 2

**Hlasovanie: JUDr. Jana Matayová**

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 2

**Hlasovanie: JUDr. Mária Szabóová**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Nehlasovali: 1

**Hlasovanie: JUDr. Ján Golian PhD.**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

**Hlasovanie: JUDr. Zuzana Hlistová**

Za: 13

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

**Uznesenie č. 550**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Ing. Ladislav Burda s pridelením na Okresný súd Trebišov,
- JUDr. Lívia Mikulášová s pridelením na Okresný súd Revúca,
- JUDr. Zoltán Orlai s pridelením na Okresný súd Veľký Krtíš,
- Mgr. Robert Droppa s pridelením na Okresný súd Liptovský Mikuláš,
- Mgr. Anna Holeščáková s pridelením na Okresný súd Čadca ,
- Mgr. Eva Kráľová s pridelením na Okresný súd Žilina,
- JUDr. Lenka Augustínová s pridelením na Okresný súd Žilina ,

- Mgr. Boris Vittek s pridelením na Okresný súd Trenčín,
- JUDr. Imrich Hlavička s pridelením na Okresný súd Komárno,
- JUDr. Renáta Šišková s pridelením na Okresný súd Nitra,
- Mgr. Ing. Anna Prikrylová s pridelením na Okresný súd Malacky,
- JUDr. Erik Tomus s pridelením na Okresný súd Malacky,
- JUDr. Peter Kalata s pridelením na Okresný súd Bratislava IV,
- JUDr. Jana Matayová s pridelením na Okresný súd Bratislava IV,
- JUDr. Mária Szabóová s pridelením na Okresný súd Bratislava II,
- JUDr. Ján Golian, PhD. s pridelením na Okresný súd Bratislava I,
- JUDr. Zuzana Hlistová s pridelením na Okresný súd Bratislava I;

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválených kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu.

### **3. Žiadosť JUDr. Petra Rajňáka, sudcu Okresného súdu Pezinok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (SR 172/2015)**

JUDr. Rajňák sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, zdôvodnil svoju žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, JUDr. Fulcová, JUDr. Vanko, Mgr. Čimo a JUDr. Burger. Predsedníčka súdnej rady navrhla termín preloženia s účinnosťou od 1. januára 2016, po dohode s JUDr. Rajňákom.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 551**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Petra Rajňáka, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky s účinnosťou od 1. januára 2016.

### **4. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2016 – 2018 (SR 210/2015)**

Prerokovania návrhu rozpočtu súdnictva sa zúčastnila Ing. Renáta Hlavenková, generálna riaditeľka sekcie ekonomiky, v zastúpení vedúcej služobného úradu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Vanko, JUDr. Straka a JUDr. Fulcová, ktorá poukázala na potrebu nevyhnutného pridelenia rozpočtových

prostriedkov pre Okresný súd Bratislava I určených na rekonštrukciu sídla Okresného súdu Bratislava I.

## **5. Návrh rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2016 – 2018 (SR 211/2015)**

K prerokovaniu návrhu rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa zúčastnil Ing. Jozef Kaffka, riaditeľ správy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Po zapracovaní pripomienok jednotlivých členov súdnej rady, súdna rada hlasovala o návrhu stanoviska:

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

### **Uznesenie č. 552**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko: Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh štátneho rozpočtu súdництва a kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2016 – 2018 v príjmovej časti rozpočtu vychádza z plnenia príjmov v predchádzajúcich rokoch a na jeho priaznivé plnenie majú vplyv jednorazové a náhodilé príjmy, napr. z peňažných trestov, kaucí, preplatok plynu, elektrickej energie, vratka poisťného, refundácia zahraničných pracovných ciest, náhrada škody a pod., čo sa nemusí opakovať v nasledujúcich rokoch, upozorňuje

a) na výdavkovú časť rozpočtu súdov, kde navrhnuté rozpočtové prostriedky nepostačujú, resp. neumožňujú v plnom rozsahu zabezpečiť najmä:

- primerané platové náležitosti zamestnancov súdництва vrátane odvodov,
- rozvoj informačných systémov,
- personálne posilnenie súdництва z dôvodu plnenia novovzniknutých úloh, a s tým súvisiace platové náležitosti vrátane odvodov,
- prevádzkové výdavky na opravu a údržbu, odstraňovanie havarijných stavov a obnovu techniky a interiérového zariadenia,
- investičné potreby rezortu v oblasti správy budov, strojov, zariadení a dopravných prostriedkov;

b) na nevyhnutnosť zabezpečiť:

- nové reprezentatívnejšie sídlo pre Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý momentálne sídli v jednej budove s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky v priestoroch, ktoré užíva na základe zmluvy o výpožičke, resp. prideliť prostriedky na obstaranie novej budovy a
- finančné prostriedky na rekonštrukciu sídla Okresného súdu Bratislava I.

Považuje za nevyhnutné doplniť požadované finančné zdroje potrebné na financovanie základných úloh súdnictva uvedené v návrhu prioritných výdavkových titulov za súdnictvo na rok 2016.

Podporuje úsilie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

- uchádzať sa o nenávratný finančný príspevok zo štrukturálnych fondov EÚ prostredníctvom Operačného programu Informatizácia spoločnosti (OPIS)

v celom rozsahu požiadavky:

- súdov uplatňované Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky v rámci Návrhu prioritných výdavkových titulov za súdnictvo na rok 2016 (Príloha č. 1) ako zásadné a

žiada

- zapracovanie nezohľadnených požiadaviek súdov uvedených v prílohe č. 1 tohto uznesenia do návrhu rozpočtu kapitoly Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2016 – 2018 a
- navýšiť počet sudcov o 100 osôb a primeraný počet zamestnancov súdov v zmysle záverov, ktoré Súdna rada Slovenskej republiky prijala na zasadnutí 24. júna 2015 – príloha č. 2,

ukladá predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky, prerokovať nezohľadnené požiadavky súdov s ministrom financií Slovenskej republiky a ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky.

**6. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Mareka Kotoru, sudcu Okresného súdu Michalovce na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 212/2015)**

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Vanko)

**Uznesenie č. 553**

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 440 z 30. marca 2015 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Mareka Kotoru na Krajskom súde v Košiciach končí 31. decembra 2015 a prekladá JUDr. Mareka Kotoru, sudcu Okresného súdu Michalovce na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. januára 2016.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Slovinský.

**7. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na dočasné pridelenie JUDr. Marty Balegovej, sudkyne Okresného súdu Levice na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 226/2015)**

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Vanko, JUDr. Slovinský)

**Uznesenie č. 554**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Martinu Balegovú, sudkyňu Okresného súdu Levice na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre na obdobie od 1. novembra 2015 do 31. októbra 2016.

**8. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Violy Takáčovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 229/2015)**

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Vanko, JUDr. Slovinský)

**Uznesenie č. 555**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Violu Takáčovú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. januára 2016.

**9. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Mgr. Dušana Čima, sudcu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 230/2015)**

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Slovinský.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Vanko)

### **Uznesenie č. 556**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Dušana Číma, sudcu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. januára 2016.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Vanko.

### **10. Dodatok č. 5 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015 (SR 41/2015)**

Predsedníčka súdnej rady informovala, že navrhovaný dodatok zohľadňuje ukončenie funkčného obdobia niektorých predsedov a členov disciplinárneho senátu a zapracováva novozvolených predsedov a členov do rozvrhu práce na rok 2015.

Mgr. Čímo navrhol upresniť zmeny dodatku, následne členovia súdnej rady hlasovali.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 557**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 5 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2015, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

Doc. Vozár sa ospravedlnil z ďalšieho zasadnutia súdnej rady.

### **11. Podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. A. K., sudkyňi Okresného súdu Bratislava I (SSR 62/2015)**

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o podnete a vypracovanom stanovisku kancelárie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 558**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že nezistila dôvody, pre podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči sudkyňi Okresného súdu Bratislava I, JUDr. Anne Kašajovej za závažné disciplinárne previnenie predsedu súdu, na základe podnetu z 5. júna 2015, nakoľko menovaná sudkyňa funkciu predsedu súdu od roku 2013 nevykonáva.



## **12. Podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. J. T., sudcu Okresného súdu Ružomberok (SSR 59/2015)**

Predsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o podnete a vypracovanom stanovisku kancelárie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

### **Uznesenie č. 559**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že nezistila dôvody pre podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania proti sudcovi Okresného súdu Ružomberok JUDr. Jozefovi Turzovi, na základe podnetu Bohumila Čidera, podaného 19. mája 2015 a doplneného 3. júna 2015.

## **13. Žiadosť o zaujatie stanoviska: k zlučiteľnosti výkonu funkcie sudcov JUDr. Zuzany Ďurišovej a JUDr. Juraja Babjaka s členstvom v poradnom výbore prezidenta Slovenskej republiky (SR 179/2014)**

Predsedníčka súdnej rady informovala, že kancelária súdnej rady vypracovala návrh stanoviska spolu s uznesením.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, JUDr. Burger, JUDr. Čirč, JUDr. Berthotyová, doc. Ďurica, JUDr. Maruščák a JUDr. Havlát.

Po diskusii bol sformulovaný konečný návrh uznesenia, o ktorom dala predsedníčka súdnej rady hlasovať.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 4

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

### **Uznesenie č. 560**

Súdna rada Slovenskej republiky, v súlade s nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 571/2014, konštatuje, že členstvo sudcu v Poradnom výbore prezidenta Slovenskej republiky na preskúmanie vhodnosti kandidátov na sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorý zriadil prezident Slovenskej republiky rozhodnutím zo 17. júna 2014 pod číslom 1262-2014-BA, je nezlučiteľné s výkonom funkcie sudcu.

Sudcovia JUDr. Juraj Babjak a JUDr. Zuzana Ďurišová sú povinní skončiť toto členstvo v Poradnom výbore prezidenta Slovenskej republiky.

#### **14. Návrh zásad sudcovskej etiky (SR 219/2013)**

O príprave návrhu zásad sudcovskej etiky informovala členov súdnej rady členka komisie, JUDr. Bethotyová. Uviedla, že do ďalšieho zasadnutia súdnej rady by mohol byť vyhotovený zborník z konferencie o etike, ktorého sa zúčastnili aj niektorí členovia súdnej rady. Bola by rada, ak by sa všetci členovia súdnej rady oboznámili s týmto zborníkom. V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, doc. Ďurica.

Predsedníčka súdnej rady požiadala členov komisie, aby vybrali z troch dostupných návrhov (návrhy predložené Združením sudcov Slovenska, Združením sudcov Za otvorenú justíciu a Sudcovskou radou Krajského súdu v Košiciach) to najdôležitejšie. Je potrebné, aby sa k tejto otázke pristupovalo zodpovedne, komisia by mohla vypracovať vlastný materiál, ktorý by bol zaslaný sudcom na pripomienky. Termín na predloženie vlastného návrhu komisie stanovila na decembrové zasadnutie súdnej rady. Členovia komisie nevzniesli k termínu žiadne pripomienky.

#### **15. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2014 (SR 143/2015)**

JUDr. Šišková informovala členov súdnej rady o podaných majetkových priznaniach sudcov za rok 2014. V zákonom stanovenej lehote bolo podaných 1346 majetkových priznaní s tým, že v tejto lehote nepodal majetkové priznanie 1 sudca Krajského súdu v Žiline. Po vyzvaní predsedníčkou súdnej rady si aj tento sudca povinnosť splnil. Celkom bolo podaných 1347 majetkových priznaní. Tak ako v minulosti, aj tento rok sa vyskytli nezrovnalosti vo vyplnených majetkových priznaniach, v časti: majetkové práva a peňažné záväzky.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

#### **Uznesenie č. 561**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie

- a) vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2014, z ktorého vyplýva, že u žiadneho sudcu nebol zistený taký majetkový prírastok, ktorý zjavne presahuje súhrn jeho platových pomerov a iných vyčíslených príjmov (§ 31 ods. 2 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a
- b) informáciu o preskúmaní úplnosti písomných vyhlásení a majetkových priznaní sudcov za rok 2014.

**16. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Košiciach o zmenu schváleného harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 – 2022 (SR 224/2015)**

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

**Uznesenie č. 562**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje zmenu harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 – 2022.

**17. Informácia vo veci prepustenia Mariána Štvrteckého na slobodu (SR 168/2015)**

JUDr. Fulcová, ako navrhovateľka tohto bodu programu uviedla, že po preštudovaní zabezpečených podkladov je toho názoru, že nie je dôvod na podanie podnetu na začatie disciplinárneho konania voči žiadnemu sudcovi.

JUDr. Berthotyová informovala, že podľa niektorých sudcov trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu, došlo ku chybe na najvyššom súde aj na Špecializovanom trestnom súde. Špecializovaný trestný súd, keď povolil obnovu konania a zrušil trest, mal rozhodnúť o vzatí obvineného do väzby, on ale iba vydal pokyn na presunutie z výkonu trestu do väzby. Najvyšší súd rozhodoval o sťažnosti obvineného, táto sťažnosť bola zamietnutá a najvyšší súd si osvojil názor Špecializovaného trestného súdu, teda že nebolo potrebné vydávať nové rozhodnutie. Táto chyba sa dala odstrániť, keby najvyšší súd rozhodoval a mal signalizovať Špecializovanému trestnému súde, že treba vydať rozhodnutie o vzatí do väzby. Keďže sa tak nestalo, iný senát ho musel prepustiť, lebo nedošlo k bezodkladnému rozhodnutiu.

Ak možno uvažovať nad tým, či niekoho stíhať, navrhla zriadiť komisiu, ktorá toto všetko posúdi.

JUDr. Fulcová uviedla, že bolo rozhodnuté v lehote, len nedošlo bezodkladnému doručeniu rozhodnutia na Špecializovaný trestný súd.

JUDr. Burger poznamenal, že obnova konania vždy pozostávala z dvoch častí – návrh na povolenie obnovy konania a v prípade, že sa rozhodne o povolení, musí toto rozhodnutie nadobudnúť právoplatnosť. Po nadobudnutí právoplatnosti mal byť spis zaslaný Špecializovanému trestnému súde a ten mal rozhodnúť o väzbe.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, JUDr. Šišková a JUDr. Havlát.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 563**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu vo veci prepustenia Mariána Štvrteckého na slobodu bez ďalšieho postupu.

#### **18. Podnet na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Š. H. , sudcovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 216/2015)**

JUDr. Berthotyová uviedla dôvody, pre ktoré zobrali späť podnet na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Štefanovi Harabinovi za nezvolanie trestnoprávneho kolégia - predsedníčka najvyššieho súdu prevzala túto iniciatívu a sama v tejto veci podala návrh. Na základe uvedeného došlo k dohode navrhovateľov o späťvzati podnetu.

Zároveň však podala nový podnet voči JUDr. Štefanovi Harabinovi, pretože 8. septembra 2015, keď sa uskutočnila návšteva prezidenta Slovenskej republiky na najvyššom súde, po spoločnom brífingu prezidenta a predsedníčky najvyššieho súdu, kde sa vyjadrovali, napr. prezident k otázke toho, že oceňuje, čo všetko robí predsedníčka najvyššieho súdu pre prinavrátanie dôveryhodnosti justície a predsedníčka najvyššieho súdu odpovedala na otázky novinárov, či by privítala zmenu na poste predsedu trestnoprávneho kolégia, tak uviedla, že by takúto zmenu privítala.

Na to novinári kontaktovali JUDr. Harabina. JUDr. Berthotyová citovala mediálne vyjadrenia JUDr. Štefana Harabina na predsedníčku najvyššieho súdu, prezidenta Slovenskej republiky a k trestnoprávnemu kolégiu najvyššieho súdu.

Má za to, že týmito výrokmi sudca najvyššieho súdu zavinene porušil povinnosť sudcu ustanovenú v § 30 ods. 1 zákona o sudcoch, t. j. povinnosť zdržať sa všetkého, čo by mohlo narušiť vážnosť a dôstojnosť funkcie sudcu a dôveryhodnosť v spravodlivé, nestranné a nezávislé rozhodovanie súdov.

Uviedla, že si uvedomujú, že právo na slobodu prejavu patrí aj sudcovi, ale nie bez hraníc. Sudca má právo verejne kritizovať ústavných činiteľov, ale takáto kritika musí byť v rovine vecnej a nie urážlivo. Navrhovatelia podnetu si myslia, že keď justícia zápasí s nedôveryhodnosťou, podľa ich názoru, úlohou súdnej rady je brániť dôveryhodnosť justície. Majú za to, že JUDr. Štefan Harabin sa dopustil závažného disciplinárneho previnenia, preto navrhujú, aby predsedníčka súdnej rady podala návrh na začatie disciplinárneho konania a navrhla Disciplinárnemu senátu uloženie disciplinárneho opatrenia preložením na súd nižšieho stupňa.

JUDr. Straka v súvislosti s mediálnymi vyjadreniami o tom, že prezident je úžerník, navrhol schváliť komisiu, ktorá by uvedené preverila. V diskusii sa ďalej vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Havlát a Mgr. Čimo.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť komisiu v zložení: JUDr. Ján Havlát, JUDr. Peter Straka a Mgr. Dušan Čimo, ktorá preverí mediálne vyjadrenia.

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát  
Za: 13  
Proti: 0  
Zdržali sa: 2  
Neprítomní: 3

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomní: 3

Do budúceho zasadnutia súdnej rady bude spracovaný písomný podnet a zaslaný všetkým členom súdnej rady, zároveň budú verifikované vyjadrenia, či výroky, ktoré boli zaznamenané v printových médiách skutočne aj odzneli alebo boli autorizované pôvodcom.

#### **Uznesenie č. 564**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu v zložení: JUDr. Ján Havlát, JUDr. Peter Straka a Mgr. Dušan Čimo, ktorá preverí mediálne vyjadrenia v súvislosti s podnetom na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Štefanovi Harabinovi.

#### ***Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:***

#### **1. Upozornenie Základnej organizácie Odborového zväzu justície v Slovenskej republike pri Okresnom súde Liptovský Mikuláš na dlhodobú personálnu poddimenzovanosť na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (SR 208/2015)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie upozornenie Základnej organizácie Odborového zväzu justície v Slovenskej republike pri Okresnom súde Liptovský Mikuláš na dlhodobú personálnu poddimenzovanosť na Okresnom súde Liptovský Mikuláš.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať

30. novembra 2015.

Overovateľ:

Zapísala: