

**Revízne oddelenie Krajského súdu v Nitre**

**Správa o výsledkoch revízie  
Okresného súdu Levice**

## Kontrolovaný súd: Okresný súd Levice

**Predseda súdu:** JUDr. Štefan Precechtel  
do 31. 03. 2012

**Podpredsedníčka súdu:** JUDr. Mária Červenáková  
od 01. 04. 2012 zastupujúca predsedu súdu  
v rozsahu jeho práv a povinností v zmysle  
§ 39 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z.  
o súdoch a o zmene a doplnení niektorých  
zákonov

**Riaditeľ správy súdu:** Ing. František Kolársky

**Počet sudcov:** 13

**Počet zamestnancov:** 55

**Adresa:** Kalvínske námestie 7  
934 31 Levice

**Telefón:** 036/63 50 922

**Fax:** 036/62 22 214

**E-mail:** [\\_SEKRETARIAT\\_OS\\_LV@justice.sk](mailto:_SEKRETARIAT_OS_LV@justice.sk)

Obr. 1 – budova Okresného súdu Levice



Obr. 2 – informačná tabuľa okresného súdu

INFORMAČNÁ TABUĽA			
OKRESNÝ SÚD, KALVÍNSKE NÁMESTIE Č 7			
I. pos.			
INFORMAČNÉ CENTRUM	č. 0. 12	PRESDA OKRESNÉHO SÚDU	č. 0. 01
PRÍJAZDENA	č. 0. 1	KEDEĽE SPRÁVY SÚDU	č. 0. 204
PRÍJAZDNÝ A MEDAČNÝ ERAD	č. 0. 4	INŽENÝR ÚRADNÍK	č. 0. 210
KANCELÁRIA ODD. E. G.	č. 0. 3	PRESDA SENÁTU II	č. 0. 16
KANCELÁRIA ODD. D	č. 0. 8	PRESDA SENÁTU III	č. 0. 22
SÚDNY TAJOMNÍK SOU. K.	č. 0. 4	PRESDA SENÁTU IV	č. 0. 24
VÝŠÍ SÚDNY KRAJNÍK	č. 0. 5.3	PRESDA SENÁTU VI	č. 0. 24A
PRÍJAZDZAVACE MIEŠTINOSTI	č. 0. 10.1	PRESDA SENÁTU VII	č. 0. 26
		PRESDA SENÁTU IIC	č. 0. 20
		SÚDNY TAJOMNÍK ODD. T	č. 0. 17
		PERSONALISTA	č. 0. 21
SPRÁVCI BUDOVY, ARCHÍVÁR	č. 0. 42	SÚDNY TAJOMNÍK SO	č. 0. 18
		ÚČTARNÁ, HOSPODÁRKA	č. 0. 21
		VÝŠÍ SÚDNY KRAJNÍK	č. 0. 19
		Pravda senátu IC	č. 0. 18
		Pravda senátu IIC	č. 0. 16
		Pravda senátu IC P	č. 0. 15
		Pravda senátu IC	č. 0. 11
		Pravda senátu IIC, P	č. 0. 41
		Pravda senátu IIC	č. 0. 14
		Pravda senátu IIC	č. 0. 17
		Pravda senátu IICD	č. 0. 18
		Pravda senátu IICD	č. 0. 17A
		Pravda senátu IICD	č. 0. 17
		Sudby súdny súd C	č. 0. 17
		Sudby súdny súd P	č. 0. 17
		Prijímateľské miestom	č. 0. 10.1

DO BUDOVY JE ZAKÁZANÉ PRÍJAZDZAVACI  
ZARÁMČENÉ VÝSTUPY  
PRED VSTUPOM DO BUDOVY  
PREDIČI  
OČIŠŤAVACÍ PŘEKAZ  
SLUŽBOVNÝ PŘEKAZ

Obr. 3 – hlavný vchod okresného súdu



Obr. 4 – podateľňa okresného súdu



Obr. 5 – informačné centrum okresného súdu



Obr. 6 – pojednávacia miestnosť č. 4



Obr. 7 – knižnica okresného súdu nachádzajúca sa v pojednávacej miestnosti č. 4



Obr. 8 – pojednávacia miestnosť č. 11



Obr. 9 – pojednávacia miestnosť č. 28



Obr. 10 – vchod na chodbu kancelárií sudcov



Obr. 11 – Chodba sudcov



Obr. 12 – trestná kancelária



Obr. 13 – sekretariát predsedu súdu



Obr. 14 – kancelária sudcu



## Obsah

<b>I. Údaje o vnútornej revízií .....</b>	<b>7</b>
<b>II. Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Levice .....</b>	<b>9</b>
1. Výsledky práce súdu a jeho sudcov, personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov.....	9
1.1 Všeobecná charakteristika súdu .....	9
1.2 Materiálne podmienky a technické vybavenie .....	9
1.3 Styk s verejnosťou .....	12
1.4 Personálne podmienky .....	13
1.5 Vybavovanie agendy .....	26
2. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prietahy v konaní .....	40
3. Dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie .....	74
3.1 Občianskoprávny úsek .....	74
A) Dodržiavanie procesných predpisov .....	74
B) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí .....	78
C) Dodržiavanie zákoných lehôt na konanie a rozhodnutie .....	78
3.2 Trestný úsek .....	79
A) Dodržiavanie procesných predpisov podľa ustanovení Trestného poriadku účinného od 01. 01. 2006 .....	79
B) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí .....	83
C) Dodržiavanie zákoných lehôt na konanie a rozhodnutie .....	84
4. Včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí .....	84
5. Úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní .....	86
5.1 Občianskoprávny a obchodnoprávny úsek .....	86
5.2 Trestný úsek .....	89
6. Úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností .....	91
6.1 Občianskoprávny úsek .....	93
6.2 Obchodnoprávny úsek .....	97
6.3 Trestný úsek .....	100
7. Preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce .....	101
8. Dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce a dôvodnosť zmien rozvrhu práce .....	101
9. Zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov .....	103
10. Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu a dôstojnosť prostredia súdu .....	105
11. Účinnosť vybavovania sťažností .....	106
11.1 Sťažnosti .....	106
11.2 Ústavné sťažnosti .....	108
11.3 Iné sťažnosti .....	109
<b>III. Zistené nedostatky a označenie osôb za ne zodpovedných .....</b>	<b>110</b>

<b>IV. Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin .....</b>	<b>110</b>
<b>V. Dátum vypracovania správy .....</b>	<b>113</b>
<b>VI. Dátum prerokovania správy na preverovanom súde .....</b>	<b>113</b>
<b>VII. Dátum skončenia revízie .....</b>	<b>113</b>

# I.

## Údaje o vnútornej revízií

**Revízne oddelenie:**

Revízne oddelenie Krajského súdu v Nitre

**Vedúci revízneho oddelenia:**

JUDr. Dagmar Podhorcová

**Členovia revízneho oddelenia:**

JUDr. Roman Greguš – podpredseda krajského súdu

JUDr. Marta Polyáková – predsedníčka senátu

JUDr. Ján Vanko – predseda senátu

zamestnanci súdu určený Rozvrhom práce Krajského súdu v Nitre pre rok 2012,  
na vykonávanie revízie administratívnych činností

**Dôvod revízie:**

Plán revízií Krajského súdu v Nitre

**Referenčný deň:**

01. 08. 2012

**Preskúvané obdobie:**

2008 – 2012

**Dátum začatia revízie:**

15. 02. 2012

**Zameranie revízie:**

Podľa § 55 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov na

- výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov
- stav a príčiny starších nevybavených vecí a prietahy v konaní
- dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie
- včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí

- úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií
- úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností
- preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce
- dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce
- zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov
- dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu
- účinnosť vybavovania sťažností

**Dátum vypracovania správy:** 11. 01. 2013

**Dátum prerokovania správy na preverovanom súde:** 11. 02. 2013

**Dátum skončenia revízie:** 11. 02. 2013

**Posledná revízia:** preskúmané obdobie 2003 – 2007



## **II.**

### **Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Levice**

#### **1. Výsledky práce súdu a jeho sudcov, personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov**

##### **1.1 Všeobecná charakteristika súdu**

Posledná revízia na Okresnom súde Levice bola vykonávaná v období rokov 2003 – 2007. Oproti predchádzajúcemu sledovanému obdobiu nedošlo k zmene pokiaľ ide o vybavovanie špeciálnej agendy súvisiacej s výkonom trestu odňatia slobody, agendy súvisiacej s prípustnosťou prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti a agendy týkajúcej sa výkonu ochranných liečení, pretože v obvode tohto súdu sa nachádza Psychiatrická nemocnica Hronovce a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce.

##### **1.2 Materiálne podmienky a technické vybavenie**

Budova Okresného súdu Levice (viď obr. 1) sa nachádza v centre mesta na Kalvínskom námestí 7 a vlastníkom je Slovenská republika – Okresný súd Levice od roku 1941 (LV 3072). Objekt je prístupný z troch strán z vybudovanej komunikácie. Jedná sa o dvojposchodovú budovu so šikmou strechou, ktorej obostavaný priestor je 6 108,59 m<sup>2</sup> a zastavaná plocha predstavuje 1 939,73 m<sup>2</sup>. Jeho umiestnenie umožňuje dobrú prístupnosť nielen prostriedkami verejnej dopravy, ale i osobnými motorovými vozidlami, avšak s tým, že nemá zabezpečené vlastné parkovacie miesta ani pre pracovníkov súdu, ani pre stránky. Vzhľadom na zvyšujúci sa počet zamestnancov a potrieb súdu je nevyhnutné zrealizovať už niekoľko rokov plánovanú nadstavbu budovy Okresného súdu Levice, ktorá v minulosti bola zaradená i do priorít rozpočtu Krajského súdu v Nitre a Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Riešením podkrovia by došlo kapacitne k vytvoreniu 11 nových kancelárií, zasadacej miestnosti, ktorej úlohu zatiaľ plní pojednávacia miestnosť č. 4 na prvom podlaží (viď obr. 6) a zriadeniu knižnice súdu (viď obr. 7), a tým k skompletizovaniu knižničného fondu, ktorý je zastaraný a nespĺňa v súčasnom období svoju funkciu, kuchynky, kotolne, sociálnych a hygienických zariadení pre mužov a ženy a komunikačných priestorov.

Vstup do budovy je riešený cez hlavný presklený vchod, ktorý ústí k priestoru obsadenému justičnou strážou, ktorý je oddelený spolu i s vnútornou časťou súdu zasklenými dverami ovládanými justičnou strážou (viď obr. 3). Zariadenie slúžiace na vstup pre sudcov a všetkých zamestnancov súdu – dochádzkový terminál, sa nachádza po pravej strane a po ľavej strane v blízkosti vchodu je umiestnená informačná tabuľa súdu (viď obr. 2) s uvedením údajov podľa § 20 zákona č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací poriadok“). Veľkou nevýhodou budovy je nezabezpečenie bezbariérového vstupu pre telesne postihnutých občanov.

Členenie jednotlivých podlaží preverovaného súdu je účelné a funkčné. V suteréne sa nachádza registratúrne stredisko, v priestoroch ktorého došlo v preverovanom období k rekonštrukcii a k 90 %-nej výmene regálov. Spisy sa nachádzajú v 10 miestnostiach (archív D1, archív D-2, Pp, Spr, archív PaNc, archív E, archív C, Rob, Ro, archív Er-ž., archív Spr, archív skart. + Er, archív R-I., archív T) a ich ukladanie je prehľadné podľa druhu agendy. Nachádzajú sa tu miestnosti pre obvinených, sociálne zariadenie pre eskortu, pre vodiča, sklad tlačív a materiálu, sklad CO, plne automatizovaná kotolňa, dielňa, garáž pre služobné vozidlo, kancelária č. 42 pre správcu budovy, archivárku a vodiča, chránený priestor a služobný byt v užívaní JUDr. Štefana Precechtela na základe nájomnej zmluvy.

Prvé, druhé a tretie podlažie je delené podľa funkčného zadelenia a organizačných útvarov. Na prvom podlaží sú umiestnené organizačné útvary súdu pre priamy styk s verejnosťou ako podateľňa (viď obr. 4), kde sa nachádza i pokladňa a informačné centrum (viď obr. 5). V čase od 11.00 h. – 12.30 h. je informačné centrum a v čase od 11.30 h. – 12.30 h. je podateľňa (ktorý čas nie je uvedený na dverách týchto dvoch miestností, ale iba na informačnej tabuli súdu) pre stránky neprístupný. Vyňatie tohto časového úseku, a to najmä u podateľni, ktorej vyňatie času v rozsahu 1 hodiny počas poludnia na obed a prijímanie, evidenciu podaní v elektronickej forme sa javí ako neprimerané. Ďalej sa tu nachádza miestnosť pre justičnú stráž, štyri pojednávacie miestnosti (viď obr. 6 – č. 4, č. 5A, č. 10, viď obr. 8 – č. 11), kancelária probačno mediačnej úradníčky, dve kancelárie vyšších súdnych úradníkov a tri kancelárie administratívy. Druhé podlažie slúži na umiestnenie kancelárie predsedu súdu, sekretariátu predsedu súdu (viď obr. 13), troch kancelárií vyšších súdnych úradníkov a dvoch kancelárií administratívy. Na treťom podlaží sa nachádzajú tri pojednávacie miestnosti (viď obr. 9 – č. 28) a štyri kancelárie administratívy (viď obr. 12). Na druhom a treťom podlaží na predelenej chodbe (viď obr. 10, 11) sa nachádzajú kancelárie sudcov, kde nie je prístup verejnosti. Na predelenej chodbe na druhom podlaží sú kancelárie sudcov (14C, 2T, 3T, 4T), kancelária riaditeľa správy súdu a štyri kancelárie administratívy. Na predelenej chodbe na treťom podlaží je deväť kancelárií sudcov (9C, 8P, 7C, 15P, 16Cb, 12C, 11C, 13Cb, 10P) a jedna kancelária administratívy. Na každom podlaží je vybudované sociálne zariadenie pre zamestnancov, je k dispozícii kuchynka pre ohrev stravy.

Miestnosti sudcov (viď obr. 14) a ostatných zamestnancov (viď obr. 12) sú svetlé a účelné. Každý sudca má svoju vlastnú kanceláriu vybavenú novým a moderným zariadením. Miestnosti administratívy sú zariadené štandardným nábytkom, avšak vzhľadom na zvýšený počet zamestnancov a potreby súdu je

nevyhnutné v čo najkratšom čase riešiť podkrovné priestory budovy okresného súdu. Došlo by tým k vyriešeniu akútnej potreby kancelárskych priestorov, k vytvoreniu 11 nových kancelárií, zasadačky (túto úlohu doposiaľ plní pojednávacia miestnosť č. 4 – viď obr. 6, 7) a sprístupnenia súdu i pre telesne postihnutých občanov.

Pre účely súdnych pojednávanií je zriadených celkovo sedem pojednávacích miestností (štyri na prvom podlaží, tri na treťom podlaží – viď obr. 6, 7, 8, 9), ktoré svojou úpravou zodpovedajú požiadavkám uvedeným v prílohe č. 7 Spravovacieho poriadku. Sú svetlé, primerane priestranné, obložené dreveným obkladom, na oknách sú rolety. Okrem štandardného zariadenia sú vybavené technickým zariadením určeným na vyvolanie vecí, na privolanie príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže a na zaznamenávanie priebehu súdneho pojednávania (dve pojednávacie miestnosti). Pôsobia dôstojne, upravene, čisto a sú zreteľne označené. Pred každou pojednávacou miestnosťou je umiestnené „Poučenie o správaní sa v pojednávacej miestnosti“ zodpovedajúce prílohe č. 5 k Spravovaciemu poriadku a aktuálny zoznam pojednávaných vecí podľa prílohy č. 6 k Spravovaciemu poriadku. Pojednávacie miestnosti takto plne zodpovedajú požadovaným kritériám. K zlepšeniu pracovných podmienok predovšetkým v letnom období by však prispelo vybavenie pojednávacích miestností klimatizačnými jednotkami.

Budova je udržiavaná v čistote a poriadku. Jej čistenie zabezpečovala JSC, s.r.o., so sídlom Čaka, v období:

- od 01. 01. 2008 do 31. 12. 2008 na základe zmluvy č. Spr 1446/07 prostredníctvom dvoch svojich pracovníčok,
- od 01. 01. 2009 do 31. 12. 2009 na základe zmluvy č. Spr 1376/08, prostredníctvom dvoch svojich pracovníčok a
- od 01. 01. 2010 do 30. 06. 2012 na základe zmluvy č. Spr 1312/09, prostredníctvom troch svojich pracovníčok.

V období od 01. 07. 2012 do 31. 08. 2013 bola uzatvorená zmluva č. Spr 658/12 s upratovacou službou ako dodávateľom SANA IN s.r.o. Klasov, ktorá zabezpečovala čistenie budovy prostredníctvom troch svojich pracovníčok.

Čistiace práce sú prevádzané poskytovateľom služieb denne v čase od 14.30 h. do 18.00 h.

Budova je zabezpečená zabezpečovacím systémom PSN s napojením na políciu, ktorý kóduje poverený pracovník. Príslušníci zboru väzenskej a justičnej stráže plnia úlohu ochrany v pracovnom čase. Celkovo sa tu nachádza osem kamier v budove, štyri kamery po obvode budovy a jedno nahrávacie zariadenie. Možnosť sledovania kamier je z priestorov obsadených justičnou strážou a z kancelárie predsedu súdu. Pre zabezpečovací systém slúžia pohybové čidlá umiestnené v priestore budovy, samostatný okruh kódovania má serverovňa a informačné centrum. Každá pojednávacia miestnosť má signalizačné zariadenie napojené na príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, ktorý sa používa pri ohrozovaní ľudí v pojednávacej miestnosti. Kancelárie sudcov, ktoré sú umiestnené na predelenej chodbe na druhom a treťom podlaží sú pre verejnosť neprístupné, oddelené spojovacím vchodom ovládaným kódovým zámkom (viď obr. 10, 11). Tento priestor je sledovaný kamerovým systémom a uchovávaným záznamom, ktorý je obrazovkou prepojený aj do kancelárie predsedu súdu. V budove je umiestnený protipožiarny

plán a na každom podlaží sú hasiace prístroje, ktorých revízia bola vykonaná naposledy dňa 05. 04. 2012.

Pre potreby súdu slúži celkovo 83 počítačov (v roku 2011 bola výmena 30 %, v roku 2009 – 16 % a 54 % zakúpených v roku 2003 a 2004, ktoré sú technicky zastarané), 56 laserových tlačiarní, 15 ihličkových tlačiarní (používajú sa na tlačenie obálok). V roku 2011 sa oproti predchádzajúcemu stavu zakúpilo 17 notebookov, ktorý obdržal každý sudca. Na rozmnožovacie práce, ktoré vykonávajú pracovníci súdu podľa prevádzkovej potreby slúži 6 čiernobielych kopírok, 1 farebná kopírka, ktorá sa používa aj ako skener a 12 skartovačiek. O užívaní tlačiarne i kopírky sa vedie podrobná evidencia, ktorá je pravidelne kontrolovaná. Dochádzkový terminál slúži na evidenciu príchodu i odchodu do zamestnania sudcov a všetkých zamestnancov súdu.

Zabezpečenie telefonického spojenia je prostredníctvom automatickej ústredne, ktorá je umiestnená v podateľni, buď priamo na volanú klapku alebo sprostredkované cez podateľňu. Faxové zariadenie je umiestnené v kancelárii predsedu súdu. Na okresnom súde sa nachádza celkovo 45 pevných liniek a 3 mobilné telefóny slúžiace pre služobné účely.

Každý sudca disponuje počítačom s tlačiarňou, notebookom, diktafónom, s možnosťou využívať i program právnych predpisov JASPI, ASPI, EPI, ako i programy Microsoft Office Word, Microsoft Office Excel, Microsoft Office Outlook, a Registre okresného súdu.

### **1.3 Styk s verejnosťou**

Rozvrhom práce na rok 2012 je určený pružný pracovný čas na preverovanom súde: pondelok – piatok od 6.30 h. do 16.00 h. V rámci pružného pracovného času je stanovená pevná pracovná doba denne od 7.30 h. do 14.00 h. Pre všetkých pracovníkov štátnej a verejnej služby platí pružný pracovný čas s tým, že musí byť v príslušnom týždni dodržaný pracovný čas, a to 37,5 h. Týždenný pracovný čas sudcom je stanovený v zmysle § 39 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sudcoch a prísediacich“).

Úradné dni a čas pre styk s verejnosťou je určený v informačnom centre od pondelka do piatku od 8.00 h. do 11.00 h. a od 12.30 h. do 14.30 h. Úradné dni a čas pre styk s verejnosťou v podateľni je určený od pondelka do piatku od 8.00 h. do 11.30 h. a od 12.30 h. do 15.00 h. Od 11.30 h. do 12.00 h. je obedňajšia prestávka a od 12.00 h. do 12.30 h. evidencia pošty a podaní v elektronickej forme.

Stránkový deň u podpredsedníčky súdu je každý prvý utorok od 9.00 h. do 12.00 h. U riaditeľa správy súdu je stránkový deň pondelok až piatok od 9.00 h. do

14.00 h. Tieto údaje sú zverejnené na vstupe do budovy, na informačnej tabuli okresného súdu (viď obr. 2). Žiadosti o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. občania môžu podávať písomne v podateľni okresného súdu.

Vyššie uvedené údaje (v súlade s ustanovením § 20 Spravovacieho poriadku) sa nachádzajú na informačnej tabuli súdu i s uvedením údajov o rozmiestnení jednotlivých miestností a organizačných útvarov súdu, ktorá je umiestnená v bezprostrednej blízkosti vstupu do budovy na ľavej strane (viď obr. 1, 2, 3).

Funkciu hovorca súdu na účel komunikácie súdu s verejnosťou a médiami zabezpečuje hovorca Krajského súdu v Nitre.

#### 1.4 Personálne podmienky

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období:

Funkcia		2008	2009	2010	2011	2012
Sudca	Plánovaný počet	14	14	16	15	15
	Skutočný stav	14	14	14	12	13
	Rozdiel	-	-	-2	-3	-2
Vyšší súdni úradníci	Plánovaný počet	10	9	9	9	14
	Skutočný stav	9	9	9	9	14
	Rozdiel	-1	-	-	-	-
Súdny tajomník / tajomník senátu	Plánovaný počet	8	8	8	8	9
	Skutočný stav	8	8	8	8	9
	Rozdiel	-	-	-	-	-
Asistentka / zapisovateľka	Plánovaný počet	18	18	17	17	17
	Skutočný stav	17	18	17	17	17
	Rozdiel	-1	-	-	-	-
Ostatní zamestnanci	Plánovaný počet	16	16	16	16	15
	Skutočný stav	16	16	15	16	15
	Rozdiel	-	-	-1	-	-

K referenčnému dňu (01. 08. 2012) je na preverovanom súde 13 sudcov oproti plánovanému počtu 15 sudcov, čo je o dvoch sudcov menej. Už v roku 2010 bol poddimenzovaný stav sudcov o dvoch a v roku 2011 o troch. Pokiaľ ide o súdnych tajomníkov, asistentky a ostatných zamestancov, skutočné počty zodpovedajú plánovaným systematizovaným miestam. Pokiaľ ide o vyšších súdnych úradníkov, došlo k ich navýšeniu v roku 2012 na 14 miest, ktoré sú obsadené. Je však nutné uviesť, že ani zvýšený počet vyšších súdnych úradníkov nenahradí na výkone súdnictva počet chýbajúcich sudcov.

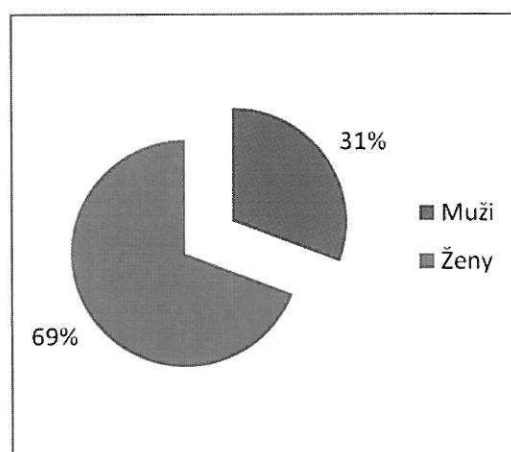
V preverovanom období rokov 2008 – 2012 došlo k zmenám v sudcovskom stave, a to nasledovne: JUDr. Alexander Ivkovič pôsobil do 31. 08. 2010 a následne odišiel do starobného dôchodku, JUDr. Eva Václavová pôsobila do 07. 03. 2009 a funkcia sudkyne zanikla jej smrťou, JUDr. Eva Koczánová nevykonávala funkciu sudcu od 16. 10. 2009 a dňom 25. 07. 2012 bola odvolaná z výkonu sudcu. Sudcovský stav bol posilnený dvoma sudcami – JUDr. Milenou Jakubíkovou, ktorá nastúpila dňa 23. 01. 2008 a JUDr. Andrejom Matušovicom, ktorý nastúpil dňa 01. 09. 2009, obaja na trestný úsek. I s prihliadnutím na nutnú dobu pre zapracovanie sa novovymenovaných sudcov na nevyhnutne opakované pre trestný úsek rozdeľovanie agendy a preraďovanie sudcov na iné úseky, viedlo v konečnom dôsledku k výraznému zvýšeniu zaťaženia sudcov pôsobiacich na súde. Na dokreslenie celej situácie na preverovanom súde je potrebné uviesť i to, že v roku 2010 na Okresný súd Levice bola pridelená sudkyňa JUDr. Anna Benešová, ktorej bol následne prerušený výkon funkcie a ktorá nikdy na tomto súde fakticky funkciu sudcu nevykonávala.

V dôsledku dvoch výberových konaní, ktoré prebehli na okresnom súde, a to na obsadenie funkcie predsedu súdu a jedného voľného miesta sudcu na občianskoprávny úsek, je možné očakávať výraznejšie zmeny v personálnom obsadení súdu a zmeny súvisiace s vybavovaním agendy. Vzhľadom však na rozsah agendy, množstvo nápadu, ako i počet doposiaľ nerozhodnutých vecí vzniká na preverovanom súde akútna potreba navýšiť a zaplniť počet sudcovských miest minimálne o dve miesta.

Vekovú štruktúru na Okresnom súde Levice odzrkadľujú nasledovné tabuľky:

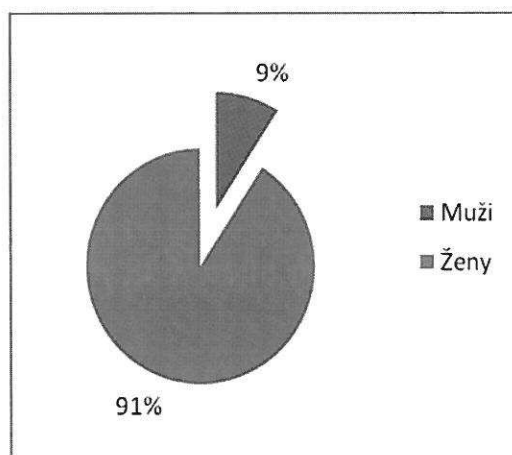
#### Sudcovia:

Ročníky	1947-1957		1958-1968		1969-1979	
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
Počet	1	3	1	3	2	3



### Ostatní zamestnanci:

Ročníky	1953-1963		1964-1974		1975-1990	
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
Počet	3	12	-	17	2	21



Dlhšia neprítomnosť v práci v preverovanom období rokov 2008 – 2012 bola spôsobená u jednej sudkyne, ktorá v čase od 03. 10. 2010 do 31. 12. 2011 čerpala rodičovskú dovolenku a dvoch sudkýň, u ktorých práceneschopnosť bola dlhšia ako 40 dní. Práceneschopnosť nad 30 dní sa v sledovanom období prejavila u troch vyšších súdnych úradníkov, jednej probačno mediačnej úradníčky a troch pracovníkov zaradených v štátnej službe.

U sudcov a zamestnancov podieľajúcich sa na výkone súdnictva je zastupovanie počas ich neprítomnosti na pracovisku riešené rozvrhom práce na jednotlivé kalendárne roky. U ostatných pracovníkov opatrením predsedu súdu.

Sudcovia a administratívni pracovníci si priebežne zvyšujú svoju odbornú kvalifikáciu na školeniach. Justičná akadémia pravidelne organizuje školenia pre sudcov a k odbornému rastu pozitívne prispievajú i gremiálne porady so sudcami odvolacích senátov. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky a Justičná akadémia organizujú školenia i pre ostatných pracovníkov rezortu. Informácie o školeniach sú zabezpečované pre sudcov a ostatných zamestnancov pravidelne v elektronickej podobe s možnosťou sa prihlásiť a zúčastniť. Ponúkané možnosti sa využívajú a nie vždy stačia uspokojiť dopyt.

## Súdne oddelenie

### Sudcovia

<p><b>od 01. 09. 2010 neobsadené</b>                  predseda senátu 6C                  (odchod do dôchodku                  sudcu JUDr. Alexandra Ivkoviča)</p>	<p>súdne oddelenie: 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em</p>
<p><b>JUDr. Mária Červenáková</b>                  predsedníčka senátu 7C                  (od 02. 04. 2012 zastavený nápad z dôvodu                  zastupovania predsedu okresného súdu)</p>	<p>Prax sudcu: 31 rokov 2 mesiace                  súdne oddelenie: 7C, 7Cpr, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pd, 7Pu, 7Pcud, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL</p>
<p><b>od 16. 10. 2009 neobsadené</b>                  predseda senátu 8C                  (25. 07. 2012 – JUDr. Eva Koczánová                  odvolaná z výkonu sudcu)</p>	<p>súdne oddelenie: 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL</p>
<p><b>JUDr. Gertrúda Rennerová</b>                  predsedníčka senátu 9C</p>	<p>prax sudcu: 32 rokov 7 mesiacov                  súdne oddelenie: 9C, 9Cpr, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, Dd, Dcud, U, UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pd, 9Pu, 9Pcud, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL</p>
<p><b>Mgr. Jana Kosorínová</b>                  predsedníčka senátu 10C</p>	<p>prax sudcu: 14 rokov 3 mesiace                  súdne oddelenie: 10C, 10P, 10Ps, 10Po, 10PPOm, 10Pd, 10Pu, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, Dd, Dcud, U, UL, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL</p>



<p><b>JUDr. Ľubica Cambelová</b> predsedníčka senátu 11C</p>	<p>prax sudcu: 31 rokov 7 mesiacov</p> <p>súdne oddelenie: 11C, 11Cpr, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, Dd, Dcud, U, UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pd, 11Pu, 11Pcud, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL</p>
<p><b>JUDr. Miriam Pintová</b> predsedníčka senátu 12C</p>	<p>prax sudcu: 9 rokov 2 mesiace</p> <p>súdne oddelenie: 12C, 12Cpr, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, Dd, Dcud, U, UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pd, 12Pu, 12Pcud, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL</p>
<p><b>JUDr. Arpád Pastorek</b> predseda senátu 14C</p>	<p>prax sudcu: 9 rokov 1 mesiac</p> <p>súdne oddelenie: 14C, 14Cpr, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14Ro, 14D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pd, 14Pu, 14Pcud, 14Em, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL</p>
<p><b>JUDr. Martina Petříková</b> predsedníčka senátu 15P</p>	<p>prax sudcu: 2 roky 6 mesiacov</p> <p>súdne oddelenie: 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pd, 15Pu, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, Dd, Dcud, U, UL</p>
<p><b>Mgr. Viera Kováčová</b> predsedníčka senátu 13Cb</p>	<p>prax sudcu: 14 rokov 3 mesiace</p> <p>súdne oddelenie: 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 13C, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po,</p>

	8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
<b>JUDr. Martina Balegová</b> predsedníčka senátu 16Cb	prax sudcu: 7 rokov 2 mesiace súdne oddelenie: 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16Rob, 16C, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
<b>JUDr. Štefan Precechtel</b> predseda senátu 1T	prax sudcu: 37 rokov 2 mesiace súdne oddelenie: 1T, 0T, 1Tp, 1Pp, 1Nt, PPOm, 17C, 1Er
<b>JUDr. Andrej Matušovic</b> predseda senátu 2T	prax sudcu: 3 roky 2 mesiace súdne oddelenie: 2T, 0T, 2Tp, 2Pp, 2Nt, 2Td, 2Tcud, PPOm, 18C, 2Er
<b>JUDr. Ján Šmrhola</b> predseda senátu 3T	prax sudcu: 6 rokov 2 mesiace súdne oddelenie: 3T, 0T, 3Tp, 3Pp, 3Nt, 3Td, 3Tcud, PPOm, 19C, 3Er
<b>JUDr. Milena Jakubíková</b> predsedníčka senátu 4T	prax sudcu: 4 roky 6 mesiacov súdne oddelenie: 4T, 0T, 4Tp, 4Pp, 4Nt, 4Td, 4Tcud, PPOm, 20C, 4Er

#### Vyšší súdni úradníci

<b>Mgr. Martina Hornáková</b>	vo funkcii od 01. 01. 2003 súdne oddelenie: 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 1Er, 3Er
-------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>JUDr. Judita Zakarová</b>	vo funkcii od 01. 10. 2009
	súdne oddelenie: 7C, 7Cpr, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Er, 7Ccud, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pd, 7Pu, 7Pcud, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
<b>Mgr. Veronika Gáriková</b>	vo funkcii od 01. 12. 2011
	súdne oddelenie: 2Er, 6Er, 8Er, 12Er
<b>JUDr. Viktória Bagala Vrabelová</b>	vo funkcii od 01. 11. 2005
	súdne oddelenie: 9C, 9Cpr, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, Dd, Dcud, U, UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pd, 9Pu, 9Pcud, 6D, nevybavené v agende 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
<b>JUDr. Zuzana Marcineková</b>	vo funkcii od 01. 04. 2010
	súdne oddelenie: 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pd, 10Pu, 10Pcud, 10Em, 10C - nevybavené, 10Ro, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10D, Dd, Dcud, U, UL, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
<b>JUDr. Adriana Pizarová</b>	vo funkcii od 01. 12. 2008
	súdne oddelenie: 11C, 11Cpr, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, Dd, Dcud, U, UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pd, 11Pu, 11Pcud, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL

<b>Mgr. Miriam Škamlová</b>	vo funkcii od 01. 12. 2011
	súdne oddelenie: 12C, 12Cpr, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Ro, 12D, Dd, Dcud, U, UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pd, 12Pu, 12Pcud, 12Em, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
<b>Mgr. Andrea Zorvanová</b>	vo funkcii od 01. 12. 2011
	súdne oddelenie: 14C, 14Cpr, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14E, 14Ed, 14Ecd, 14Ro, 14D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pd, 14Pu, 14Pcud, 14Em, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
<b>JUDr. Iveta Benčatová</b>	vo funkcii od 16. 04. 2012
	súdne oddelenie: 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pd, 15Pu, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, Dd, Dcud, U, UL
<b>Mgr. Igor Lukačovič</b>	vo funkcii od 01. 04. 2010
	Súdne oddelenie: 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 13C, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL, 16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
<b>Mgr. Monika Mrázová</b>	vo funkcii od 01. 04. 2010
	súdne oddelenie: 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16Rob, 16C, nevybavené v agendách 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6D, Dd, Dcud, U, UL,

	16Cb, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 6Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8D, Dd, Dcud, U, UL
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>JUDr. Erika Tischlerová</b>	vo funkcii od 01. 10. 2009
	súdne oddelenie: 1T, 1Pp, 1Nt, 1Pr, 1M, 2T, 2Pp, 2Nt, 2Td, 2Tcud, 2Pr, 2M

<b>Mgr. Katarína Lacková</b>	vo funkcii od 01. 08. 2008
	súdne oddelenie: 3T, 3Pp, 3Nt, 3Td, 3Pr, 3M, 4T, 4Pp, 4Nt, 4Td, 4Pr, 4M

<b>Mgr. Mária Valachová</b>	vo funkcii od 01. 12. 2011
	súdne oddelenie: 4Er, 14Er

#### Probačno mediačný úradník

<b>Mgr. Lucia Hroššová</b>	vo funkcii od 01. 08. 2011
	súdne oddelenie: 1PraM, 2PraM, 3PraM, 4PraM

#### Súdne tajomníčky

<b>Magdaléna Vrábelová</b>	vo funkcii od 01. 11. 2003
	súdne oddelenie: 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 7C, 7Cpr, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 8C, 9C, 9Cpr, 9Cd, 10C, 11C, 11Cpr, 11Cd, 12C, 12Cpr, 12Cd

<b>Jana Vrečníková</b>	vo funkcii od 01. 05. 2003
	súdne oddelenie: 14C, 14Cpr, 14Cd, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 13C, 16C

<b>Eva Hudecová</b>	vo funkcii od 01. 01. 2011
	súdne oddelenie: 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pd, 6Pu, 6Pcud, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po,

	7Pd, 7Pu, 7Pcud, 8P, 8Ps, 8Po, 8Pd, 8Pu, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pd, 9Pu, 9Pcud, 10P, 10Ps, 10Po, 10Pd, 10Pu, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pd, 11Pu, 11Pcud, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Pd, 12Pu, 12Pcud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pd, 14Pu, 14Pcud, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Pd, 15Pu, 15Pcud
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Katarína Kosorínová</b>	vo funkcii od 01. 04. 1999
	súdne oddelenie: 7Ro, 9Ro, 10Ro, 11Ro, 12Ro, 14Po, 15Po, 15Ro

<b>Ing. Katarína Frajková</b>	vo funkcii od 01. 05. 2011
	súdne oddelenie: 14Ro, 13Rob, 16Rob

<b>Mgr. Romana Francisciová</b>	vo funkcii od 01. 12. 2011
	súdne oddelenie: 6Er, 6Erd, 6Ercud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 1Er, 3Er

<b>Eva Matejková</b>	vo funkcii od 01. 03. 2001
	Súdne oddelenie: 6Em, 8Em, 9Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Em, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 14E, 14Ed, Ecud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 2Er, 4Er

<b>Milada Nedorolíková</b>	vo funkcii od 01. 07. 1999
	súdne oddelenie: 6D, Dd, Dcud, U, UL, 8D, Dd, Dcud, U, UL, 9D, Dd, Dcud, U, UL, 10D, Dd, Dcud, U, UL, 11D, Dd, Dcud, U, 15D, Dd, Dcud, U, UL, 12D, Dd, Dcud, U, UL

<b>Eva Senešiová</b>	vo funkcii od 01. 01. 1999
	súdne oddelenie: 1Pp, 1Nt, 2T, 2Pp, 2Nt, 2Td, 2Tcud, 3T, 3Pp, 3Nt, 3Td, 4T, 4Pp, 4Nt, 4Td

## Asistentky

<b>Zuzana Valentíková</b>	vo funkcii od 01. 01. 1996
	súdne oddelenie: 7C, 7Cpr, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7P
<b>Miroslava Kaszanyoczka</b>	vo funkcii od 18. 12. 1995
	súdne oddelenie: 9C, 9Cpr, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9P
<b>Martina Jančiová</b>	vo funkcii od 01. 06. 2007
	súdne oddelenie: 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pd, 10Pu, 10Pcud, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10Em
<b>Erika Szarková</b>	vo funkcii od 25. 08. 1997
	Súdne oddelenie: 11C, 11Cpr, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11P
<b>Milota Moravská</b>	vo funkcii od 16. 12. 1996
	súdne oddelenie: 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12P
<b>Emília Szarková</b>	vo funkcii od 01. 01. 1996
	súdne oddelenie: 14C, 14Cpr, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14E, Ed, Ecud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 16Cb, 14P
<b>Mária Kyšková</b>	vo funkcii od 01. 09. 2006
	súdne oddelenie: 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pd, 15Pu, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, Dd, Dcud, U, UL
<b>Gabriela Zsidóová</b>	vo funkcii od 04. 07. 1988
	súdne oddelenie: 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13C
<b>Ing. Bronislava Hronská</b>	vo funkcii od 01.09.1999
	súdne oddelenie: 16Cb, 16Cbcud, 16Cbd, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16C

<b>Denisa Budinská</b>	vo funkcii od 01. 02. 2010
	súdne oddelenie: 1T, 0T, 1Tp, 1Pp, 1Nt, 1Pr, 1M, 1Er
<b>Janette Soláriková</b>	vo funkcii od 08. 01. 1996
	súdne oddelenie: 2T, 0T, 2Tp, 2Pp, 2Nt, 2Td, 2Tcud, 2Er, 2Pr, 2M
<b>Drahomíra Cserhelyiová</b>	vo funkcii od 01. 08. 1990
	súdne oddelenie: 3T, 0T, 3Tp, 3Pp, 3Nt, 3Td, 3Tcud, 3Pr, 3M, 3Er
<b>Lenka Koncová</b>	vo funkcii od 06. 09. 2010
	súdne oddelenie: 4T, 0T, 4Tp, 4Pp, 4Nt, 4Td, 4Tcud, 4Er, 4Pr, 4M
<b>Erika Kysel'ová</b>	vo funkcii od 01. 07. 2011
	súdne oddelenie: opisné práce Ro, Rob
<b>Alena Michalcová</b>	vo funkcii od 01. 06. 2002
	súdne oddelenie: vedie registre 2Er, 4Er, 10Er, 12Er, 13Er, 14Er, 15Er
<b>Mgr. Helena Drozdíková</b>	vo funkcii od 01. 07. 2011
	súdne oddelenie: vedie registre 1Er, 3Er, 6Er, 7Er, 8Er, 9Er, 11Er, 16Er
<b>Marta Záležáková</b>	vo funkcii od 01. 01. 1993
	súdne oddelenie: 6D, Dd, Dcud, U, UL, 8D, Dd, Dcud, U, UL, 9D, Dd, Dcud, U, UL, 10D, Dd, Dcud, U, UL, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 12D, Dd, Dcud, U, UL, 14D, Dd, Dcud, U, UL, 15D, Dd, Dcud, U, UL

### **Všeobecné súdne oddelenie**

<b>Dozorný úradník</b>	Alžbeta Brezovická
	vo funkcii od 01. 01. 1998



<b>Informačné centrum</b>	Daniela Zacharová
	vo funkcii od 01. 01. 2011

<b>Podateľňa</b>	Mgr. Jana Špaňová
	vo funkcii od 14. 04. 2008
	Mgr. Andrea Chudá
	vo funkcii od 16. 09. 2009

### Ďalšie organizačné útvary súdu

<b>Registratúrne stredisko</b>	Zuzana Hansková
	vo funkcii od 01. 02. 2001

<b>Riaditeľ správy súdu</b>	Ing. František Kolársky
	vo funkcii od 01. 04. 2007

<b>Personalista</b>	Margita Szücssová
	vo funkcii od 01. 01. 2008

<b>Učtáreň</b>	Zoja Píryová
	vo funkcii od 01. 02. 1996

<b>Hospodárka</b>	Mária Báťová
	vo funkcii od 01. 12. 2003

<b>Pokladňa</b>	Adriana Držíková
	vo funkcii od 15. 07. 1993

<b>Správca budovy</b>	Tibor Renczes
	vo funkcii od 01. 06. 2007

<b>Vodič</b>	Zoltán Mlynárik
	vo funkcii od 01. 01. 2011

## 1.5 Vybavovanie agendy

Na vybavovaní agendy v sledovanom období sa podieľali nasledovné súdne oddelenia:

### Rok 2008

0T, 1T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16Rob

### Rok 2009

0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 17C, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 18C, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 20C, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pu, 9Pd, 9Pcud, 9Em, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16Rob

### **Rok 2010**

0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 17C, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 18C, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 20C, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pu, 9Pd, 9Pcud, 9Em, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, 15Dd, 15Dcud, 15U, 15UL

### **Rok 2011**

0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 17C, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 18C, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 20C, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pu, 9Pd, 9Pcud, 9Em, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 13C, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, 15Dd, 15Dcud, 15U, 15UL

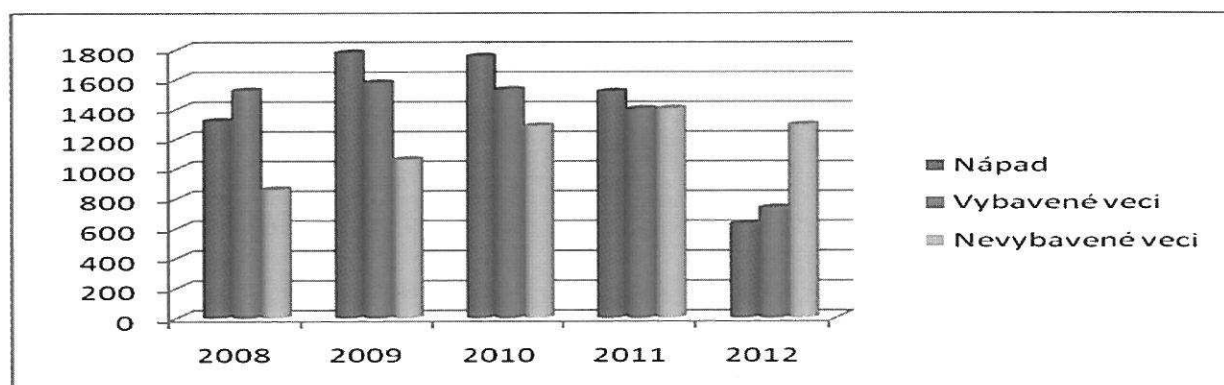
### **Rok 2012**

0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 17C, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 18C, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 20C, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud,

8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pu, 9Pd, 9Pcud, 9Em, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 13C, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, 15Dd, 15Dcud, 15U, 15UL, 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16Rob, 16C

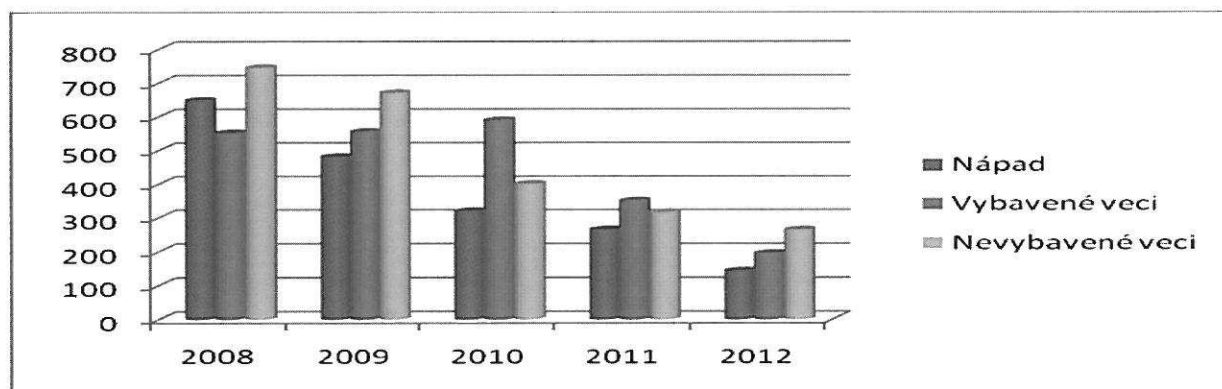
### Stav vo vybavovaní agendy C

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	1063	859	1060	1285	1402
Nápad	1318	1777	1754	1516	626
Celkom	2381	2636	2814	2801	2028
Rozhodnuté veci	1544	1689	1653	1540	801
Vybavené veci	1522	1576	1529	1399	734
Nevybavené veci	859	1060	1285	1402	1294
Priemerný mesačný nápad	109,83	148,08	146,17	126,33	89,43
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	128,67	140,75	137,75	128,33	114,43



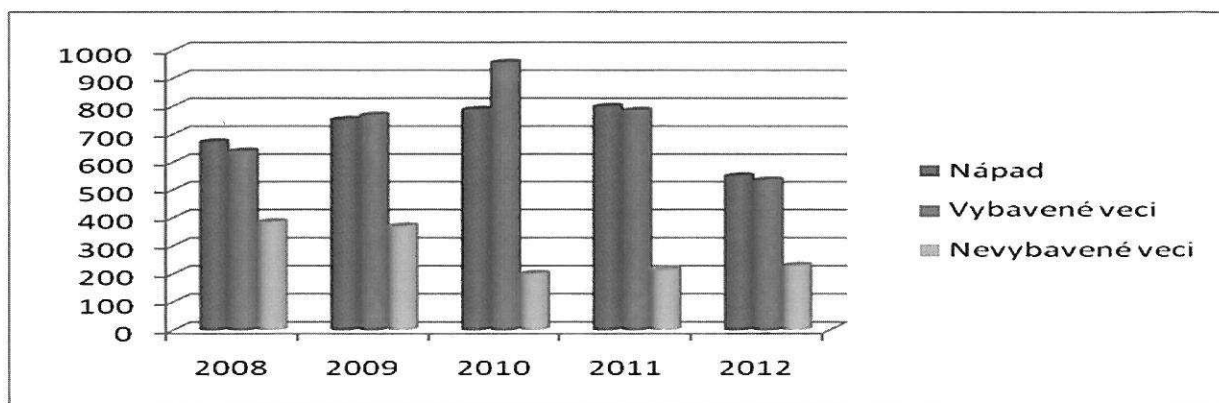
## Stav vo vybavovaní agendy Cb

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	648	745	670	400	315
Nápad	648	480	319	265	143
Celkom	1296	1225	989	665	458
Rozhodnuté veci	543	564	603	331	160
Vybavené veci	551	555	589	350	194
Nevybavené veci	745	670	400	315	264
Priemerný mesačný nápad	54,00	40,00	26,58	22,08	20,43
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	45,25	47,00	50,25	27,58	22,86



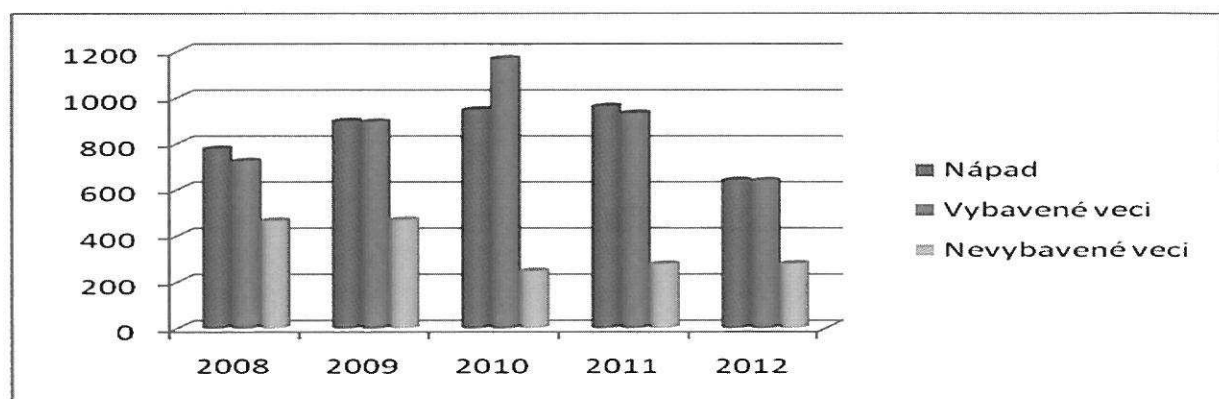
## Stav vo vybavovaní agendy T (veci)

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	350	384	369	200	214
Nápad	672	752	787	798	549
Celkom	1022	1136	1156	998	763
Rozhodnuté veci	731	838	954	856	608
Vybavené veci	638	767	956	784	534
Nevybavené veci	384	369	200	214	229
Priemerný mesačný nápad	56,00	62,66	65,58	66,50	78,42
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	60,92	69,83	79,5	71,3	86,86



### Stav vo vybavovaní agendy T (osoby)

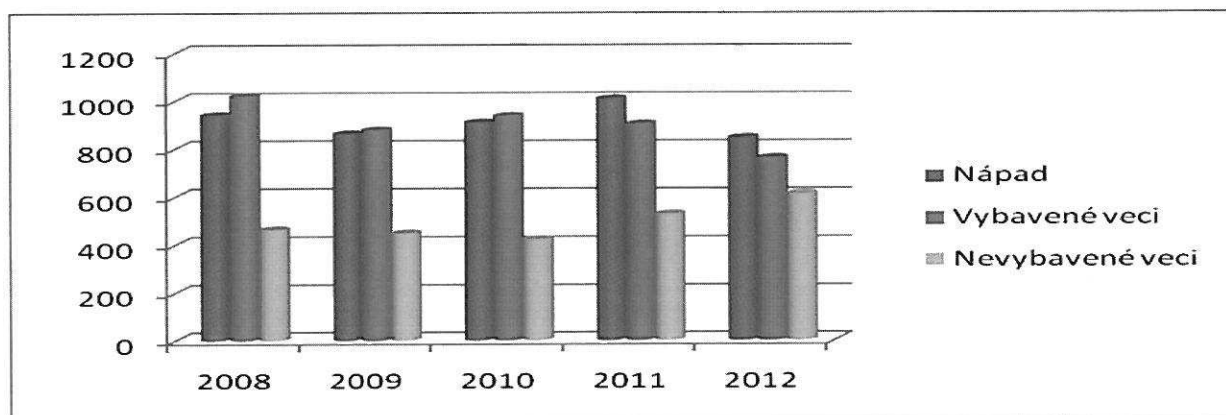
	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	410	464	468	246	276
Nápad	776	897	946	961	639
Celkom	1186	1361	1414	1207	915
Rozhodnuté veci	731	881	1053	922	672
Vybavené veci	722	893	1168	931	637
Nevybavené veci	464	468	246	276	278
Priemerný mesačný nápad	64,67	74,75	78,83	80,08	91,29
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	60,92	73,41	87,75	76,83	96,00



## Stav vo vybavovaní agendy P

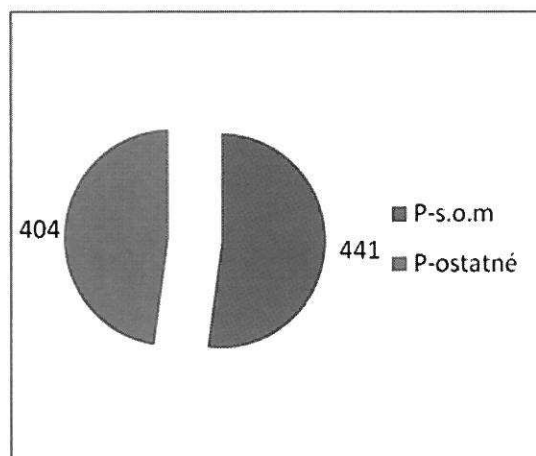
(01. 09. 2011 do agendy P pribudli veci z agendy C podľa zákona o rodine)

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	542	463	448	421	527
Nápad	939	862	909	1008	845
Celkom	1481	1325	1357	1429	1372
Rozhodnuté veci	953	875	974	899	801
Vybavené veci	1018	877	936	902	761
Nevybavené veci	463	448	421	527	611
Priemerný mesačný nápad	78,25	71,83	75,75	84,00	120,71
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	79,42	72,92	81,17	74,91	114,43



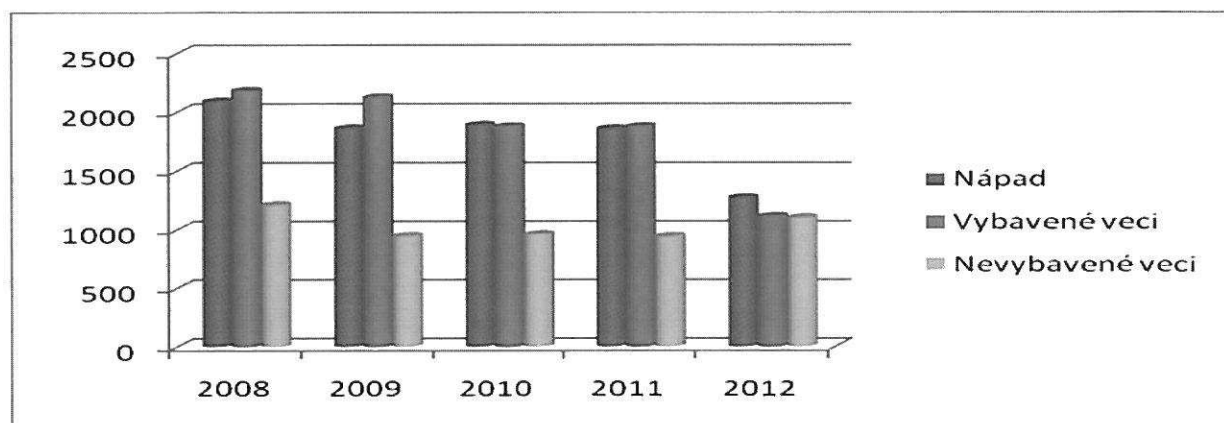
Rozčlenenie agendy P na agendu P-s.o.m (staroslivosť o maloleté deti) a P-ostatné (veci týkajúce sa rodinného práva):

	2012 (k 01. 08.)	P-s.o.m	P-ostatné
Prevzaté veci	527	356	171
Nápad	845	441	404
Celkom	1372	797	575
Rozhodnuté veci	801	471	330
Vybavené veci	761	482	279
Nevybavené veci	611	315	296
Priemerný mesačný nápad	120,71	63	57,71
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	114,43	67,29	47,14



### Stav vo vybavovaní agendy D

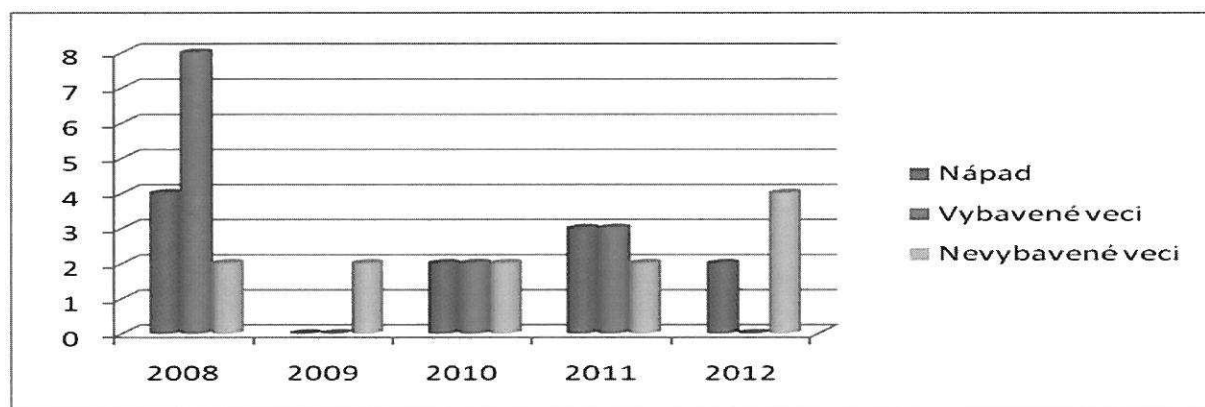
	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	1300	1208	943	957	939
Nápad	2091	1861	1891	1859	1271
Celkom	3391	3069	2834	2816	2210
Rozhodnuté veci	2112	2112	1876	1896	1141
Vybavené veci	2183	2126	1877	1877	1110
Nevybavené veci	1208	943	957	939	1100
Priemerný mesačný nápad	174,25	155,08	157,58	154,92	181,57
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	176,00	176,00	156,33	158,00	163,00





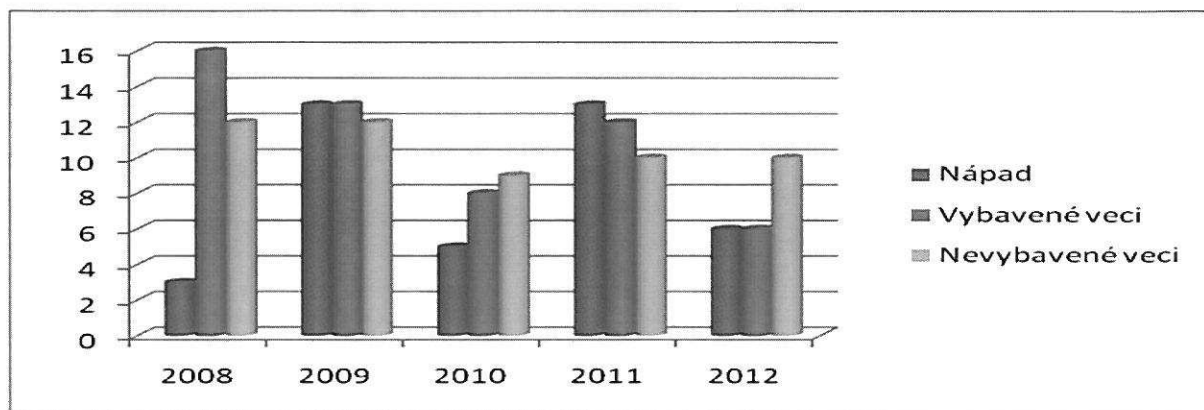
## Stav vo vybavovaní agendy S

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	6	2	2	2	2
Nápad	4	0	2	3	2
Celkom	10	2	4	5	4
Rozhodnuté veci	8	2	2	3	2
Vybavené veci	8	0	2	3	0
Nevybavené veci	2	2	2	2	4
Priemerný mesačný nápad	0,33	0	0,17	0,25	0,29
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	0,67	0,17	0,17	0,25	0,29



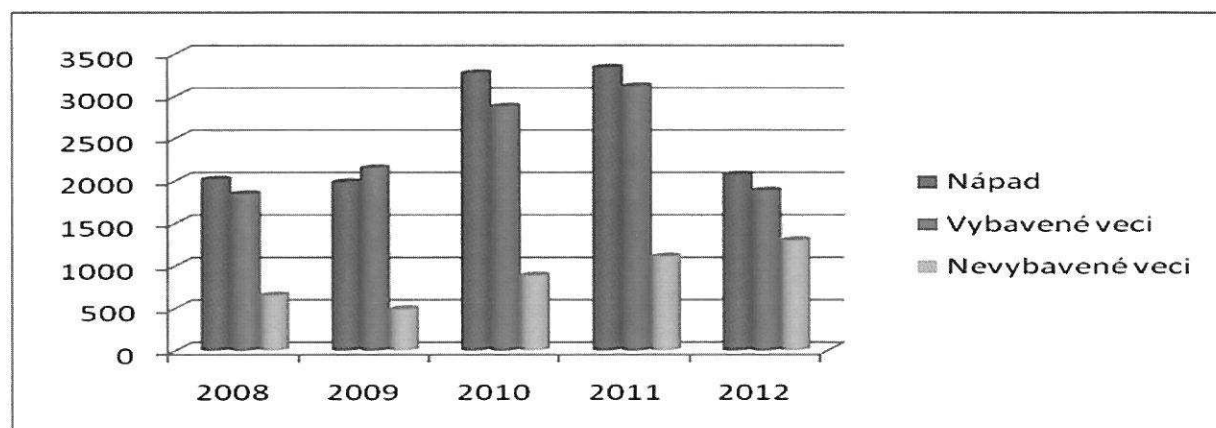
## Stav vo vybavovaní agendy Em

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	25	12	12	9	10
Nápad	3	13	5	13	6
Celkom	28	25	17	22	16
Rozhodnuté veci	10	15	7	12	4
Vybavené veci	16	13	8	12	6
Nevybavené veci	12	12	9	10	10
Priemerný mesačný nápad	0,25	1,08	0,42	1,08	0,86
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	0,83	1,25	0,58	1,00	0,57



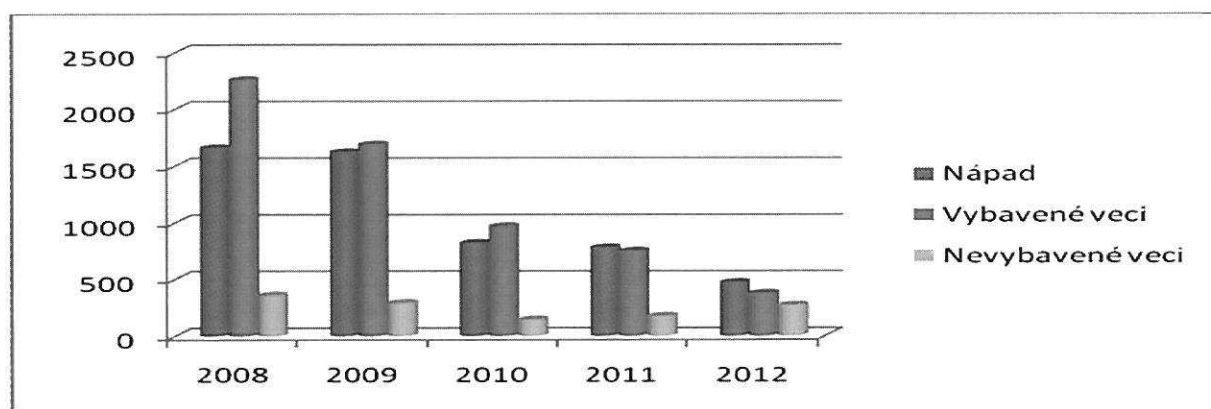
### Stav vo vybavovaní agentúry Ro

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	472	646	484	882	1105
Nápad	2013	1981	3267	3333	2070
Celkom	2485	2627	3751	4215	3175
Rozhodnuté veci	1961	2049	3186	3175	1795
Vybavené veci	1839	2143	2869	3110	1878
Nevybavené veci	646	484	882	1105	1297
Priemerný mesačný nápad	167,75	165,08	272,25	277,75	295,71
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	163,42	170,75	265,50	264,58	256,43



## Stav vo vybavovaní agendy Rob

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	956	356	289	143	173
Nápad	1658	1621	819	777	470
Celkom	2614	1977	1108	920	643
Rozhodnuté veci	1780	1705	831	718	466
Vybavené veci	2258	1688	965	747	374
Nevybavené veci	356	289	143	173	269
Priemerný mesačný nápad	138,16	135,08	68,25	64,75	67,14
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	148,33	142,08	69,25	59,83	66,57



## Stav vo vybavovaní agendy Er

Rok	Druh rozhodovacej činnosti	Prevzaté	Nápad	Spolu	Rozhodnuté veci	Nerozhodnuté veci
2008	žiadosti	408	10 549	10 957	8 718	2 235
	námietky	214	141	355	54	301
	iné	525	1 848	2 373	1 209	1 164
2009	žiadosti	2 235	9 766	12 001	11 235	766
	námietky	301	158	459	127	332
	iné	1 164	5 195	6 359	2 579	3 780
2010	žiadosti	766	9 131	9 897	9 448	449
	námietky	332	138	470	122	348
	iné	3 780	4 232	8 012	3 522	4 490
2011	žiadosti	449	11 260	11 709	11 095	614
	námietky	348	174	522	151	371
	iné	4 490	4 462	8 952	6 618	2 334
2012 (k 01. 08.)	žiadosti	614	7 165	7 779	8 038	355
	námietky	371	85	456	76	380
	iné	2 334	1 805	4 139	2 888	1 251

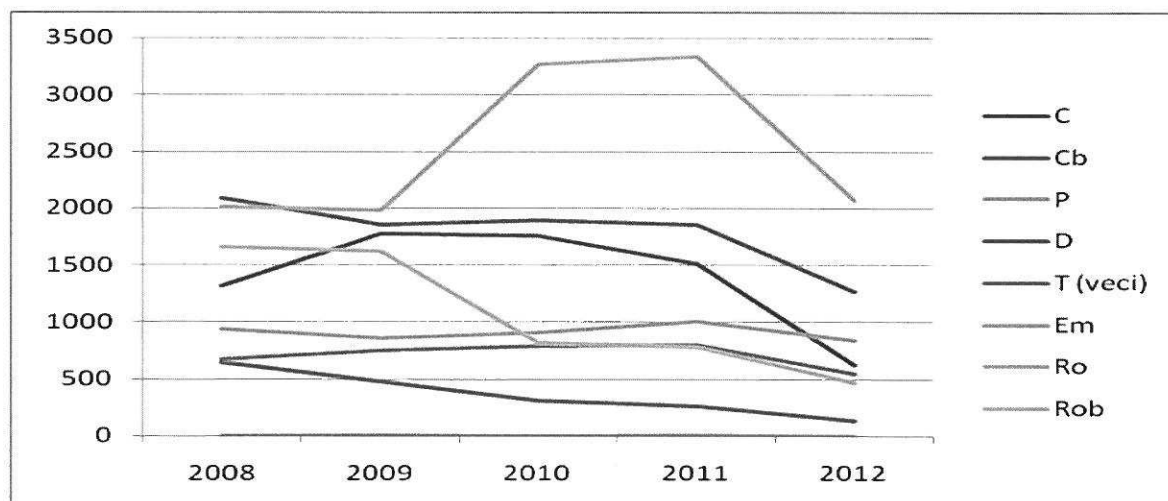
Vzhľadom na vyššie uvedené je nutné konštatovať, že v preverovanom období rokov 2008 – 2012 mal nápad v jednotlivých druhoch agend kolísavú tendenciu. V agende C bol najväčší nárast nápadu v roku 2009 (1777 vecí, viac o 459 vecí ako v roku 2008), v agende T, P, Ro v roku 2011 (T vecí – 798 vecí, viac o 11 vecí ako v roku 2010, T osoby – 961 vecí, viac o 15 vecí ako v roku 2010, Ro – 3333 vecí, viac o 66 vecí ako v roku 2010) a v agende D v roku 2008 (1861 vecí, viac o 30 vecí ako v roku 2009). Pokiaľ ide o agendu P, zvýšený nápad je odrazom novej právnej úpravy, kedy od 01. 09. 2011 sa v tejto agende vybavovali všetky veci týkajúce sa rodinného práva. V agende Cb, Rob mal nápad klesajúcu tendenciu. K výraznému poklesu nápadu došlo v agende Cb, kde z počiatočného nápadu v roku 2008 klesol nápad v roku 2011 zo 648 na 265 vecí, čo je o 383 vecí menej v priebehu štyroch rokov. Obdobná situácia je v agende Rob, kde nápad v roku 2008 bol 1658 vecí, ktorý klesol v roku 2011 na 777 vecí, čo je menej o 881 vecí.

Počet rozhodnutých vecí spravidla vo väčšine agend každoročne stúpala a nápad bol zvládnutý v agende Cb, T a D. Nápad nebol zvládnutý v agende C v roku 2009, 2010 a 2011, čo bolo zapríčinené znížením počtu sudcov v roku 2010 o dvoch, v roku 2011 o troch a v roku 2012 o dvoch (strana 13 správy). Táto situácia spôsobila, že sudcovia na okresnom súde vybavovali veci, ktoré boli prerozdelené po sudcovi, ktorý odišiel dňa 01. 09. 2010 do starobného dôchodku a po sudkyni, ktorej bola pozastavená činnosť dňom 16. 10. 2009 a následne dňa 25. 07. 2012 bola odvolaná z výkonu sudcu. Súčasne je potrebné poznamenať, že od 02. 04. 2012 bol zastavený nápad podpredsedníčke súdu, ktorá od 01. 04. 2012 zastupuje predsedu súdu v rozsahu jeho práv a povinností v zmysle § 39 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o súdoch“). Navyše sudcovia vybavovali i ďalšie agendy (D, Er).

V agende P bol nárast nápadu v roku 2011 z dôvodu novej právnej úpravy, pretože všetky rodinnoprávne veci sa zapisovali do oddelenia P od 01. 09. 2011. V rokoch 2008 – 2010 bol nápad zvládnutý.

## Počet vecí

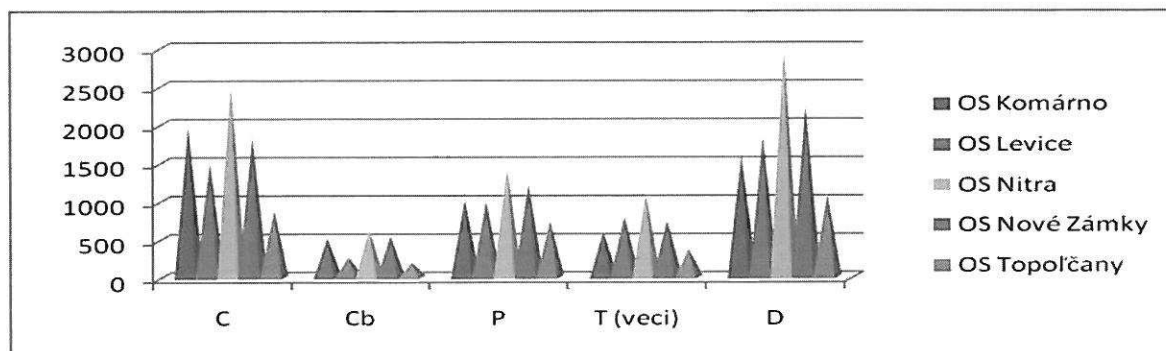
Odras vývinu nápadu za obdobie rokov 2008 – 2012 (k 01. 08. 2012) zobrazuje nasledovný graf:



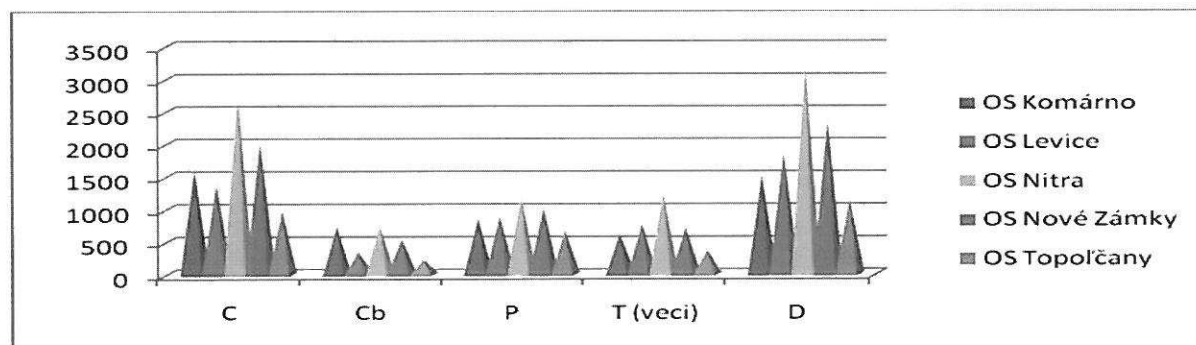
V jednotlivých rokoch sledovaného obdobia mal počet rozhodnutých vecí vo väčšine agend stúpajúcu tendenciu. I napriek tejto okolnosti však nebol vždy nápad zvládnutý, dôsledkom čoho bol zvýšený počet nevybavených vecí v jednotlivých druhoch agend.

V porovnaní s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Nitre Okresný súd Levice za rok 2011 dosiahol tieto výsledky:

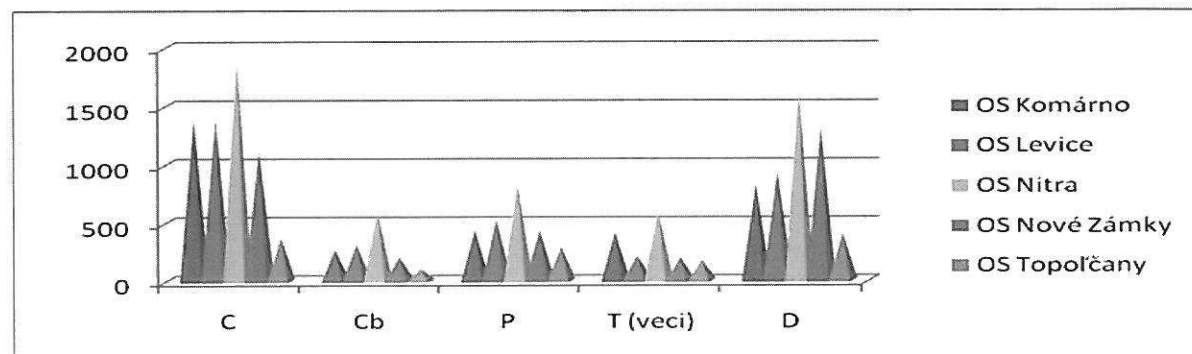
### Nápad vecí



### Vybavené veci



### Nevybavené veci



Na zaťažnosti sudcov tohto súdu sa však podieľa i vybavovanie osobitného druhu agendy súvisiacej s výkonom trestu odňatia slobody a s prípustnosťou prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti. Tieto sa na celkovej zaťažnosti podieľali nasledovne:

#### Stav vo vybavovaní agendy Pu

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	7	6	5	1	4
Nápad	31	23	30	35	13
Celkom	38	29	35	36	17
Rozhodnuté veci	31	22	31	35	12
Vybavené veci	32	24	34	32	12
Nevybavené veci	6	5	1	4	5
Priemerný mesačný nápad	2,58	1,92	2,5	2,92	1,86
Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	2,58	1,83	2,58	2,92	1,71

#### Stav vo vybavovaní agendy Pp

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	47	59	56	33	35
Nápad	242	235	172	196	133
Celkom	289	294	228	229	168
Vybavené veci	230	238	195	194	109
Nevybavené veci	59	56	33	35	59
Priemerný mesačný nápad	20,17	19,58	14,33	16,33	19,00
Priemerný počet vecí vybavených v mesiaci	19,17	19,83	16,25	16,17	15,57

#### Stav vo vybavovaní agendy Nt

	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)
Prevzaté veci	58	49	41	30	24
Nápad	191	211	226	253	197
Celkom	249	260	267	283	221
Vybavené veci	200	219	237	259	174
Nevybavené veci	49	41	30	24	47
Priemerný mesačný nápad	15,91	17,58	18,83	21,08	28,14
Priemerný počet vecí vybavených v mesiaci	16,66	18,25	19,75	21,58	24,85

V predchádzajúcom sledovanom období rokov 2003 – 2007 na zaťaženosť jednotlivých sudcov mal okrem iného vplyv i spôsob rozhodovania vo veci samej, keď rozhodnutie vo veci rozsudkom je časovo odborne náročnejšie ako skončenie veci iným spôsobom. V sledovanom období rokov 2008 – 2012 sa viacmenej situácia nezmenila, keď je možné konštatovať, že trestný úsek je opätovne po tejto stránke najmenej zaťažený, keď napr. v roku 2009 len 37,47 % vecí bolo rozhodnutých rozsudkom a trestné rozkazy činili 58,35 %. Na úseku C sudcovia rozhodli rozsudkom 59,62 %, uznesením 31,26 % a platobným rozkazom 5,9 %. Obdobná situácia bola na úseku Cb, P.

Spôsob rozhodovacej činnosti vyjadrujú nasledovné tabuľky:

**Rok 2008:**

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
<b>C</b>	989	64,05	401	25,97	64	4,14	90	5,83	1544
<b>Cb</b>	341	62,80	142	26,15	44	8,10	16	2,94	543
<b>T</b>	240	32,83	18	2,46	473	64,70	-	-	731
<b>P</b>	638	66,95	202	21,20	-	-	113	11,85	953

**Rok 2009:**

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
<b>C</b>	1007	59,62	528	31,26	100	5,92	54	3,2	1689
<b>Cb</b>	319	56,56	148	26,24	83	14,72	14	2,48	564
<b>T</b>	314	37,47	35	4,18	489	58,35	-	-	838
<b>P</b>	573	65,49	235	26,86	-	-	67	7,65	875

**Rok 2010:**

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
<b>C</b>	1009	61,04	513	31,61	85	5,14	46	2,78	1653
<b>Cb</b>	331	54,90	213	35,32	45	7,46	14	2,32	603
<b>T</b>	393	41,20	20	2,10	541	56,71	-	-	954
<b>P</b>	597	61,30	294	30,18	-	-	83	8,52	974

**Rok 2011:**

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
<b>C</b>	836	54,29	528	34,29	121	7,85	55	3,71	1540
<b>Cb</b>	186	56,19	131	39,58	8	2,42	6	1,81	331
<b>T</b>	292	34,11	32	3,74	532	62,15	-	-	856
<b>P</b>	565	62,85	284	31,60	-	-	50	5,56	899

**Rok 2012:**

Agenda	Rozsudok		Uznesenie		Platobný rozkaz/ trestný rozkaz		Inak		Celkom
	Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%	
<b>C</b>	444	55,43	252	31,46	86	10,73	19	2,37	801
<b>Cb</b>	95	59,38	57	35,63	4	2,5	4	2,5	160
<b>T</b>	176	28,95	20	3,29	412	67,76	-	-	608
<b>P</b>	522	65,17	231	28,83	-	-	48	5,99	801

Výsledky dosiahnuté v sledovanom období rokov 2008 – 2012 je potrebné hodnotiť ako dobré, k čomu prispela i účinná riadiaca práca vedenia súdu. Materiálne podmienky pre výkon rozhodovacej a s tým súvisiacej administratívnej činnosti na preverovanom súde sú dobré. Nevyhnutným predpokladom postupného znižovania počtu nevybavených vecí najmä v agende C je naplniť počet sudcov vybavujúcich túto agendu. Po tom, čo došlo k stabilizovaniu počtu sudcov na trestnom úseku, sa situácia odrazila i vo výkonnosti a postupnom znižovaní nevybavených vecí.

## **2. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prietahy v konaní**

Ústava Slovenskej republiky v čl. 48 ods. 2, ako i Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v čl. 6 ods. 1 zakotvuje právo účastníka na prerokovanie veci súdom bez zbytočných prietahov a v primeranej lehote. Procesné predpisy ukladajú súdu povinnosť v konaní postupovať tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná. S cieľom zamedziť porušovaniu tohto práva sú sledované tzv. „staršie veci“, veci nevybavené v lehote 1 roka okrem agendy P a T, kde za staršie veci sa považujú veci nevybavené v 6 mesačnej lehote.



Za sledované obdobie bol stav starších vecí v hlavných agendách na Okresnom súde Levice nasledovný:

### Stav starších vecí v agende C

Rok	Nevybavené vecí	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2008	859	141	71	41	28	43	324	37,72
2009	1060	130	62	35	24	47	298	28,11
2010	1285	200	66	43	26	54	389	30,27
2011	1402	225	103	40	30	64	462	32,95
2012 (k 01. 08.)	1294	229	112	49	28	66	484	37,40

### Stav starších vecí v agende Cb

Rok	Nevybavené vecí	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2008	745	114	32	22	4	47	219	29,39
2009	670	189	27	15	13	25	269	40,15
2010	400	115	32	12	8	21	188	47,00
2011	315	55	26	12	7	23	123	39,05
2012 (k 01. 08.)	264	35	29	16	3	21	104	39,39

### Stav starších vecí v agende D

Rok	Nevybavené vecí	Staršie veci						Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2008	1208	154	34	22	6	25	241	19,95
2009	943	118	44	10	5	21	198	20,99
2010	957	101	32	15	9	16	173	18,07
2011	939	97	39	18	8	18	180	19,16
2012 (k 01. 08.)	1100	104	22	10	6	20	162	14,72

### Stav starších vecí v agende P

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Spolu	Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac			
2008	463	55	16	2	1	-	-	74	15,98	
2009	448	74	38	3	0	1	-	116	25,89	
2010	421	96	43	5	1	-	-	145	34,44	
2011	527	71	24	-	-	-	1	96	18,22	
2012 (k 01. 08.)	611	90	29	-	2	-	-	121	19,80	

### Stav starších vecí v agende P

(rok 2012, týkajúci sa všetkých vecí podľa zákona o rodine)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Spolu	Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac			
2012 (k 01. 08.)	611	90	29	-	2	-	-	121	19,80	
Z toho										
P-s.o.m	315	49	29	-	2	-	-	80	25,39	
P-ostatné	296	41	-	-	-	-	-	41	13,85	

### Stav starších vecí v agende T (veci)

Rok	Nevybavené veci	Staršie veci							Spolu	Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac			
2008	384	81	80	21	19	2	9	212	55,20	
2009	369	67	52	22	11	12	8	172	46,61	
2010	200	40	32	11	10	2	9	104	52,00	
2011	214	28	11	11	2	4	4	60	28,03	
2012 (k 01. 08.)	229	32	19	6	5	2	5	69	30,13	

### Stav starších vecí v agende T (osoby)

Rok	Nevybavené osoby	Staršie veci							Pomer starších vecí k nevybaveným (%)
		ako 6 mes.	ako 1 rok	ako 2 roky	ako 3 roky	ako 4 roky	5 rokov a viac	Spolu	
2008	464	89	88	23	30	2	12	244	52,58
2009	468	97	59	27	13	23	11	230	49,14
2010	246	47	40	11	14	2	18	132	53,65
2011	276	31	14	16	2	4	6	73	26,44
2012 (k 01. 08.)	278	39	23	6	7	2	6	83	29,85

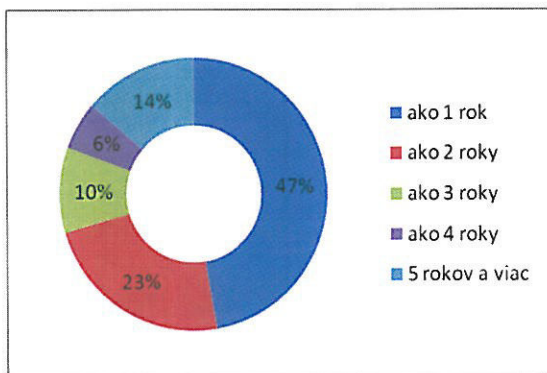
Z vyššie uvedených tabuľkových prehľadov možno vyvodiť záver, že v sledovanom období rokov 2008 – 2012 stav vybavovania reštančných vecí bol v jednotlivých agendách nevyvážený. V preverovanom období došlo k najvýraznejšiemu zníženiu reštančných vecí k celkovému počtu nevybavených vecí ako smerodatnému ukazovateľovi v agende T. Postupne z 212 starších vecí (55,20 %) v roku 2008 klesol počet starších vecí na 69 (30,13 %) v roku 2012. Je to dané tým, že tento úsek sa personálne stabilizoval na počet troch sudcov. I napriek zvýšeniu nápadu v agende P od 01. 01. 2009 v dôsledku pribudnutia agendy C týkajúcej sa rodinného práva, došlo k zníženiu reštančných vecí v roku 2012 na 80 (25,39 %) oproti predchádzajúcemu roku 2011, kedy bol počet vecí 96 (18,22 %). Nárast na 121 vecí spôsobili v agende P-ostatné, týkajúce sa rodinného práva od 01. 01. 2009 o 41 vecí (13,85 %). V agende Cb a D došlo k postupnému znižovaniu reštančných vecí, a to v Cb z 219 (29,39 %) v roku 2008 na počet starších vecí 104 (39,39 %) v roku 2012 a v agende D z 241 vecí v roku 2008 na počet starších vecí 162 (14,72 %) v roku 2012.

Túto celkovú situáciu predznamenal, ako je viackrát citované v revíznej správe, odchod viacerých sudcov z rôznych dôvodov a k rozdeleniu nerozhodnutých, nevybavených vecí ostatným sudcom, vybavujúcich naviac i inú agendu (Er, D). Na zlepšenie zisteného stavu v budúcnosti je nevyhnutné personálne dobudovať súd najmä občianskoprávny úsek, aby sa nevybavené veci rozdelili na počet sudcov navýšených najmenej o dvoch.

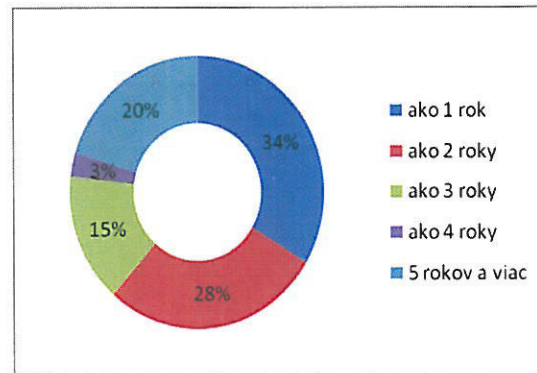
Revízia sa sústredila na previerku vecí starších ako 3 a viac rokov v agende C, Cb a vecí starších ako 1 rok v agende T, P. Túto však nebolo možné vykonať vo všetkých požadovaných spisoch pre ich nedostupnosť (spisy sa nachádzali na súdoch vyššieho stupňa, u znalcov, na iných súdoch v dôsledku dožiadania, pripojené k iným konaniam, atď.). Revízia bola vykonaná v 64 spisoch agendy C, v 23 spisoch agendy Cb, v 14 spisoch agendy P, v 6 spisoch agendy T (starších ako 3 roky) a v 12 spisoch agendy T (starších ako 2 roky).

## Podiel dĺžky reštančných vecí z celkového stavu reštančných vecí k 01. 08. 2012:

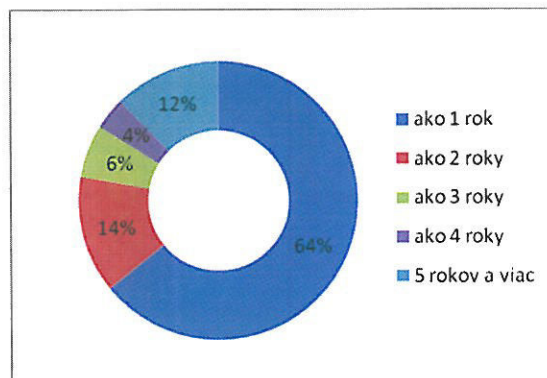
Agenda C



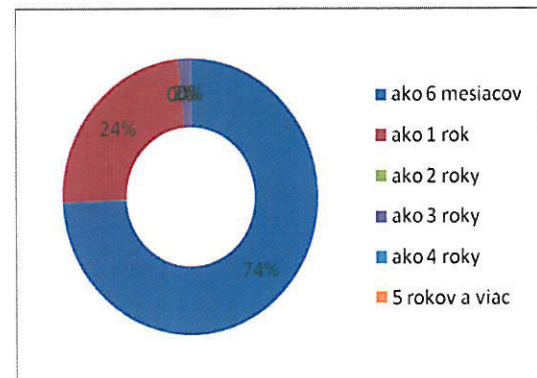
Agenda Cb



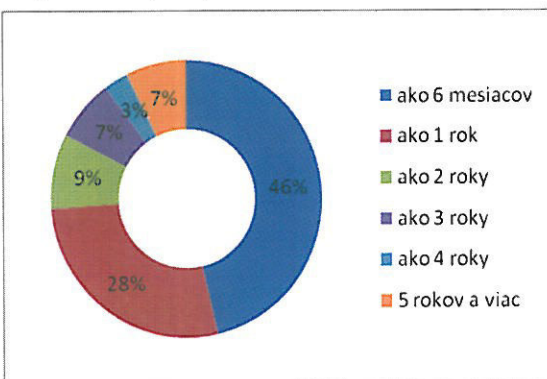
Agenda D



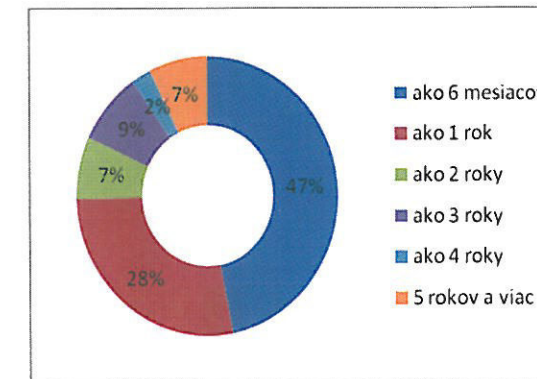
Agenda P



Agenda T (veci)

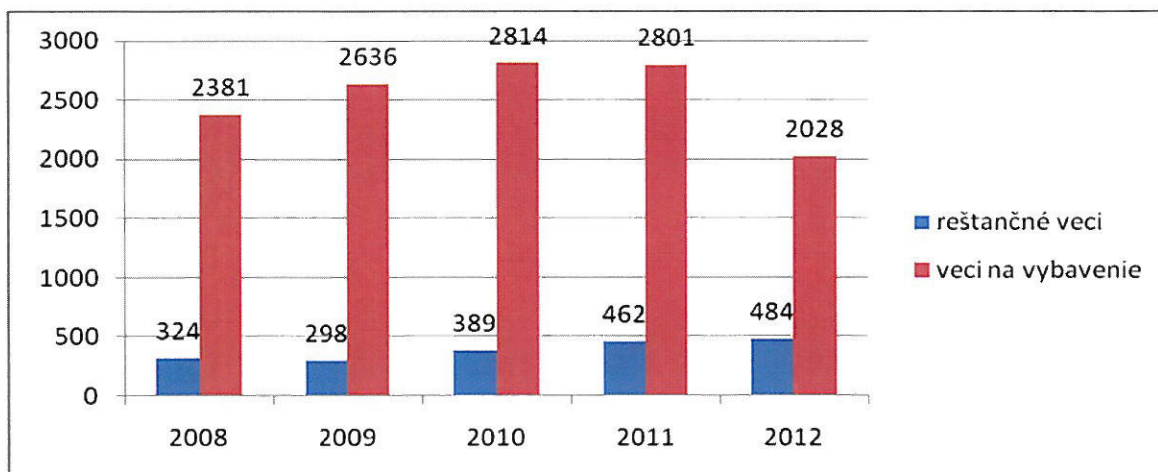


Agenda T (osoby)

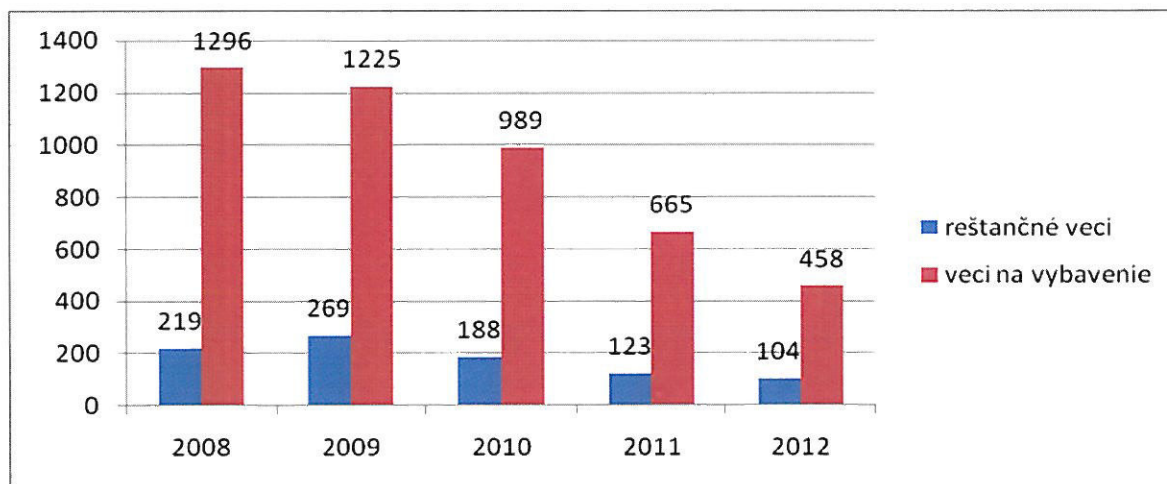


## Podiel reštančných vecí z celkového počtu vybavovaných vecí:

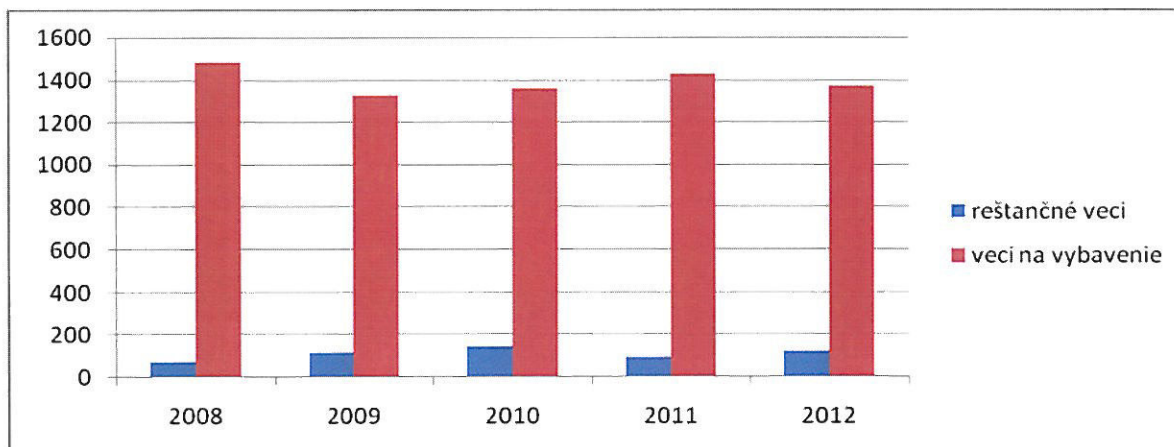
Agenda C



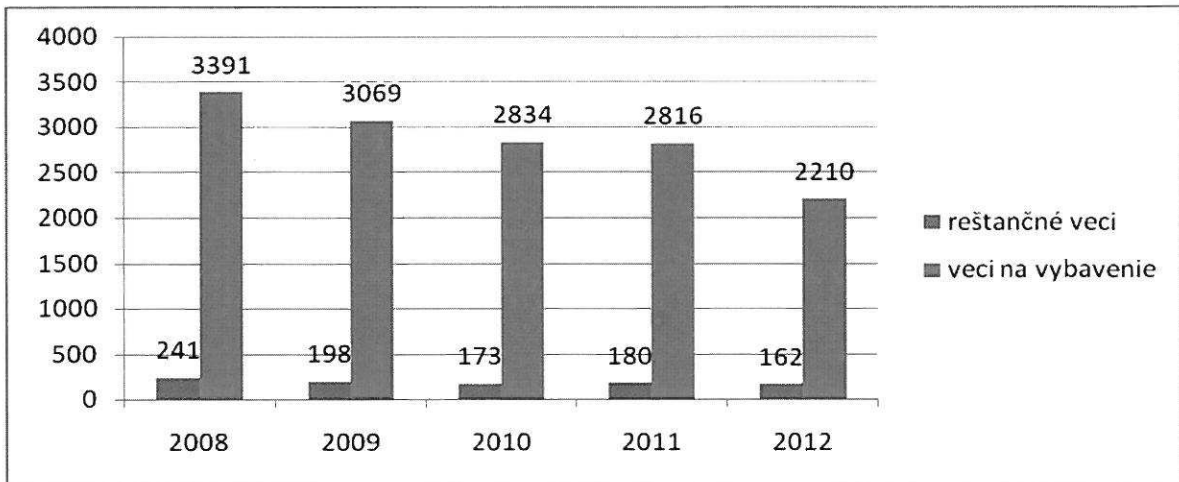
Agenda Cb



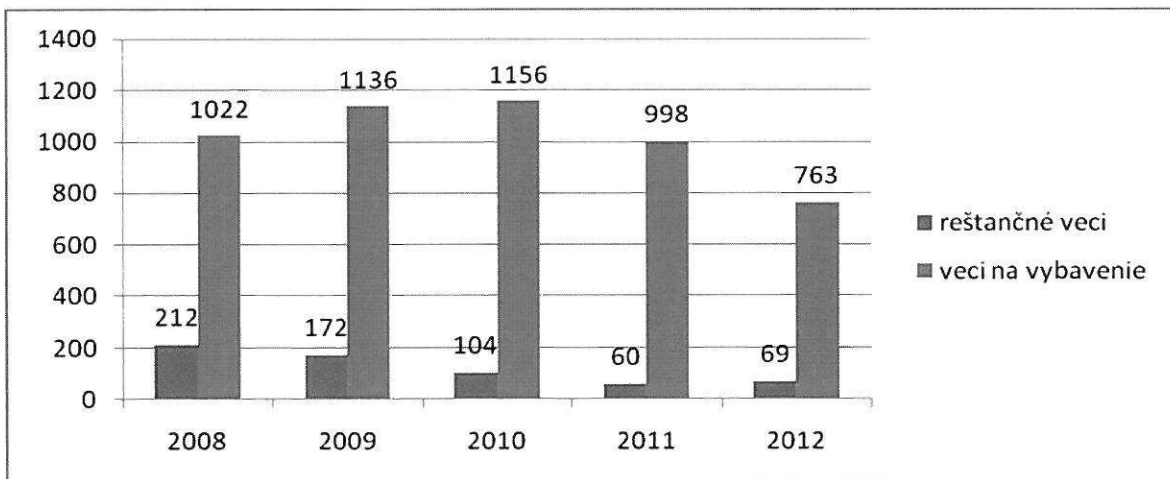
Agenda P



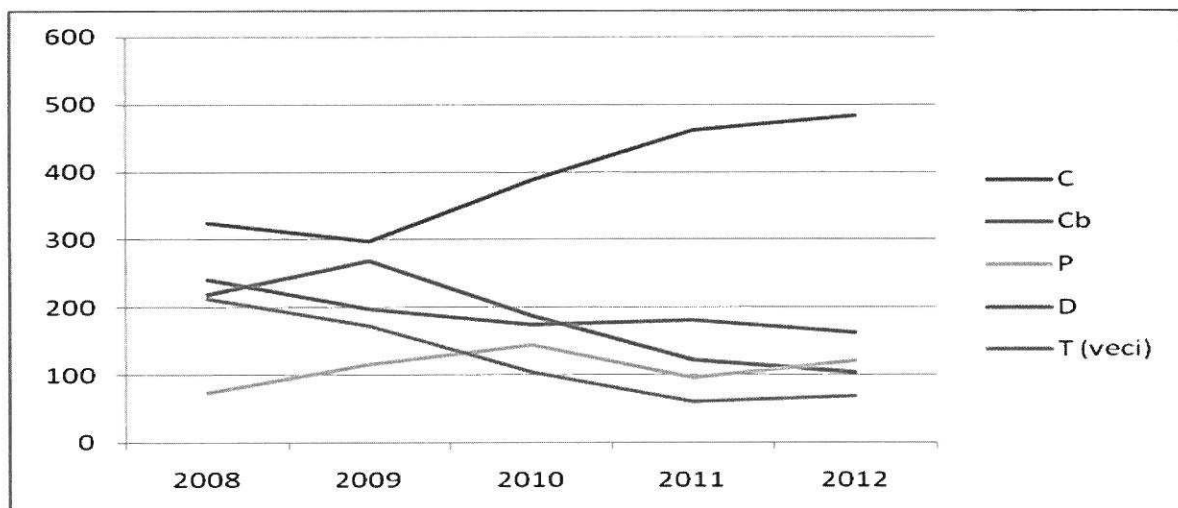
Agenda D



Agenda T (veci)



**Vývin počtu reštančných vecí v sledovaných agendách:**



Revíziou zistené príčiny vedúce k zostarnutiu vecí boli najmä tieto:

- vyhlásenie konkurzu na majetok účastníka,
- nadmerná zaťaženosť sudcov,
- úroveň právnej úpravy a jej časté zmeny,
- zložitost vecí určená komplikovaným skutkovým stavom, počtom skutkov a obžalovaných,
- potreba rozsiahleho dokazovania, predovšetkým znaleckého,
- úroveň procesnej disciplíny účastníkov konania (nedoručenie zásielok, pobyt v cudzine, ospravedlňovanie sa z účasti na pojednávaní),
- potreba rozhodovania o procesných právach účastníkov a obžalovaných uplatnených v konaní (námietky zaujatosti, zmena návrhu, priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, procesné nástupníctvo, atď.),
- rozhodovanie na súdoch rôznych stupňov (odvolanie).

Okrem vyššie uvedených objektívnych príčin zostarnutia vecí boli revíziou zistené i subjektívne príčiny na strane súdu, v dôsledku ktorých vznikli v konaní prietahy, a to predovšetkým :

- opätovné nedôvodné odročovanie pojednávaní alebo odročovanie pojednávaní na neurčito, netýka sa agendy T,
- nesústreďené vykonávanie dôkazov (napr. postupné zabezpečovanie dôkazov, postupné znalecké dokazovanie, atď.),
- nedôsledné využívanie poriadkových opatrení, resp. iných procesných inštitútov pri nedisciplinovanosti účastníkov, obžalovaných, obhajcov, svedkov, znalcov, zadovažovaní listinných dôkazov,
- častá zmena alebo zrušenie termínu vytýčeného pojednávania,
- nevyužívanie pojednávacích dní.

### **Občianskoprávne veci sledované v predchádzajúcom období rokov 2003 – 2007:**

V predchádzajúcom preskúmanom období rokov 2003 – 2007 boli v revíznej správe sledované tieto veci: sp. zn. 6C/385/1999, 6C/17/2005, 6C/32/2005, 7C/2/2001, 7C/111/2001, 7C/138/2001, 7C/68/2002, 7C/70/2002, 7C/170/2002, 7C/42/2003, 7C/44/2003, 8C/239/1998, 8C/155/1999, 8C/5/2003, 9C/108/2001, 9C/128/2003, 9C/202/2003, 9C/69/2005, 9C/114/2005, 10C/65/1993, 10C/9/2005, 10C/18/2005, 10C/21/2005, 11C/265/2001, 11C/136/2002, 11C/144/2004, 11C/209/2004, 12C/9/2003, 12C/51/2003, 12C/75/2003, 12C/77/2003, 12C/191/2004, 12C/26/2005, 12C/39/2005, 12C/40/2005, 12C/42/2005, 12C/64/2005, 12C/79/2005, 14C/248/1999, 14C/33/2003, 14C/64/2003, 14C/26/2004, 14C/163/2004, 14C/183/2004 a 14C/19/2005, ktoré k referenčnému dňu, t. j. k 01. 08. 2012 boli všetky právoplatne ukončené.

Nasledovné veci:

- sp. zn. 8C/191/1999, 8C/200/2003, 14C/48/2004, sú rozhodnuté a nachádzajú sa za účelom odvolania na Krajskom súde v Nitre

Pokiaľ ide o agendu P, v predchádzajúcom preskúvanom období rokov 2003 – 2007 boli v revíznej správe sledované tieto veci: sp. zn. 8P/11/2005, 8P/385/2005, 8P/209/2006, 8P/406/2006, 10P/22/2005, 10P/132/2005, 10P/338/2005 a 10P/220/2006, ktoré k referenčnému dňu, t. j. k 01. 08. 2012 boli všetky právoplatne ukončené.

Nasledovné veci nie sú rozhodnuté z nižšie uvedených dôvodov:

- sp. zn. 6C/334/2000 – nariadené znalecké dokazovanie
- sp. zn. 6C/384/2000 – prerušené konanie
- sp. zn. 12C/36/2003 – termín pojednávania dňa 16. 11. 2012
- sp. zn. 6C/16/2003 – termín pojednávania dňa 14. 11. 2012
- sp. zn. 12C/1/2004 – zisťuje sa čas, kedy sa žalovaný vráti zo zahraničia
- sp. zn. 14C/5/2004 – realizujú sa ďalšie úkony vedúce ku skončeniu veci

### **Rozbor nerozhodnutých vecí od 01. 09. 2007:**

#### **Sp. zn. 6C/334/2000 – o zaplatenie 3 549,96 eura s prísl.**

V septembri 2007 spis vrátený z dožiadania, vytýčený termín pojednávania na 17. 12. 2007. Pojednávanie odročené za účelom vyhlásenia rozsudku na 20. 12. 2007. Dňa 20. 12. 2007 vyhlásený rozsudok, podané odvolania, spis predložený na Krajský súd v Nitre 22. 04. 2008. Na odvolacom súde termín pojednávania stanovený na 23. 09. 2008 odročený na 29. 10. 2008, pojednávanie odročené na 10. 12. 2008. Na pojednávaní 10. 12. 2008 rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec vrátená na nové konanie. Na okresný súd spis vrátený 17. 02. 2009. Termín pojednávania vytýčený na 27. 04. 2009, odročené na neurčito. Pojednávanie zo 06. 07. 2009 odročené na 23. 07. 2009 na vyhlásenie rozsudku. Dňa 23. 07. 2009 vyhlásený rozsudok, podané odvolanie v zákonnej lehote, spis predložený na Krajský súd v Nitre 08. 09. 2009. Rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie na okresný súd 27. 05. 2010. Termín pojednávania stanovený na 21. 10. 2010, ktorý bol zrušený z dôvodu odchodu zákonného sudcu na dôchodok. Od 02. 09. 2010 vec pridelená ďalšiemu sudcovi. Prvý úkon 07. 12. 2010. V marci 2011 zastavené konanie o vzájomnom návrhu žalovaného, v júli 2011 uznesením zamietnutý návrh žalovaného na prerušenie konania. V novembri 2011 stanovený termín pojednávania na 15. 02. 2012. Pojednávanie odročené na 20. 04. 2012 a toto pojednávanie odročené na neurčito. Dňa 24. 07. 2012 bol do konania pribratý znalec. Dňa 06. 09. 2012 žiadaná správa z Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, posledný úkon v spise 05. 10. 2012.



**Sp. zn. 6C/384/2000 – o vyporiadanie BSM**

Dňa 18. 09. 2007 pojednávanie odročené na 04. 12. 2007 za účelom predvedenia žalovanej, ktorej predvedenie bolo nariadené uznesením súdu z 12. 07. 2007. Tento termín pojednávania bol zrušený dňa 24. 10. 2007. Uznesením z 12. 07. 2007 bolo predvedenie žalovanej nariadené. Keďže k realizácii predvedenia nedošlo, bolo pojednávanie odročené na 04. 12. 2007 so zisťovaním, prečo nedošlo k realizácii predvedenia. Termín pojednávania bol zrušený dňa 24. 10. 2007 pre neznámy pobyt žalovanej, ktorý bol následne zisťovaný cestou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava. Dňa 07. 02. 2008 vytýčený termín pojednávania na deň 22. 04. 2008, ktorý bol zrušený a určený na deň 27. 05. 2008 s realizáciou predvedenia žalovanej. Pre nepredvedenie termín pojednávania odročený na deň 03. 10. 2008 a účelom odročenia bol zisťovaný pobyt žalovanej. Uznesením z 03. 10. 2008 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia vecí sp. zn. 11C/265/2001 – zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva a sp. zn. 8C/5/2003 – vyporiadanie združenia. V pravidelných intervaloch bol zistený priebeh vo vyššie uvedených veciach. Dňa 27. 10. 2009 nadobudol právoplatnosť rozsudok v konaní sp. zn. 11C/265/2001 a z tohto dôvodu bol dotazovaný žalobca, či trvá na podanej žalobe a či trvá dôvod prerušenia. Správa urgovaná dňa 14. 05. 2010. Keďže na podanej žalobe zotrval (túto skutočnosť oznámil dňa 25. 05. 2010), bol dňa 29. 06. 2009 stanovený termín pojednávania na deň 02. 11. 2010. V priebehu konania žalobca dňa 26. 10. 2010 zomrel. Dedičské konanie sa vedie pod sp. zn. 10D/272/2010. Dňa 21. 01. 2011 notárka oznámila okruh dedičov a 14. 03. 2011 žalovaná žiadala prerušiť konanie do právoplatného skončenia dedičského konania. V pravidelne mesačných intervaloch od mája 2011 do mája 2012 sa zisťoval stav dedičského konania, naposledy k júlu 2012 a stav nezmenený. V predchádzajúcej revíznej správe bolo konštatované, že za 7 rokov trvania konania až do 08. 06. 2007, účastníci ešte nevypočutí v čom bolo pokračované i naďalej. Je nutné konštatovať nekonštruktívne oneskorené úkony zo strany súdu a v tej súvislosti i prietahy a nedostatočne nevyužitie poriadkové opatrenia.

**Sp. zn. 12C/36/2003 - o vyporiadanie BSM**

V októbri 2007 nariadené znalecké dokazovanie. V septembri 2008 podaný znalecký posudok (viackrát urgované zaslanie znaleckého posudku pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty, poriadková pokuta znalcovi uložená nebola). V októbri 2008 priznané znalečné, prvé pojednávanie nariadené až 17. 03. 2009, odročené na 02. 06. 2009. Pojednávanie z 02. 06. 2009 odročené na 16. 09. 2009. Na pojednávaní 10. 11. 2009 vypočutí svedkovia, opätovne odročené na neurčito. Pojednávanie zo 14. 02. 2012 odročené na neurčito za účelom znaleckého dokazovania. Vo februári 2012 účastníci zaviazaní na zloženie preddavku uznesením a 22. 03. 2012 bolo nariadené znalecké dokazovanie. V júli 2012 podaný znalecký posudok, ktorý bol následne zasielaný na vyjadrenie. Po zaslaní vyjadrenia vytýčený termín pojednávania na 16. 11. 2012. Súd síce vo veci konal, ale úkony nevedli ku skončeniu veci.

**Sp. zn. 6C/16/2003 – o ochranu osobnosti**

Pojednávanie z 08. 11. 2007 odročené na 21. 02. 2008. Tento termín bol zrušený bez uvedenia dôvodu. Nový termín pojednávania až na 12. 05. 2008. Na pojednávaní vypočutí svedkovia, odročené na 19. 05. 2008 za účelom vyhlásenia rozsudku. Dňa 19. 05. 2008 vyhlásený rozsudok, v zákonnej lehote podané odvolanie a spis predložený na Krajský súd v Nitre v septembri 2008. V októbri 2008 spis vrátený z Krajského súdu v Nitre ako inak vybavený, za účelom vydania

opravného uznesenia. Vo februári 2009 spis opätovne predložený Krajskému súdu v Nitre, termín odvolacieho pojednávania 28. 04. 2009, rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Na okresný súd vrátený 29. 06. 2009. V júli 2009 vytýčený termín pojednávania na 05. 11. 2009, ktorý bol odročený na neurčito. Následne stanovený termín pojednávania na 08. 04. 2010, ktorý bol zrušený, resp. zmenený na 25. 05. 2010 bez uvedenia dôvodu. Tento istý termín pojednávania zmenený na 23. 09. 2010 bez uvedenia dôvodu. Termín z 23. 09. 2010 zrušený. V septembri 2010 vec pridelená ďalšiemu sudcovi. Prvý úkon vo veci dňa 05. 05. 2011. V septembri 2011 robený dotaz na účastníkov, aby oznámili a navrhli adresy svedkov, ktorých v konaní navrhujú vypočuť. V auguste 2012 vytýčený termín pojednávania na 14. 11. 2012.

**Sp. zn. 12C/1/2004 – o zrušenie a vypořádanie podielového spoluvlastníctva**

Dňa 26. 10. 2007 bolo nariadené znalecké dokazovanie z odboru geodézie a kartografie, ktoré bolo následne pre zaneprázdnenosť znalca zrušené a dňa 04. 12. 2007 nariadené znalecké dokazovanie iným znalcom. Dňa 11. 04. 2008 podaný znalecký posudok, ktorý bol doručovaný dňa 15. 04. 2008 účastníkom na vyjadrenie. Dňa 18. 04. 2008 sa vyjadril žalobca, žalovaný urgovaný dňa 29. 04. 2008, 14. 05. 2008 a vyjadril sa až dňa 28. 05. 2008. Dňa 05. 06. 2008 boli uvedené vyjadrenia zaslané účastníkom. Dňa 02. 10. 2008 zlikvidované znalečné. Dňa 06. 02. 2009 pojednávanie odročené na 03. 04. 2009 za účelom ďalšieho dokazovania. V dôsledku späťvzatia žaloby voči žalovanej v 1. rade bolo uznesením dňa 23. 02. 2009 konanie zastavené a pripustená zmena petitu. Dňa 03. 06. 2009 za prítomnosti všetkých účastníkov a zástupcov pojednávanie odročené za účelom doplnenia znaleckého dokazovania. Uznesenie vypracované 24. 07. 2009. Dňa 01. 02. 2010 bolo toto uznesenie zrušené. Dňa 15. 03. 2010 určený termín pojednávania na deň 21. 05. 2010. Uznesením z 11. 05. 2010 došlo k pripusteniu zmeny petitu. Rozsudok vynesovaný dňa 21. 01. 2011 v dôsledku podaného odvolania. Krajský súd v Nitre rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Na prvostupňový súd spis prišiel dňa 22. 11. 2011. Dňa 28. 12. 2011 stanovený termín pojednávania na 13. 03. 2012. V uvedený deň pojednávanie odročené pre neprítomnosť účastníkov, ktorí v dôsledku právneho názoru odvolacieho súdu musia byť vypočutí. Dňa 23. 05. 2012 odročené pojednávanie na neurčito za účelom mimosúdnej dohody, ku ktorej nedošlo a na deň 11. 10. 2012 určený termín ohliadky. Pre neprítomnosť účastníka, ktorý bol v zahraničí, tento termín zrušený. Jednotlivé úkony boli vykonávané oneskorene, prednostne sa konalo bez toho, aby vo veci meritórne súd konal (likvidácia znalečného), oneskorene nariaďované znalecké dokazovanie, nadbytočné zasielanie vyjadrenia účastníkom namiesto konštruktívneho nariadenia pojednávania.

**Sp. zn. 14C/5/2004 – o ochranu osobnosti**

Termín pojednávania 13. 02. 2007 zrušený z dôvodu práceneschopnosti žalovaného v 3. rade. V auguste 2007 robený dotaz na lekára, dokedy bude žalovaný práceneschopný. Termín pojednávania stanovený na 29. 04. 2008, odročený na 12. 09. 2008, pojednávanie odročené na 25. 11. 2008, na ktorom bol vypočutý žalovaný v 3. rade. Pojednávanie odročené na 17. 02. 2009, termín pojednávania zrušený na 31. 03. 2009, tento termín pojednávania zrušený a vytýčené pojednávanie na 23. 06. 2009, ktoré bolo taktiež zrušené a vytýčený termín na 13. 10. 2009. Na tomto pojednávaní uznesením prerušené konanie, pojednávanie 20. 09. 2011 odročené na neurčito. Ďalšie pojednávanie 10. 07. 2012 odročené na

neurčito. V júli 2012 uznesením súd pripustil zmenu petitu, posledný úkon v spise 10. 10. 2012.

### **Prietahy v konaní boli zistené v nasledovných preverovaných veciach:**

#### **O b ě i a n s k o p r á v n e v e c i (2008 – 01. 08. 2012):**

##### **Sp. zn. 14C/151/2008 – o zaplatenie 3 071,80 eur s prísl.**

Nápad veci 01. 08. 2008. Prvé pojednávanie dňa 16. 06. 2011. Úkony súdu chaotické, nekonštruktívne, nevedúce ku skončeniu veci. Na poslednom pojednávaní dňa 26. 01. 2012 (po 4 rokoch od nápadu) pojednávanie odročené na neurčito za účelom predloženia špecifikácie uplatneného nároku žalobcom. Dňa 01. 02. 2012 žalobca špecifikoval škodu. Posledný úkon 18. 07. 2012.

##### **Sp. zn. 14C/139/2006 – o vydanie nehnuteľných vecí**

Nápad veci 17. 07. 2006. Prvé pojednávanie dňa 11. 12. 2007. Jeden rok trvalo, čo sa účastníci písomne vyjadrovali bez toho, aby bol stanovený termín pojednávania (od 17. 07. 2006 do 08. 10. 2007). Dňa 08. 10. 2007 termín pojednávania stanovený na deň 16. 10. 2007, ktorý bol následne zrušený a nový termín stanovený na deň 04. 12. 2007. Aj tento termín pojednávania bol zrušený a nový termín určený na deň 11. 12. 2007. Nedôvodne odročené na deň 19. 02. 2008, kedy sa konečne meritórne vo veci pojednávalo. Pojednávanie odročené na 08. 04. 2008 za účelom doplnenia znaleckého dokazovania. Dňa 13. 05. 2008 doručované písomné vyjadrenie a následne odpovede k vyjadreniam a odročené pojednávanie na deň 01. 07. 2008. Opätovne sa doručujú došlé vyjadrenia. Ďalšie pojednávania 14. 10. 2008, 18. 11. 2008, kedy bolo odročené pojednávanie na deň 08. 12. 2008 za účelom vyhlásenia rozsudku. V tento deň nedošlo k vyhláseniu rozsudku, ale pojednávanie odročené na deň 13. 01. 2009 za účelom vykonania ďalšieho dokazovania. Na tomto pojednávaní, kedy malo dôjsť k vyhláseniu rozsudku došlo k zrušeniu termínu uznesením. Dňa 13. 01. 2009 odročené pojednávanie za účelom predloženia veci na Krajský súd v Nitre na rozhodnutie o zámene účastníkov. Ďalšie pojednávania v dňoch 16. 06. 2009, 28. 09. 2009, 26. 10. 2010, 21. 12. 2010, 22. 02. 2011, 02. 03. 2011, 12. 04. 2011, 14. 06. 2011, 20. 09. 2011, 08. 11. 2011 a 17. 01. 2011. Dňa 03. 09. 2012 bol zamietnutný návrh na prerušenie konania.

##### **Sp. zn. 11C/177/2009 – o náhradu škody vo výške 5 391,77 eura s prísl.**

Nápad veci 13. 07. 2009. Prvé pojednávanie dňa 20. 05. 2010, posledné pojednávanie 11. 10. 2011. Od 08. 03. 2012 sa vo veci nekoná vzhľadom na možnosť vybavenia veci mimosúdnu dohodou.

##### **Sp. zn. 12C/97/2008 – o vyporiadanie BSM**

Nápad veci 28. 04. 2008. Prvé pojednávanie dňa 02. 12. 2008. Súd po vypočutí účastníkov nariadil znalecké dokazovanie postupne, pričom došlo k plynutiu dlhšej doby. Bez meritórneho konania vo veci sa prvotne vyzývajú účastníci na zaplatenie preddavkov, tieto sa vymôžu a až následne je nariadené znalecké dokazovanie. Prakticky sa vo veci nekoná. Úkony súdu spočívajú v likvidácii

znalečného a v doručovaní vyjadrení. Dňa 28. 08. 2012 odročené (po 4 rokoch) na deň 13. 11. 2012 za účelom mimosúdnej dohody.

**Sp. zn. 12C/34/2009 – o určenie vlastníckeho práva a iné**

Nápad vecí 02. 02. 2009. Prvé pojednávajúce dňa 16. 10. 2009. Vo veci boli nariadené viaceré pojednávajúce, na ktorých nedošlo k vypočutiu účastníkov pre neprítomnosť žalobkyne. Žalobkyňa, ktorá sa nachádzala v cudzine mala právneho zástupcu a do 19. 06. 2012 (doba 3 rokov) neboli vypočutí účastníci konania, nebola prednesená žaloba i napriek tomu, že obaja účastníci mali právneho zástupcu. Dňa 19. 06. 2012 sa dostavila žalobkyňa, ktorá ani po 3 rokoch nebola vypočutá, pretože pred otvorením pojednávajúce požiadala o odročenie pojednávajúce z dôvodu zvolenia si iného advokáta. Súd na to reflektoval a odročil pojednávajúce na neurčito za účelom žalobkyňou zabezpečenia si nového právneho zástupcu. Dňa 21. 06. 2012 určený termín pojednávajúce na deň 23. 10. 2012 (po 4 mesiacoch). Úkony súdu nevedúce ku skončeniu veci.

**Sp. zn. 9C/160/2006 – o vyslovenie neplatnosti právneho úkonu**

Nápad vecí 23. 08. 2006. Po vyjadrení sudcov, že sú vo veci zaujatí, vec predložená dňa 24. 10. 2006 na Krajský súd v Nitre. Odvolací súd vrátil vec bez rozhodnutia dňa 30. 11. 2006 a do 24. 08. 2012 (6 rokov) nebolo vo veci konané. Dňa 24. 08. 2012 odstraňované vady žaloby.

**Sp. zn. 12C/139/2006 – o vydanie nehnuteľných vecí**

Nápad vecí 17. 07. 2006. Prvé pojednávajúce dňa 17. 04. 2007. Vo veci boli viackrát nariadené pojednávajúce, následne odročované a akceptované všetky návrhy účastníkov a ich zástupcov na odročenie pojednávajúce a častokrát bezdôvodne. Navyše boli zasielané vyjadrenia účastníkov na vyjadrenia. Posledné pojednávajúce dňa 30. 09. 2011. Dňa 11. 01. 2012 prerušené konanie, ktoré rozhodnutie odvolací súd potvrdil.

**Sp. zn. 7C/127/2008 – o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**

Nápad vecí 15. 12. 2008. Prvé pojednávajúce dňa 13. 10. 2010, posledné pojednávajúce dňa 26. 01. 2011. Posledný úkon 06. 07. 2012. Realizované úkony nevedli k skončeniu veci.

**Sp. zn. 7C/48/2009 – o zaplatenie 9 261,10 eura s prísl.**

Nápad vecí 27. 04. 2009. Prvé pojednávajúce dňa 25. 11. 2009. Posledné pojednávajúce dňa 23. 03. 2012 a posledný úkon dňa 09. 07. 2012 – nariadené znalecké dokazovanie. Vo veci nesústredené dokazovanie a nedôvodné odročovanie veci.

**Sp. zn. 6C/149/2007 – o zaplatenie 8 308,50 eura**

Nápad vecí 01. 08. 2007. Prvé pojednávajúce dňa 13. 12. 2007. Posledné pojednávajúce dňa 13. 05. 2010 a posledný úkon 27. 06. 2012.

**Sp. zn. 6C/175/2009 – o zaplatenie 26 027,15 eura s prísl.**

Nápad vecí 10. 07. 2009. Prvé pojednávajúce dňa 22. 10. 2009. Posledné pojednávajúce dňa 18. 03. 2010. Posledný úkon dňa 28. 10. 2011. Dňa 06. 03. 2012 zmena petitu.

**Sp. zn. 10C/26/2006 – o vydanie nehnuteľných vecí**

Nápad vecí 17. 07. 2006. Dňa 31. 07. 2006 bola žaloba zaslaná na vyjadrenie žalovanému, ktorý sa vyjadril dňa 24. 10. 2006. Až dňa 03. 05. 2007 prvý termín

pojednávania. Dňa 18. 06. 2007 žalobca upresnil žalobný petit. Dňa 17. 09. 2007 bol urobený dopyt k žalobnému petitu, termín pojednávania bol stanovený na 18. 09. 2007. Pojednávania bolo odročené na neurčito za účelom predloženia návrhov na doplnenie dokazovania. Dňa 10. 12. 2007 bol vytýčený termín pojednávania na 19. 02. 2008, pojednávania bolo odročené z dôvodu kolízie. Dňa 04. 04. 2008 bol podaný návrh na pristúpenie ďalšieho účastníka do konania a až uznesením z 28. 07. 2008 bol pripustený ďalší účastník do konania. Pojednávania stanovené na 09. 06. 2009 a 24. 09. 2009 boli odročené z dôvodu kolízie. Dňa 28. 09. 2009 bol podaný návrh na vstup nového účastníka do konania a až 30. 04. 2010 bolo vydané uznesenie, ktorým bolo vyhovené návrhu na vstup nového účastníka do konania. Pojednávania určené na dni 22. 06. 2010, 11. 01. 2011, 29. 11. 2011 boli odročené z dôvodu dovolenky, práceneschopnosti a na rozhodnutie o návrhu na prerušenie konania. Uznesením z 02. 01. 2011 bolo konanie prerušené, vec bola predložená na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Vo veci bolo viackrát zbytočne odročované pojednávania a súd sa dopustil prietahov, keď rozhodoval o návrhu na pripustenie ďalšieho účastníka do konania, prípadne o vstupe nového účastníka do konania až po dlhom časovom období, v prvom prípade po štyroch mesiacoch a v druhom prípade až po pol roku.

#### **Sp. zn. 9C/101/2000 – o zaplatenie 3 176,43 eura**

Nápad veci 03. 04. 2000. Uznesením z 09. 06. 2000 prerušené konanie z dôvodu konkurzu na strane žalovaného. Až v roku 2003 bol urobený dotaz na žalobcu o oznámenie adres žalovaných v 2. a 3. rade. V roku 2004 urgovaný prípis a žiadané správy, či konkurz doposiaľ trvá. Konkurz je doposiaľ neukončený. Dva roky správca konkurzu oznamuje súdu, že pripravuje konečnú správu. Súd doposiaľ nezistoval pobyt žalovaných v 2. a 3. rade. Posledná úprava v spise je 21. 06. 2012, keď bol spis daný na lehotu 10. 09. 2012.

#### **Sp. zn. 9C/81/2007 – o vydanie nehnuteľnosti**

Nápad veci 25. 04. 2007. Dňa 26. 11. 2007 žalobca zobral žalobu sčasti späť. Až v júli 2008 bola zaslaná žaloba, jej spresnenie na vyjadrenie žalovanému. Uznesením zo dňa 04. 09. 2008 konanie bolo prerušené do 01. 01. 2009 z dôvodu vyhotovenia geometrického plánu. Dňa 19. 01. 2009 bol žalobca vyzvaný na predloženie geometrického plánu. Uznesením z 29. 01. 2009 bolo konanie prerušené do 31. 03. 2009 z dôvodu doručenia geometrického plánu. Termín pojednávania bol stanovený na 20. 05. 2009, pojednávania bolo odročené na 11. 09. 2009, kde žalobca navrhol zmenu žalobného petitu a pojednávania bolo odročené na neurčito. Dňa 21. 09. 2009 bola pripustená zmena žalobného petitu. Pojednávania zo 04. 11. 2009 bolo odročené z dôvodu, že prebieha mimosúdne rokovanie. V októbri 2010 konanie bolo prerušené z dôvodu mimosúdneho rokovania. Trikrát boli urgované správy od právneho zástupcu žalobcu, či prebieha mimosúdne rokovanie. Až v júni 2011 žiadal súd zaslanie tejto správy pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty. Spis bol daný na lehotu 22. 05. 2012.

#### **Sp. zn. 9C/84/2007 – o vydanie nehnuteľnosti**

Nápad veci 27. 04. 2007. Až 27. 11. 2007 boli zaslané vyjadrenia žalovaných. V júli 2008 bol vytýčený termín pojednávania na 24. 10. 2008, ktorý bol zrušený

z dôvodu absolvovania kúpeľnej liečby. Dňa 30. 10. 2008 žalobca zobral žalobu voči žalovanému v 2. rade späť a konanie voči nemu bolo zastavené. Uznesením z 12. 02. 2009 bolo konanie prerušené podľa § 109 ods. 2 písm. c) OSP s tým, že bude predložený geometrický plán. V apríli 2009 vyžiadany geometrický plán. Pojednávanie konané 20. 05. 2009 odročené, nedôvodne odročené pojednávanie 30. 10. 2009 z dôvodu kolízie, 11. 12. 2009 odročené z dôvodu, že žalobca predloží v konaní výzvu na uplatnenie svojej žaloby. Z uvedeného vyplýva, že až po dvoch rokoch od podania žaloby žalobca bol vyzvaný na predloženie výzvy. Táto správa bola urgovaná 12. 02. 2009, v apríli 2010 bol predložený geometrický plán a v novembri 2010 bola žiadaná kópia geometrického plánu. Od apríla do novembra 2010 súd nepožiadaval o kópiu geometrického plánu a v spise sa nenachádza žiadna úprava, čím sa dopustil prietahov v konaní. Dňa 05. 05. 2011 bola zaslaná výzva žalobcovi na odstránenie väd podania. Žalobca zaslal zmenu žalobného petitu a uznesením zo 06. 02. 2012 bolo prerušené konanie, pričom spis je na lehote do 10. 11. 2012. Posledný úkon vo veci 10. 07. 2012.

#### **Sp. zn. 9C/63/2008 – o vydanie dedičstva**

Nápad veci 07. 03. 2008. Uznesením zo 07. 04. 2008 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania pod sp. zn. D/1512/2000. Dňa 15. 10. 2009 oznámil navrhovateľ, že trvá na návrhu. Pojednávanie 19. 01. 2011 odročené na neurčito s tým, že navrhovateľ upraví navrhovaný petit. Opätovne bol navrhovateľ na splnenie tejto povinnosti vyzývaný dňa 30. 06. 2011, v júli a v septembri 2011. Dňa 24. 01. 2012 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia veci o obnove konania vedenom pod sp. zn. D/538/1989. Posledný úkon v spise bol v marci 2012. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ bol nedôvodne vyzývaný, či sa dohodli účastníci konania a či upraví svoj návrh. Súd nepostupoval podľa § 43 ods. 2 OSP.

#### **Sp. zn. 9C/105/2008 – o vypratanie bytu**

Nápad veci 12. 05. 2008. Uznesením zo 17. 06. 2008 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania pod sp. zn. 11C/68/2008. Posledný úkon vo veci 14. 06. 2012.

#### **Sp. zn. 9C/229/2008 – o vypratanie nehnuteľnosti**

Nápad veci 12. 12. 2008. Dňa 14. 01. 2009 úradný záznam, na základe ktorého bolo zistené, že prebieha konanie o neplatnosť výpovede, konanie bolo prerušené podľa § 109 ods. 2 písm. c) OSP. Spis z Krajského súdu v Nitre vrátený 13. 07. 2012, ktorým bol rozsudok súdu prvého stupňa zrušený a vec vrátená na ďalšie konanie. Posledná úprava v spise 31. 07. 2012.

#### **Sp. zn. 9C/210/2009 – o určenie neplatnosti právneho úkonu**

Nápad veci 07. 08. 2009. Uznesením z 12. 11. 2009 konanie bolo prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II. pod sp. zn. 11C/25/2009. V januári 2011 bol vzatý návrh voči žalovanému v 3. rade späť a bol podaný návrh na vstup žalobcu v 2. rade do konania. Pojednávanie 13. 04. 2011 odročené za účelom výsluchu na dožiadanom súde. Na uvedenom pojednávaní žalovaný podal protinávrh, súd ho nevyzval na písomné predloženie protinávrhu a jeho zdôvodnenie, ani na zaplatenie súdneho poplatku za protinávrh.

Zisťoval stav v iných konaniach. Až v júli 2011 bol zaslaný spis za účelom výsluchu dožiadaným súdom. Doposiaľ svedok pred dožiadaným súdom nebol vypočutý z dôvodu práceneschopnosti. Nariadený výsluch je na 10. 10. 2012.

#### **Sp. zn. 6C/81/2007 – o vydanie nehnuteľnosti**

Nápad veci 25. 04. 2007. Až v júli 2007 bol vytýčený termín pojednávania na 27. 09. 2007. V roku 2009 žalobcom oznámené, že zrejme medzi účastníkmi dôjde k uzatvoreniu dohody. Do roku 2010 k uzatvoreniu dohody nedošlo a 10. 01. 2008 žalobca zobral čiastočne žalobu späť a konanie bolo zastavené čiastočne 22. 02. 2010. V roku 2010 žalobca upravil žalobný petit a uznesením z 09. 06. 2010 bolo konanie v časti zastavené a pripustená zmena žalobného petitu. Pojednávanie z 31. 08. 2010 bolo zrušené z dôvodu odchodu zákonného sudcu do starobného dôchodku. Dňa 02. 09. 2010 bola vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie ďalšiemu sudcovi. Od marca 2011 do 10. 01. 2012 sa v spise nenachádza žiadna úprava. Dňa 08. 02. 2012 bolo konanie prerušené. Posledná úprava v spise je z júna 2012.

#### **Sp. zn. 6C/18/2009 – o zrušenie a vypořádanie podielového spoluvlastníctva**

Nápad veci 14. 01. 2009. V apríli 2009 bola zaslaná výzva na vyjadrenie k žalobe. Dňa 17. 07. 2009 súd vydal uznesenie, kde navrhuje, aby žalovaných zastupovala žalovaná v 40. rade. V apríli 2010 došlo k čiastočnému späťvzatiu žaloby a až v júli 2012 súd vyzýval na odstránenie väd žalobného návrhu.

#### **Sp. zn. 6C/384/2000 – o vypořádanie podielového spoluvlastníctva**

Nápad veci 21. 12. 2000. Bolo rozhodované o námietke zaujatosti a až 05. 03. 2002 bol žalovaný vyzvaný na vyjadrenie k žalobe a opätovne v máji 2002. Dňa 14. 10. 2002 bol podaný návrh na zmenu petitu, kde uznesením zo 16. 10. 2002 bola pripustená zmena žalobného petitu. Opätovne spis predložený za účelom rozhodnutia o námietke zaujatosti. Dňa 13. 10. 2003 súd vyzval žalobcu na odstránenie väd žalobného návrhu. V januári 2004 bol podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia, až v júli 2004 bol žalobca vyzvaný na doplnenie návrhu na vydanie predbežného opatrenia, až po 3 mesiacoch. V januári 2006 bolo konanie prerušené. Dňa 15. 05. 2006 žalovaný ukončil práceneschopnosť. V apríli 2007 opätovne upravovaný žalobný petit, zisťuje sa pobyt žalovaného. Dňa 31. 10. 2008 prerušené konanie do právoplatného skončenia veci pod sp. zn. 11C/265/2001 a 8C/5/2003.

#### **Sp. zn. 6C/161/2008 – o vypořádanie BSM**

Nápad veci 15. 08. 2008. Prvý termín pojednávania bol stanovený na november 2008. V apríli 2009 bolo nariadené znalecké dokazovanie, v septembri 2009 nariadené druhé znalecké dokazovanie. V decembri 2009 súd urguje podanie znaleckého posudku, pričom znalec oznámil, že mu doposiaľ spis zaslaný nebol. Znalec podal znalecký posudok až v júni 2010. V januári 2011 nariadené ďalšie znalecké dokazovanie. Žalovaný nepreberal súdne zásielky a v marci 2012 mu bolo uložené poriadkové opatrenie. Nedôsledný postup súdu pri doručovaní zásielok žalovanému.

**Sp. zn. 6C/150/2009 – o určenie vlastníctva**

Nápad veci 04. 06. 2009. Predbežné opatrenie vydané 10. 07. 2009. Následne bol žalobca vyzývaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu. V januári 2010 priznané žalobcovi oslobodenie od platenia súdneho poplatku. Dňa 02. 09. 2010 vec pridelená ďalšiemu sudcovi, ktorý určil termín pojednávania na 25. 01. 2011. V apríli 2011 pripustená zmena petitu, uznesenie doručované účastníkom konania až v júni 2011 spolu s výzvou na vyjadrenie. Posledný úkon v júni 2011 – odročené pojednávanie na 12. 09. 2012 bez uvedenia dôvodu.

**Sp. zn. 6C/194/2009 – o neplatnosť zmluvy o prevode vlastníctva k bytu a pozemku**

Nápad veci 31. 07. 2009. V decembri 2009 pripustená zmena petitu a pojednávanie bezdôvodne odročené bez uvedenia dôvodu. V septembri 2010 vec pridelená ďalšiemu sudcovi a súd zisťoval, či žalobca na podanej žalobe trvá. Posledný úkon v júni 2012, kedy bol stanovený termín pojednávania na október 2012. Od pridelenia veci je možné konštatovať, že boli vykonávané len neúčinné úkony, ktoré nevedli k meritórnemu rozhodnutiu vo veci.

**Sp. zn. 14C/6/2009 – o vydanie nehnuteľnosti**

Nápad veci 07. 01. 2009. V apríli 2010 súd prerušil konanie bez návrhu z dôvodu rozhodnutia ústavného súdu.

**Sp. zn. 14C/194/2009 – o zrušenie neplatnosti zmlúv**

Nápad veci 31. 07. 2009. Doposiaľ v konaní len vykonané úkony, ktoré nevedú k skončeniu konania. Od mája 2012 žiadny úkon.

**Sp. zn. 14C/127/2009 – o zrušenie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti**

Nápad veci 06. 05. 2009. Vydané predbežné opatrenie. Nariadené pojednávania boli odročovane za účelom mimosúdnej dohody, ku ktorej v konečnom dôsledku nedošlo. Dňa 07. 10. 2010 uznesením pripustená zmena petitu a následne pojednávanie odročené za účelom preukázania finančných prostriedkov u žalovaného. Posledný úkon vo veci 25. 06. 2012.

**Sp. zn. 14C/5/2004 – o ochranu osobnosti**

Nápad veci 07. 06. 2002. V januári 2003 zaslaná výzva žalovanému na vyjadrenie k žalobe a v januári 2004 vec postúpená na Okresný súd Levice. V júli 2005 žalobca dotazovaný, či trvá na podanej žalobe a súčasne pripustená zmena petitu. Na pojednávaní v júni 2006, kde boli prítomní všetci účastníci okrem žalovaného v 3. rade, bolo pojednávanie odročené nedôvodne. V júni 2006 prerušené konanie do skončenia práceneschopnosti žalovaného v 3. rade. V októbri 2009 prerušené konanie do právoplatného skončenia veci pod sp. zn. 6C/16/2003. V júli 2012 odročené pojednávanie na neurčito za účelom zmeny petitu a v tom istom mesiaci pripustená zmena petitu. V auguste 2012 opätovne podaný nový návrh na zmenu petitu. Posledný úkon vo veci 31. 07. 2012.

**Sp. zn. 11C/23/2008 – o náhradu škody**

Nápad veci 25. 01. 2008. Až v auguste 2008 zasielaná žaloba na vyjadrenie žalovaným. Dňa 13. 02. 2009 žalobcovia doplnili návrh, nariadených pojednávani



sa nezúčastňovali a svoju neúčasť ani neospravedlnili. Súd nevyužil inštitút poriadkových opatrení. Dňa 12. 06. 2009 uznesením prerušené konanie do právoplatného skončenia konania na Okresnom súde Bratislava III. pod sp. zn. 28Cb/249/2003. Na pojednávaní dňa 16. 06. 2011 boli vypočutí účastníci konania a pojednávanie bolo odročené za účelom stanoviska Správy katastra Levice. Táto správa urgovaná 02. 07. 2012.

**Sp. zn. 11C/196/2008 – o vypratanie bytu**

Nápad veci 31. 10. 2008. Uznesením zo 07. 05. 2009 konanie prerušené do právoplatného skončenia veci pod sp. zn. 6C/226/2008.

**Sp. zn. 11C/209/2008 – o zaplataenie 559,28 eura s prísl.**

Nápad veci 04. 09. 2008. Uznesením z 18. 06. 2009 konanie prerušené do právoplatného skončenia konania pod sp. zn. 6C/149/2007.

**Sp. zn. 11C/213/2008 – o zaplataenie 28 807,39 eura s prísl.**

Nápad veci 25. 06. 2008. Na žalovaného je vyhlásený konkurz, posledný úkon dňa 20. 07. 2012.

**Sp. zn. 11C/56/2009 – o zaplataenie 742,51 eura**

Nápad veci 02. 01. 2009. Po podaní odporu žalovaným v 1. rade bol podaný návrh na zámenu účastníka konania, ktorú súd uznesením z 31. 08. 2009 nepripustil. Ďalším uznesením zo 14. 12. 2009 konanie voči žalovanému v 1. rade zastavil. Uznesením z 29. 01. 2010 pripustil zmenu účastníka konania. Posledné pojednávanie 21. 05. 2012, ktoré bolo odročené za účelom vyžiadania listinných dokladov od žalovaného v 3. rade.

**Sp. zn. 11C/68/2009 – o zaplataenie 10 000 eur**

Nápad veci 09. 03. 2009. Žalovaný sa nezúčastňoval pojednávaní v dňoch 02. 06. 2009, 10. 09. 2009, súd využil inštitút poriadkového opatrenia. Opätovne sa nedostavil dňa 18. 02. 2010, bola mu uložená poriadková pokuta. Pojednávanie z 20. 05. 2010 odročené na 07. 12. 2010 z dôvodu mimosúdnej dohody. Uznesením zo 16. 03. 2012 pripustená zmena žalobného petitu a ďalšie pojednávanie vytýčené na 17. 09. 2012.

**Sp. zn. 11C/94/2009 – o určenie otcovstva**

Nápad veci 02. 04. 2009. Na pojednávania 02. 07. 2009, 03. 09. 2009, 13. 10. 2009 sa nedostavila matka. Po výsluchu matky dožiadaným súdom vytýčené pojednávanie na 14. 06. 2011. Uznesením z 08. 08. 2011 nariadené znalecké dokazovanie. Žalovaný sa nedostavil k znalcovi na odber genetického materiálu. Uznesením z 11. 07. 2012 mu bola uložená poriadková pokuta. K znalkyni bol opätovne predvolaný na 15. 08. 2012.

**Sp. zn. 11C/139/2009 – o zaplataenie 2 195,01 eura**

Nápad veci 27. 11. 2008. Účastníci sa na pojednávanie nedostavili, prvýkrát sa žalovaný dostavil na pojednávanie až 10. 05. 2011. Na ďalšie pojednávanie sa

nedostavili predvolaní svedkovia. Odročené pojednávanie za účelom vypočutia svedka dožiadaným súdom a ďalší výsluch svedka nariadený na 03. 09. 2012.

**Sp. zn. 11C/100/2000 – o zaplataenie 1 782,24 eura**

Nápad veci 03. 04. 2000. Konanie prerušené zo zákona, nakoľko na majetok žalovaného je vyhlásený konkurz. Konkurzné konanie doposiaľ nie je skončené. Napriek tomu, že sú v konaní traja žalovaní, od roku 2000 súd nezistoval pobyt ďalších dvoch žalovaných. Až 15. 10. 2003 žalobca oznámil, že nevie uviesť pobyt žalovaných v 2. a 3. rade. Posledný úkon vo veci 27. 07. 2012.

**Sp. zn. 12C/56/2009 – o určenie vlastníctva**

Nápad veci 27. 02. 2009. Prvé pojednávanie stanovené na január 2012. V priebehu konania menený okruh účastníkov konania na strane žalovaných, termín pojednávania je stanovený na deň 26. 10. 2012.

**Sp. zn. 12C/118/2009 – o vyporiadanie BSM**

Nápad veci 24. 04. 2009. Pojednávanie v júni 2011 odročené za účelom znaleckého dokazovania. Posledný znalecký posudok podaný súdu 05. 06. 2012, posledný úkon 31. 07. 2012.

**Sp. zn. 12C/131/2009 – o náhradu škody 690 712,35 eura**

Nápad veci 13. 05. 2009. Uznesením z 20. 01. 2012 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6Er/430/2003. Posledný úkon 20. 06. 2012.

**Sp. zn. 12C/142/2009 – o uloženie povinnosti odstránenie závadného stavu a iné**

Nápad veci 29. 05. 2009. Prvé pojednávanie 20. 01. 2012. Vo februári 2010 uznesením pripustená zmena petitu. Uznesením z 30. 01. 2012 po čiastočnom späťvzati žaloby bolo konanie čiastočne zastavené. Na pojednávaní 09. 12. 2011 prednesená žiadosť o doplnenie znaleckého posudku a nariadenie ďalšieho znaleckého dokazovania. Posledné pojednávanie 25. 07. 2012.

**Sp. zn. 12C/118/2009 – o vyporiadanie BSM**

Nápad veci 24. 04. 2009. V júni 2011 odročené pojednávanie za účelom znaleckého dokazovania. Posledný znalecký posudok bol doručený súdu 05. 06. 2012. Posledný úkon 31. 07. 2012.

**Sp. zn. 12C/156/2009 – o vyporiadanie BSM**

Nápad veci 16. 06. 2009. Prvé pojednávanie v novembri 2009 a ďalšie boli bezdôvodne odročované.

**Sp. zn. 12C/197/2004 – o vypratanie nehnuteľnosti**

Nápad veci 13. 09. 2004. V marci 2003 podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie nariadené uznesením z 23. 06. 2005 – po zákonnej lehote. V auguste 2006 uznesením prerušené konanie do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 7C/113/2006. Posledný úkon 21. 06. 2012.

**Sp. zn. 12C/144/2007 – o ustanovenie povinnosti strpieť novoobjavenú pohľadávku**

Nápad veci 20. 07. 2007. Prvé pojednávanie 03. 09. 2009. Medzitým bol doručovaný protinávrh. V novembri 2010 uznesením pripustená zmena petitu protinávrhu. V novembri 2011 konanie prerušené z dôvodu úmrtia žalovanej v 1. rade. Termín pojednávania je stanovený na november 2012.

**Sp. zn. 12C/81/2007 – o vydanie hnutelnosti**

Nápad veci 25. 04. 2007. V októbri 2007 čiastočné späťvzatie žaloby, o ktorej bolo rozhodnuté uznesením v decembri 2007 a konanie bolo v časti zastavené. V apríli 2012 konanie prerušené, posledný úkon 13. 07. 2012.

**Sp. zn. 12C/137/2007 – o určenie otcovstva**

Nápad veci 25. 05. 2007. V novembri 2007 uznesením konanie prerušené za účelom zistovania pobytu žalovaného. V júni 2012 podaný znalecký posudok, ktorý nie je možné doručiť žalovanému, opätovne sa zisťuje jeho pobyt. Posledný úkon 02. 07. 2012.

**Sp. zn. 11P/33/2011 – o zvýšenie výživného**

Nápad veci 19. 05. 2011. Prvý úkon dňa 24. 05. 2011 (pripojenie spisov). Spisy pripojené dňa 16. 06. 2011 a ďalší úkon až dňa 06. 10. 2011 (po 4 mesiacoch), a to ustanovenie opatrovníka. Dňa 07. 10. 2011 termín pojednávania určený na deň 27. 10. 2011. V uvedený deň pojednávanie odročené na neurčito za účelom ďalšieho dokazovania. Dňa 13. 01. 2012 prišla posledná žiadaná správa, urgencia o vytýčenie pojednávania dňa 16. 03. 2012 a následne dňa 23. 03. 2012 určený termín pojednávania na deň 24. 04. 2012. V uvedený deň odročené pojednávanie na 14. 06. 2012 a následne odročené na deň 13. 09. 2012 (po 4 mesiacoch).

**Sp. zn. 10P/26/2011 – o zrušenie osvojenia**

Nápad veci 27. 01. 2011. Dňa 18. 02. 2011 vytýčený termín pojednávania na 07. 04. 2011 – pojednávanie odročené z dôvodu práceneschopnosti matky (rizikové tehotenstvo). Uznesením zo 06. 06. 2011 bolo konanie prerušené z dôvodu prebiehajúcich konaní o zapretie otcovstva a zrušenie osvojenia ohľadne maloletých detí. Konanie o zapretie otcovstva nadobudlo právoplatnosť a dňa 27. 08. 2012 dotazovaná matka, či trvá na návrhu.

**Sp. zn. 10P/104/2011 – o zvýšenie výživného**

Nápad veci dňa 06. 04. 2011, vytýčený termín pojednávania 24. 05. 2011. Otec požiadal o odročenie pojednávania z dôvodu jeho práceneschopnosti, ktorú zdokladoval. Dňa 17. 10. 2011 prerušené konanie z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti otca. Dňa 02. 01. 2012 vytýčený termín pojednávania na 14. 02. 2012, na ktorom bola vypočutá matka, otec sa ospravedlnil z dôvodu pretrvávajúcej práceneschopnosti. Dňa 21. 03. 2012 zaslaný spis na Okresný súd Dolný Kubín za účelom výsluchu otca, v máji 2012 urgovanie zaslania spisu. Dožiadaný súd 27. 06. 2012 oznámil, že dožiadanie nevybavil, nakoľko ošetrojúci lekár neodporučil výsluch otca s poukazom na liečbu, ktorá ovplyvňuje jeho myslenie a vnímanie. Posledný úkon vo veci 21. 07. 2012.

**Sp. zn. 10P/167/2011 – o zmene umiestnenia**

Nápad veci 31. 05. 2011. Až 29. 07. 2011 vytýčený termín pojednávania na 13. 10. 2011, na ktorom vypočutý iba otec, matka sa ospravedlnila a pojednávanie bolo odročené na neurčito. Dňa 11. 11. 2011 súd nariadil predbežné opatrenie a dňa 16. 11. 2011 vytýčil termín pojednávania na 29. 05. 2012. Dňa 09. 05. 2012 súd účastníkov upovedomil o zmene termínu pojednávania na 12. 06. 2012 z dôvodu prekážky na strane zákonnej sudkyne. Na pojednávani bola vypočutá matka, pojednávanie opätovne odročené na 13. 09. 2012 za účelom doplnenia dokazovania ohľadne príjmov matky, ako aj zabezpečenia dokladov predložených matkou. Až 02. 08. 2012 súd urgoval správy žiadané od matky a 27. 08. 2012 bol nariadený preklad listinných dokladov predložených matkou.

**Sp. zn. 7P/46/2012 – o úpravu práv a povinností k maloletým deťom**

Nápad 13. 07. 2011. Dňa 02. 08. 2011 uskutočnený výsluch matky, kedy oznámila adresu otca zdržujúceho sa v Japonsku. Dňa 08. 09. 2011 bol vytýčený termín pojednávania na 22. 06. 2012, v septembri 2011 bol ustanovený tlmočník a 11. 10. 2011 zaslaná žiadosť na Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky o doručenie písomnosti na adresu otca. Na pojednávani 22. 06. 2012 neboli prítomní rodičia, matka sa neospravedlnila z účasti na pojednávani, otec nemal vykazané doručenie. Dňa 06. 07. 2012 robený dotaz na matku, či na návrhu trvá, Dňa 30. 08. 2012 matka oznámila, že trvá na podanom návrhu. Doposiaľ súd nevyzval matku na oznámenie presnej adresy bydliska otca. Posledný úkon 30. 02. 2012.

**Sp. zn. 14P/19/2011 – o schválenie právneho úkonu za nesvojprávneho**

Nápad 09. 10. 2009. Dňa 14. 12. 2010 bol ustanovený opatrovník na zastupovanie v dedičskom konaní a až 21. 03. 2011 súd vydal uznesenie o začatí konania o schválenie právneho úkonu. V spise sa nenachádza dedičské rozhodnutie, čiže nie je zrejmé, aký právny úkon súd prvého stupňa má schváliť, je len zápisnica z pojednávania pred notárom. V danom prípade ide o zmätočné dokazovanie.

**Sp. zn. 15P/73/2010 – o zvýšenie výživného**

Nápad 23. 03. 2010. Pojednávanie 14. 05. 2010 bolo odročené na neurčito za účelom výsluchu otca pred dožiadaným súdom v Anglicku. Z údajov matky, že otec sa nachádza v Čechách, bol zisťovaný jeho pobyt. Posledná správa bola z 24. 08. 2012. Matka doposiaľ v konaní nebola vypočutá, i keď sa na pojednávani 14. 05. 2010 zúčastnila.

**Sp. zn. 12P/16/2011 – o zverenie maloletých detí**

Nápad 04. 03. 2011. Do náhradnej osobnej starostlivosti v konaní o nariadenie ústavnej výchovy, v čase podania návrhu, matka detí bola vo výkone trestu odňatia slobody v Rakúskej republike, otec maloletej                      neurčený, otec maloletej sa zdržuje na neznámom mieste. Dňa 07. 03. 2011 nariadené predbežné opatrenie, ktorým boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Dňa 24. 05. 2011 bol Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Levice podaný podnet na nariadenie predbežného opatrenia o dočasnom odovzdaní maloletej                      do Detského domovu Močenok a podnet na nariadenie ústavnej

starostlivosti. Dňa 26. 05. 2011 súd bez návrhu ex offo začal konanie o nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletých do dočasnej starostlivosti Detského domovu Močenok a konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti. Uznesením z 26. 05. 2011 bola maloletá predbežne odovzdaná do dočasnej starostlivosti Detského domovu Močenok. Po podaní odvolania matkou bolo Krajským súdom v Nitre napadnuté uznesenie potvrdené. Následne bol zisťovaný pobyt matky a 05. 01. 2012 bolo oznámené cestou kolízneho opatrovníka, že matka detí sa zdržiava v mieste bydliska a starostlivosť o deti riadne zabezpečuje. Dňa 13. 03. 2012 navrhovateľka zobrala návrh na zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti v celom rozsahu späť a konanie bolo zastavené uznesením z 13. 04. 2012. Dňa 14. 05. 2012 bolo doručované uznesenie obom rodičom do výkonu trestu odňatia slobody.

#### **Sp. zn. 12P/25/2011 – o úpravu práv a povinností k maloletým deťom**

Nápad veci 12. 04. 2011. V návrhu neuvedená presná adresa otca, ktorý by sa mal zdržiavať v Škótsku. Doposiaľ sa zisťuje presný pobyt otca, nadbytočne súd doručoval výzvy matke na adresu jej rodičov otca, keď je zrejmé z obsahu spisu, že sa u nich nezdržiava.

#### **Sp. zn. 11P/30/2010 – o úpravu práv a povinností k maloletým deťom**

Nápad veci 30. 09. 2010. Matka v návrhu uviedla neúplnú adresu otca maloletých detí v štáte Kuvajt, Saudská Arábia. Medzičasom sa matka mala odsťahovať do Kuvajtu za otcom detí, od podania návrhu súdu neoznámila adresu, ani to, že odchádza za otcom maloletých detí a na akú dobu. O svoj návrh sa nezaujímal. Dňa 02. 02. 2012 sa matka dostavila, ktorá je nepočujúca a uviedla, že trvá na návrhu. Zároveň uviedla, že deti sú v Saudskej Arábii. Až 20. 06. 2012 bol ustanovený kolízny opatrovník a tlmočník. Medzičasom bola matka v Saudskej Arábii, následne sa vrátila domov. Doposiaľ sa súd vôbec nezaoberal právomocou, či je daná právomoc slovenských súdov. Neurobil ani jeden dotaz na matku, aby si ozrejmil, kde je obvyklý pobyt maloletých detí, keď z obsahu spisu vyplýva, že deti dlhodobo žili v Saudskej Arábii alebo v Kuvajte.

#### **Sp. zn. 11P/18/2011 – o úpravu práv a povinností k maloletým deťom**

Nápad veci 10. 03. 2011. Dňa 26. 03. 2011 bol doručený návrh otcovi, ktorý sa k nemu vyjadril. Vyjadril sa aj kolízny opatrovník 24. 05. 2011. Dňa 02. 03. 2012 matka oznámila súdu, že je v Španielsku, o deti sa nemôže starať. Termín pojednávania stanovený na október 2012.

### **Obchodnoprávne veci sledované v predchádzajúcom období rokov 2003 – 2007:**

V predchádzajúcom preskúmanom období rokov 2003 – 2007 boli v revíznej správe sledované tieto veci: sp. zn. 13Cb/357/1997, 13Cb/318/1999, 13Cb/446/1999, 13Cb/151/2000, 13Cb/15/2002, 13Cb/91/2002, 13Cb/301/2003, 13Cb/303/2003, 13Cb/89/2004, 13Cb/414/2000,

16Cb/72/2000, 16Cb/73/2000, 16Cb/126/2001, 16Cb/136/2001,  
16Cb/140/2001, 16Cb/190/2001, 16Cb/198/2001, 16Cb/207/2001,  
16Cb/64/2002, 16Cb/76/2002, 16Cb/141/2002, 16Cb/154/2002,  
16Cb/89/2003, 16Cb/112/2003, 16Cb/303/2003, ktoré k referenčnému dňu, t. j.  
k 01. 08. 2012 boli všetky právoplatne ukončené.

**Prietahy v konaní boli zistené v nasledovných preverovaných veciach:**

**O b c h o d n o p r á v n e v e c i (2008 – 01. 08. 2012):**

**Sp. zn. 13Cb/6/2008 – o zaplatenie 35 588,15 eura s prísl.**

Nápad veci 24. 01. 2008. Prvé pojednávanie dňa 11. 09. 2008. Medzi jednotlivými úkonmi uplynula neprimerane dlhá doba, posledné pojednávanie dňa 23. 01. 2012, kde došlo k odročeniu pojednávania na neurčito. Posledný úkon dňa 12. 07. 2012, kedy bol určený termín pojednávania na 08. 10. 2012.

**Sp. zn. 13Cb/96/2007 – o zaplatenie 20 363,64 eura s prísl.**

Nápad veci 04. 04. 2007. Prvé pojednávanie dňa 18. 10. 2007. Medzi jednotlivými úkonmi uplynula neprimerane dlhá doba (aj osem mesačný prietah). Dňa 08. 09. 2009 pojednávanie odročené za účelom znaleckého dokazovania. Dňa 12. 03. 2010 rozhodnuté o zaplatení preddavku na znalečné a nariadenie znaleckého dokazovania. Znalec mal podať posudok do 30. 06 2010, podal dňa 03. 12. 2010 (urgencie, dvakrát predĺžená lehota). Dňa 16. 03. 2011 vytýčený termín pojednávania na deň 26. 05. 2011. V uvedený deň pojednávanie odročené na neurčito za účelom doplnenia znaleckého dokazovania. Dňa 11. 07. 2011 uznesením uložená povinnosť zaplatiť preddavok. Dňa 13. 09. 2011 podal znalec posudok. Dňa 14. 09. 2011 určený termín pojednávania na deň 08. 12. 2011, v ktorý deň bolo pojednávanie odročené na neurčito s nezrozumiteľnými pokynmi pre znalca. Dňa 02. 03. 2012 dodal znalec Dodatok č. 2 k znaleckému posudku, ktorý bol zaslaný účastníkom konania na vyjadrenie. Dňa 13. 07. 2012 zaslané námietky účastníkov znalcovi na vyjadrenie (prietah od 20. 03. 2012 do 13. 07. 2012). Obratom sa znalec vyjadril, ktoré vyjadrenie bolo zaslané účastníkom. Jednotlivé úkony nevedli k skončeniu veci. Dňa 30. 08. 2012 vytýčený termín pojednávania až na deň 29. 11. 2012.

**Sp. zn. 16Cb/26/2005 – o neúčinnosť právneho úkonu**

Nápad veci 07. 02. 2005. Prvé pojednávanie dňa 08. 03. 2007. Dňa 04. 06. 2007 pojednávanie odročené na neurčito za účelom poskytnutia lehoty zástupcovi žalobcu na procesné návrhy a na doplnenie dokazovania. Dňa 23. 04. 2009 pojednávanie odročené na deň 06. 07. 2009 a následne odročené na 23. 07. 2009, potom na 29. 10. 2009 a na neurčito. Dôvodom bolo zaslanie spisu na Krajský súd

v Nitre na rozhodnutie o procesnom návrhu. Vec sa vrátila dňa 03. 05. 2012. Až dňa 06. 09. 2012 určený termín pojednávania na deň 04. 12. 2012.

**Sp. zn. 13Cb/556/1998 – o zaplatenie 21 658 eur s prísl.**

Nápad veci 27. 07. 1998. Pojednávanie stanovené na 28. 06. 1999 odročené pre kolíziu pojednávania. V júli 1999 nariadené znalecké dokazovanie. Až v októbri 2000 si znalec prebral spis. Od 10. 07. 2001 až do 01. 11. 2006 bola vec prikázaná trom sudcom na vybavenie. Pojednávanie bolo viackrát odročované za účelom mimosúdnej dohody. Pojednávanie z 19. 11. 2008 odročené na neurčito za účelom vyžiadania si písomného vyjadrenia od účastníkov. V máji 2009 nariadené doplnenie znaleckého dokazovania. Znalecký posudok zaslaný v máji 2010. Následne pojednávania v dňoch 06. 05. 2011, 19. 09. 2011, 11. 11. 2011, 06. 12. 2011 boli odročené za účelom mimosúdnej dohody. Naposledy pojednávanie z 27. 08. 2012 odročené na neurčito.

**Sp. zn. 16Cb/48/2009 – o zaplatenie 127 981,99 eura s prísl.**

Nápad veci 07. 01. 2009. Pojednávanie z 31. 08. 2009 odročené s tým, že žalobca zašle špecifikáciu žalovaných nárokov. V priebehu konania mali účastníci záujem niekoľkokrát sa dohodnúť na mimosúdnom usporiadaní veci. Ďalší termín pojednávania stanovený na 04. 10. 2012.

**Sp. zn. 16Cb/16/2009 – o zaplatenie 71 791,64 eura**

Nápad veci 09. 01. 2009. Následne súd zisťoval, kedy sa konatelia budú nachádzať na Slovensku. Pojednávanie z 19. 11. 2010 odročené na neurčito za účelom zadováženia originálov zmlúv. Pojednávanie zo 16. 03. 2011 odročené za účelom označenia navrhovaných dôkazov žalobcom. Následné pojednávania v dňoch 22. 06. 2011 a 24. 10. 2011 odročené za účelom mimosúdnej dohody. Posledný úkon – pojednávanie dňa 26. 09. 2012.

**Sp. zn. 16Cb/240/2008 – o zaplatenie 11 271 429,67 eura s prísl.**

Nápad veci 24. 09. 2008. V decembri 2008 nariadené predbežné opatrenie. Uznesením zo 07. 12. 2009 súd rozhodol o pripustení zmeny žalobného petitu. Uznesením z 20. 01. 2010 zamietol návrh žalovaného na zastavenie konania. Po podaní odvolania odvolací súd uznesenie sčasti zmenil. Proti zmeňujúcemu uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca 21. 07. 2010 dovolanie. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky bol spis predložený 21. 09. 2010, ktorý o ňom zatiaľ nerozhodol. V súvislosti s podaním ďalšieho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zo strany žalobcu, súd vyžiadala spis z Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorý bol doručený 18. 06. 2012. Dňa 02. 07. 2012 nariadené predbežné opatrenie sčasti a sčasti návrh zamietnutý. Proti uzneseniu žalovaný podal v zákonnej lehote odvolanie.

**Sp. zn. 13Cb/50/2009 – o zaplatenie 107 343,04 eura s prísl.**

Nápad veci 26. 09. 2008. Spis bol postúpený na Okresný súd Levice 02. 03. 2009. V januári 2010 vytýčený termín pojednávania na 20. 05. 2010, pojednávanie odročené na neurčito s tým, že žalobca predloží originál zmluvy o postúpení pohľadávky a žalovaný sa k žalobe vyjadrí. Pojednávanie z 15. 02. 2011 odročené za

účelom mimosúdnej dohody. Keďže k dohode nedošlo bolo vo veci nariadené pojednávanie na október 2012.

**Sp. zn. 13Cb/111/2009 – o zaplatenie 11 298,55 eura s prísl.**

Nápad vecí 12. 05. 2009. V júli 2009 vytýčený termín pojednávania na november 2009. Vo veci je vykonávané znalecké dokazovanie, posledný úkon 02. 06. 2012.

**Sp. zn. 13Cb/105/2009 – o zaplatenie 2 943,41 eura s prísl.**

Nápad dňa 03. 04. 2009. V septembri 2009 požiadal žalovaný o oslobodenie od súdneho poplatku, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením z 02. 03. 2011. Posledné pojednávanie 06. 09. 2011, posledný úkon vo veci 17. 02. 2012.

V preverovaných veciach nebolo zistené závažnejšie nedodržanie procesných predpisov, ale ich nedostatočné využívanie (príprava pojednávania, poriadkové opatrenia, znalecké dokazovanie). V niektorých prípadoch konanie prebiehalo nesústredene a tým i nehospodárne. Boli zistené aj prietahy zavinené nečinnosťou účastníkov, ale i nečinnosťou sudcu. Treba však uviesť, že v preverovaných veciach išlo väčšinou o veci skutkovo i právne náročné, taktiež náročné na dokazovanie a treba prihliadnúť na to, že od roku 2009 odchodom jedného sudcu a následne v roku 2010 odchodom jedného sudcu došlo k prerozdeľovaniu a odovzdaniu spisov ostatným sudcom, čím došlo u týchto sudcov k neprímeranej zaťaženosti. Navyiac tiež treba zohľadniť, že sudcovia okrem občianskoprávnej agendy vybavujú aj inú agendu (D, Er). Súd nebol riadne personálne obsadený najmä na občianskoprávnom úseku, takže v mnohých veciach došlo k zmene sudcu.

### **Trestné veci:**

V sledovanom období došlo oproti predchádzajúcim výsledkom revízie k výraznému zlepšeniu stavu najmä k zníženiu počtu starších vecí.

V agende T – osoby bolo v roku 2003 – 115 vecí, v roku 2004 – 94 vecí, v roku 2005 – 171 vecí, v roku 2006 – 197 vecí a k 01. 09. 2007 – 176 vecí.

V preverovanom období rokov 2008 – 2012 bolo v roku 2008 – 244 vecí, v roku 2009 – 230 vecí, v roku 2010 – 132 vecí, v roku 2011 – 73 vecí a k 01. 08. 2012 – 83 vecí.

V agende T – veci to bolo v roku 2003 – 82 vecí, v roku 2004 – 70 vecí, v roku 2005 – 138 vecí, v roku 2006 – 159 vecí, k 01. 09. 2007 – 145 vecí.

V preverovanom období rokov 2008 – 2012, to bolo v roku 2008 – 212 vecí, v roku 2009 – 172 vecí, v roku 2010 – 104 vecí, v roku 2011 – 60 vecí a k 01. 08. 2012 – 69 vecí.



Príčiny tohto pozitívneho výsledku spočívajú nielen v realizácii opatrení prijatých v predchádzajúcej revíznej správe, ale aj predovšetkým v skvalitnení personálneho obsadenia trestného úseku sudcami v roku 2008.

Súčasní sudcovia sa museli vysporiadať okrem vybavovania bežnej agendy aj s agendou, ktorá im bola pridelená po predchádzajúcich sudcoch. Väčšinou šlo o reštančné, rozsiahle a právne zložitejšie veci, v ktorých museli opakovať dokazovanie pre zmeny v zložení senátov.

Takýto stav viedol k ďalším prietahom v konaní, hoci v súčasnosti je z neskončených 12 vecí starších ako 3 roky iba 6 vecí po predchádzajúcich sudcoch. Jedna vec (2T 135/05 – obž. a spol.) bola uvádzaná ako reštančná už v predchádzajúcej revíznej správe.

Revízia bola sústredená na preverku vecí starších ako 2 roky v agende T.

#### **Stav a príčiny prietahov v jednotlivých veciach je nasledovný:**

##### **1. nerozhodnuté veci staršie ako 3 roky**

- 2T/140/2005, 2T/129/2007, 2T/135/2005, 2T/69/2008, 4T/112/2006, 4T/168/2006, 4T/155/2006, 4T/119/2009, 4T/154/2009, 4T/173/2009, 4T/55/2008, 4T/98/2009, spolu 12 vecí

##### **2. nerozhodnuté veci staršie ako 2 roky**

- 2T/19/2010, 3T/66/2010, 3T/70/2010, 4T/277/2009, 4T/232/2009, 4T/159/2010, spolu 6 vecí

Už z tohto prehľadu je zrejmé, že súčasní sudcovia na trestnom úseku majú nevybavených iba 6 vecí starších ako 2 roky a ako už bolo uvedené, z 12 vecí starších ako 3 roky je 6 vecí, ktoré im boli pridelené po predchádzajúcich zákonných sudcoch, čo je potrebné považovať za pozitívny stav vzhľadom na stav, aký bol v čase ukončenia predchádzajúcej revízie.

#### **Veci staršie ako 3 roky:**

##### **Sp. zn. 2T 135/05 – obžalovaný**

##### **trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. a iné**

Vec napadla na súd dňa 01. 06. 2005. Prvý úkon sudkyne bol vykonaný až 01. 08. 2005, kedy bol určený termín hlavného pojednávania na 16. 01. 2006. Už od nápadu vecí do termínu hlavného pojednávania je viac ako 6 mesačný prietah

zavinený sudkyňou. Hlavné pojednávanie sa nekonalo pre neprítomnosť poškodeného, svedka a závalu v doručení obžaloby jednému z obžalovaných. Ďalšie hlavné pojednávania boli odročované pre neprítomnosť niektorých z obžalovaných. Od 14. 06. 2007 sa vo veci nekonalo a až 03. 09. 2008 bol vydaný príkaz na zatknutie, ktorý nebol realizovaný.

Dňa 01. 06. 2009 konal už nový zákonný sudca. Obžalovaní sa vyhýbajú trestnému stíhaniu, polícii sa nepodarilo zadržať obžalovaných, a preto sudca vec jedného z obžalovaných vylúčil na samostatné konanie (19. 03. 2012).

Na obžalovaných bol dňa 09. 05. 2012 vydaný európsky zatýkací rozkaz, ktorý zatiaľ nebol realizovaný.

Nový zákonný sudca konal vo veci priebežne (pátranie po pobyte obžalovaného, súčinnosť s políciou, vylúčenie veci jedného z obžalovaných na samostatné konanie za účelom skončenia veci tohto obžalovaného, európsky zatýkací rozkaz) a ukončenie veci je závislé na tom, či a kedy sa podarí zrealizovať európsky zatýkací rozkaz. Zo spisu nie je zrejmé, či sudca skúmal aj možnosť zákonných podmienok na konanie proti ušlému.

### **Sp. zn. 2T 140/05 – obžalovaný trestný čin útoku na verejného činiteľa podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.**

Vec napadla na súd dňa 06. 06. 2005. Do dňa vyhlásenia rozsudku 30. 01. 2006 konala sudkyňa bez prieťahov. Prvý prieťah vo veci vznikol pri vypracovaní rozsudku, pretože tento bol vypracovaný až 24. 03. 2006.

V dôsledku odvolania bol spis predložený krajskému súdu po dvoch mesiacoch 30. 05. 2006. Dňa 01. 06. 2006 krajský súd spis vrátil okresnému súdu ako predčasne predložený a dňa 20. 11. 2006 krajský súd napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Pôvodná zákonná sudkyňa bola pre zaujatosť vylúčená z vykonávania úkonov trestného konania (18. 10. 2006) a nový zákonný sudca bol 11. 08. 2008 tiež vylúčený, lebo vo veci bol činný ako prokurátor. Dňa 19. 08. 2008 bola vec pridelená novej zákonnej sudkyňi.

Od novembra 2006 do augusta 2008 vznikli prieťahy v konaní len v dôsledku konaní o vylúčení sudcov.

Dňa 12. 09. 2008 aj nová zákonná sudkyňa vzniesla námietky zaujatosti a krajský súd po vrátení veci okresnému súdu dňa 02. 10. 2008 rozhodoval opakovane o námietkach zaujatosti sudkyne a námietkach obžalovaného na vylúčenie sudkyne, na odňatie a prikázanie veci inému súdu a naposledy o námietkach zaujatosti sudkyne dňa 27. 04. 2011.

Od 12. 09. 2008 do 30. 05. 2012 bolo okrem rozhodovaní o námietkach zaujatosti určených 12 termínov hlavných pojednávaní, z ktorých v ani jednom prípade sa nekonalo. Okrem už uvedených námietok sa nekonalo pre neprítomnosť obžalovaného v 7 prípadoch a v dvoch prípadoch pre ospravedlnenie obhajcu. Obžalovaný sa ospravedlňoval aj z dôvodov práceneschopnosti, v dvoch prípadoch sa neospravedlnil, polícia bola požiadaná o predvedenie obžalovaného, ale neúspešne. Po ospravedlnení obžalovaného podloženého lekársnym potvrdením (28. 03. 2012), sudkyňa dala obžalovaného predviesť na ďalší termín hlavného pojednávania dňa 30. 05. 2012. Obžalovaný nebol predvedený a sudkyňa preverovala zdravotný stav obžalovaného u ošetrojúcej lekárky. Posledný termín hlavného pojednávania je určený na 22. 11. 2012.

V prejednávanej veci okrem objektívnych príčin prieťahov považujeme postup sudkyne za príliš tolerantný voči obžalovanému, pretože obštrukcie obžalovaného neriešila razantnejšie, napr. poriadkovou pokutou, prípadne aj väzbou obžalovaného pre evidentné vyhýbanie sa konaniu na súde.

**Sp. zn. 2T/129/2007 – obžalovaný****tretný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zak. a ine**

V spise chýba rozhodnutie o pridelení veci novému sudcovi na základe rozvrhu práce.

Vec napadla na okresný súd dňa 30. 07. 2007. Prvý úkon sudkyne dňa 10. 08. 2007 a dňa 15. 08. 2007 rozhodovala o väzbe obžalovaného.

Od 19. 07. 2007 do 06. 08. 2007 mala sudkyňa dovolenku a od 21. 08. 2007 do 26. 01. 2009 sudkyňa určila celkovo 12 termínov hlavných pojednávaní. Hlavné pojednávania boli odročované pre neprítomnosť svedkov, pre neprítomnosť obžalovaných (neeskortovanie pre práceneschopnosť), pre nepredvedenie obžalovaného políciou.

Dňa 26. 01. 2009 bolo hlavné pojednávanie odročené pre námietky zaujatosti na neurčito.

Ďalší úkon nového zákonného sudcu bol až 22. 04. 2010, kedy určil termín hlavného pojednávania na 02. 06. 2010. Od augusta 2009 do apríla 2010 vznikol prieťah v konaní pre nečinnosť súdu.

V ďalšom období sudca konal priebežne, avšak prieťahy vznikli z dôvodov neprítomnosti obžalovaného, dlhodobej práceneschopnosti prísediacej, následného zistenia, že obžalovaný je vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci.

Predovšetkým z dôvodu práceneschopnosti prísediacej bol termín hlavného pojednávania určený 28. 11. 2011 až na 26. 03. 2012, avšak pre pokračujúcu práceneschopnosť prísediacej boli ďalšie termíny hlavných pojednávaní odročované na 04. 07. 2012 a 15. 10. 2012.

**Sp. zn. 2T/69/2008 – obžalovaný****tretný čin obchodovania so ženami podľa § 246 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. a iné**

V spise chýba rozhodnutie o pridelení veci novému sudcovi na základe rozvrhu práce.

Vec napadla na okresný súd dňa 07. 04. 2008. Prvý úkon sudkyne dňa 03. 09. 2008, kedy určila termín verejného zasadnutia na 20. 10. 2008 (predbežné prejednanie obžaloby). Zo spisu nie je zistiteľné, prečo bol termín verejného zasadnutia určovaný až po takmer 5 mesiacoch. Od 20. 10. 2008 do 24. 04. 2009 boli verejné zasadnutia odročované štyrikrát pre neprítomnosť obžalovaného.

Dňa 10. 08. 2009 určil nový zákonný sudca termín verejného zasadnutia na 12. 08. 2009, zastavil tretné stíhanie proti obžalovanému ktorý zomrel a zároveň vydal žiadosť o vypátranie pobytu obžalovaného

Dňa 14. 10. 2009 určený termín na 09. 12. 2009, odvtedy boli hlavné pojednávania odročované štyrikrát pre neprítomnosť obžalovaného (predvolanie doručované cestou polície, ospravedlnenie obžalovaného pre práceneschopnosť).

Dňa 18. 06. 2010 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito a na obžalovaného bol vydaný príkaz na zatknutie, ktorý napriek aktivite sudcu doposiaľ nebol realizovaný.

Vo všetkých týchto štyroch preverovaných veciach vznikli prieťahy predovšetkým u pôvodnej zákonnej sudkyne aj z dôvodu jej zdravotného stavu a po jej úmrtí boli veci prerozdeľované novým zákonným sudcom, u ktorých nemožno konštatovať nečinnosť alebo inak zavinené subjektívne príčiny prieťahov.

**Sp. zn. 4T/112/2006 – obžalovaný****tretný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. a iné**

Vec napadla na okresný súd dňa 22. 06. 2006. Prvý úkon sudcu bol vykonaný až 30. 08. 2006, kedy bol určený termín verejného zasadnutia – predbežné prejednanie obžaloby – až na 12. 10. 2006, teda uplynuli takmer 4 mesiace od nápadu veci do termínu verejného zasadnutia.

Pre neprítomnosť zástupcu poškodenej organizácie (nevykázané doručenie) bolo verejné zasadnutie odročené na 29. 11. 2006, kedy sa konalo a bol určený termín hlavného pojednávania na 07. 02. 2007.

Vo veci boli do 09. 11. 2007 štyrikrát určené termíny hlavných pojednávanií, ktoré boli odročované pre ospravedlnenia obhajcu, neprítomnosť svedkov a práceneschopnosť sudcu, resp. prísediaceho. Na hlavnom pojednávanií dňa 20. 09. 2007 bolo vykonané aj dokazovanie.

Od 23. 01. 2008 vo veci konala nová zákonná sudkyňa, ktorá dňa 07. 02. 2008 vykonala prvý úkon – výzva obžalovanému a obhajcovi na vyjadrenie sa v zmysle § 277 ods. 5 Tr. por. (pre zmenu v zložení senátu).

Vec bola odročovaná desaťkrát z dôvodov neprítomnosti obžalovaného, svedkov, práceneschopnosti prísediaceho, neprítomnosť prísediacej a práceneschopnosť sudkyne. V dvoch prípadoch bolo hlavné pojednávanie odročené pre ospravedlnenie neprítomnosti krajského prokurátora a v jednom prípade pre vypovedanie plnej moci obhajcom pre marenie hlavného pojednávania zo strany obžalovaného.

K veci je potrebné uviesť, že práve pre rozsah a náročnosť veci konal vo veci krajský prokurátor.

Od 26. 05. 2008 konala sudkyňa vo veci plynule, bez subjektívnych príčin prieťahov v konaní. Posledný termín hlavného pojednávania ku dňu revízie bol určený na 06. 09. 2012.

#### **Sp. zn. 4T/168/2006 – obžalovaný**

##### **tretný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 5 Tr. zák.**

Vec napadla na okresný súd dňa 13. 10. 2006. Prvý úkon sudcu až 15. 01. 2007, kedy bol určený termín verejného zasadnutia (predbežné prejednanie obžaloby) na 22. 02. 2007. Termín verejného zasadnutia bol pre ospravedlnenie obhajcu zrušený dňa 19. 02. 2007 a nový termín bol určený až na 04. 04. 2007, kedy bol určený termín hlavného pojednávania na 16. 05. 2007.

Z uvedeného je zrejmé, že k prieťahom v konaní došlo už pri určovaní termínov verejného zasadnutia. Od 16. 05. 2007 konal sudca plynule, vo veci boli určené do 28. 11. 2007 štyri termíny hlavných pojednávanií, na ktorých sa dvakrát konalo. Odročené boli pre ospravedlnenie neúčasti obžalovaného (pracoval v Írsku) a obhajcu.

Dňa 23. 01. 2008 podľa dodatku rozvrhu práce bola vec pridelená novej zákonnej sudkyňi, ktorá na žiadosť obžalovaného pre pobyt v Írsku určila termín hlavného pojednávania až na 19. 09. 2008 a odvtedy sudkyňa konala vo veci priebežne. Určila celkovo 14 termínov hlavných pojednávanií, ktoré boli odročované aj pre neprítomnosť prísediacej (jedenkrát), obžalovaného (jedenkrát), ospravedlnenia obhajcu a krajského prokurátora.

Dňa 28. 04. 2011 bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok, na vypracovanie ktorého bola sudkyňi predĺžená lehota do 17. 06. 2011.

V dôsledku odvolania obžalovaného a krajského prokurátora bola vec dňa 07. 04. 2012 zrušená krajským súdom a vrátená okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Okresnému súdu bol spis doručený 29. 05. 2012 a termín hlavného pojednávania bol určený dňa 23. 07. 2012 na 03. 10. 2012.

Aj uvedené dve veci boli prideloované novej zákonnej sudkyňi po sudcovi, ktorý bol v januári 2008 preložený na iný súd.

Z obidvoch vecí je zrejмый prieťah nielen zo strany sudcu, ale aj pre povinnosť, podľa vtedy platnej právnej úpravy, konať verejné zasadnutie o predbežnom prejednaní obžaloby, čo viedlo aj v iných veciach k zbytočným prieťahom a zafažovaniu sudcov pre obštrukcie, najmä zo strany obžalovaných.

Ďalšie veci staršie ako 3 roky sú veci, ktoré vybavuje zákonná sudkyňa už od nápadu veci bez tých problémov, ktoré sudcom vznikli v dôsledku pridelenia vecí po inom zákonnom sudcovi.

**Sp. zn. 4T/119/2009 – obžalovaný**

**tretný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 5 Tr. zák.**

Vec napadla na okresný súd dňa 26. 05. 2009. Prvý úkon sudkyne dňa 11. 06. 2009, kedy bol určený termín verejného zasadnutia na predbežné prejednanie obžaloby na 08. 07. 2009.

Do dňa vykonania verejného zasadnutia a určenia hlavného pojednávania dňa 25. 02. 2010 sudkyňa určila 6 termínov verejných zasadnutí, ktoré boli odročované pre ospravedlnenie neprítomnosti obžalovaného alebo obhajcu.

Od prvého termínu hlavného pojednávania dňa 06. 05. 2010 do konania revízie bolo určených 9 termínov hlavných pojednávanií, z čoho sa trikrát hlavné pojednávanie konalo a vo zvyšku bolo hlavné pojednávanie odročované pre ospravedlnenú neúčast' obžalovaného, svedkov, obhajcu a práceneschopnosť sudkyne. Dňa 07. 06. 2012 bol termín hlavného pojednávania zrušený pre práceneschopnosť sudkyne a nový termín hlavného pojednávania bol určený na 19. 09. 2012.

V uvedenej veci sudkyňa konala plynule. Prietahy vznikli už pri predbežnom prejednaní obžaloby a následne pri odročovaní hlavného pojednávania bez zavinenia sudkyne.

**Sp. zn. 4T/154/2009 – obžalovaný**

**tretný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 4 Tr. zák.**

Vec napadla na okresný súd dňa 18. 06. 2009. Prvý úkon sudkyňa vykonala dňa 13. 08. 2009, kedy určila termín verejného zasadnutia na predbežné prejednanie obžaloby na 26. 10. 2009.

Odvtedy bolo verejné zasadnutie odročované päťkrát pre práceneschopnosť obžalovaného, na požiadanie obhajcu pre ospravedlnenie obhajcu.

Dňa 30. 06. 2010 sudkyňa ustanovila náhradného obhajcu a dňa 09. 09. 2010 vec bola predbežne prejednaná s tým, že termín hlavného pojednávania bol určený na 08. 12. 2010.

Aj v tejto veci vznikli prietahy zo strany obžalovaného a obhajcu. Sudkyňa konala plynule a v dôsledku povinnosti súdu predbežne prejednávať obžalobu a obštrukcií zo strany obhajcu trvalo viac ako 1 rok a 3 mesiace od nápadu veci, lež sa súdu podarilo určiť termín hlavného pojednávania.

Od prvého hlavného pojednávania dňa 08. 12. 2010 bolo vo veci určených 5 termínov hlavných pojednávanií, lež sa mohlo vo veci začať dokazovanie (24. 11. 2011). Hlavné pojednávania boli odročované pre ospravedlnenia obžalovaného , práceneschopnosť obžalovane , vypovedania plnej moci obhajcovi, pre ospravedlnenie obhajcu, pre práceneschopnosť sudkyne (jedenkrát). Dňa 10. 02. 2011 bolo hlavné pojednávanie odročené pre nesúhlas prokurátora, aby sa hlavné pojednávanie konalo v neprítomnosti obžalovanej , hoci táto písomne požiadala, aby sa hlavné pojednávanie konalo v jej neprítomnosti.

Zo strany sudkyne nebola zistená nečinnosť, konala plynule v primeraných lehotách. Naposledy bolo hlavné pojednávanie odročené dňa 23. 05. 2012 na 03. 09. 2012 pre práceneschopnosť obžalovanej, ktorá sa zdržiava v Rakúsku.

**Sp. zn. 4T/155/2009 – obžalovaný**

**tretný čin usmrtenia podľa § 148 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.**

Vec napadla na súd dňa 19. 06. 2009.

Prvý úkon urobila sudkyňa dňa 27. 07. 2009. Dňa 12. 08. 2009 bol vydaný trestný rozkaz, proti ktorému podal obžalovaný v zákonnej lehote odpor (21. 09. 2009). Dňa 03. 11. 2009 určený termín hlavného pojednávania na 14. 02. 2010.

Od 14. 02. 2010 bolo vo veci vykonaných 5 hlavných pojednávanií, v ďalších piatich prípadoch boli hlavné pojednávania odročované pre neprítomnosť svedkyne (udelená poriadková pokuta), ospravedlnenia obhajcu a obžalovaného (pobyt mimo územia Slovenskej republiky), neprítomnosť svedkov a práceneschopnosť sudkyne.

Okrem dlhších lehôt pri určovaní termínu hlavného pojednávania sudkyňa konala plynule. Posledný termín hlavného pojednávania bol určený na 13. 09. 2012.

**Sp. zn. 4T/173/2009 – obžalovaný  
trestný čin vydierania podľa § 189 ods. 1 písm. a) a ine**

Vec napadla na okresný súd dňa 06. 07. 2009. Prvý úkon sudkyne bol vykonaný dňa 11. 08. 2009, kedy bol určený termín hlavného pojednávania na 05. 11. 2009. Hlavné pojednávanie bolo odročené na 18. 02. 2010 pre neprítomnosť obžalovaných – nevykázané doručenia. Následne hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito, pretože obžalovaní sa v mieste bydliska nezdržovali. Po pátraní po pobyte obžalovaných bolo hlavné pojednávanie dňa 23. 09. 2010 odročené na 25. 10. 2010, kedy bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito a na obžalovaného bol v inej jeho trestnej veci vydaný príkaz na zatknutie. Po jeho realizácii bol obžalovaný prepustený zo zadržania s tým, že termín hlavného pojednávania na 10. 01. 2011 bral na vedomie.

Od 10. 11. 2011 bolo vo veci určených 8 hlavných pojednávanií, z čoho sa trikrát konalo. Vo zvyšných prípadoch boli hlavné pojednávania odročované pre práceneschopnosť obžalovaného (zlomenina stavca), ospravedlnenie obhajcu a neprítomnosť svedkov (obom uložené poriadkové pokuty).

Po odročení hlavného pojednávania dňa 05. 09. 2011 na neurčito bol vydaný na obžalovaného príkaz na zatknutie, po ktorom bolo zistené, že obžalovaný je vo výkone trestu odňatia slobody v Rakúsku.

Dňa 30. 11. 2011 bol na obžalovaného vydaný Európsky zatýkací rozkaz a dňa 08. 04. 2012 bol obžalovaný vzatý do väzby.

Prietahy v konaní nevznikli nečinnosťou sudkyne.

Z rozboru uvedených vecí starších ako 3 roky je zrejmé, že prietahy v konaní vznikali predovšetkým na strane obžalovaných, obhajcov a ojedinele aj z dôvodov práceneschopnosti sudkyne. Povinnosť súdu predbežne prejednávať obžaloby tiež viedla k prietahom v súdnom konaní, čo súčasná právna úprava už z väčšej časti odstránila.

Zákonná sudkyňa sa na prietahoch zo subjektívnych príčin nepodielala.

**Sp. zn. 4T/55/08 – obžalovaný  
trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. a) Tr. zák.**

Vec napadla na okresný súd dňa 04. 04. 2008. Prvý úkon urobila sudkyňa dňa 18. 04. 2008 (žiadaný odpis z registra trestov) a dňa 05. 05. 2008 vydala trestný rozkaz. Po podaní odporu dňa 21. 05. 2008 bol dňa 26. 05. 2008 určený termín hlavného pojednávania až na 11. 09. 2008. Od 11. 09. 2008 do vyhlásenia rozsudku dňa 10. 03. 2011 bolo vo veci určených 14 termínov hlavných pojednávanií, ktoré boli odročované pre neprítomnosť zákonného sudcu (jedenkrát), pre ospravedlnenie obžalovaného a obhajkyne z dôvodu práceneschopnosti a pre neprítomnosť svedkov. Spis bol v dôsledku odvolania obžalovaného predložený na

krajský súd až 04. 08. 2011, pretože obhajkyňa napriek opakovaným výzvam a uloženej poriadkovej pokute nezaslala súdu písomné odôvodnenie odvolania. Aj na krajskom súde vznikali prietahy pre opakované odročovania verejných zasadnutí z dôvodov ospredlňovania sa obžalovaného pre práceneschopnosť, a preto dňa 09. 05. 2012 krajský súd pribral do konania znalkyňu z odvetvia interná medicína za účelom preverenia zdravotného stavu obžalovaného. Dňa 04. 09. 2012 rozhodol krajský súd rozsudkom a vec je právoplatne skončená.

#### **Sp. zn. 4T/98/09 – obžalovaný**

#### **tretný čin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zák.**

Vec napadla na okresný súd dňa 06. 05. 2009. Prvý úkon sudkyne bol dňa 24. 07. 2009, kedy zaslala odpisy obžaloby účastníkom s výzvou na doručenie návrhov na vykonanie dokazovania. Dňa 08. 10. 2009 bol určený termín hlavného pojednávania na 14. 01. 2010. Od nápadu veci do určenia termínu hlavného pojednávania takto vznikol 5-mesačný prietah. V ďalšom priebehu sudkyňa konala bez zavinených prietahov. Od prvého hlavného pojednávania dňa 14. 01. 2010 do vyhlásenia rozsudku, sudkyňa určila 11 termínov hlavných pojednávanií, ktoré boli odročované hlavne pre ospravedlňovanie sa obžalovaného pre práceneschopnosť, pre neprítomnosť svedkov, pre práceneschopnosť obhajkyne (jedenkrát) a pre práceneschopnosť sudkyne (jedenkrát). Prietahy vznikli aj po vyhlásení rozsudku, pretože obžalovaný nepreberal zásielky a rozsudok musel byť doručovaný cestou polície. Spis sa nachádza na krajskom súde a vec nemohla byť skončená pre zdravotný stav obhajkyne (dlhodobejšia práceneschopnosť). Prietahy v tejto veci vznikali predovšetkým so strany obžalovaného pre práceneschopnosť, spravidla iba niekoľko dní pred termínom hlavného pojednávania.

#### **Veci staršie ako 2 roky:**

V sledovanom období bolo na okresnom súde nerozhodnutých celkovo 6 vecí starších ako 2 roky.

Už porovnaním počtu vecí starších ako 3 roky (10 vecí) s počtom vecí starších ako 2 roky (6 vecí) je zrejmé, že súčasní sudcovia výrazne zlepšujú stav reštančných vecí a pokiaľ sa im podarí skončiť staršie veci, ktoré im boli pridelené po predchádzajúcich sudcoch, výrazne klesne ich zaťaženosť reštančnými vecami a veci nad 2 roky budú na tomto okresnom súde vykazované v minimálnom počte a z objektívnych príčin.

Rozbor sa týka týchto 6 vecí:

#### **Sp. zn. 2T/19/2010 – obžalovaný**

#### **tretný čin neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák.**

Vec napadla na okresný súd dňa 27. 01. 2010 a dňa 01. 02. 2010 vydal samosudca tretný rozkaz. Po podaní odporu (15. 02. 2010) určil dňa 19. 02. 2010

termín hlavného pojednávania na 09. 04. 2010. Pre práceneschopnosť obhajcu hlavné pojednávanie odročené na 27. 4. 2010, kedy sa aj pojednávalo. Po odročení hlavného pojednávania na 09. 06. 2010 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito a vec bola opakovane (dvakrát) predkladná krajskému súdu na rozhodnutie o sťažnosti proti uzneseniu o pribratí znalca.

Po rozhodnutiach krajského súdu boli vo veci priebežne určované termíny hlavných pojednávanií (osemkrát), ktoré boli odročované pre práceneschopnosť obhajcu, ospravedlненú neprítomnosť obžalovaného, dopravnú nehodu obhajcu a dňa 11. 07. 2012 bolo hlavné pojednávanie odročené na neurčito, za účelom vykonania zmierovacieho konania (§ 241 ods. 6 a § 282 ods. 3 Tr. por.)

Prieťahy nevznikli zavinením sudcu.

**Sp. zn. 3T/66/2010 – obžalovaný  
trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d)  
Tr. zák. a iné**

Vec napadla na okresný súd dňa 22. 03. 2010. Dňa 09. 04. 2010 samosudca vydal trestný rozkaz, ktorý obžalovanému nebol doteraz doručený.

Samosudca koná vo veci plynule. Trestný rozkaz doručoval cestou polície, pátral po pobyte obžalovaného a dňa 10. 01. 2011 vydal na obžalovaného príkaz na zatknutie, ktorý nebol realizovaný a dňa 10. 05. 2012 bol vydaný Európsky zatýkací rozkaz, ktorý zatiaľ realizovaný nebol.

V konaní samosudcu prieťahy zistené neboli.

**Sp. zn. 3T/70/2010 – obžalovaný  
trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné**

Vec napadla na okresný súd dňa 05. 03. 2010. Samosudca vydal trestný rozkaz dňa 16. 04. 2010 a po podaní odporu obžalovaného v 2. rade bol určený termín hlavného pojednávania dňa 24. 08. 2010 na 14. 10. 2010, kedy hlavné pojednávanie bolo odročené na neurčito a bol vydaný príkaz na zatknutie obžalovaného

Dňa 08. 12. 2010 bol na obžalovaného vydaný Európsky zatýkací rozkaz, pretože súd zistil, že obžalovaný je vo výkone trestu odňatia slobody v Rakúsku.

Samosudca konal plynule, bez prieťahov.

**Sp. zn. 4T/277/2009 – obžalovaný  
trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák.**

Vec napadla na okresný súd 13. 11. 2009. Dňa 08. 12. 2009 bol vydaný trestný rozkaz a po podaní odporu bol termín hlavného pojednávania určený dňa 26. 02. 2010 až na 05. 05. 2010, kedy bolo hlavné pojednávanie odročené na 08. 09. 2010. Hoci bol obžalovaný prítomný, zo zápisnice o hlavnom pojednávaní nie je zjavné, prečo sa hlavné pojednávanie nekonalo a bolo odročené až na 18. 11. 2010, kedy sa nekonalo pre neprítomnosť poškodeného. Aj dňa 27. 01. 2011 sa hlavné pojednávanie nekonalo pre neprítomnosť dvoch poškodených. Ďalšie dve hlavné pojednávania boli odročované tiež pre neprítomnosť týchto poškodených a bola im uložená poriadková pokuta 100 eur. V ďalších dvoch termínoch hlavných pojednávanií sa konalo a dňa 03. 01. 2012 bol zrušený termín hlavného pojednávania na 18. 01. 2012 pre práceneschopnosť sudkyne.

Hlavné pojednávania v dňoch 14. 03. 2012 a 17. 05. 2012 boli odročené pre neprítomnosť obžalovaného (nedoručený termín hlavného pojednávania) a práceneschopnosť obhajcu. Posledný termín hlavného pojednávania bol určený na 13. 09. 2012.



**Sp. zn. 4T/159/2010 – obžalovaný**

**zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák.**

Vec napadla na okresný súd dňa 13. 07. 2010. Prvý úkon urobila sudkyňa 16. 07. 2010, kedy určila termín verejného zasadnutia na predbežné prejednanie obžaloby na 29. 09. 2010. Pre neprítomnosť obžalovaného bolo verejné zasadnutie odročené na 27. 10. 2010, keby bol určený termín hlavného pojednávania až na 19. 01. 2011. Od nápadu veci do prvého hlavného pojednávania teda uplynulo viac ako 6 mesiacov.

Od 19. 01. 2011 konala sudkyňa priebežne. Bolo určených 7 termínov hlavných pojednávanií, pribratý znalec grafológ, avšak iba jedenkrát sa hlavné pojednávanie aj konalo. Obžalovaný sa trikrát ospravedlnil pre práceneschopnosť, avšak dvakrát po sebe svoju neprítomnosť neospravedlnil a následne bol na hlavné pojednávanie predvedený políciou. Sudkyňa neriešila konanie obžalovaného poriadkovou pokutou a až keď sa opätovne nezúčastnil hlavného pojednávania dňa 05. 09. 2012, bola mu uložená poriadková pokuta 100 eur a polícia bola požiadaná o jeho predvedenie na 17. 10. 2012.

Od 02. 01. 2012 až do 13. 02. 2012 bola sudkyňa práceneschopná.

V tejto veci vznikli prieťahy aj v konaní sudkyne pri určovaní dlhých lehôt na verejné zasadnutie pri predbežnom prejednaní obžaloby a v jej miernom postupe voči obžalovanému pri opakovaných neospravedlnených neprítomnostiach na hlavných pojednávaniach, v neskorom ukladaní poriadkovej pokuty, evidentné skúmanie aj dôvodnosti jeho väzby pre ignorovanie súdnych predvolaní, a teda vyhýbaní sa trestnému stíhaniu. Je to však v kompetencii sudkyne.

**Sp. zn. 4T/232/2009 – obžalovaný**

**zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. Tr. zák. a iné**

V čase vykonávanej revízie spis bol, v dôsledku konania o prevzatí trestného stíhania do Českej republiky, na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky a vec je právoplatne prevzatá Českou republikou.

### **3. Dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie**

#### **3.1 Občianskoprávny úsek**

##### **A) Dodržiavanie procesných predpisov**

Vo všeobecnosti neboli zistené také porušenia procesných predpisov, ktoré by mali vplyv na efektívnosť konania. Možno konštatovať, že konanie sa spravidla vykonáva s dodržiavaním procesných predpisov po stránke vecnej i stránke formálnej.

Vyskytujúce sa pochybenia boli zapríčinené početnými a rozsiahlymi zmenami Občianskeho súdneho poriadku a tým vzniknutými problémami v aplikačnej praxi.

Najčastejšie sa opakujúce alebo v širšom meradle zaznamenané procesné pochybenia boli nasledovné:

##### **§ 15a OSP**

- paušálne nerealizovaná poučovacia povinnosť účastníkov o možnosti uplatniť námietku zaujatosti
- účastníci konania neboli poučení, napr. sp. zn. 6P/2/2009, 7P/4/2009, 7P/2/2009, 7P/3/2009, 8P/96/2009, 8P/98/2009, 9C/207/2009, 9C/209/2009, 9C/294/2009, 9C/295/2009, 9C/293/2009, 9C/205/2009, 9C/206/2009, 9C/208/2009, 9C/211/2009, 9C/212/2009, 9C/213/2009, 9C/214/2009, 9C/215/2009, 9C/290/2009, 10P/400/2009, 10P/401/2009, 12P/6/2009, 12P/5/2009, 12P/8/2009, 12P/9/2009, 10P/350/2010, 10P/41/2010, 11P/31/2010, 11P/31/2010, 15P/128/2010, 9P/44/2010, 12P/21/2010, 15P/120/2010, 15P/121/2010, 7P/121/2010, 7P/42/2010, 7P/43/2010, 7P/47/2010, 11C/212/2010, 11C/210/2010, 11C/114/2010, 11C/112/2010, 12C/294/2010, 12C/295/2010, 12C/297/2010, 12C/298/2010, 11C/214/2010, 12C/293/2010, 13C/60/2010, 13C/62/2010, 13C/65/2010, 9C/117/2010, 7C/1/2011, 7C/2/2011, 7C/3/2011, 7C/4/2011, 7C/6/2011, 7C/9/2011, 16C/4/2011, 16C/9/2011, 13C/10/2011, 14C/7/2011

##### **§ 21 OSP**

- z ústredia na pobočku, napr. sp. zn. 7Er/1/2012, 7Er/2/2012, 7Er/14/2012, 9Er/1/2012, 9Er/14/2012, 9Er/16/2012, 9Er/54/2012, 9Er/98/2012, 10Er/10/2012, 10Er/11/2012, 10Er/12/2012, 10Er/13/2012, 10Er/38/2012,

11Er/54/2012, 11Er/64/2012, 11Er/69/2012, 12Er/12/2012, 12Er/46/2012, 12Er/61/2012, 13Er/16/2012, 13Er/48/2012, 13Er/63/2012, 13Er/94/2012, 14Er/1/2012, 14Er/88/2012, 14Er/92/2012, 15Er/40/2012, 15Er/56/2012, 15Er/59/2012, 16Er/38/2012, 16Er/46/2012, 16Er/48/2012, 16Er/62/2012

#### **§ 25 OSP**

- vady plnomocenstva (fotokópie), napr. sp. zn. 9Er/1127/2008, 9Er/1128/2008, 9Er/1129/2008, 11Er/731/2008, 11Er/732/2008, 13Er/897/2008, 2D/202/2009, 6D/52/2009, 11D/194/2009, 10D/270/2009, 9D/15/2011, 12D15/2011, 12P/26/2011
- absencia plnej moci, napr. sp. zn. 9C/120/2010
- chýbajúci súhlas od advokáta, že plnú moc prijíma, napr. sp. zn. 10P/402/2009, 12C/27/2009, 9D/15/2011, 12P/26/2011, 9Ro/405/2010

#### **§ 29 OSP**

- nesplnenie podmienok a nedostatočné šetrenia pre ustanovenie opatrovníka účastníkovi, ktorého pobyt nie je známy, napr. sp. zn. 14C/128/2009, 9C/207/2009

#### **§ 38 ods. 1 OSP, § 175a OSP**

- dvakrát vydané poverenie, napr. sp. zn. 6D/60/2009, 10D/102/2010, 10D/110/2010
- poverenie s uznesením, napr. sp. zn. 14D/118/2009, 14D/117/2009, 8D/204/2009, 6D/55/2009, 9D/72/2009
- na jednej listine sa nachádza poverenie a začína sa konanie bez návrhu, pričom chýba dátum na uznesení o poverení, napr. sp. zn. 11D/215/2008, 11D/216/2008, 11D/218/2008, 11D/219/2008, 11D/222/2008, 14D/137/2008, 14D/136/2008, 9D/31/2008, 9D/37/2008, 11D/214/2008

#### **§ 43 OSP**

- nedôvodnosť použitia, napr. sp. zn. 9D/76/2009
- výzvy s nesprávnym poučením, podľa ktorého ak účastník nesplní povinnosť, vec bude napr. bez ďalšieho vybavenia založená do spisovne, bude súd predpokladať, že s návrhom súhlasí, atď., napr. sp. zn. 14C/209/2009

#### **§ 45 OSP**

- nedoručenie rozhodnutia účastníkom, napr. sp. zn. 14D/121/2009, 12D/210/2009, 8D/203/2009, 6D/56/2009, 11D/190/2009, 11D/195/2009, 9D/78/2009, 10D/18/2011, 12D/16/2011

#### **§ 73 OSP**

- nesplnenie predpokladov a spis archivovaný bez výsluchu matky, napr. sp. zn. 8Po/12/2008, 8Po/15/2008

#### **§ 79 OSP**

- v návrhu chýba údaj o štátnom občianstve, napr. sp. zn. 9C/205/2009, 9C/208/2009, 9C/212/2009, 9C/214/2009, 7C/102/2009
- nepodpísaný návrh, napr. sp. zn. 9P/2/2009, 12C/29/2009

#### **§ 100 ods. 2 OSP**

- nebolo robené zmierovacie konanie v rozvoje sp. zn. 11C/24/2008, 6C/110/2010, 6C/111/2010, 6C/115/2010, 11C/219/2010

**§ 101 ods. 2 OSP**

- pojednávajúce uskutočnené v neprítomnosti účastníka bez jeho riadneho predvolania alebo i napriek požiadaniu z dôležitého dôvodu o jeho odročenie, napr. sp. zn. 6C/60/2009

**§ 115 ods. 2 OSP**

- nedodržanie spravidla 5-dňovej lehoty na prípravu pojednávania, napr. sp. zn. 11C/219/2010, 8P/94/2009

**§ 118 ods. 4 OSP**

- neaplikované ustanovenie, nebol daný priestor na konečné návrhy účastníkom, napr. sp. zn. 6C/113/2010, 6C/114/2010, 2P/310/2009, 10P/222/2009, 12P/2/2009, 7P/45/2010, 11P/31/2010, 11P/120/2010, 15P/121/2010, 7P/43/2010, 7P/46/2010

**§ 119 OSP**

- nebol dôvod na odročenie, napr. sp. zn. 13Cb/177/2008, 16Cb/98/2008, 16Cb/102/2008, 12C/156/2009, 10P/167/2011

**§ 123**

- nerealizované poučenie k oboznámeným listinným dôkazom, paušálne pochybenia, napr. sp. zn. 10P/231/2008, 13Cb/174/2008, 13Cb/176/2008, 13Cb/177/2008, 13Cb/178/2008, 13Cb/179/2008, 16Cb/99/2008, 16Cb/106/2008, 16Cb/108/2008

**§ 125**

- neoznámenie znalcovi, že nie je potrebné vyhotoviť znalecký posudok, napr. sp. zn. 10Pu/11/2008

**§ 126 OSP**

- nesprávne poučenie svedka, napr. sp. zn. 11C/319/2009

**§ 126 ods. 3 OSP**

- stručné výsluchy, napr. sp. zn. 9C/207/2009, 9C/211/2009, 9C/212/2009, 9C/213/2009, 6C/30/2009, 11P/6/2012, 10P/136/2009, 12P/7/2009, 14P/7/2009, 6P/3/2009
- žiadne výsluchy, napr. sp. zn. 7P/30/2011, 7P/33/2011, 7P/7/2012

**§ 129 OSP**

- nie je uvedená citácia § - všeobecne vo všetkých „C“, napr. sp. zn. 7C/1/2011, 7C/2/2011, 7C/3/2011, 7C/6/2011

**§ 138 ods. 1 OSP**

- rozhodnuté bez zdokladovania príjmov, napr. sp. zn. 9C/292/2009
- nesprávny výrok, napr. sp. zn. 14C/121/2009

**§ 144 OSP**

- chybný výrok, napr. sp. zn. 11C/220/2010, 16C/18/2010

**§ 149 ods. 1 OSP**

- nedodržaná zákonná úprava pri uložení povinnosti zaplatiť trovy konania, napr. sp. zn. 14C/126/2009, 14C/124/2009

### § 151 OSP

- absencia rozhodnutia o trovách konania alebo procesne nesprávny výrok o trovách konania, napr. sp. zn. 9C/3/2011, 9C/5/2011, 14C/122/2009, 6C/300/2009, 12C/29/2009, 12P/35/2011, 14P/28/2011, 14P/34/2011

### § 152 OSP

- chýba výrok, napr. sp. zn. 10P/3/2010, 6P/3/2009, 8P/309/2009, 6P/3/2009, 6P/2/2009, 11P/5/2009, 10P/3/2012, 10P/10/2012, 9P/22/2011, /11P/29/2011, 10P/34/2011, 10P/32/2011, 7P/2012, 12P/8/2012, 10P/357/2010, 10P/306/2010, 7P/42/2010, 7P/46/2010

### § 153b OSP

- nesprávne poučovaní účastníci, napr. sp. zn. 7P/4/2009, 7P/2/2009, 7P/5/2009, 8P/91/2009, 8P/92/2009, 8P/93/2009, 8P/96/2009, 8P/97/2009, 9P/3/2009, 10P/400/2009, 10P/401/2009, 10P/221/2009, 10P/224/2009, 10P/229/2009, 10P/408/2009, 10P/405/2009, 10P/409/2009, 10P/410/2009, 8P/100/2009, 8P/301/2009, 8P/304/2009, 10P/227/2008, 10P/228/2008, 10P/221/2008, 10P/223/2008, 10P/224/2008, 10P/225/2008, 10P/229/2008, 10P/231/2008, 10P/400/2008

### § 156 ods. 3 OSP

- nenachádza sa oznam o verejnom vyhlásení rozsudku, napr. sp. zn. 6C/120/2010, 6C/59/2010, 6C/57/2010

### § 156 ods. 4 OSP

- nebola totožnosť výroku vyhláseného rozsudku s napísaným rozsudkom, napr. sp. zn. 9C/225/2010

### § 157 ods. 2 OSP

- nedostatočné odôvodnenie rozsudku, napr. sp. zn. 8C/207/2009, 8C/209/2009, 9C/290/2009, 9C/207/2009

### § 161 OSP

- chýbal dátum vyhlásenia rozsudku, napr. sp. zn. 12C/76/2010
- chybné vyznačenie právoplatnosti rozhodnutia, napr. sp. zn. 14C/301/2010, 9C/232/2010, 10Ro/247/2008, 14Ro/108/2008, 14Ro/115/2008, 7Ro/7/2012, 6C/113/2010, 13Cb/170/2008, 8P/310/2009, 8P/91/2009, 14C/121/2009, 12C/20/2012, 8D/203/2009, 10D/23/2011, 15P/11/9/2010, 13Cb/100/2009
- prvopis rozsudku neopatrený pečiatkou právoplatnosti, napr. sp. zn. 9C/292/2009, 9C/293/2009, 9C/207/2009, 9C/294/2009, 9C/295/2009, 9C209/2009, 9C/205/2009, 9C/206/2009, 9C/205/2009, 9C/211/2009, 9C/212/2009, 9C/213/2009, 9C/214/2009, 9C/215/2009, 9C/290/2009, 12C/102/2009, 12C/23/2009, 12C/24/2009, 12C/30/2009, 12C/20/2009, 8P/330/2009, 12P/24/2009, 9P/42/2010, 9P/37/2010, 12P/25/2010, 12P/23/2010, 12P/22/2010, 9C/117/2010, 9C/6/2011, 12C/6/2011, 12P/35/2011, 12P/33/2011, 12P/32/201, 12P/26/2011, 14P/34/2011, 14C/127/2009, 12P/16/2011

### § 201 OSP

- zlá aplikácia poučenia o opravnom prostriedku, napr. sp. zn. 10P/223/2008, 10P/221/2008, 10P/227/2008, 10P/228/2008, 10P/229/2008, 10P/404/2008, 11D/19/2009, 11D/195/2009, 11D/197/2009, 10D/269/2009, 9D/78/2009, 10D/100/2010, 6D/165/2010, 11D/309/2010,

11D/305/2010, 12D/140/2010, 10D/107/2010, 11D/306/2010,  
10D/15/2011, 10D/18/2011, 10D/19/2011, 8P/68/2008, 12C/78/2010,  
8P/250/2008, 8P/252/2008, 8P/253/2008, 8P/254/2008, 8P/423/2008,  
10P/229/2008

## **Aplikácia zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov**

### **položka 18a Sadzobníka súdnych poplatkov**

- nesprávne aplikovaná poplatková povinnosť, napr. sp. zn. 14D/23/2011
- nevyrubený poplatok, napr. sp. zn. 14D/25/2011, 8D/153/2008, 8D/155/2008, 8D/157/2008, 10D/127/2008, 15D/69/2010

## **B) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí**

Zápisnice z pojednávania boli vyhotovované v súlade s ustanovením § 40 OSP na dostatočnej úrovni pomocou výpočtovej techniky. Obsahovali všetky požadované údaje (označenie účastníkov a ich zástupcov, predmet sporu, začiatok a koniec pojednávania, podpisy sudcu, asistenta). Zachytávali priebeh dokazovania, obsah prednesov, výroky rozhodnutia a poučovaciú povinnosť.

Pokiaľ ide o rozhodnutia, splňali kritériá uvedené v ustanovení § 157 a nasl. a § 167 a nasl. OSP. Väčšinou boli napísané výpočtovou technikou. Pokiaľ ide o pochybenia v rozhodnutí sú uvedené v bode 3., 3.1A) revíznej správy. V prípade zrejmych nesprávností, tieto súd následne opravoval vydaním opravného uznesenia postupom podľa § 164 OSP.

## **C) Dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie**

Lehoty stanovené súdom na vykonanie úkonu a na rozhodnutie vo veci Občiansky súdny poriadok upravuje v nadväznosti na jeho charakter a ich účelom bol úmysel zákonodarcu zabrániť priesťahom v konaní. Treba však brať zreteľ na to, že tieto vzhľadom na ďalšie s nimi súvisiace úkony, ktoré súd musí vykonať, vyvolávali objektívne prekážky brániace ich dodržaniu. Posudzujúc dodržiavanie zákonných lehôt i z tohto hľadiska, v preskúmaných spisoch nebolo zistené závažné pochybenie v tomto smere.

Námietky zaujatosti boli spravidla predkladané nadriadenému súdu v lehote stanovenej v ustanovení § 16 ods. 1 OSP.

Pri rozhodovaní o návrhoch na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a OSP, nebol zistený žiaden prípad nedodržania zákonnej 24-hodinej lehoty na rozhodnutie. V prípadoch podľa § 76 ods. 1 písm. b), g), ako aj v ostatných prípadoch rozhodovania o nariadenie predbežného opatrenia boli dodržané zákonné lehoty od doručenia návrhu. Ich prekročenie zaznamenané v preverovaných spisoch nebolo.

Zavedený inštitút v Občianskom súdnom poriadku, že súd na vyhlásenie rozsudku odročí pojednávanie najdlhšie na tri týždne a v takomto prípade ho i doručí prítomným účastníkom (§ 156 ods. 2 OSP), bol vo viacerých prípadoch správne aplikovaný. Taktiež bola dodržaná najmenej 5-dňová lehota na oznámenie miesta a času verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli vo veciach, kde súd rozhodoval rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania (§ 156 ods. 3 OSP).

## **3.2 Trestný úsek**

### **A) Dodržiavanie procesných predpisov podľa ustanovení Trestného poriadku účinného od 01. 01. 2006**

V preverovaných veciach boli zistené porušenia procesných ustanovení Trestného poriadku, ktoré viedli k prietahom v konaní (v T agende bližšie uvedené pri rozbere starších vecí) alebo k nesprávnemu postupu sudcov a zamestnancov bez vplyvu na meritórne rozhodnutie vo veci.

Preverované boli spisy zo všetkých druhov vedených registrov (OT, T, Tp, Pp, Nt, Nt cudz).

#### **Agenda OT a T**

- pri trestných rozkazoch bol vyznačovaný ako deň jeho vyhlásenia deň jeho vydania, čo je v rozpore s ustanovením § 353 ods. 6 Tr. por., podľa ktorého účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému
- pri doručení trestného rozkazu obvinenému, obhajcovi a prokurátorovi, v zápisnici nie je zapísané poučenie o opravnom prostriedku ani vyjadrenie strán, či podávajú odpor, či sa vyjadria v zákonnej lehote alebo sa vzdávajú odporu (OT 6/09)
- po podaní odporu proti trestnému rozkazu dňa 12. 03. 2008 bol prvý úkon sudcom vykonaný až 15. 08. 2008 (po 3 mesiacoch) a zo spisu nie je zrejmé, prečo tento prietah vznikol
- vo veci, v ktorej bolo konané bez prietahov, bol vyhlásený rozsudok dňa 24. 06. 2010. Zjednodušený rozsudok bol vypracovaný až 22. 07. 2010 a expedovaný až 03. 08. 2010 (3T 79/10)
- začiatok skúšobnej doby pri podmienene odložených trestoch odňatia slobody je vyznačovaný dňom právoplatnosti, nie až nasledujúcim dňom (3T 96/11, 4T 103/11)

Ďalšie procesné pochybenia v preverovaných veciach zistené neboli. Svedčí to tiež o kvalitnom postupe sudcov oproti nedostatkom vytykajúcim v predchádzajúcej revíznej správe.

### **Agenda Tp – rozhodovanie o návrhoch prokurátora na väzbu**

V tejto agende v preverovaných spisoch bol zistený jediný, ale závažný nedostatok v procesnom postupe sudcov pri ustanovení obhajcov.

Vo všetkých veciach sudcovia po nápade návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby postupovali urýchlene, bez akýchkoľvek prietahov.

Spravidla v deň nápadu veci určili termín výsluchu obvineného a telefonicky o tom informovali aj prokurátora a žiadali o predvedenie obvineného. Zároveň však o termíne výsluchu informovali aj advokáta, ktorého následne ustanovili obvinenému za obhajcu.

Na ustanovenie obhajcu sa používajú tlačivá, na ktorých je uvedený aj dôvod ustanovenia, a to, že obvinený je vo väzbe.

Sudcovia tak už predtým ako obvineného vypočuli a rozhodli o väzbe, upovedomovali konkrétneho advokáta, ktorého obvinenému aj ustanovili za obhajcu, hoci o vzatí obvineného do väzby ešte rozhodnuté nebolo.

Ďalšie nedostatky boli zistené už pri samotnom rozhodovaní o návrhu prokurátora.

Vo veci sp. zn. 2Tp 3/10 – v zápisnici o výsluchu nie je uvedená prítomnosť obhajcu, hoci z obsahu zápisnice vyplýva (záverečný návrh obhajcu), že obhajca bol pri výsluchu prítomný. Ak nebol prítomný pri začiatku výsluchu, v zápisnici malo byť uvedené, v ktorom štádiu konania sa dostavil, pretože výsluch obvineného podľa prvej strany zápisnice začal bez obhajcu.

Vo veci sp. zn. 4Tp 1/10 – ustanovenie obhajcu bolo obhajcovi doručované spolu s uznesením o vzatí obvineného do väzby.

Vo veci sp. zn. 4Tp 2/10 – v zápisnici o výsluchu obvineného je uvedená prítomnosť obhajkyne na začiatku úkonu, hoci z ďalšieho odseku zápisnice vyplýva, že obhajkyňa sa dostavila až po vyhlásení uznesenia o väzbe a poučení o opravnom prostriedku. Obhajkyňa bola volaná na výsluch obvineného, hoci bola ustanovená až po rozhodnutí o vzatí obvineného do väzby.



Tieto nedostatky však boli odstránené už na začiatku revízie po ich prekonzultovaní so sudcami.

V ďalšom priebehu revízie bol v náhodne vybraných spisoch preverovaný postup sudcov a vyššie uvedené pochybenia už zistené neboli.

## **Agenda Nt**

V tejto agende boli zistené pochybenia sudcov pri samotnom procesnom postupe, ako aj v plynulosti konania, čím vznikali nedôvodné a neprimerané prieťahy v súdnom konaní.

- sp. zn. 2Nt 6/08 – návrh na „zrušenie“ psychiatrického ambulantného ochranného liečenia napadol na súd 23. 01. 2008. Prvý úkon sudcu bol až po 7 mesiacoch, kedy žiadal pripojiť príslušný trestný spis Okresného súdu Levice. V ďalšom konaní bez prieťahov.
- sp. zn. 2Nt 13/08 – návrh na vrátenie veci – guľovej zbrane, napadol na súd 28. 02. 2008. Prvý úkon sudcu bol až 19. 06. 2008, kedy určil termín verejného zasadnutia na 30. 07. 2008, ktorý bol zrušený a nový termín určený na 14. 08. 2008. Súd pritom určoval termíny verejného zasadnutia nedôvodne, pretože o návrhu mal rozhodnúť predseda senátu, čo nakoniec aj urobil.
- sp. zn. 3Nt 52/08 – návrh na obnovu konania. Súd zbytočne odročoval verejné zasadnutia pre vyžiadanie a urgovanie hodnotenia od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, pretože takéto hodnotenie je pre rozhodovanie o návrhu na povolenie obnovy konania nepotrebné a nevyhodnotiteľné z hľadiska dôvodov obnovy konania.
- sp. zn. 1Nt 17/09 – návrh riaditeľa ústavu na preradenie do vyššieho stupňa stráženia. Súd odročil verejné zasadnutie pre šesťstranové námietky odsúdeného proti návrhu riaditeľa a žiadal vyjadrenie riaditeľa k námietke. Po ich doručení zbytočne a nedôvodne odročoval verejné zasadnutia pre nezachovanie novej 5-dňovej lehoty odsúdeného na prípravu, pričom verejné zasadnutie odročil na neurčito. Na takýto postup nebol zo spisu zistiteľný žiaden dôvod.
- sp. zn. 4Nt 8/09 – návrh na povolenie obnovy konania. Vec napadla 16. 03. 2009. Prvý úkon sudcu až 10. 12. 2009. Prieťah vznikol po pridelení veci sudcovi, ktorý prvým úkonom určil termín verejného zasadnutia na 04. 02. 2010, a teda tak urobil až po takmer 9 mesiacoch. V ďalšom konaní neboli zistené prieťahy.
- sp. zn. 3Nt 26/10 – návrh okresného prokurátora na zhabanie veci – 1 ks rýľa s drevenou násadou. Vo veci bolo zastavené trestné stíhanie pre nepríčetnosť obvineného. Súd určil desaťkrát termín verejného zasadnutia pre neprítomnosť obvineného, hoci na prvé 2 termíny verejného zasadnutia mal doručenie od obvineného riadne a včas vykázané a obvinený svoju neúčast' neospravedlnil.

Zo zistených nedostatkov je zrejmé, že sudcovia tejto vedľajšej agende venujú menšiu pozornosť ako hlavnej agende T, z čoho vyplývajú nielen prieťahy v konaní, ale aj nesprávny procesný postup.

**V agende Tcud** neboli zistené žiadne pochybenia ani prietahy zo strany sudcov.

### **Agenda Pp – podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody**

Agenda podmieneného prepustenia tvorí významnú časť vybavovania vedľajšej agendy, pretože v obvode Okresného súdu Levice je Ústav na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce.

Revízia bola zameraná najmä na dodržiavanie ustanovenia § 415 ods. 3 Tr. por., podľa ktorého o návrhu na Pp rozhodne súd do 60 dní od jeho doručenia.

Sudcovia citované ustanovenie Trestného poriadku až na výnimky dodržiavali a vo vybavovaní tejto agendy vážnejšie nedostatky zistené neboli.

Lehota 60 dní nebola zachovaná v týchto veciach:

- 1Pp 33/08 – pre práceneschopnosť sudcu
- 3Pp 77/08 – pre neprítomnosť navrhovateľky, nie odsúdeného
- 4Pp 47/08 – pre riadnu dovolenku sudkyne
- 1Pp 4/10 – vec napadla 29. 01. 2010 a prvý úkon sudcu bola urobený až 06. 04. 2010, kedy bol určený termín verejného zasadnutia na 20. 04. 2010. Zo spisu nie je zistiteľné, prečo bol termín verejného zasadnutia určený až po 2 mesiacoch od nápadu veci. Rovnako aj vo veci 1Pp 25/10.

Vo veci sp. zn. 4Pp 13/11, v zápisnici o verejnom zasadnutí chýbal výrok o určení skúšobnej doby pri podmienenom prepustení. V písomnom vyhotovení uznesenia však chýbajúci výrok bol.

Ďalšie nedostatky pri rozhodovaní o Pp v preverovaných veciach neboli zistené.

Pri celkovom hodnotení výsledkov revízie na trestnom úseku v porovnaní s nedostatkami zistenými v predchádzajúcej revíznej správe možno konštatovať výrazné zlepšenie práce sudcov.

V preverovaných veciach napr. nebol zistený ani jeden prípad urgencie prokurátora za nečinnosť súdu, opätovné nedôvodné odročovania hlavného pojednávania na neurčito, vydávanie trestného rozkazu po niekoľkých mesiacoch od napadnutia veci, niekoľkomesačná nečinnosť sudcov a pod.

## B) Náležitosti zápisníc a rozhodnutí

Zápisnice o hlavnom pojednávaní sú vyplňané spravidla podľa predtlače, avšak v niektorých prípadoch nie sú údaje o prítomnosti osôb, zachovaní lehôt alebo o ospravedlnení, resp. neospravedlnení uvádzané v predtlači, ale sudcovia tieto údaje osobitne diktujú do zápisnice, čo je duplicitné, hoci z hľadiska obsahu podrobnejšie (3T 79/10).

Vo veci sp. zn. 4T 108/11 po vydaní trestného rozkazu bol podaný odpor a potom určený termín hlavného pojednávania. V spise nie je založený a zažurnalizovaný odpor, hoci zo zápisnice o hlavnom pojednávaní a zo stanoviska obhajcu vyplýva, že poukazoval aj na dôvody uvedené v odpore.

Ďalšie nedostatky sa vyskytli v tom, že na prvopise rozhodnutí vyhotovovaných vyšším súdnym úradníkom v preverovaných spisoch nebol odtlačok úradnej pečiatky súdu tak, ako to vyžaduje Spravovací poriadok v § 59 ods. 6 a v prílohe č. 3. Tieto prvopisy zároveň neboli vyšším súdnym úradníkom podpísané (§ 61 ods. 1 Spravovacieho poriadku) a taktiež na nich absentovalo označenie „Prvopis“, ako i „Identifikačné číslo spisu“. Tak tomu bolo vo väčšine kontrolovaných spisov. Ide najmä o rozhodnutia o trovách trestného konania, o započítaní väzby (napr. vo veciach: sp. zn. 2T/45/2008, 2T/53/2008, 2T/173/2008, 3T/121/2008, 3T/205/2008, 4T/8/2008, 4T/148/2008, 4T/193/2008, 2T/38/2009, 2T/58/2009, 2T/76/2009, 2T/111/2009, 2T/112/2009, 3T/168/2009, 3T/248/2009, 3T/313/2009, 4T/164/2009, 4T/199/2009, 4T/207/2009, 4T/244/2009, 4T/266/2009).

Zároveň v kontrolovaných spisoch boli tieto rozhodnutia zapísané v spisovom prehľade, no ako prvopis v spise pod zapísaným číslom strany absentovali. Buď boli založené medzi rovnopismi alebo sa v spise nenachádzali vôbec (napr. vo veciach: sp. zn. 2T/45/2008, 2T/53/2008, 3T/196/2008, 3T/205/2008, 4T/8/2008, 4T/148/2008).

Pri kontrole spisov bolo ďalej zistené, že vyšší súdny úradník rozhoduje po právoplatnosti väzobnej veci o trovách trestného konania dvomi uzneseniami, z ktorých jedno je uznesenie o započítaní väzby a trovách trestného konania (ďalej len „vz. 74“) a druhé je uznesenie o trovách trestného konania (ďalej len „vz. 73“). V oboch týchto uzneseniach je odsúdený zaviazaný k náhrade trov trestného konania v rovnakej sume, hoci ako z následného postupu súdu vyplynulo, v prípade neuhradenia trov trestného konania v určenej lehote, na predpis do justičnej pokladnice je predpisované iba jedno uznesenie (vz. 73), hoci podľa rozhodnutí bol odsúdený zaviazaný k úhrade trov trestného konania dvakrát. Takýto nesprávny postup súdu bol zistený napr. vo veciach: sp. zn. 2T/45/2008, 2T/53/2008, 2T/112/2009, 3T/120/2009, 3T/313/2009, 0T/6/2009, 0T/8/2009. Z uznesenia „vz. 74“ jednoznačne vyplýva, že toto uznesenie obsahuje rozhodnutia I. (o započítaní väzby), II. (o náhrade trov spojených s výkonom väzby), III. (o náhrade trov trestného konania), pre každý bod je určené poučenie o opravnom prostriedku, preto nie je potrebné o trovách trestného konania opätovne rozhodovať ďalším uznesením (vz. 73).

V kontrolovaných spisoch agendy Nt, Td, Tcud, Tp a Pp k pochybeniam nedošlo.

S porovnaním revízie z obdobia rokov 2003 – 2007 možno konštatovať, že došlo k zlepšeniu náležitostí zápisníc a rozhodnutí, i napriek vyššie vytykaným nedostatkom.

### **C) Dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie**

Nedostatky v dodržiavaní zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie sú podrobnejšie uvedené v rozbere o príčinách prieťahov v súdnom konaní v predchádzajúcich častiach tejto správy.

V preverovaných veciach šlo o ojedinelé pochybenia sudcov, a preto nepovažujeme sa k tejto problematike bližšie vyjadrovať, najmä ak napr. vo veci sp. zn. 4T 168/06 bola zákonným spôsobom predĺžená lehota na vypracovanie rozhodnutia a vo veci sp. zn. 2T 140/05 sa nedodržanie lehoty na vypracovanie rozhodnutia netýka sudcov v súčasnosti činných na okresnom súde.

Nedodržiavanie zákonnej lehoty v zmysle ustanovenia § 415 ods. 3 Tr. por. je bližšie zdôvodnené v časti týkajúcej sa podmienených prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

## **4. Včasnosť vyhotovenia a vypravovania súdnych rozhodnutí**

### **Občianskoprávny a obchodnoprávny úsek**

Splnenie zákonnej povinnosti vyhotoviť a odoslať rozhodnutie do 30 dní odo dňa jeho vyhlásenia a vo veciach týkajúcich sa maloletých detí do 10 dní odo dňa jeho vyhlásenia (§ 158 ods. 5, § 167 ods. 2 OSP) pokiaľ predseda súdu zo závažných dôvodov nerozhodne inak, bolo revíziou preverené vo všetkých právoplatne skončených veciach uvedených v úradnom zázname tvoriacom prílohu tejto správy.

Bolo zistené, že vo všeobecnosti sú rozhodnutia vyhotovované a vypravované v zákonných lehotách prípadne v lehote dlhšej, určenej predsedom súdu na písomnú žiadosť sudcu s uvedením dôvodu. V takomto prípade je v spise založené rozhodnutie predsedu súdu o predĺžení lehoty na vyhotovenie rozhodnutia. K prekročeniu zákonnej lehoty vzhľadom na počet preskúmaných vecí došlo vo

väčšine senátov výnimočne. Prispela k tomu i predsedom súdu vykonávaná pravidelná mesačná kontrola vyhotovovania súdnych rozhodnutí vyhodnocovaná na pracovných poradách sudcov.

K prekročeniu zákonnej lehoty na vyhotovenie a odoslanie rozhodnutia došlo v týchto občianskoprávných veciach, sp. zn. 8P/260/2008, 10P/410/2008, 10P/408/2008, 11P/35/2011, 7P/32/2011, 7P/34/2011, 14P/25/2011, 10P/35/2011, 16C/7/2011, 11C/2/2011, 9C/8/2011, 14C/2/2011, 14C/25/2010, 14C/26/2010, 14C/301/2010, 16C/15/2010, 16C/17/2010, 16C/18/2010, 9C/222/2010, 9C/225/2010, 14C/128/2009, 14C/206/2009, 14C/121/2009, 14C/125/2009, 12C/102/2009, 8P/330/2009, 14C/305/2010, 7C/2/2011, 16C/3/2011, 16C/4/2011, 16C/9/2011, 9C/1/2011, 14C/7/2011, 10P/30/2011, 10P/32/2011, 10P/389/2010.

Nebolo zistiteľné, kedy bolo rozhodnutie napísané a odovzdané na opis v týchto obchodnoprávných veciach, sp. zn.: 13Cb/106/2010, 13Cb/102/2010, 13Cb/108/2010, 13Cb/111/2010, 16Cb/133/2010, 13Cb/172/2008, 13Cb/178/2008, 16Cb/99/2008, 16Cb/108/2008, 16Cb/101/2008, 16Cb/103/2008, 16Cb/104/2008, 16Cb/106/2008, 16Cb/108/2008, 8P/253/2008, 8P/254/2008, 8P/255/2008, 10P/230/2008.

K prekročeniu zákonnej lehoty na vyhotovenie a odoslanie rozhodnutia došlo v týchto obchodnoprávných veciach, sp. zn. 13Cb/34/2011, 13Cb/40/2011, 16Cb/36/2011, 16Cb/39/2011, 13Cb/101/2010, 13Cb/107/2010, 16Cb/134/2010, 16Cb/138/2010, 16Cb/139/2010, 16Cb/140/2010, 13Cb/201/2009, 16Cb/53/2009, 16Cb/57/2009, 16Cb/221/2009, 16Cb/228/2009, 16Cb/56/2009, 13Cb/27/2010, 13Cb/26/2010, 16Cb/130/2010, 13Cb/60/2010, 16Cb/60/2010, 16Cb/58/2010.

Zistené bolo i prekročenie lehoty podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, sp. zn. 13Er 890/2008, 13Er/891/2008, 13Er/892/2008, 13Er/893/2008, 13Er/895/2008, 13Er/896/2008, 13Er/897/2008, 13Er/898/2008, 13Er/899/2008, 14Er/1000/2008, 14Er/1003/2008, 14Er/1006/2008, 14Er/1009/2008, 16Er/681/2008, 16Er/682/2008, 16Er/683/2008, 16Er/686/2008, 16Er/687/2008, 16Er/688/2008, 16Er/689/2008, 16Er/690/2008, 6Er/508/2008, 6Er/509/2008, 6Er/510/2008, 9Er/1120/2008, 9Er/1121/2008, 9Er/1122/2008, 9Er/1124/2004, 9Er/1126/2008, 9Er/1127/2008, 9Er/1128/2008, 10Er/153/2008, 11Er/723/2008, 11Er/724/2008, 11Er/725/2008, 11Er/726/2008, 11Er/727/2008, 11Er/729/2008, 11Er/731/2008, 11Er/732/2008. 12Er/21/2009, 12Er/22/2009, 12Er/23/2009, 12Er/26/2009, 12Er/80/2009, 12Er/24/2009, 12Er/25/2009, 12Er/27/2009, 12Er/28/2009, 12Er/29/2009, 12Er/30/2009, 13Er/501/2009, 13Er/503/2009, 13Er/504/2009, 13Er/505/2009, 13Er/506/2009, 13Er/508/2009, 13Er/507/2009, 13Er/500/2009, 13Er/509/2009, 13Er/550/2009, 14Er/421/2009, 14Er/43/2009, 14Er/44/2009, 14Er/46/2009, 14Er/47/2009, 14Er/48/2009, 14Er/50/2009, 16Er/903/2009, 16Er/907/2009, 16Er/909/2009, 9Er/1004/2009, 10Er/301/2009, 10Er/302/2009,

10Er/304/2009, 10Er/303/2009, 10Er/300/2009, 10Er/305/2009,  
15Er/120/2010, 10Er/200/2010, 9Er/1130/2008, 9Er/1125/2008,  
16Er/680/2008, 13Er/900/2008, 13Er/894/2008, 13Er/500/2009,  
12Er/26/2009, 12Er/20/2009, 10Er/303/2009, 10Er/300/2009.

## **5. Úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií**

### **5.1 Občianskoprávny a obchodnoprávny úsek**

V aplikačnej praxi na preverovanom súde sa realizovala právna úprava zakotvená v ustanovení § 114 OSP, ktorá podliehala v tomto období určitým právnym zmenám.

Príprava pojednávania sa odlišovala podľa toho, či súd pripravoval prvé pojednávanie alebo druhé, či ďalšie pojednávanie vo veci samej. Pred prvým pojednávaním sa sústredil v rámci prípravy najmä na skúmanie procesných podmienok, ako aj na ostatné procesné úkony uvedené vo vyššie citovanom ustanovení § 114 OSP. Keďže zodpovednosť za dodržiavanie procesných podmienok vždy leží na súde, ktorý vytvára reálne predpoklady na uplatnenie práva na súdnu ochranu, konal a rozhodoval po tom, čo mal splnené všetky predpoklady na rozhodovanie vo veci samej. Po preskúmaní procesných podmienok v záujme dosiahnutia cieľa, doručoval žalobu s prílohami žalovanému, aby sa k nej vyjadril. Pojednávanie pripravoval tak, aby o veci rozhodol spravidla na jedinom pojednávaní. V obtiažnych, skutkovo a právne náročných veciach ak to nebolo možné, pripravil ďalšie pojednávania. Spravoval sa pritom výsledkami doposiaľ vykonaného dokazovania, prípadne aj ďalšími okolnosťami, ktoré nastali po odročení pojednávania. Reagoval tým na prednesy účastníkov. Ojedinele sa vyskytli pochybenia, keď v priebehu konania a realizácii viacerých pojednávanií zistil vady žaloby a odstraňoval ich (sp. zn. 14C/151/2008, 10C/26/2006, 9C/84/2007).

Priebeh pojednávania sledoval právnu úpravu zakotvenú v ustanovení § 118 OSP, keď účastníci predniesli svoje návrhy. Výpovede účastníkov boli protokolované jasne, zrozumiteľne a vyčerpávajúco. Ďalší priebeh pojednávania bol podľa okolností zistených vo veci samej a na záver po zhrnutí návrhov, vyjadrení sa po skutkovej a právnej stránke veci, vyhlásil súd uznesením dokazovanie za skončené. Pojednávanie bolo odročené (až na určité výnimky) z dôležitých dôvodov (doplnenie dokazovania).

Rozsudky boli vyhlásené verejne, v stoji, zrozumiteľne, plynule a nahlas. Boli vyčerpávajúcym spôsobom odôvodnené, dané poučenie o opravnom prostriedku, aplikujúc tak ustanovenie § 156 OSP.

Zoznamy pojednávajúcich vecí boli upevnené na viditeľnom mieste vedľa dverí pojednávacej miestnosti a zodpovedali požiadavkám vzoru č. 1, 2 prílohy č. 6 Spravovacieho poriadku.

Priebeh súdnych pojednávanií bol zisťovaný jednak z preverovaných spisov, ako i z vlastného pozorovania členov revízneho oddelenia, ktorí sa zúčastnili nasledovných pojednávanií:

04. 05. 2012	15P/162/2012, 15P/159/2012, 15P/162/2012, 12C/153/2011, 12C/16/2012, 15P/155/2012, 15P/158/2012
04. 09. 2012	10P/66/2012, 10P/218/2012, 10P/194/2012
10. 09. 2012	16Cb/101/2009, 16C/159/2011, 11P/66/2011, 11P/4/2012, 14C/126/2011, 14P/37/2012
11. 09. 2012	11C/9/2012, 14C/229/2009, 13Cb/84/2011, 13C/144/2011, 13C/164/2011, 6C/211/2005
13. 09. 2012	13Cb/37/2012, 13C/5/2012, 13C/6/2012, 6C/107/2007, 14C/142/2011, 14P/14/2012
24. 09. 2012	14P/35/2012
17. 10. 2012	7C/119/2011, 9C/99/2012, 9C/74/2012, 12C/219/2011
19. 10. 2012	9Ps/2/2012, 10P/291/2011
22. 10. 2012	16Cb/34/2012, 14C/308/2010, 14P/25/2012, 14C/281/2009
24. 09. 2012	16Cb/10/2011, 16Cb/6/2012, 16C/106/2011, 16Cb/58/2011

Počas pojednávania boli zistené procesné pochybenia v konaní pod sp. zn. 14C/308/2010. Prejednávajúci sudca namiesto toho, aby otvoril pojednávanie, prerušil „neformálne“ pojednávanie na určenú hodinu (na ktoré bolo vytýčené iné pojednávanie). Následne pokračoval v pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a potom pojednávanie bezdôvodne odročil bez toho, aby účastníkov v konaní vypočul (došlo k porušeniu ustanovení § 100 ods. 1, § 117 ods. 1, § 119 ods. 1 OSP). K neformálnemu prerušeniu pojednávania došlo i v ďalšom konaní sp. zn. 14P/14/2012.

V prejednávanej veci sp. zn. 14P/25/2012 odôvodnenie vyhláseného rozhodnutia v časti týkajúcej sa náhrady trov konania sa nezhodovalo s verejne vyhláseným rozsudkom.

Na pojednávaniach sp. zn. 15P/159/2012, 15P/158/2012, 13C/144/2011, kde došlo k vyhláseniu rozhodnutia došlo k porušeniu § 157 ods. 2 OSP spočívajúce vo veľmi stručnom odôvodnení rozhodnutia a bez citácie zákonných ustanovení.

K porušeniu § 119 ods. 1 OSP došlo vo veciach pod sp. zn. 6C/211/2005, 14C/308/2010, keď sudca bezdôvodne pojednávanie odročil.

**Priemerný počet pojednávaných vecí v občianskoprávnom oddelení  
v preverovanom období rokov 2010 – 2012**

Rok 2010:

<b>Senát</b>	<b>Počet dní</b>	<b>Počet vecí</b>	<b>Priemerný počet pojednávaných vecí</b>
<b>7C</b>	71	365	5,14
<b>9C</b>	89	446	5,01
<b>11C</b>	94	516	5,49
<b>12C</b>	67	453	6,76
<b>13C</b>	76	436	5,74
<b>14C</b>	128	553	4,32
<b>16C</b>	73	302	4,14
<b>10P</b>	81	699	8,63
<b>15P</b>	42	221	5,26
<b>Spolu</b>	721	3991	5,53

Rok 2011:

<b>Senát</b>	<b>Počet dní</b>	<b>Počet vecí</b>	<b>Priemerný počet pojednávaných vecí</b>
<b>7C</b>	70	351	5,01
<b>9C</b>	85	431	5,07
<b>11C</b>	114	608	5,33
<b>12C</b>	93	530	5,70
<b>13C</b>	86	414	4,81
<b>14C</b>	122	501	4,11
<b>16C</b>	88	376	4,27
<b>10P</b>	78	661	8,47
<b>Spolu</b>	736	3872	5,26

Stav k 01.08.2012:

<b>Senát</b>	<b>Počet dní</b>	<b>Počet vecí</b>	<b>Priemerný počet pojednávaných vecí</b>
<b>7C</b>	45	200	4,44
<b>9C</b>	61	263	4,31
<b>11C</b>	69	237	3,43
<b>12C</b>	62	335	5,04
<b>13C</b>	56	272	4,86
<b>14C</b>	66	291	4,41
<b>16C</b>	48	205	4,27
<b>10P</b>	48	383	7,97
<b>15P</b>	42	242	5,76
<b>Spolu</b>	497	2428	4,88



Vyššie uvedený tabuľkový prehľad dáva do pozornosti vyťaženosť pojednávacích dní v agende C a P. Vzhľadom na rozdielnosť sporov a ich obtiažnosť je nutné konštatovať, že pojednávacie dni s počtom vytýčených pojednávanií menej ako 5, je nutné považovať za neefektívne využitie a tomu zodpovedajúcemu neúčelnému využitiu pracovného fondu aj vo vzťahu k asistentkám jednotlivých súdnych oddelení.

Pojednávacie dni boli pre jednotlivé senáty určené rozvrhom práce v príslušnom roku.

K odročovaniu pojednávanií vo všeobecnosti dochádzalo z dôležitých dôvodov, ktoré boli riadne špecifikované v jednotlivých zápisniciach o pojednávanií. K najčastejšie vyskytujúcim sa dôvodom, pre ktoré boli pojednávania odročené patrili:

- vykonávanie dokazovania (svedkovia, znalci, zadovážovanie listín, ohliadka atď.),
- nemožnosť vo veci pojednávať pre nevykázané doručenie predvolania účastníkov,
- neprítomnosť účastníkov, advokátov, svedkov na pojednávanií, a to i v prípade splnenia podmienok na prejednanie veci,
- rozhodovanie o procesných návrhoch a otázkach (námietky zaujatosti, zmena návrhu, prerušenie konania, zmeny účastníkov, atď.).

Opakovane sa vyskytujúce pochybenia v súvislosti s odročovaním pojednávanií boli zistené tieto:

- neuvedenie dôvodu odročenia pojednávania alebo nepresná špecifikácia odročenia pojednávania bez prejednanie veci pre neprítomnosť zákonného sudcu,
- odročenie pojednávania bez prejednanie veci i napriek splneniu podmienok na konanie v neprítomnosti riadne predvolaných účastníkov (§ 101 ods. 2 OSP),
- odročenie pojednávania za účelom zabezpečenia listín alebo uloženia povinnosti účastníkov konania bez určenia lehoty na vykonanie úkonu,
- odročenie pojednávania na neurčito i v prípade, keď určenie termínu pojednávania nie je závislé na neistej skutočnosti,
- kontraproduktívne na rýchlosť a hospodárnosť konania vplývalo i veľmi časté zrušenie pojednávania alebo jeho zmena pre prekážky na strane sudcu (praceneschopnosť, rodinné dôvody, školenie) formou upovedomení doručovaných účastníkom.

## 5.2 Trestný úsek

V prípade súdnych pojednávanií neboli zo strany sudcov zistené závažnejšie nedostatky okrem toho, že v niektorých veciach od nápadu vecí po určenie termínu hlavného pojednávania uplynuli pomerne dlhé doby, odročovania hlavných pojednávanií boli aj na niekoľkomesačné lehoty, čo zákonite viedlo k prietahom v konaní.

Evidentne sa to prejavuje najmä vo veciach, v ktorých sú osoby v procesnom postavení obžalovaných, odsúdených alebo svedkov eskortovaní z ústavov na výkon väzby alebo trestu.

Eskortným dňom pre okresný súd je pondelok a na tento deň traja alebo štyria sudcovia musia určovať termíny hlavných pojednávaní alebo verejných zasadnutí, čo sa nie vždy dá zrealizovať v primeraných termínoch. Sudcovia inak majú dostatočný počet pojednávacích dní na plynulé určovanie termínov pojednávaní. Pri kontrole priebehu hlavných pojednávaní neboli taktiež zistené závažné pochybenia. Sudcovia využívajú určené pojednávacie dni aj v popoludňajších hodinách.

Pre profesionalitu a kultúrnosť konania na súde by bolo vhodné ujednotiť spôsob vyhlasovania vecí asistentkami pred pojednávacou miestnosťou.

Poučovanie obžalovaných a svedkov o ich právach a povinnostiach bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku.

Sudcovia začali pojednávanie včas a z priebehu pojednávaní bolo zrejmé, že na pojednávanie boli dostatočne pripravení so znalosťou problematiky a obsahu spisu.

Dôstojnosť pojednávaní bola na veľmi dobrej úrovni, avšak podľa členov revízie by sudca mal mať v pojednávacej miestnosti kravatu a nemal by opakovane používať výrazový prostriedok „prosím“ prokurátora, obhajcu či obžalovaného, aby predniesli obžalobu, návrhy, aby vypovedali a pod.

Považujeme za potrebné uviesť, že nejde o také chyby, ktoré by znižovali vážnosť a dôstojnosť pojednávaní, a ktoré by mali negatívny vplyv na samotné rozhodnutia vo veci.

Príčiny odročovania pojednávaní sú zrejmé už z predchádzajúceho rozboru vecí či už v agende T alebo vo vedľajších trestných agendách.

Obštrukcie obžalovaných a ich advokátov sú hlavné príčiny odročovania vecí a aj hlavnými príčinami prieťahov v konaní. Cieľavedome využívajú príslušné ustanovenia Trestného poriadku a sudcovia sú často štatistami, ktorí musia rešpektovať Trestný poriadok a veci odročovať.

V tejto súvislosti je však potrebné uviesť, že aj sudcovia sú niekedy benevolentní a obštrukcie zo strany obžalovaných a obhajcov mohli riešiť razantnejšie taktiež využívaním príslušných represívnych ustanovení Trestného poriadku, napr. poriadková pokuta (aj opakovane), predvedenie políciou, prípadne až po vzatie obžalovaného do väzby pre vyhýbanie sa trestnému stíhaniu.

## **6. Úroveň práce soudních oddelení a kancelárií, úroveň soudních písemností**

V preverovanom období rokov 2008 – 2012 sa na činnosť súdnych oddelení a kancelárií, ako základu vnútorného usporiadania súdov, vzťahovala právna úprava obsiahnutá v Spravovacom poriadku účinnom od 01. 01. 2006.

Prehľad súdnych oddelení podieľajúcich sa na výkone súdnictva na Okresnom súde Levice v jednotlivých rokoch je uvedený v časti II. Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Levice tejto správy. Súdne oddelenia zriadené Rozvrhom práce pre rok 2012 plne zodpovedajú požiadavkám ustanovenia § 4 Spravovacieho poriadku.

Celkovo úroveň práce súdnych oddelení možno hodnotiť ako dobrú. Organizácia ich práce zodpovedá rozsahu vybavovanej agendy a bola zachovaná i požiadavka rovnomernej zaťaženia jednotlivých súdnych oddelení. Práca v jednotlivých súdnych oddeleniach bola vykonávaná v súlade s vyššie citovanou zákonnou úpravou a neboli v nej zistené nedostatky závažného charakteru.

V jednotlivých rokoch na Okresnom súde Levice boli vedené tieto registre:

### **Rok 2008**

0T, 1T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16Rob

### **Rok 2009**

0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 17C, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 18C, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 20C, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud,

6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL ,6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pu, 9Pd, 9Pcud, 9Em, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16Rob

### **Rok 2010**

0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 17C, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 18C, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 20C, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pu, 9Pd, 9Pcud, 9Em, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud, 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Ccud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, 15Dd, 15Dcud, 15U, 15UL

### **Rok 2011**

0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 17C, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 18C, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 20C, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL ,6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Ccud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pu, 9Pd, 9Pcud, 9Em, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd,

12Ercud 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 13C, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Cud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, 15Dd, 15Dcud, 15U, 15UL

### Rok 2012

0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 1Pr, 1M, 1Ntt, 17C, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Pr, 2M, 2Ntt, 2Td, 2Tcud, 18C, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Pr, 3M, 3Ntt, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Pr, 4M, 4Ntt, 4Td, 4Tcud, 20C, 6C, 6S, 6Scud, 6Cd, 6Ccud, 6Er, 6Erd, 6Ercud, 6Ro, 6D, 6Dd, 6Dcud, 6U, 6UL, 6P, 6PPOm, 6Ps, 6Po, 6Pu, 6Pd, 6Pcud, 6Em, 7C, 7S, 7Scud, 7Cd, 7Cud, 7Er, 7Erd, 7Ercud, 7Ro, 7P, 7PPOm, 7Ps, 7Po, 7Pu, 7Pd, 7Pcud, 7Em, 8C, 8P, 8PPOm, 8Ps, 8Po, 8Pu, 8Pd, 8Pcud, 8Em, 8Er, 8Erd, 8Ercud, 8Ro, 8D, 8Dd, 8Dcud, 8U, 8UL, 9C, 9S, 9Scud, 9Cd, 9Ccud, 9Er, 9Erd, 9Ercud, 9Ro, 9D, 9Dd, 9Dcud, 9U, 9UL, 9P, 9PPOm, 9Ps, 9Po, 9Pu, 9Pd, 9Pcud, 9Em, 10C, 10P, 10PPOm, 10Ps, 10Po, 10Pu, 10Pd, 10Pcud, 10Em, 10Er, 10Erd, 10Ercud, 10Ro, 10D, 10Dd, 10Dcud, 10U, 10UL, 11C, 11S, 11Scud, 11Cd, 11Ccud, 11Er, 11Erd, 11Ercud, 11Ro, 11D, 11Dd, 11Dcud, 11U, 11UL, 11P, 11PPOm, 11Ps, 11Po, 11Pu, 11Pd, 11Pcud, 11Em, 12C, 12S, 12Scud, 12Cd, 12Ccud, 12Er, 12Erd, 12Ercud 12Ro, 12D, 12Dd, 12Dcud, 12U, 12UL, 12P, 12PPOm, 12Ps, 12Po, 12Pu, 12Pd, 12Pcud, 12Em, 13Cb, 13Cbd, 13Cbcud, 13Er, 13Erd, 13Ercud, 13Rob, 13C, 14C, 14S, 14Scud, 14Cd, 14Cud, 14Er, 14Erd, 14Ercud, 14Ro, 14D, 14Dd, 14Dcud, 14U, 14UL, 14E, 14Ed, 14Ecud, 14P, 14PPOm, 14Ps, 14Po, 14Pu, 14Pd, 14Pcud, 14Em, 15P, 15PPOm, 15Ps, 15Po, 15Pu, 15Pd, 15Pcud, 15Em, 15Er, 15Erd, 15Ercud, 15Ro, 15D, 15Dd, 15Dcud, 15U, 15UL, 16Cb, 16Cbd, 16Cbcud, 16Er, 16Erd, 16Ercud, 16Rob, 16C

## 6.1 Občianskoprávny úsek

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné registre:

<b>Rok 2008:</b>	6C, 7C, 9C, 11C, 12C, 14C
<b>Rok 2009:</b>	6C, 7C, 9C, 11C, 12C, 14C
<b>Rok 2010:</b>	6C, 7C, 9C, 11C, 12C, 13C, 14C, 16C
<b>Rok 2011:</b>	7C, 9C, 11C, 12C, 13C, 14C, 16C,
<b>Rok 2012:</b>	7C, 9C, 11C, 12C, 13C, 14C, 16C
<b>Evidenčné pomôcky:</b>	zoznam odoslaných spisov, kalendár

Predmetom kontroly na tomto úseku boli vyššie uvedené súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky, ktoré sú vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie.

Revízia vykonávaná v rokoch 2003 – 2007 mala pozitívny dopad v tom smere, že vytýkané nedostatky sa v nasledovnom období rokov 2008 – 2012 už nevyskytovali v takom rozsahu.

Pri zakladaní a zapisovaní do súdnych registrov bol vo všeobecnosti dodržaný postup upravený v § 148 a nasl. Spravovacieho poriadku.

Nedostatky závažného charakteru v registroch a evidenčných pomôckach zistené neboli.

Kniha Zoznam odoslaných spisov je evidenčná pomôcka súdneho oddelenia (§ 167 Spravovacieho poriadku), ktorú vedie každé oddelenie osobitne, kde sa zapisujú všetky súdne spisy, ktoré sú požičané a odoslané, napr. inému súdu, ministerstvu, prokuratúre, policajnému zboru a pod. Nebolo zistené pochybenie pri urgencii vrátenia zapožičaného súdneho spisu, nakoľko poverený zamestnanec urguje spravidla po troch mesiacoch zaslanie spisu. Vrátenie spisov zaslaných nadriadenému orgánu na rozhodnutie o opravnom prostriedku sa neurguje.

Každé oddelenie má knihu ZO, v ktorej vedie zoznamy zapožičaných spisov.

Závažné pochybenia ani v evidenčných pomôckach zistené neboli. Ojedinele sa vyskytli nasledovné pochybenia:

- v agende Er, napr. ZO/9/2008, ZO/62/2008, ZO/152/2011, ZO/12/2012, ZO/17/2012, ZO 77/2012
- v agende D, napr. ZO/16/2010 (neuvedený dátum vrátenia spisu), ZO/15/2010 (zapožičaný v roku 2010 Okresnej prokuratúre Levice, ku dňu previerky nebolo urgované vrátenie spisu), ZO/10/2011 (spis dňa 09. 05. 2011 zaslaný Okresnému súdu Žiar nad Hronom, doposiaľ nebol urgovaný), ZO/22/2011 (spis bol dňa 27. 09. 2011 zaslaný Okresnému súdu Nitra, doposiaľ nebol urgovaný)
- v agende P, napr. ZO/70/2009 (dvakrát uvedená položka)

Náhodným výberom boli skontrolované zápisy v registri a zistené nasledovné pochybenia napr. sp. zn. 7C/62/2008, 14C/83/2008, 6C/165/2009, 7C/110/2009, 7C/59/2011, 14C/10/2011 – nie sú vyznačené dátumy vypracovania a expedovania, sp. zn. 6C/165/2009, 13C/96/2011 – právoplatné rozhodnutie nebolo publikované.

Pokiaľ ide o zverejňovanie rozhodnutí, okresný súd v položke „Poznámka“ dopĺňa iba výrok rozhodnutia.

Ďalšie pochybenia boli zistené nasledovne:

- chýba okrúhla pečiatka na konci rozhodnutia, napr. sp. zn. 6D/77/2008, 12Er/10/2008, 9C/99/2008, 10P/401/2008, 10P/196/2008, 7C/105/2009, 10Po/3/2009, 14C/22/2010, 10P/147/2010, 10P/41/2010, 15Po/1/2010, 9Pu/2/2010, 10Pu/2/2010, 9P/33/2011, 10P/31/2011

- nesprávne vyznačená právoplatnosť bez odtlačku doložky právoplatnosti a dopísaná iba rukou, napr. sp. zn. 8P/101/2008, 8P/251/2008, 10Pu/15/2008, 8Pu/10/2008, 8Pu/6/2008, 9C/106/2008, 9C/99/2008, 14C/125/2009, 9C/294/2009, 9C/295/2009, 9C/209/2009, 9C/207/2009, 6C/305/2009, 10P/147/2010, 15Po/1/2010, 9P/42/2010, 9P/37/2010, 14C/72/2012, 10P/31/2011, 12P/20/2010
- neuvedený žiadny údaj na spisovom obale podľa predtlača, napr. sp. zn. 10Po/2/2008, 16Er/908/2009, 16Er/902/2009, 9Er/1004/2010, 7Er/508/2010, 7Er/504/2010, 10P/147/2010, 14P/15/2010
- chýbajúci podpis sudcu a gramatická nesprávnosť, napr. sp. zn. 7P/33/2011, 14P/7/2009
- neuvedené číslo listu o zaplattení súdneho poplatku, napr. sp. zn. 10D/123/2008, 10D/217/2008, 11D/213/2008, 14D/127/2008, 12D/294/2008, 8D/156/2008, 6D/83/2008, 6D/77/2008, 11Er/728/2008, 11Er/722/2008, 10Er/155/2008, 10Er/154/2008, 9Er/1130/2008, 9Er/1125/2008, 8Er/200/2008, 14Er/1010/2008, 14Er/1001/2008, 13Er/900/2008, 12Er/100/2008, 10D/270/2009, 14D/114/2009, 14D/118/2009, 9D/70/2009, 9D/76/2009, 14Er/40/2009, 14Er/46/2009, 13Er/500/2009, 12Er/26/2009, 11Er/787/2009, 9Er/1000/2009, 10Er/205/2010, 10Er/203/2010, 10Er/200/2010, 16Er/217/2010, 16Er/210/2010, 15Er/120/2010, 14Er/35/2010, 13Er/720/2010, 12Er/720/2010, 12Er/716/2010, 12Er/710/2010, 12D/146/2010, 12D/150/2010, 11D/301/2010, 15D/65/2010, 15D/68/2010, 14D/100/2010, 14D/110/2010, 6D/170/2010, 10D/106/2010, 9D/207/2010, 15Ro/128/2010, 14Ro/220/2010, 11Ro/92/2010, 10Ro/121/2010, 9Ro/99/2010, 7Ro/239/2010, 13Er/5/2012, 10D/3/2012, 9D/2/2012, 12D/3/2012, 14D/2/2012, 10Ro/52/2011, 9Ro/54/2011, 9Ro/51/2011, 7Ro/55/2011, 7Ro/50/2011, 11D/16/2011, 11D/20/2011, 9D/21/2011, 9D/25/2011, 14D/15/2011, 14D/24/2011
- neuvedený dátum a podpis spisového a poplatkového preverenia spisu, napr. sp. zn. 10D/123/2008, 10D/118/2008, 10D/217/2008, 11D/213/2008, 14D/131/2008, 14D/127/2008, 12D/294/2008, 12D/290/2008, 8D/156/2008, 8D/150/2008, 6D/83/2008, 6D/77/2008, 9D/34/2008, 9D/30/2008, 16Er/680/2008, 13Er/894/2008, 8Po/10/2008, 10Pu/15/2008, 8Pu/10/2008, 8Pu/6/2008, 10P/401/2008, 8P/427/2008, 8P/259/2008, 6D/55/2009, 6D/57/2009, 6D/54/2009, 8D/209/2009, 8D/205/2009, 8D/200/2009, 9D/70/2009, 9D/76/2009, 9D/79/2009, 10D/270/2009, 10D/267/2009, 10D/261/2009, 10D/269/2009, 10D/264/2009, 11D/193/2009, 11D/198/2009, 12D/215/2009, 12D/210/2009, 12D/205/2009, 14D/111/2009, 14D/114/2009, 14D/118/2009, 8P/310/2009, 8P/91/2009, 7P/4/2009, 14P/7/2009, 12P/7/2009, 11P/3/2009, 10P/403/2009, 10P/222/2009, 9P/2/2009, 10Po/3/2009, 8Po/17/2009, 14Er/46/2009, 12Er/20/2009, 10Er/303/2009, 12D/140/2010, 12D/146/2010, 12D/150/2010, 11D/301/2010, 11D/305/2010, 11D/309/2010, 15D/65/2010, 15D/68/2010, 14D/100/2010, 14D/110/2010, 6D/165/2010, 6D/170/2010, 10D/100/2010, 10D/106/2010, 9D/200/2010, 9D/207/2010, 9P/44/2010, 15Po/1/2010, 9Pu/2/2010, 7Pu/1/2010, 10Pu/2/2010, 9Po/1/2010, 7Po/3/2010, 14Po/2/2010, 15Po/3/2010, 10Po/5/2010, 9P/42/2010, 9P/37/2010, 10P/350/2010, 7P/45/2010, 11P/31/2010, 12P/24/2010, 12P/20/2010, 15P/122/2010, 15P/112/2010, 14P/15/2010, 10D/3/2012, 10D/6/2012, 9D/2/2012, 9D/10/2012, 12D/3/2012, 12D/6/2012, 15D/3/2012, 15D/11/2012, 11D/16/2011, 11D/20/2011, 11D/25/2011, 9D/21/2011, 9D/25/2011, 14D/15/2011, 14D/24/2011

- neuvedený údaj o úschove spisu – registratúrny znak, lehota uloženia, rok odovzdania spisu do registratúrneho strediska, napr. sp. zn. 10D/123/2008, 10D/118/2008, 11D/217/2008, 11D/213/2008, 14D/131/2008, 14D/127/2008, 12D/294/2008, 12D/290/2008, 8D/156/2008, 8D/150/2008, 6D/83/2008, 6D/77/2008, 9D/34/2008, 9D/30/2008, 9Er/1130/2008, 8Po/10/2008, 10Pu/15/2008, 8Pu/10/2008, 8Pu/6/2008, 10P/401/2008, 8P/427/2008, 8P/259/2008, 6C/123/2008, 6C/117/2008, 7C/63/2008, 7C/60/2008, 9C/106/2008, 9C/99/2008, 11C/28/2008 – aj nesprávna poznámka, že spis sa môže zničiť v r. 2086, 12C/236/2008, 12C/228/2008, 14C/106/2008, 14C/122/2009, 14C/119/2009, 7C/105/2009, 7C/102/2009, 7C/103/2009, 9C/292/2009, 9C/293/2009, 9C/294/2009, 9C/295/2009, 9C/209/2009, 9C/207/2009, 12C/104/2009, 12C/28/2009, 12C/20/2009, 6C/50/2009, 6C/59/2009, 6C/305/2009, 11C/222/2009, 11C/230/2009, 11C/320/2009, 6D/55/2009, 6D/57/2009, 6D/54/2009, 8D/209/2009, 8D/205/2009, 8D/200/2009, 9D/70/2009, 9D/76/2009, 9D/79/2009, 10D/270/2009, 10D/267/2009, 10D/261/2009, 10D/269/2009, 10D/264/2009, 11D/193/2009, 11D/198/2009, 12D/215/2009, 12D/210/2009, 12D/205/2009, 14D/111/2009, 14D/114/2009, 14D/118/2009, 12C/300/2010, 12C/293/2010, 12C/70/2010, 16C/19/2010, 11C/215/2010, 11C/110/2010, 14C/22/2010, 14C/310/2010, 13C/65/2010, 13C/60/2010, 9C/232/2010, 9C/116/2010, 7C/135/2010, 7C/130/2010, 6C/120/2010, 6C/110/2010, 14Er/40/2010, 12D/140/2010, 12D/146/2010, 12D/150/2010, 11D/301/2010, 11D/305/2010, 11D/309/2010, 15D/65/2010, 15D/68/2010, 14D/100/2010, 14D/110/2010, 6D/165/2010, 6D/170/2010, 10D/100/2010, 10D/106/2010, 9D/200/2010, 9D/207/2010, 15Ro/128/2010, 15Ro/120/2010, 14Ro/334/2010, 14Ro/220/2010, 12Ro/444/2010, 12Ro/206/2010, 15Po/1/2010, 9Pu/2/2010, 7Pu/1/2010, 10Pu/2/2010, 9Po/1/2010, 7Po/3/2010, 14Po/2/2010, 15Po/3/2010, 10Po/5/2010, 11Ro/103/2010, 11Ro/92/2010, 10Ro/398/2010, 10Ro/393/2010, 10Ro/121/2010, 9Ro/410/2010, 9Ro/401/2010, 9Ro/99/2010, 7Ro/239/2010, 7Ro/232/2010, 7Ro/13/2010, 6Ro/152/2010, 6Ro/158/2010, 16C/4/2012, 7Er/1/2012, 7Er/14/2012, 9Er/1/2012, 9Er/54/2012, 10Er/11/2012, 10Er/38/2012, 11Er/28/2012, 11Er/69/2012, 12Er/3/2012, 12Er/61/2012, 13Er/5/2012, 13Er/94/2012, 14Er/1/2012, 14Er/92/2012, 15Er/35/2012, 15Er/71/2012, 16Er/10/2012, 16Er/62/2012, 10D/3/2012, 10D/6/2012, 9D/2/2012, 9D/10/2012, 12D/3/2012, 12D/6/2012, 15D/3/2012, 15D/11/2012, 11Ro/50/2011, 11Ro/56/2011, 10Ro/52/2011, 9Ro/54/2011, 9Ro/51/2011, 7Ro/55/2011, 7Ro/50/2011, 11D/16/2011, 11D/20/2011, 11D/25/2011, 9D/21/2011, 9D/25/2011, 14D/15/2011, 14D/24/2011,
- nesprávne uvedený na spisových obaloch spisov Ro znak hodnoty S, ktorý sa nepoužíva od 01. 01. 2006
- chýba identifikačné číslo spisu, napr. sp. zn. 7C/102/2009, 9C/209/2009, 9C/207/2009, 6C/305/2009, 11C/230/2009, 11C/320/2009, 10Po/3/2009, 12C/76/2010, 12C/70/2010, 11C/215/2010, 11C/110/2010, 14C/310/2010, 13C/60/2010, 9C/232/2010, 7C/130/2010, 6C/120/2010, 15Ro/128/2010, 15Ro/120/2010, 14Ro/334/2010, 14Ro/220/2010, 12Ro/444/2010, 12Ro/206/2010, 9P/44/2010, 10P/147/2010, 10P/41/2010, 11Ro/103/2010, 11Ro/92/2010, 10Ro/398/2010, 10Ro/393/2010, 10Ro/121/2010, 9Ro/410/2010, 9Ro/401/2010, 9Ro/99/2010, 7Ro/239/2010, 7Ro/232/2010, 7Ro/13/2010, 6Ro/152/2010, 6Ro/158/2010, 7C/1/2012, 7C/12/2012, 9C/4/2012, 9C/12/2012, 11C/2/2012, 11C/29/2012, 12C/13/2012, 12C/21/2012, 13C/3/2012, 16C/4/2012, 11Ro/50/2011,



10Ro/56/2011, 10Ro/52/2011, 9Ro/54/2011, 9Ro/51/2011, 7Ro/55/2011, 7Ro/50/2011

- nesprávna žurnalizácia spisu, napr. sp. zn. 9Er/1130/2008, 9P/44/2010
- nezviazanie spisu, napr. sp. zn. 9D/2/2012
- neúplné alebo chýbajúce kontrolné pečiatky, napr. sp. zn. 14C/125/2009, 14C/310/2010, 13C/60/2010, 14Ro/334/2010, 10P/147/2010, 9C/4/2012, 11C/29/2012, 12C/13/2012, 12C/21/2012, 13C/3/2012, 16C/4/2012, 10P/31/2011, 11Ro/50/2011, 10Ro/56/2011, 9Ro/54/2011, 9Ro/51/2011, 7Ro/55/2011, 7Ro/50/2011
- nevykonanie opisových prác správne a včas, napr. sp. zn. 12C/76/2010, 11D/213/2008, 8P/310/2009, 9D/34/2008, 11Er/722/2008, 6Er/503/2008, 16Er/685/2008, 12Er/100/2008, 10Pu/15/2008, 9C/99/2008, 8P/310/2009, 13Er/507/2009, 6Er/506/2010, 16Er/210/2010, 12Er/444/2010, 10Ro/121/2010, 11Ro/50/2011, 10Ro/56/2011, 7Ro/55/2011
- nesprávne založené spisy do registratúrneho strediska, napr. sp. zn. 10P/357/2010, 9P/25/2011, 9P/28/2011, 11P/29/2011, 11P/32/2011, 7P/26/2011, 7P/30/2011, 7P/33/2011, 10P/27/2011, 10P/31/2011, 10P/34/2011

Spravidla pri tvorbe a obehu súdnych spisov bol dodržaný zákonný postup. Na spisovom obale sa vyznačovali požadované údaje a boli v ňom založené i potrebné listiny (§ 174 Spravovacieho poriadku).

Opätovne je potrebné zdôrazniť, tak ako pri revízii v období rokov 2003 – 2007, že z vizuálneho hľadiska, ako i celkovej prehľadnosti spisu však negatívne pôsobili úpravy sudcov (častokrát nečitateľné), umiestnené v spise bez chronologickej časovej postupnosti a nevhodne, napr. na obálkach, na rube podaní účastníkov a pod. V spisoch sa nenáležite vyskytovali i úradné záznamy o dobe čerpania dovolenky, prípadne práceneschopnosti sudcami, vyššími súdnymi úradníkmi, keď evidencia týchto údajov podlieha správe súdu.

## 6.2 Obchodnoprávny úsek

Predmetom kontroly na tomto úseku boli registre 13Cb a 16Cb.

Revízia vykonávaná v rokoch 2003 – 2007 mala pozitívny dopad v tom smere, že vytýkané nedostatky pri kontrole vykonávanej v nasledujúcom preverovanom období rokov 2008 – 2012 v súdnych registroch vedených v elektronickej podobe prostredníctvom aplikácie zistené neboli.

Nedostatky závažného charakteru v registroch a evidenčných pomôckach zistené neboli.

Pochybenia boli zistené nasledovné:

- chýba registratúrny znak a dátum odovzdania do registratúrneho strediska, napr. sp. zn. 6Ro/60/2008, 6Ro/61/2008, 6Ro/62/2008, 6Ro/67/2008, 7Ro/106/2008, 8Ro/24/2008, 9Ro/140/2008, 9Ro/149/2008, 10Ro/241/2008, 10Ro/246/2008, 11Ro/170/2008, 11Ro/179/2008, 12Ro/220/2008, 12Ro/224/2008, 14Ro/106/2008, 14Ro/110/2008, 13Rob/51/2008, 13Rob/704/2008, 16Rob/405/2008, 16Rob/682/2008, 6Ro/202/2009, 8Ro/102/2009, 10Ro/43/2009, 14Ro/99/2009, 13Rob/10/2009, 13Rob/18/2009, 16Rob/400/2009, 16Rob/409/2009, 16Rob/708/2009, 13Rob/101/2010, 13Rob/107/2010, 13Rob/210/2010, 16Rob/60/2010, 16Rob/68/2010, 16Rob/310/2010, 16Rob/50/2011, 16Rob/56/2011, 16Rob/57/2011, 13Rob/52/2011, 13Rob/55/2011, 13Rob/60/2011, 13Rob/1/2012, 13Rob/3/2012, 13Rob/9/2012, 13Rob/11/2012, 13Rob/12/2012, 16Rob/1/2012, 16Rob/2/2012, 16Rob/3/2012, 16Rob/5/2012, 16Rob/7/2012
- chýba registratúrny znak a lehota uloženia, napr. sp. zn. 13Cb/172/2008, 13Cb/179/2008, 16Cb/98/2008, 16Cb/105/2008, 16Cb/107/2008, 16Cb/53/2009, 16Cb/59/2009, 16Cb/226/2009, 16Cb/230/2009, 16Cb/60/2010, 16Cb/61/2010, 16Cb/64/2010, 16Cb/135/2010, 16Cb/140/2010
- chýba registratúrny znak, lehota uloženia a konečný rok úschovy, napr. sp. zn. 13Cb/17/2010, 13Cb/23/2010, 13Cb/104/2010, 13Cb/111/2010, 16Cb/55/2010, 16Cb/133/2010, 13Cb/19/2010, 13Cb/21/2010, 13Cb/106/2010
- chýba registratúrny znak , lehota uloženia, znak hodnoty, konečný rok úschovy, napr. sp. zn. 13Cb/34/2011, 13Cb/40/2011, 16Cb/39/2011, 13Cb/30/2011, 13Cb/31/2011, 13Cb/32/2011, 16Cb/32/2011, 16Cb/35/2011, 13Cb/1/2012, 13Cb/3/2012, 13Cb/4/2012
- chýba znak hodnoty, napr. sp. zn. 16Cb/36/2011
- chýba registratúrny znak, lehota uloženia a znak hodnoty, napr. sp. zn. 16Cb/33/2011, 16Cb/34/2011
- v zozname trov nie je zapísaný zaplatený súdny poplatok, napr. sp. zn. 13Cb/100/2009
- chybné alebo absentujúce číslovanie listín, napr. sp. zn. 14Ro/106/2008, 16Cb/98/2008, 14Ro/106/2008, 13Cb/179/2008, 16Cb/105/2008, 13Cb/172/2008, 13Cb/100/2009, 13Cb/201/2009, 16Cb/230/2009, 13Cb/104/2010, 16Cb/55/2010, 16Cb/133/2010, 13Cb/111/2010, 13Cb/31/2011, 13Rob/1/2012, 13Rob/3/2012, 13Rob/9/2012, 16Rob/1/2012, 16Rob/5/2012, 16Rob/7/2012, 13Rob/1/2012, 13Rob/3/2012, 16Rob/1/2012, 16Rob/5/2012, 16Rob/7/2012, 13Cb/1/2012, 13Cb/3/2012, 13Cb/4/2012
- neúplné alebo chýbajúce kontrolné pečiatky, napr. sp. zn. 16Cb/98/2008, 13Cb/106/2009, 13Cb/201/2009, 13Cb/23/2010, 16Rob/50/2011, 16Rob/56/2011, 16Rob/57/2011, 13Cb/34/2011, 13Cb/40/2011, 16Cb/36/2011, 16Cb/39/2011, 13Rob/52/2011, 13Rob/55/2011, 13Rob/60/2011, 13Cb/30/2011, 13Cb/31/2011, 13Cb/32/2011, 16Cb/32/2011, 16Cb/33/2011, 16Cb/34/2011, 16Cb/35/2011, 13Cb/32/2011, 16Cb/33/2011
- chýbajúce identifikačné číslo súdneho spisu na prvopise rozsudku, napr. sp. zn. 10Ro/241/2008, 10Ro/246/2008, 12Ro/220/2008, 12Ro/224/2008
- v zápisnici o pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok chýba záznam o tom, že „rozsudok bol vyhlásený a bolo dané poučenie o opravnom prostriedku“, napr. sp. zn. 16Cb/133/2010, 16Cb/140/2010

- v zápisnici o pojednávání, na ktorom bol vyhlásený rozsudok chýba záznam o tom, že „rozsudok bol vyhlásený“, napr. sp. zn. 16Cb/32/2011
- chybná úprava rozhodnutí nekorešpondujúca so zakotvenou úpravou v Spravovacom poriadku, napr. sp. zn. 7Ro/106/2008, 16Rob/50/2011, 16Rob/56/2011, 13Cb/34/2011, 13Cb/40/2011, 16Cb/36/2011, 16Cb/39/2011, 13Rob/55/2011, 13Rob/60/2011, 13Cb/30/2011, 13Cb/31/2011, 13Cb/32/2011, 16Cb/32/2011, 16Cb/33/2011, 16Cb/34/2011, 16Cb/35/2011, 13Rob/1/2012, 13Rob/3/2012, 13Rob/9/2012, 13Rob/12/2009, 16Rob/1/2012, 16Rob/2/2012, 16Rob/3/2012, 16Rob/5/2012, 16Rob/7/2012, 13Cb/1/2012, 13Cb/3/2012, 13Cb/4/2012 – na pravej strane rozhodnutia jednotlivé riadky nekončia 2,5 cm od okraja listu (§ 59 ods. 2), ale každý riadok inak, nakoľko riadky nie sú zarovnané
- 13Cb/172/2008, 13Cb/179/2008, 16Cb/98/2008, 16Cb/105/2008, 16Cb/107/2008, 13Cb/100/2009, 13Cb/106/2009, 13Cb/201/2009, 16Cb/59/2009, 16Cb/226/2009, 16Cb/230/2009, 13Rob/101/2010, 13Cb/17/2010, 13Cb/23/2010, 13Cb/104/2010, 13Cb/111/2010, 16Cb/60/2010, 16Cb/133/2010, 16Cb/140/2010, 13Cb/19/2010, 13Cb/21/2010, 13Cb/106/2010, 16Cb/61/2010, 13Cb/34/2011, 13Cb/40/2011, 16Cb/39/2011, 13Rob/52/2011, 13Cb/30/2011, 13Cb/31/2011, 13Cb/32/2011, 16Cb/32/2011, 16Cb/33/2011, 16Cb/34/2011, 13Cb/1/2012 – v rozhodnutí za nadpisom „Odôvodnenie“ sa nachádza dvojbodka, podľa § 59 ods. 3 dvojbodka za týmto nadpisom nemá byť
- 13Cb/104/2010, 13Cb/111/2010, 16Cb/60/2010, 16Cb/133/2010, 16Cb/140/2010, 13Cb/19/2010, 13Cb/106/2010, 16Cb/61/2010, 13Cb/34/2011, 13Cb/40/2011, 16Cb/39/2011, 13Rob/52/2011, 13Cb/30/2011, 13Cb/31/2011, 13Cb/32/2011, 16Cb/32/2011, 16Cb/33/2011, 16Cb/34/2011, 13Cb/1/2012 – nadpis „Odôvodnenie“ začína malým písmenom
- 13Cb/172/2008, 13Cb/179/2008, 13Cb/100/2009, 13Cb/106/2009, 13Cb/201/2009, 13Cb/204/2009, 16Cb/53/2009, 16Cb/230/2009, 13Cb/23/2010, 13Cb/104/2010, 13Cb/111/2010, 16Cb/60/2010, 16Cb/133/2010, 16Cb/140/2010, 13Cb/19/2010, 13Cb/106/2010, 13Cb/34/2011, 13Cb/40/2011, 16Cb/39/2011, 13Cb/30/2011, 13Cb/31/2011, 13Cb/32/2011, 13Cb/1/2012 – na prednej strane rozsudku sa text pod označením „V mene Slovenskej republiky“ nezačína 3 cm (podľa § 59 ods. 2), ale o dosť menej
- 16Cb/107/2008, 16Cb/59/2009 – identifikačné číslo spisu (IČS) je okrem prvej strany (§ 59 ods. 4) uvedené aj na ďalších stranách rozhodnutia
- 6Ro/202/2009, 8Ro/102/2009, 10Ro/43/2009, 14Ro/99/2009, 13Rob/10/2009, 13Rob/18/2009, 16Rob/400/2009, 16Rob/409/2009, 16Rob/708/2009, 13Cb/100/2009, 13Cb/106/2009, 13Cb/204/2009, 16Cb/53/2009, 16Cb/226/2009, 16Cb/230/2009, 13Cb/100/2009, 13Cb/201/2009, 13Rob/107/2010, 13Rob/210/2010, 16Rob/60/2010, 16Rob/68/2010, 16Rob/310/2010, 13Cb/17/2010, 13Cb/23/2010, 13Cb/104/2010, 13Cb/111/2010, 16Cb/55/2010, 16Cb/60/2010, 16Cb/133/2010, 16Cb/140/2010, 13Cb/19/2010, 13Cb/21/2010, 13Cb/106/2010, 16Cb/61/2010, 16Cb/64/2010, 13Cb/23/2010, 16Rob/50/2011, 16Rob/56/2011, 13Rob/55/2011, 13Rob/60/2011 – na platobnom rozkaze alebo uznesení chýba identifikačné číslo spisu (IČS)
- 13Cb/106/2009 – na prvopise rozsudku sú prehodené strany rozsudku
- 13Cb/204/2009 – právoplatnosť je vyznačená na koncepte uznesenia, nie na prvopise

- 13Rob/101/2010, 13Cb/23/2010 – vo výroku rozhodnutia sú dva samostatné výroky napísané bez medzery jedného riadku (§ 59 ods. 1):
- 16Cb/60/2010, 16Cb/133/2010, 16Cb/140/2010, 13Cb/106/2010, 16Cb/61/2010, 16Cb/64/2010 – na pravej strane rozhodnutia jednotlivé riadky nekončia 2,5 cm od okraja listu (§ 59 ods. 2), ale každý riadok inak, nakoľko riadky nie sú zarovnané
- 13Cb/40/2011, 16Cb/39/2011, 13Cb/1/2012 – na rozhodnutí založenom v súdnom spise chýba označenie „Prvopis“
- nevykonanie opisných prác včas, napr. sp. zn. 13Cb/172/2008 (došlo na opis: 01. 02. 2008, vypravené: 05. 03. 2008), 16Cb/98/2008 (došlo na opis: 25. 01. 2008, vypravené: 05. 03. 2008), 16Cb/53/2009 (došlo na opis: 21. 09. 2011, vypravené: 10. 10. 2011), 16Cb/39/2011 (došlo na opis: 28. 09. 2011, vypravené: 11. 10. 2011), 6Cb/35/2011 (došlo na opis: 30. 12. 2011, vypravené: 12. 01. 2012), 13Rob/11/2012 (došlo na opis: 15. 02. 2012, vypravené: 27. 02. 2012), 13Rob/12/2012 (došlo na opis: 23. 02. 2012, vypravené: 06. 03. 2012), 16Rob/2/2012 (došlo na opis: 02. 04. 2012, vypravené: 17. 04. 2012)

### 6.3 Trestný úsek

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné registre:

<b>Rok 2008:</b>	0T, 1T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Td, 2Tcud, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Td, 3Tcud, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Td, 4Tcud
<b>Rok 2009:</b>	0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Td, 2Tcud, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Td, 3Tcud, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Td, 4Tcud
<b>Rok 2010:</b>	0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Td, 2Tcud, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Td, 3Tcud, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Td, 4Tcud
<b>Rok 2011:</b>	0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Td, 2Tcud, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Td, 3Tcud, 19C, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Td, 4Tcud,
<b>Rok 2012:</b>	0T, 1Nt, 1Pp, 1Tp, 2T, 2Nt, 2Pp, 2Tp, 2Td, 2Tcud, 3T, 3Nt, 3Pp, 3Tp, 3Td, 3Tcud, 4T, 4Nt, 4Pp, 4Tp, 4Td, 4Tcud
<b>Evidenčné pomôcky:</b>	kalendáre, väzobníky, lehotník PO

V trestnej agende STA boli skontrolované náhodným výberom trestné veci, v ktorých nebol zistený rozdiel medzi zobrazujúcim stavom veci v STA a reálnym stavom spisu.

Správne vyplňanie registra STA je potrebné k reálnemu zobrazeniu neskončených trestných vecí, aby mohli byť údaje z STA plnohodnotne využité.

Pokiaľ ide o úroveň súdnych písomností na trestnom úseku vo všeobecnosti túto možno hodnotiť ako dobrú.

V zozname odoslaných spisov neboli zistené nedostatky a nevrátené spisy boli urgované raz za pol roka.

Zápisy v lehotníku PO sú vedené správne. Veci, v ktorých skončila lehota podmieneného odsúdenia sú správne odčiarkované.

## **7. Preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce**

Rozvrhy práce za roky 2008 – 2012 sú správne, úplné, prehľadné, zahŕňajúce všetky činnosti súdu a všetky oddelenia obsahujúce dostatočne a zrozumiteľne zastupovanie, ako aj rozpis služieb pre úkony trestného konania vrátane dosiahnuteľnosti a rozvrh služieb agendy súvisiacej s prípustnosťou prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti. Súčasťou rozvrhu je aj určenie času pre styk s občanmi, pracovný čas sudcov a ostatných zamestnancov.

Pri preverovaní pridelovania spisov do jednotlivých súdnych oddelení bolo dodržané pridelovanie vecí do súdnych oddelení náhodným výberom pomocou technických prostriedkov v súlade so zákonom o súdoch a v súlade s touto právnou úpravou boli aj prijaté rozvrhy práce na roky 2008 – 2012. V jednotlivých rozvrhoch práce bol podrobne a prehľadne upravený spôsob pridelovania vecí do súdnych oddelení. V spisoch sú založené potvrdenia o prijatí návrhu a pridelenia vecí zákonnému sudcovi, čo umožňuje preveriť dodržiavanie zákonného postupu pri pridelovaní vecí.

## **8. Dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce a dôvodnosť zmien rozvrhu práce**

V predchádzajúcom preverovanom období rokov 2003 – 2007 boli konštatované pochybenia technického charakteru spočívajúce v absencii vlastnoručného podpisu predsedu súdu a odtlačku okrúhlej pečiatky súdu,

v uvedení dátumu ich vydání, ktorý predchádzal dňu ich prerokovania v sudcovskej rade (v pléne).

V sledovanom období bolo revíznym oddelením zistené, že rozvrhy práce a ich dodatky boli prijaté a vypracované v súlade s ustanovením § 50 a nasl. zákona o súdoch a vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 118/2005 Z. z. o náležitostiach rozvrhu práce. Obsahovali všetky podstatné náležitosti požadované uvedenou právnou úpravou a neboli zistené ani žiadne závažné pochybenia pri ich vydaní. Taktiež boli zachované i zákonné lehoty na ich predloženie a vydanie rovnako, ako i požiadavka zverejnenia na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (§ 11 ods. 1 vyhlášky).

V sledovanom období zmeny v rozvrhoch práce boli vykonávané dodatkami k rozvrhu práce, obsahujúcimi spisovú značku, pod ktorou boli vedené v správnom registri, jeho poradové číslo, miesto a dátum jeho vydania, vlastnoručný podpis predsedu súdu, odtlačok úradnej pečiatky, zodpovedali zákonnej právnej úprave súčasne so splnením povinnosti zabezpečiť ich zverejnenie na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Rozvrhy práce boli predkladané sudcovskej rade (plénu), pričom bola dodržaná zákonná lehota podľa § 52 ods. 4 zákona o súdoch.

V roku 2008 boli vydané 4 dodatky k rozvrhu práce týkajúce sa:

- vymenovania novej sudkyne
- prerozdelenia agendy vyšších súdnych úradníčok z dôvodu odchodu na materskú dovolenku
- zmeny v zadelení administratívnych pracovníkov z dôvodu práceneschopnosti a materskej dovolenky
- zmeny vo vybavovaní agendy vyšších súdnych úradníkov
- zmeny zaradenia vyšších súdnych úradníkov

V roku 2009 bolo vydaných celkovo 8 dodatkov, ktorými bol zmenený rozvrh práce z nasledovných dôvodov:

- zmena vo vybavovaní agendy vyšších súdnych úradníkov z dôvodu príchodu z materskej dovolenky a ukončenia štátnozamestnaneckého pomeru
- zmena v úradných hodinách v podateľni
- zmena v rozpise pojednávacích dní
- zmena v úradných hodinách súdnej komisárky
- zmena týkajúca sa zaradenia vecí do obvodu notárky
- vymenovanie nového sudcu a s tým súvisiaca zmena zákonného sudcu
- vytvorenie sudcovskej rady
- zmena v zadelení asistentiek
- zmena týkajúca sa zaradenia justičných čakateľov
- zmena rozpisu služieb dosažiteľnosti
- pozastavená činnosť sudkyne dňom 19. 10. 2009 a prerozdelenie vecí do iných agend
- zmena zaradenia vyšších súdnych úradníkov

V roku 2010 došlo k zmenám rozvrhu práce celkovo 10 dodatkami z dôvodov:

- vymenovanie novej sudkyne a s tým súvisiace prerozdelenie vecí
- zmena zaradenia vyšších súdnych úradníkov
- zmena asistentiek počas materskej dovolenky
- prijatie ôsmich vyšších súdnych úradníkov do štátnozamestnaneckého pomeru
- zmena v prideľovaní vecí a ich prerozdelenie
- pridelenie sudkyne na súd a súčasne prerušený výkon funkcie
- zastavenie nápadu sudcovi z dôvodu odchodu do starobného dôchodku a s tým súvisiace prerozdelenie spisov
- odchod sudkyne na materskú dovolenku a s tým súvisiace prerozdelenie spisov

V roku 2011 bolo vydaných 5 dodatkov k rozvrhu práce, týkajúcich sa:

- prideľovania agendy Er sudcom občianskoprávného úseku
- rozdelenia agendy probačno mediačnej úradníčky v dôsledku nástupu na materskú dovolenku
- zaradenia justičných čakateľov na funkciu vyšších súdnych úradníkov
- skončenia štátnozamestnaneckého pomeru z dôvodu odchodu do dôchodku
- zmeny zaradenia vyšších súdnych úradníkov
- zaradenia do stálej štátnej služby a dočasnej štátnej služby
- zmeny nápadu od 01. 09. 2011, kedy do registra C boli zapisované veci podľa zákona o rodine a vytvorenia súdneho registra Cpr (pracovnoprávne veci)
- prerozdelenia agendy z dôvodu odchodu vyššej súdnej úradníčky na materskú dovolenku
- nástupu troch vyšších súdnych úradníkov

V roku 2012 boli zmeny rozvrhu práce vykonané 8 dodatkami:

- zmena úpravy prideľovania vecí v agende C, Cb, T v súvislosti so zabezpečením rovnomerného zaťaženia sudcov
- práceneschopnosť vyššieho súdneho úradníka
- zmena zaradenia troch vyšších súdnych úradníkov
- zastupovanie vyšších súdnych úradníkov
- vykonávanie funkcie predsedu súdu podpredsedníčkou súdu
- zmena zaradenia vyšších súdnych úradníkov

## **9. Zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov**

Splnenie požiadaviek na špecializáciu sudcov vyjadruje nasledovná tabuľka:

Rok	Agenda				
	C	Cb	P	D	T
2008	Ivkovič Červenáková Rennerová Cambelová Pintová Pastorek	Kováčová Balegová	Kosorínová Koczánová	Ivkovič Koczánová Rennerová Kosorínová Cambelová Pintová Pastorek	Václavová Šmrhola od 23.01.2008 Jakubíková
2009	Ivkovič Červenáková Rennerová Cambelová Pintová Pastorek	Kováčová Balegová	Kosorínová Koczánová do 19.10.2009 od 19.10.2009 Ivkovič Červenáková Rennerová Cambelová Pintová Pastorek	Koczánová do 19.10.2009 Ivkovič Rennerová Kosorínová Cambelová Pintová Pastorek	Václavová do 07.03.2009 Šmrhola Jakubíková od 01.09.2009 Matušovic
2010	Ivkovič do 31.08.2010 Červenáková Rennerová Cambelová Pintová Pastorek od 01.06.2010 Kováčová Balegová Ivkovič do 31.08.2010	Kováčová Balegová	Kosorínová Petriková od 01.02.2010 do 01.07.2010 od 01.01.2010 do 01.02.2010 a od 01.07.2010 do 31.12.2010 Červenáková Rennerová Cambelová Pintová Pastorek Ivkovič len do 31.08.2010	Ivkovič do 31.08.2010 Petriková od 01.02.2010 do 01.07.2010 Rennerová Kosorínová Cambelová Pintová Pastorek	Matušovic Šmrhola Jakubíková
2011	Červenáková Rennerová Cambelová Pintová Pastorek Kováčová Balegová	Kováčová Balegová	Kosorínová Červenáková Rennerová Cambelová Pintová Pastorek	Rennerová Kosorínová Cambelová Pintová Pastorek	Matušovic Šmrhola Jakubíková
2012	Červenáková do 01.04.2012 Rennerová Cambelová Pintová Pastorek od 01.02.2012 do t. č. Kováčová Balegová	Kováčová Balegová	Kosorínová Petriková od 01.02.2012 do 01.04.2012 Červenáková od 01.02.2012 do 01.04.2012 a od 01.07.2012 do t. č. Rennerová Cambelová Pintová Pastorek	Rennerová Kosorínová Cambelová Pintová Petriková Pastorek	Matušovic Šmrhola Jakubíková



Oproti predchádzajúcemu preverovanému obdobiu rokov 2003 – 2007 je pozitívne treba hodnotiť v súčasnom preverovanom období stabilizáciu sudcov pôsobiacich v agende Cb a T. V priebehu celého obdobia agendu Cb vybavovali dve sudkyne a agendu T traja sudcovia. V prípade úmrtia jednej sudkyne bol stav doplnený o ďalšieho sudcu. Táto skutočnosť mala vplyv i na celkový stav vybavovania agendy. Pokiaľ ide o agendu D, túto vybavujú sudcovia občianskoprávneho úseku. Z tabuľkového prehľadu je zrejmé, že vo väčšine druhov agend požiadavka na špecializáciu sudcov bola v preverovanom období zachovaná. Rozvrhy práce boli zostavené tak, aby bola rešpekovaná zásada vybavovania rovnakého druhu agend rovnakými sudcami, čo prispelo k zvyšovaniu kvalitatívnej úrovne rozhodovacej činnosti súdu. Pokiaľ u sudcov bol zmenený obsah zamerania ich rozhodovacej činnosti, táto potreba bola vyvolaná snahou zabezpečiť riadny výkon súdnictva na preverovanom súde v súvislosti s personálnymi zmenami (napr. pozastavený výkon sudcu, odvolaná z výkonu sudcu, odchod do dôchodku, zánik funkcie sudcu, vymenovanie nových sudcov) alebo zabezpečením rovnomernej zataženosti sudcov – v agende C.

## **10. Dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu a dôstojnosť prostredia súdu**

Podľa § 30 ods. 2 písm. f) zákona o sudcoch a prísediacich, medzi základné povinnosti sudcov okrem iného patrí aj dodržiavanie zásad sudcovskej etiky. Etika je hodnota, morálne pravidlo a je dobrovoľná. Ide o správanie sa, ktoré nie je dané záväznými normami. V demokracii je dôvera v sudcov veľmi dôležitá, lebo je podmienkou efektívnosti a dôveryhodnosti súdnictva. Sudca sa stal konečným garantom demokratických hodnôt a ľudských práv.

Dôvera v spravodlivosť a sudcov, ktorí sa na nej zúčastňujú, je základným prvkom súdneho ústneho pojednávania. Je potrebné sa zamerať hlavne na objektívnu a subjektívnu nestrannosť sudcu v rozhodovacom procese, jeho nezávislosť a neúplatosť. Z tohto pohľadu správanie sa sudcov pôsobiacich na preverovanom súde je potrebné na základe osobných poznatkov členov revízneho oddelenia hodnotiť pozitívne. Správanie sa sudcov na pojednávaniach bolo dôstojné, trpezlivé, zdvorilé, korektné a plne v medziach zákona. Na pojednávaniach mali úradný odev, začiatok pojednávania oznamovali asistentky nahlas a zreteľne. Účastníci boli oslovovaní v súlade so Spravovacím poriadkom a k predsedovi senátu hovorili v stoji. Nevyskytli sa prípady nevhodnej alebo urážlivej komunikácie zo strany súdu s účastníkmi konania. Pri prezentovaní svojich názorov na verejnosti boli zdržanliví, vyhýbali sa zbytočnej a neprimeranej publicite, nekomentovali súdne prípady na verejnosti. Voči ostatným sudcom, kolegom a ostatným pracovníkom sa správali kolegiálne.

Rovnako tak ostatní zamestnanci v styku s občanmi sa správali slušne, ochotne a v snahe pomôcť. Úprava zovňajška oblečenia bola na primeranej úrovni, zodpovedajúca požiadavkám justície.

Pozitívny celkový dojem dotvára i dôstojnosť prostredia súdu (viď obr. 1 – 14). Kancelárie sudcov, administratívnych pracovníkov, priestory pre styk s verejnosťou a pojednávacie miestnosti pôsobia účelne a čisto. Celkový dojem podčiarkujú i vhodné podmienky vytvorené vedením súdu pre ústretovosť voči verejnosti a médiám (strana 12 správy).

## **11. Účinnosť vybavovania sťažností**

### **11.1 Sťažnosti**

Sťažnosť môže podať účastník konania na postup súdu, ktorá smeruje proti porušovaniu práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov alebo porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania sudcami, súdnymi úradníkmi alebo zamestnancami súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva. Účelom vybavovania sťažností je zistiť, či v danej veci boli spôsobené prieťahy v konaní alebo porušené zásady dôstojnosti súdneho konania, ak áno, či došlo i k odstráneniu zistených nedostatkov. Sťažnosť musí byť vybavená do 30 dní odo dňa jej doručenia a najneskôr do 3 mesiacov.

Fyzická alebo právnická osoba podnetom môže upozorniť najmä na nevhodné správanie sa sudcov, súdnych úradníkov alebo zamestnancov súdu mimosúdneho konania a na iné nedostatky na súdoch, ktoré nesúvisia s konaním a rozhodovaním v prejednávanych veciach. Podnet musí byť vybavený do 2 mesiacov odo dňa jeho doručenia.

Za sledované obdobie rokov 2008 – 2012 boli evidované v správnom registri Spr sťažnosti a podnety v každom roku od poradového čísla 1501. Ich počet v jednotlivých rokoch vyjadruje nasledovná tabuľka, ktorá zároveň vyjadruje spôsob vybavenia sťažnosti.

	Rok	2008	2009	2010	2011	2012 (k 01. 08.)	Spolu
	Nápad		75	65	54	71	39
Z toho podnet		-	-	-	-	-	-
Vybavené		75	65	54	71	39	304
Z vybavených	Opodstatnené	17	20	13	12	7	69
	Neopodstatnené	51	37	36	56	29	209
	Čiastočne opodstatnené	0	0	0	2	0	2
	Inak	7	8	5	1	3	24

Charakter podaných sťažností:

Rok	Celkový počet	Z toho		
		Porušenie práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prietahov	Porušenie zásad dôstojnosti súdneho konania	Iné
2008	75	74	1	0
2009	65	64	0	1
2010	54	51	0	3
2011	71	70	1	0
2012 (k 01. 08.)	39	36	0	3
Spolu	304	295	2	6

Sťažnosti vybavoval predseda okresného súdu a ním poverená podpredsedníčka okresného súdu JUDr. Mária Červenáková, ktorá od 01. 04. 2012 zastupuje predsedu súdu v rozsahu jeho práv a povinností v zmysle § 39 ods. 1 zákona o súdoch. Pri ich vybavovaní postupovali v súlade s § 62 – 70 zákona súdoch. Až na ojedinené prípady boli sťažnosti vybavené v 30-dňovej lehote odo dňa ich doručenia.

Nedodržanie zákonnej 30-dňovej lehoty bolo spôsobené v prípadoch, kedy sa vyžadovalo náročné prešetrenie alebo nemožnosti zabezpečenia podkladov na riadne vybavenie sťažností (napr. Spr 1547/08, Spr 1546/08, Spr 1543/08, Spr 1539/08, Spr 1561/08, Spr 1560/08, Spr 1555/08, Spr 1552/08, Spr 1562/11, Spr 1550/11, Spr 1541/11, Spr 1521/11, Spr 1520/11).

Pokiaľ ide o počet vybavovaných sťažností v sledovanom období rokov 2008 – 2012, tento bol oproti predchádzajúcemu obdobiu rokov 2003 – 2007 skoro rovnaký, nebol zistený nárast (t. č. celkovo 304, predtým 305), počet

kvalifikovaných opodstatnených sťažností sa zvýšil (t. č. 69, čo predstavuje 22,70 %, predtým 57), počet neopodstatnených sťažností sa znížil (t. č. 209, čo predstavuje 68,75 %, predtým 222), čiastočne opodstatnené boli 2, čo predstavuje 0,66 % a inak 24, čo predstavuje 7,89 %, ktoré kategórie sa v predchádzajúcom období nesledovali.

Proti porušovaniu práva na verejné prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov smerovalo 97,04 % všetkých sťažností, voči porušovaniu zásad dôstojnosti súdneho konania sudcami, súdnymi úradníkmi alebo zamestnancami súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva 0,66 % sťažností a iné, ktorá kategória sa v predchádzajúcom období nesledovala 2,30 %.

V prípadoch opodstatnenosti sťažnosti, resp. čiastočnej opodstatnenosti boli predsedom súdu prijaté opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré spočívali najmä v pohovore so sudcom alebo zamestnancom súdu, ktorých sa sťažnosť týkala. Predmetná vec sa naďalej sledovala a preveroval sa stav jej vybavovania. Vo veľa prípadoch sa sťažnosti týkali exekučných vecí a dedičských vecí (veľký podiel na počte sťažností). Vyskytli sa prípady, kedy opatrenia na nápravu prijaté neboli, pretože došlo plynutím času k náprave, prípadne ku skončeniu vecí pred rozhodnutím o sťažnosti.

Záverom možno konštatovať, že s prihliadnutím na osobitosti konkrétnych vecí, sťažnosti boli vybavované v súlade so zákonom, účinne a efektívne.

## 11.2 Ústavné sťažnosti

Právo účastníka na prerokovanie vecí súdom bez zbytočných prieťahov a v primeranej lehote je zakotvené nielen v Ústave Slovenskej republiky (čl. 48 ods. 2) a v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd (čl. 6 ods. 1), ale rovnako to vyplýva i z procesných predpisov ukládajúcim súdu povinnosť v konaní postupovať tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná. S cieľom zamedziť porušovaniu tohto práva sú sledované reštančné veci v jednotlivých agendách tak, ako je uvedené v tabuľkových prehľadoch (bod 2. Stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní strana 40 revíznej správy). Z uvedených prehľadov možno vyvodit' záver, že v rokoch 2008 – 2012 dochádzalo k postupnému znižovaniu starých vecí.

Ústavný súd Slovenskej republiky konštatoval vo všetkých ním prijatých sťažnostiach prieťahy konania.

V roku 2008 bola podaná jedna sťažnosť na Ústavný súd Slovenskej republiky, ktorá bola vedená pod sp. zn. I. ÚS 73/08-33 týkajúca sa vecí sp. zn. 8C 34/98.

V roku 2009 nebola podaná žiadna sťažnosť na Ústavný súd Slovenskej republiky.

V roku 2010 boli podané štyri sťažnosti na Ústavný súd Slovenskej republiky, ktoré boli vedené pod sp. zn.:

- III. ÚS 216/10-30 týkajúca sa veci sp. zn. 9C 219/09 (pôvodne 8C 155/99)
- II. ÚS 346/10-52 týkajúca sa veci sp. zn. 8C 69/11
- I. ÚS 417/10-45 týkajúca sa veci sp. zn. 14C 180/2005
- III. ÚS 152/11-43 týkajúca sa exekučnej veci sp. zn. Er 527/1997

V roku 2011 bola podaná jedna sťažnosť na Ústavný súd Slovenskej republiky, ktorá bola vedená pod sp. zn. I. ÚS 218/11-46 týkajúca sa veci sp. zn. 8C 191/99.

V roku 2012 nebola podaná žiadna sťažnosť na Ústavný súd Slovenskej republiky.

### **11.3 Iné sťažnosti**

Záverom je potrebné uviesť, že Okresný súd Levice za preverované obdobie rokov 2008 – 2012 neeviduje žiadne veci, v ktorých Európsky súd pre ľudské práva v Štrasburgu konštatoval porušenie práv na prerokovanie veci v primeranej lehote zaručených Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

### **III.**

## **Zistené nedostatky a označenie osôb za ne zodpovedných**

Nedostatky zistené revíznym oddelením na Okresnom súde Levice za preverované obdobie sú podrobne uvedené v II. časti tejto správy „Aktuálny stav výkonu súdnictva na Okresnom súde Levice“, zároveň s označením vecí, v ktorých sa vyskytli.

Uvedené pochybenia boli zapríčinené osobami, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v danom období podieľali na výkone súdnictva.

### **IV.**

## **Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin**

Na preverovanom súde je potrebné konštatovať nárast nápadu vecí najmä v agende C (stav vo vybavovaní agendy C – strana 28 správy), v agende T (stav vo vybavovaní agendy T vecí a T osoby – strana 29, 30 správy) a mierny nárast v agende P (stav vo vybavovaní agendy P – strana 31 správy), čo v tejto agende bolo zapríčinené nárastom nápadu vecí z agendy C podľa zákona o rodine od 01. 09. 2011 a pokles nápadu v agende Cb (stav vo vybavovaní agendy Cb – strana 29 správy) a Rob (stav vo vybavovaní agendy Rob – strana 35 správy). Tomuto stavu zodpovedá počet sudcov pôsobiacich na tomto súde, nakoľko bol stav poddimenzovaný, a to v roku 2010 o mínus dvoch sudcov, v roku 2011 o mínus troch sudcov a v roku 2012 o mínus dvoch sudcov. Aj vzhľadom na tieto skutočnosti a zvýšenú zaťaženosť sudcov dochádzalo k vybavovaniu vecí vo všetkých agendách v primeraných lehotách a revízne oddelenie závažné a opakované porušenie procesných predpisov nezistilo.

Vychádzajúc zo zistení obsiahnutých v tejto správe revízná komisia navrhuje na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin nasledovné opatrenia a odporúčania:

### **OPATRENIA PREDSEDOVI SÚDU:**

- v lehote jedného mesiaca od skončenia revízie správu prejednať na pracovnej porade sudcov a pracovnej porade ostatných zamestnancov a prijať účinné opatrenia smerujúce k zamedzeniu opakovaného vzniku zistených pochybení,
- naďalej dôsledne kontrolovať vybavovanie všetkých reštančných vecí a u vecí starších ako 5 rokov v agende C, Cb a starších ako 1 rok v agende T a P pravidelne mesačne sledovať a vyhodnocovať, či bol vykonaný úkon vedúci ku skončeniu veci,
- naďalej mesačne kontrolovať dodržiavanie lehôt na vyhotovenie a odoslanie súdnych rozhodnutí v zákonných lehotách a osobitne kontrolovať vyhotovenie rozhodnutí v prípade, že bolo povolené predĺženie tejto lehoty,
- zabezpečiť vyťaženosť pojednávacích dní,
- zabezpečiť v 6-mesačnej lehote od prejednania tejto správy previerku práce súdnych kancelárií zameranú na odstránenie a opakovaný výskyt zistených pochybení,
- odstrániť z kancelárie predsedu súdu monitorovacie zariadenie, ktoré sníma priestory súdu, kde sú umiestnené kancelárie sudcov, pretože tieto sú dostatočne zabezpečené samostatným kódovacím uzamykacím systémom,
- zabezpečiť v konaniach, v ktorých sa účastníci opakovane bezdôvodne nezúčastňujú pojednávaniu alebo neuposlúchli výzvu súdu na predloženie listín, dôslednejšie využívanie poriadkových opatrení v zmysle ustanovenia § 53 OSP, pretože využitie tohto inštitútu (uloženie poriadkovej pokuty) bolo v preverovaných veciach zistené len ojedinele,
- zabezpečiť efektívnejší postup pri znaleckom dokazovaní so snahou predovšetkým meritórne vec rozhodnúť,
- zabezpečiť realizáciu poučovacej povinnosti účastníkom už pri príprave pojednávania podľa § 5 ods. 1, § 30, § 115a, § 120 ods. 4 OSP a dôslednejšiu aplikáciu ustanovenia § 119 OSP,
- zabezpečiť dôraznejší postup vo vzťahu k tlmočníkom a znalcom, ktorí si neplnia svoje povinnosti, a to ukladaním pokút, podávanie podnetov predsedovi súdu na podanie návrhu na vylúčenie zo zoznamu znalcov,
- zabezpečiť, aby pri pridelovaní vecí novému zákonnému sudcovi bol o tom v spise založený záznam z rozvrhu práce, ktorým ku zmene zákonného sudcu došlo,

- zabezpečiť a kontrolovať správne vyznačovanie právoplatnosti rozhodnutí pri ukladaní trestov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody,
- zabezpečiť a kontrolovať správne vyznačovanie dátumu doručenia trestného rozkazu obvinenému ako deň vyhlásenia rozsudku v súlade s ustanovením § 353 ods. 6 Tr. por.,
- pravidelne na pracovných poradách vyhodnocovať aj správnosť postupu sudcov pri vybavovaní vedľajších druhov agend, najmä na konanie v primeraných lehotách,
- rokovať s vedúcim Ústavu na výkon väzby Nitra o možnosti rozšírenia eskortných dní na trestnom úseku, pretože iba jeden eskortný deň v týždni je nepostačujúci vzhľadom na počet trestných sudcov a zloženie a charakter prejednávacej trestnej agendy.

#### **ODPORÚČANIA PREDSEDOVI KRAJSKÉHO SÚDU:**

- presadzovať na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky zvýšenie počtu sudcov na okresnom súde najmenej o dvoch na občianskoprávnom úseku,
- presadzovať na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky pridelenie finančných prostriedkov na riešenie podkrovných priestorov, rekonštrukciu jestvujúcich priestorov a vybudovanie bezbariérového vstupu do budovy.

#### **ODPORÚČANIA MINISTERSTVU SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY:**

- zvýšiť plánovaný počet sudcov na okresnom súde najmenej o dvoch sudcov na občianskoprávnom úseku,
- prideliť okresnému súde finančné prostriedky na riešenie podkrovných priestorov, rekonštrukciu jestvujúcich priestorov a vybudovanie bezbariérového vstupu do budovy.



## **V.**

**Dátum vypracovania správy: 11. 01. 2013**

## **VI.**

**Dátum prerokovania správy na preverovanom súde: 11. 02. 2013**

## **VII.**

**Dátum skončenia revízie: 11. 02. 2013**

**JUDr. Dagmar Podhorcová**  
**vedúca revízneho oddelenia**



## Prílohy správy:

- a) písomné poverenie na výkon revízie
- b) oznámenie o začatí revízie
- c) zápisnica o začatí revízie
- d) vyjadrenie predsedu preverovaného súdu k revíznej správe
- e) zápisnica o výsledku prerokovania správy na preverovanom súde
- f) úradné záznamy o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu
- g) úradné záznamy o nahliadnutí do súdneho spisu

# KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Nitra 24. januára 2012  
Spr 104/12

Vážená pani  
JUDr. Dagmar Podhorcová  
predsedníčka revízneho oddelenia  
Krajského súdu v Nitre

## P o v e r e n i e

V zmysle § 55 ods. 1 písm. a/ zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Harmonogramu revízií Krajského súdu v Nitre na roky 2011 – 2015 a § 3 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu

### p o v e r u j e m


revízne oddelenie Krajského súdu v Nitre na vykonanie revízie na **Okresnom súde Levice**.

Revíziu vykonajú

- **JUDr. Dagmar Podhorcová** – vedúca revízneho oddelenia
- **JUDr. Ján Vanko** – člen revízneho oddelenia
- **JUDr. Marta Polyáková** – členka revízneho oddelenia
- **JUDr. Roman Greguš** – podpredseda krajského súdu

a zamestnanci súdu určení Rozvrhom práce Krajského súdu v Nitre na rok 2011 na vykonávanie administratívnych činností:

- **Mgr. Margita Kalúzová** – dozorná úradníčka
- **Mgr. Gabriela Moravčíková** – súdna tajomníčka
- **Bc. Andrea Rumanová** – súdna tajomníčka
- **Mgr. Zuzana Račeková** – vyššia súdna úradníčka
- **Mgr. Adelaide Emilia Kuhn** – vyššia súdna úradníčka
- **Ing. Lenka Hajdúchová** – súdna tajomníčka
- **Jana Lamparská** – asistentka.

  
**JUDr. Soňa Zmeková**  
predsedníčka krajského súdu

**K R A J S K Ý   S Ú D   V   N I T R E**  
**Štúrova ul. č. 9, PSČ 950 48 N I T R A**

---

Spr 169/12

Nitra 7. februára 2012

**JUDr. Štefan Precechtel**  
predseda  
Okresného súdu Levice

Vec: **Oznámenie o začatí revízie**

V súlade s ust. § 3 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu Vám oznamujem, že revízne oddelenie Krajského súdu v Nitre plánuje začatie revízie na Okresnom súde Levice na deň **15. 02. 2012.**

**Revízia je zameraná na:**

- výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov,
- na stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní,
- dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí,
- úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní,
- úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností,
- preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce,
- dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce,
- zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov,
- dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj na dôstojnosť prostredia súdu,
- účinnosť vybavovania sťažností.

**Revíziu vykoná revízne oddelenie v tomto zložení:**

JUDr. Dagmar Podhorcová – vedúca revízneho oddelenia

JUDr. Marta Polyáková – členka revízneho oddelenia

JUDr. Ján Vanko – člen revízneho oddelenia

JUDr. Roman Greguš – podpredseda Krajského súdu v Nitre

- zamestnanci súdu určení Rozvrhom práce Krajského súdu v Nitre na rok 2012 na vykonávanie administratívnych činností:

Mgr. Margita Kalúzová – dozorná úradníčka

Mgr. Gabriela Moravčíková – tajomníčka senátu

Bc. Andrea Rumanová – tajomníčka senátu

Mgr. Zuzana Račeková – vyššia súdna úradníčka

Mgr. Adelaide Emilia Kuhn – vyššia súdna úradníčka

Ing. Lenka Hajdúchová – súdna tajomníčka

Jana Lamparská – asistentka.

S úctou

**JUDr. Dagmar Podhorcová**  
vedúca revízneho oddelenia



## Z Á P I S N I C A

o začatí revízie na Okresnom súde Levice

---

Zápisnica o začatí revízie vyhotovená JUDr. Martou Polyákovou, poverenou členkou revízneho oddelenia, dňa 15.02.2012 o 11.00 hod. na Okresnom súde Levice.

Prítomní: **JUDr. Dagmar Podhorcová** – vedúca revízneho oddelenia

**JUDr. Marta Polyáková** – sudkyňa Krajského súdu v Nitre

**JUDr. Ján Vanko** – sudca Krajského súdu v Nitre

**JUDr. Štefan Precechtel** – predseda Okresného súde Levice

Predsedom Okresného súdu Levice JUDr. Štefanovi Precechtelovi bolo vedúcou revízneho oddelenia oznámené, že dňom 15. 02. 2012 začína revízia na Okresnom súde Levice v zmysle § 55 ods. 1 písm. a), 2 písm. a) až k) zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň mu doručila i písomné poverenie predsedu Krajského súdu v Nitre zo dňa 24. 01. 2012 pod. č. Spr. 104/12, oprávňujúce na výkon revízie podľa ust. § 3 ods. 4 vyhl. č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu.

S predsedom preverovaného súdu bol prerokovaný priebeh revízie, ktorej predmetom bude preverenie výkonu súdnictva na Okresnom súde Levice za obdobie rokov 2008 – 2012. Za týmto účelom predseda súdu zabezpečí pre členov revízneho oddelenia vhodné materiálne a technické podmienky, priestory na vykonanie revízie, včasné predloženie a odovzdanie označených spisov revíznemu oddeleniu, vyhotovenie písomných podkladov a potrebnú súčinnosť sudcov a zamestnancov súdu. Pri preskúmaní a nahliadnutí do súdnych spisov bude postupovať v súlade s ust. § 7 a 8 vyhl. č. 119/2005 Z. z. Zároveň bol upozornený na možnosť predsedu


súdu a zamestnancov preverovaného súdu podať námietky voči členom revízneho oddelenia v zmysle § 4 ods. 2 a § 6 citovanej vyhlášky.

Po vzájomnej dohode, členovia revízneho oddelenia dňa 15. 02. 2012 o 11.00 hod. o priebehu revízie budú informovať i sudcov okresného súdu v rámci ich pracovnej porady. Podklady pre revíziu budú zabezpečované na okresnom súde cez kontaktné osoby Ing. Františka Kolárskeho, riaditeľa správy súdu a Alžbetu Brezovickú, dozornú úradníčku. Pre potreby revízneho oddelenia bude slúžiť miestnosť č. dv. 35/II. poschodie Okresného súdu Levice.

Predsedovi súdu bol oznámený predpokladaný termín ukončenia revízie do konca decembra 2012.

Nitra 15. 02. 2012

  
**JUDr. Dagmar Podhorcová**  
vedúca revízneho oddelenia

  
**JUDr. Štefan Precechtel**  
predseda Okresného súdu Levice

# OKRESNÝ SÚD L E V I C E

934 31 L e v i c e, Kalvínske nám. 7 – Tel.036/63509-26 Fax: 036/6222214

---

Vážená pani

JUDr. Dagmar Podhorcová  
vedúca revízneho oddelenia  
Krajský súd v Nitre  
Štúrova č. 9  
950 48 N i t r a

**Váš list číslo/zo dňa**  
17. 01. 2013

**Naša číslo**  
Spr. 62/13

**Vybavuje/linka**  
JUDr. Červenáková  
036 635 09 42

**Levice**  
29. 01. 2013

Vec : Správa o výsledkoch revízie Okresného súdu Levice.

Oznamujem Vám, že som sa oboznámila so Správou o výsledkoch revízie Okresného súdu Levice.

S uvedenou správou boli oboznámení sudcovia Okresného súdu Levice ako i ostatní zamestnanci tunajšieho súdu na pracovných poradiach konaných dňa 21. 01. 2013.

K obsahu tejto správy ako i k zisteným nedostatkom neboli vznesené žiadne pripomienky.

S pozdravom

JUDr. Mária Č e r v e n á k o v á  
zastupujúca  
predsedu okresného súdu



# Z á p i s n i c a

## z prerokovania „Správy o výsledkoch revízie Okresného súdu Levice“

---

Prerokovanie správy sa uskutočnilo dňa 11. 02. 2013 o 10.00 h. na Okresnom súde Levice.

### Prítomní:

**JUDr. Dagmar Podhorcová** – vedúca revízneho oddelenia

**JUDr. Roman Greguš** – podpredseda Krajského súdu v Nitre

**JUDr. Marta Polyáková** – členka revízneho oddelenia

**JUDr. Ján Vanko** – člen revízneho oddelenia

**JUDr. Mária Červenáková** – podpredsedníčka Okresného súdu Levice


S podpredsedníčkou Okresného súdu Levice bola prerokovaná „Správa o výsledkoch revízie Okresného súdu Levice“ zo dňa 11. 01. 2013. Vedúca revízneho oddelenia oboznámila prítomných s obsahom revíznej správy, poukázala na zistené nedostatky a ich príčiny a bližšie objasnila i navrhované opatrenia smerujúce k ich odstráneniu.

Podpredsedníčka revidovaného súdu uviedla, že k obsahu správy, ako aj k zisteným nedostatkom nemá žiadne pripomienky, rovnako tak ani ďalšie dotknuté

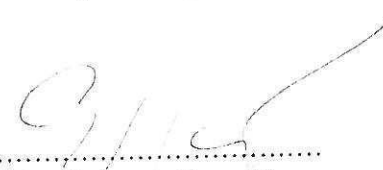
osoby. Za účelom odstránenia zistených nedostatkov budú prijaté v nasledujúcom období potrebné opatrenia tak, aby sa do budúcnosti zamedzil ich opakovaný výskyt.


Zápisnica skončená o 12.00 h.

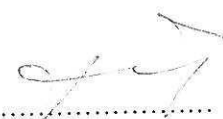
Nitra 11. 02. 2013

  
.....  
JUDr. Dagmar Podhorcová

  
.....  
JUDr. Mária Červenáková

  
.....  
JUDr. Roman Greguš

  
.....  
JUDr. Marta Polyáková

  
.....  
JUDr. Ján Vanko

## ÚRADNÝ ZÁZNAM

### O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 23. 02. 2012 a 21. 03. 2012 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **15. 02. 2012** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	6C/115/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
2.	6C/116/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
3.	6C/117/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
4.	6C/118/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
5.	6C/119/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
6.	6C/120/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
7.	6C/121/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
8.	6C/123/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
9.	6C/124/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
10.	6C/125/2008	6C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
11.	7C/60/2008	7C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
12.	7C/61/2008	7C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
13.	7C/62/2008	7C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
14.	7C/63/2008	7C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
15.	7C/64/2008	7C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
16.	7C/65/2008	7C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
17.	9C/98/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
18.	9C/99/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
19.	9C/100/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
20.	9C/101/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
21.	9C/102/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
22.	9C/103/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
23.	9C/104/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
24.	9C/106/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
25.	9C/107/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
26.	9C/108/2008	9C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
27.	11C/20/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
28.	11C/21/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
29.	11C/22/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
30.	11C/24/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
31.	11C/25/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
32.	11C/26/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
33.	11C/27/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
34.	11C/28/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
35.	11C/29/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
36.	11C/30/2008	11C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
37.	12C/227/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
38.	12C/228/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
39.	12C/229/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
40.	12C/230/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
41.	12C/231/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
42.	12C/232/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
43.	12C/235/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
44.	12C/236/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
45.	12C/237/2008	12C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
46.	14C/100/2008	14C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
47.	14C/101/2008	14C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
48.	14C/102/2008	14C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
49.	14C/104/2008	14C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
50.	14C/105/2008	14C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
51.	14C/106/2008	14C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
52.	14C/107/2008	14C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
53.	14C/108/2008	14C	23. 02. 2012	17. 04. 2012
54.	13Cb/170/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
55.	13Cb/171/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
56.	13Cb/172/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
57.	13Cb/173/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
58.	13Cb/174/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
59.	13Cb/175/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
60.	13Cb/176/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
61.	13Cb/177/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
62.	13Cb/178/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
63.	13Cb/179/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
64.	13Cb/180/2008	13Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
65.	16Cb/98/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
66.	16Cb/99/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
67.	16Cb/100/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
68.	16Cb/101/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
69.	16Cb/102/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
70.	16Cb/103/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
71.	16Cb/104/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
72.	16Cb/105/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
73.	16Cb/106/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
74.	16Cb/107/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
75.	16Cb/108/2008	16Cb	23. 02. 2012	17. 04. 2012
76.	8P/250/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
77.	8P/251/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
78.	8P/252/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
79.	8P/253/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
80.	8P/254/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
81.	8P/255/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
82.	8P/256/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
83.	8P/258/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
84.	8P/259/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
85.	8P/260/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
86.	8P/422/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
87.	8P/423/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
88.	8P/425/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
89.	8P/426/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
90.	8P/427/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
91.	8P/428/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
92.	8P/429/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
93.	8P/430/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
94.	8P/431/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
95.	8P/432/2008	8P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
96.	10P/221/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
97.	10P/222/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
98.	10P/223/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
99.	10P/224/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
100.	10P/225/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
101.	10P/226/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
102.	10P/227/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
103.	10P/228/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
104.	10P/229/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
105.	10P/230/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
106.	10P/231/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
107.	10P/400/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
108.	10P/401/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
109.	10P/402/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
110.	10P/403/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
111.	10P/404/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
112.	10P/405/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
113.	10P/406/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
114.	10P/408/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
115.	10P/409/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
116.	10P/410/2008	10P	23. 02. 2012	17. 04. 2012
117.	8PPOm/3/2008	8P/101/2008	23. 02. 2012	17. 04. 2012
118.	8PPOm/4/2008	10P/141/2008	23. 02. 2012	17. 04. 2012
119.	8PPOm/5/2008	8P/291/2008	23. 02. 2012	17. 04. 2012
120.	8PPOm/6/2008	8P/15/2009	23. 02. 2012	17. 04. 2012
121.	8PPOm/7/2008	10P/18/2009	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
122.	8PPOm/8/2008	10P/9/2009	23. 02. 2012	17. 04. 2012
123.	8PPOm/9/2008	10P/16/2009	23. 02. 2012	17. 04. 2012
124.	10PPOm/1/2008	10P/136/2009	23. 02. 2012	17. 04. 2012
125.	10PPOm/3/2008	10P/264/2009	23. 02. 2012	17. 04. 2012
126.	10PPOm/4/2008	8P/330/2009	23. 02. 2012	17. 04. 2012
127.	10PPOm/6/2008	6P/3/2010	23. 02. 2012	17. 04. 2012
128.	10PPOm/7/2008	9P/3/2011	23. 02. 2012	17. 04. 2012
129.	8Pu/5/2008	8Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
130.	8Pu/6/2008	8Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
131.	8Pu/7/2008	8Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
132.	8Pu/8/2008	8Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
133.	8Pu/9/2008	8Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
134.	8Pu/10/2008	8Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
135.	10Pu/10/2008	10Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
136.	10Pu/11/2008	10Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
137.	10Pu/12/2008	10Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
138.	10Pu/13/2008	10Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
139.	10Pu/14/2008	10Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
140.	10Pu/15/2008	10Pu	23. 02. 2012	17. 04. 2012
141.	8Po/10/2008	8Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
142.	8Po/11/2008	8Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
143.	8Po/12/2008	8Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
144.	8Po/13/2008	8Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
145.	8Po/14/2008	8Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
146.	8Po/15/2008	8Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
147.	10Po/1/2008	10Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
148.	10Po/2/2008	10Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
149.	10Po/3/2008	10Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
150.	10Po/4/2008	10Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
151.	10Po/5/2008	10Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
152.	10Po/6/2008	10Po	23. 02. 2012	17. 04. 2012
153.	6Ro/60/2008	6Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
154.	6Ro/61/2008	6Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
155.	6Ro/62/2008	6Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
156.	6Ro/63/2008	6Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
157.	6Ro/64/2008	6Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
158.	6Ro/65/2008	6Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
159.	6Ro/66/2008	6Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
160.	6Ro/67/2008	6Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
161.	7Ro/100/2008	7Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
162.	7Ro/101/2008	7Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
163.	7Ro/102/2008	7Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
164.	7Ro/103/2008	7Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
165.	7Ro/105/2008	7Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
166.	7Ro/106/2008	7Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
167.	7Ro/107/2008	7Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
168.	7Ro/110/2008	7Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
169.	8Ro/22/2008	8Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
170.	8Ro/23/2008	8Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
171.	8Ro/24/2008	8Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
172.	8Ro/26/2008	8Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
173.	8Ro/27/2008	8Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
174.	8Ro/28/2008	8Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
175.	8Ro/29/2008	8Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
176.	8Ro/30/2008	8Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
177.	9Ro/140/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
178.	9Ro/141/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
179.	9Ro/144/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
180.	9Ro/145/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
181.	9Ro/146/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
182.	9Ro/147/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
183.	9Ro/148/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
184.	9Ro/149/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
185.	9Ro/150/2008	9Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
186.	10Ro/240/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
187.	10Ro/241/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012



Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
188.	10Ro/242/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
189.	10Ro/243/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
190.	10Ro/244/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
191.	10Ro/245/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
192.	10Ro/246/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
193.	10Ro/247/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
194.	10Ro/248/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
195.	10Ro/249/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
196.	10Ro/250/2008	10Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
197.	11Ro/170/2008	11Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
198.	11Ro/171/2008	11Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
199.	11Ro/173/2008	11Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
200.	11Ro/174/2008	11Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
201.	11Ro/178/2008	11Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
202.	11Ro/179/2008	11Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
203.	11Ro/180/2008	11Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
204.	12Ro/220/2008	12Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
205.	12Ro/221/2008	12Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
206.	12Ro/222/2008	12Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
207.	12Ro/224/2008	12Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
208.	12Ro/226/2008	12Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
209.	12Ro/228/2008	12Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
210.	12Ro/229/2008	12Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
211.	12Ro/230/2008	12Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
212.	14Ro/106/2008	14Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
213.	14Ro/108/2008	14Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
214.	14Ro/109/2008	14Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
215.	14Ro/110/2008	14Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
216.	14Ro/111/2008	14Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
217.	14Ro/113/2008	14Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
218.	14Ro/114/2008	14Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
219.	14Ro/115/2008	14Ro	23. 02. 2012	17. 04. 2012
220.	13Rob/50/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
221.	13Rob/51/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
222.	13Rob/52/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
223.	13Rob/53/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
224.	13Rob/54/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
225.	13Rob/55/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
226.	13Rob/57/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
227.	13Rob/60/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
228.	13Rob/700/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
229.	13Rob/704/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
230.	13Rob/705/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
231.	13Rob/707/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
232.	13Rob/708/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
233.	13Rob/709/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
234.	13Rob/710/2008	13Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
235.	16Rob/400/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
236.	16Rob/403/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
237.	16Rob/404/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
238.	16Rob/405/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
239.	16Rob/406/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
240.	16Rob/407/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
241.	16Rob/408/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
242.	16Rob/409/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
243.	16Rob/410/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
244.	16Rob/680/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
245.	16Rob/681/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
246.	16Rob/682/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
247.	16Rob/683/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
248.	16Rob/684/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
249.	16Rob/685/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
250.	16Rob/686/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
251.	16Rob/687/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
252.	16Rob/688/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
253.	16Rob/689/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
254.	16Rob/690/2008	16Rob	23. 02. 2012	17. 04. 2012
255.	6Er/500/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
256.	6Er/501/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
257.	6Er/502/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
258.	6Er/503/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
259.	6Er/504/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
260.	6Er/505/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
261.	6Er/506/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
262.	6Er/507/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
263.	6Er/508/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
264.	6Er/509/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
265.	6Er/510/2008	6Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
266.	7Er/776/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
267.	7Er/777/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
268.	7Er/779/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
269.	7Er/780/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
270.	7Er/781/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
271.	7Er/782/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
272.	7Er/783/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
273.	7Er/784/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
274.	7Er/786/2008	7Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
275.	8Er/200/2008	8Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
276.	8Er/201/2008	8Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
277.	8Er/202/2008	8Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
278.	8Er/203/2008	8Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
279.	8Er/204/2008	8Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
280.	8Er/205/2008	8Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
281.	9Er/1120/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
282.	9Er/1121/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
283.	9Er/1122/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
284.	9Er/1123/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
285.	9Er/1124/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
286.	9Er/1125/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	17. 04. 2012
287.	9Er/1126/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
288.	9Er/1127/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
289.	9Er/1128/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
290.	9Er/1129/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
291.	9Er/1130/2008	9Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
292.	10Er/150/2008	10Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
293.	10Er/151/2008	10Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
294.	10Er/152/2008	10Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
295.	10Er/153/2008	10Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
296.	10Er/154/2008	10Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
297.	10Er/155/2008	10Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
298.	11Er/722/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
299.	11Er/723/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
300.	11Er/724/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
301.	11Er/725/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
302.	11Er/726/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
303.	11Er/727/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
304.	11Er/728/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
305.	11Er/729/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
306.	11Er/730/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
307.	11Er/731/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
308.	11Er/732/2008	11Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
309.	12Er/100/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
310.	12Er/101/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
311.	12Er/102/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
312.	12Er/103/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
313.	12Er/104/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
314.	12Er/105/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
315.	12Er/106/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
316.	12Er/107/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
317.	12Er/108/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
318.	12Er/109/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
319.	12Er/110/2008	12Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
320.	13Er/890/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
321.	13Er/891/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
322.	13Er/892/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
323.	13Er/893/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
324.	13Er/894/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
325.	13Er/895/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
326.	13Er/896/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
327.	13Er/897/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
328.	13Er/898/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
329.	13Er/899/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
330.	13Er/900/2008	13Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
331.	14Er/1000/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
332.	14Er/1001/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
333.	14Er/1002/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
334.	14Er/1003/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
335.	14Er/1004/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
336.	14Er/1005/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
337.	14Er/1006/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
338.	14Er/1007/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
339.	14Er/1008/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
340.	14Er/1009/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
341.	14Er/1010/2008	14Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
342.	16Er/680/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
343.	16Er/681/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
344.	16Er/682/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
345.	16Er/683/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
346.	16Er/685/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
347.	16Er/686/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
348.	16Er/687/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
349.	16Er/688/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
350.	16Er/689/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
351.	16Er/690/2008	16Er	23. 02. 2012	17. 04. 2012
352.	6D/77/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
353.	6D/78/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
354.	6D/80/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
355.	6D/81/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
356.	6D/82/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
357.	6D/83/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
358.	6D/84/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
359.	6D/85/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
360.	6D/86/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
361.	6D/87/2008	6D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
362.	8D/150/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
363.	8D/151/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
364.	8D/152/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
365.	8D/153/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
366.	8D/154/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
367.	8D/155/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
368.	8D/156/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
369.	8D/157/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
370.	8D/158/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
371.	8D/159/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
372.	8D/160/2008	8D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
373.	9D/30/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
374.	9D/31/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
375.	9D/32/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
376.	9D/34/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
377.	9D/35/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
378.	9D/36/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
379.	9D/37/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
380.	9D/38/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
381.	9D/39/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
382.	9D/40/2008	9D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
383.	10D/117/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
384.	10D/118/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
385.	10D/119/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012


Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
386.	10D/120/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
387.	10D/121/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
388.	10D/122/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
389.	10D/123/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
390.	10D/124/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
391.	10D/125/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
392.	10D/126/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
393.	10D/127/2008	10D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
394.	11D/213/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
395.	11D/214/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
396.	11D/215/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
397.	11D/216/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
398.	11D/217/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
399.	11D/218/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
400.	11D/219/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
401.	11D/221/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
402.	11D/222/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
403.	11D/223/2008	11D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
404.	12D/289/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
405.	12D/290/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
406.	12D/291/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
407.	12D/292/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
408.	12D/293/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
409.	12D/294/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
410.	12D/295/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
411.	12D/296/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
412.	12D/297/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
413.	12D/298/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
414.	12D/299/2008	12D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
415.	14D/127/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
416.	14D/128/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
417.	14D/130/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
418.	14D/131/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012

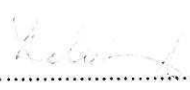
Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
419.	14D/132/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
420.	14D/133/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
421.	14D/134/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
422.	14D/135/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
423.	14D/136/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
424.	14D/137/2008	14D	23. 02. 2012	17. 04. 2012
428.	2T/25/2008	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
429.	2T/45/2008	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
430.	2T/53/2008	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
431.	2T/146/2008	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
432.	2T/173/2008	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
433.	2T/224/2008	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
434.	3T/21/2008	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
435.	3T/40/2008	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
436.	3T/45/2008	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
437.	3T/121/2008	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
438.	3T/196/2008	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
439.	3T/205/2008	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
440.	4T/8/2008	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
441.	4T/56/2008	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
442.	4T/93/2008	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
443.	4T/148/2008	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
444.	4T/193/2008	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
445.	4T/217/2008	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
446.	1Pp/5/2008	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
447.	1Pp/26/2008	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
448.	1Pp/33/2008	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
449.	1Pp/58/2008	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
450.	1Pp/79/2008	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
451.	2Pp/1/2008	2Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
452.	2Pp/2/2008	2Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
453.	2Pp/3/2008	2Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
454.	3Pp/8/2008	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012




Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
455.	3Pp/28/2008	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
456.	3Pp/33/2008	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
457.	3Pp/63/2008	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
458.	3Pp/77/2008	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
459.	4Pp/9/2008	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
460.	4Pp/17/2008	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
461.	4Pp/48/2008	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
462.	4Pp/66/2008	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
463.	4Pp/72/2008	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
464.	1Nt/4/2008	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
465.	1Nt/12/2008	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
466.	1Nt/28/2008	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
467.	1Nt/35/2008	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
468.	1Nt/43/2008	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
469.	2Nt/6/2008	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
470.	2Nt/13/2008	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
471.	2Nt/24/2008	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
472.	2Nt/35/2008	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
473.	2Nt/42/2008	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
474.	3Nt/6/2008	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
475.	3Nt/10/2008	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
476.	3Nt/18/2008	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
477.	3Nt/38/2008	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
478.	3Nt/52/2008	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
479.	4Nt/1/2008	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
480.	4Nt/11/2008	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
481.	4Nt/25/2008	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
482.	4Nt/34/2008	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
483.	4Nt/46/2008	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
484.	1Tp/5/2008	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
485.	1Tp/16/2008	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
486.	1Tp/317/2008	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
487.	1Tp/337/2008	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012


Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
488.	1Tp/415/2008	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
489.	1Tp/435/2008	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
490.	1Tp/507/2008	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
491.	2Tp/1/2008	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
492.	2Tp/5/2008	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
493.	2Tp/315/2008	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
494.	2Tp/332/2008	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
495.	2Tp/406/2008	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
496.	2Tp/425/2008	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
497.	2Tp/503/2008	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
498.	3Tp/3/2008	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
499.	3Tp/11/2008	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
500.	3Tp/315/2008	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
501.	3Tp/344/2008	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
502.	3Tp/408/2008	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
503.	3Tp/433/2008	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
504.	3Tp/501/2008	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
505.	3Tp/505/2008	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
506.	4Tp/2/2008	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
507.	4Tp/9/2008	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
508.	4Tp/305/2008	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
509.	4Tp/335/2008	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
510.	4Tp/414/2008	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
511.	4Tp/427/2008	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
512.	4Tp/501/2008	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
513.	4Tp/502/2008	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
514.	2Tcud/2/2008	2Tcud	21. 03. 2012	03. 05. 2012
515.	3Tcud/2/2008	3Tcud	21. 03. 2012	03. 05. 2012
516.	4Tcud/2/2008	4Tcud	21. 03. 2012	03. 05. 2012

.....  
  
 podpis odovzdávajúcej osoby

.....  
  
 podpis preberajúcej osoby


Nitra 23. 02. 2012


  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

  
.....  
podpis preberajúcej osoby


Nitra 21. 03. 2012


**VRÁTENIE SPISOV:**

  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby


  
.....  
podpis preberajúcej osoby


Levice 17. 04. 2012

  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

  
.....  
podpis preberajúcej osoby

Levice 03. 05. 2012

  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

  
.....  
podpis preberajúcej osoby

Levice 18. 05. 2012

## ÚRADNÝ ZÁZNAM

### O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 01. 03. 2012 a 21. 03. 2012 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **15. 02. 2012** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	6C/50/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
2.	6C/51/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
3.	6C/52/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
4.	6C/53/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
5.	6C/54/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
6.	6C/55/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
7.	6C/56/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
8.	6C/57/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
9.	6C/58/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
10.	6C/59/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
11.	6C/60/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
12.	6C/300/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
13.	6C/302/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
14.	6C/304/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
15.	6C/305/2009	6C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
16.	7C/100/2009	7C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
17.	7C/102/2009	7C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
18.	7C/103/2009	7C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
19.	7C/104/2009	7C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
20.	7C/105/2009	7C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
21.	9C/205/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
22.	9C/206/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
23.	9C/207/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
24.	9C/208/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
25.	9C/209/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
26.	9C/211/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
27.	9C/212/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
28.	9C/213/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
29.	9C/214/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
30.	9C/215/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
31.	9C/290/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
32.	9C/292/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
33.	9C/293/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
34.	9C/294/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
35.	9C/295/2009	9C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
36.	11C/220/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
37.	11C/221/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
38.	11C/222/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
39.	11C/223/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
40.	11C/224/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
41.	11C/226/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
42.	11C/227/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
43.	11C/228/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
44.	11C/229/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
45.	11C/230/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
46.	11C/315/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
47.	11C/316/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
48.	11C/317/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
49.	11C/318/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
50.	11C/319/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
51.	11C/320/2009	11C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
52.	12C/20/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
53.	12C/21/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
54.	12C/22/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
55.	12C/23/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
56.	12C/24/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
57.	12C/25/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
58.	12C/26/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
59.	12C/27/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
60.	12C/28/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
61.	12C/29/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
62.	12C/30/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
63.	12C/100/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
64.	12C/101/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
65.	12C/102/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
66.	12C/103/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
67.	12C/104/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
68.	12C/105/2009	12C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
69.	14C/118/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
70.	14C/119/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
71.	14C/120/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
72.	14C/121/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
73.	14C/122/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
74.	14C/123/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
75.	14C/124/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
76.	14C/125/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
77.	14C/126/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
78.	14C/128/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
79.	14C/205/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
80.	14C/206/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
81.	14C/207/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
82.	14C/208/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
83.	14C/209/2009	14C	01. 03. 2012	18. 04. 2012
84.	13Cb/100/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
85.	13Cb/101/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
86.	13Cb/103/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
87.	13Cb/104/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
88.	13Cb/106/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
89.	13Cb/107/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
90.	13Cb/108/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
91.	13Cb/109/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
92.	13Cb/200/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
93.	13Cb/201/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
94.	13Cb/202/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
95.	13Cb/203/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
96.	13Cb/204/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
97.	13Cb/205/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
98.	13Cb/206/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
99.	13Cb/208/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
100.	13Cb/209/2009	13Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
101.	16Cb/50/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
102.	16Cb/51/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
103.	16Cb/52/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
104.	16Cb/53/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
105.	16Cb/54/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
106.	16Cb/55/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
107.	16Cb/56/209	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
108.	16Cb/57/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
109.	16Cb/58/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
110.	16Cb/59/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
111.	16Cb/60/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
112.	16Cb/220/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
113.	16Cb/221/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
114.	16Cb/222/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
115.	16Cb/223/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
116.	16Cb/224/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
117.	16Cb/225/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
118.	16Cb/226/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
119.	16Cb/227/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
120.	16Cb/228/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
121.	16Cb/229/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
122.	16Cb/230/2009	16Cb	01. 03. 2012	18. 04. 2012
123.	6P/2/2009	6P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
124.	6P/3/2009	6P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
125.	7P/2/2009	7P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
126.	7P/3/2009	7P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
127.	7P/4/2009	7P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
128.	7P/5/2009	7P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
129.	8P/90/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
130.	8P/91/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
131.	8P/92/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
132.	8P/93/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
133.	8P/94/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
134.	8P/95/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
135.	8P/96/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
136.	8P/97/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
137.	8P/98/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
138.	8P/100/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
139.	8P/300/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
140.	8P/301/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
141.	8P/302/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
142.	8P/303/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
143.	8P/304/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
144.	8P/305/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
145.	8P/306/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
146.	8P/307/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
147.	8P/308/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
148.	8P/309/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
149.	8P/310/2009	8P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
150.	9P/1/2009	9P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
151.	9P/2/2009	9P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
152.	9P/3/2009	9P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
153.	10P/221/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012



Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
154.	10P/222/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
155.	10P/224/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
156.	10P/227/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
157.	10P/229/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
158.	10P/230/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
159.	10P/400/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
160.	10P/401/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
161.	10P/402/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
162.	10P/403/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
163.	10P/404/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
164.	10P/405/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
165.	10P/406/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
166.	10P/409/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
167.	10P/410/2009	10P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
168.	11P/2/2009	11P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
169.	11P/3/2009	11P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
170.	11P/5/2009	11P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
171.	12P/6/2009	12P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
172.	12P/7/2009	12P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
173.	12P/8/2009	12P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
174.	12P/9/2009	12P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
175.	14P/5/2009	14P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
176.	14P/6/2009	14P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
177.	14P/7/2009	14P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
178.	14P/8/2009	14P	01. 03. 2012	18. 04. 2012
179.	8PPOm/1/2009	10P/261/2009	01. 03. 2012	18. 04. 2012
180.	8PPOm/2/2009	8P/260/2009	01. 03. 2012	18. 04. 2012
181.	10PPOm/1/2009	10P/136/09	01. 03. 2012	18. 04. 2012
182.	10PPOm/2/2009	10P/188/09	01. 03. 2012	18. 04. 2012
183.	10PPOm/3/2009	10P/264/09	01. 03. 2012	18. 04. 2012
184.	10PPOm/4/2009	8P/330/09	01. 03. 2012	18. 04. 2012
185.	10PPOm/6/2009	6P/3/10	01. 03. 2012	18. 04. 2012
186.	10PPOm/7/2009	10PPOm	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
187.	8Pu/5/2009	8Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
188.	8Pu/6/2009	8Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
189.	8Pu/7/2009	8Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
190.	8Pu/8/2009	8Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
191.	8Pu/9/2009	8Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
192.	8Pu/10/2009	8Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
193.	10Pu/6/2009	10Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
194.	10Pu/7/2009	10Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
195.	10Pu/8/2009	10Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
196.	10Pu/9/2009	10Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
197.	10Pu/10/2009	10Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
198.	10Pu/11/2009	10Pu	01. 03. 2012	18. 04. 2012
199.	8Po/15/2009	8Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
200.	8Po/16/2009	8Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
201.	8Po/17/2009	8Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
202.	8Po/18/2009	8Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
203.	8Po/19/2009	8Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
204.	8Po/20/2009	8Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
205.	10Po/1/2009	10Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
206.	10Po/2/2009	10Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
207.	10Po/3/2009	10Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
208.	10Po/4/2009	10Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
209.	10Po/5/2009	10Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
210.	10Po/6/2009	10Po	01. 03. 2012	18. 04. 2012
211.	6Ro/200/2009	6Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
212.	6Ro/201/2009	6Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
213.	6Ro/202/2009	6Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
214.	6Ro/204/2009	6Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
215.	7Ro/150/2009	7Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
216.	7Ro/151/2009	7Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
217.	7Ro/152/2009	7Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
218.	7Ro/153/2009	7Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
219.	7Ro/154/2009	7Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
220.	7Ro/155/2009	7Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
221.	8Ro/100/2009	8Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
222.	8Ro/102/2009	8Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
223.	8Ro/104/2009	8Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
224.	8Ro/105/2009	8Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
225.	9Ro/10/2009	9Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
226.	9Ro/12/2009	9Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
227.	10Ro/40/2009	10Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
228.	10Ro/41/2009	10Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
229.	10Ro/42/2009	10Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
230.	10Ro/43/2009	10Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
231.	10Ro/44/2009	10Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
232.	10Ro/45/2009	10Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
233.	11Ro/222/2009	11Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
234.	11Ro/223/2009	11Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
235.	11Ro/225/2009	11Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
236.	12Ro/100/2009	12Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
237.	12Ro/101/2009	12Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
238.	12Ro/103/2009	12Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
239.	12Ro/104/2009	12Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
240.	12Ro/105/2009	12Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
241.	14Ro/99/2009	14Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
242.	14Ro/100/2009	14Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
243.	14Ro/101/2009	14Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
244.	14Ro/102/2009	14Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
245.	14Ro/104/2009	14Ro	01. 03. 2012	18. 04. 2012
246.	13Rob/10/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
247.	13Rob/11/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
248.	13Rob/12/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
249.	13Rob/13/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
250.	13Rob/14/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
251.	13Rob/15/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
252.	13Rob/16/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
253.	13Rob/17/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
254.	13Rob/18/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
255.	13Rob/19/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
256.	13Rob/800/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
257.	13Rob/801/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
258.	13Rob/802/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
259.	13Rob/805/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
260.	13Rob/806/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
261.	13Rob/807/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
262.	13Rob/808/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
263.	13Rob/809/2009	13Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
264.	16Rob/400/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
265.	16Rob/401/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
266.	16Rob/402/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
267.	16Rob/406/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
268.	16Rob/409/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
269.	16Rob/701/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
270.	16Rob/702/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
271.	16Rob/703/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
272.	16Rob/704/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
273.	16Rob/705/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
274.	16Rob/706/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
275.	16Rob/707/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
276.	16Rob/708/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
277.	16Rob/709/2009	16Rob	01. 03. 2012	18. 04. 2012
278.	6Er/600/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
279.	6Er/601/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
280.	6Er/602/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
281.	6Er/603/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
282.	6Er/604/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
283.	6Er/605/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
284.	6Er/606/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
285.	6Er/607/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
286.	6Er/608/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
287.	6Er/609/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
288.	6Er/610/2009	6Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
289.	7Er/550/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
290.	7Er/551/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
291.	7Er/552/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
292.	7Er/553/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
293.	7Er/554/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
294.	7Er/555/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
295.	7Er/557/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
296.	7Er/558/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
297.	7Er/559/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
298.	7Er/560/2009	7Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
299.	8Er/110/2009	8Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
300.	8Er/111/2009	8Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
301.	8Er/112/2009	8Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
302.	8Er/113/2009	8Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
303.	8Er/114/2009	8Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
304.	8Er/115/2009	8Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
305.	9Er/1000/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
306.	9Er/1001/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
307.	9Er/1002/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
308.	9Er/1003/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
309.	9Er/1004/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
310.	9Er/1005/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
311.	9Er/1006/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
312.	9Er/1007/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
313.	9Er/1008/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
314.	9Er/1009/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
315.	9Er/1010/2009	9Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
316.	10Er/300/2009	10Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
317.	10Er/301/2009	10Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
318.	10Er/302/2009	10Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
319.	10Er/303/2009	10Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
320.	10Er/304/2009	10Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
321.	10Er/305/2009	10Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
322.	11Er/780/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
323.	11Er/781/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
324.	11Er/782/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
325.	11Er/783/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
326.	11Er/784/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
327.	11Er/785/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
328.	11Er/786/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
329.	11Er/787/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
330.	11Er/788/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
331.	11Er/789/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
332.	11Er/790/2009	11Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
333.	12Er/20/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
334.	12Er/21/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
335.	12Er/22/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
336.	12Er/23/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
337.	12Er/24/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
338.	12Er/25/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
339.	12Er/26/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
340.	12Er/27/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
341.	12Er/28/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
342.	12Er/29/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
343.	12Er/30/2009	12Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
344.	13Er/500/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
345.	13Er/501/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
346.	13Er/502/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
347.	13Er/503/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
348.	13Er/504/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
349.	13Er/505/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
350.	13Er/506/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
351.	13Er/507/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
352.	13Er/508/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
353.	13Er/509/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
354.	13Er/510/2009	13Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
355.	14Er/40/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
356.	14Er/42/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
357.	14Er/43/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
358.	14Er/44/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
359.	14Er/45/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
360.	14Er/46/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
361.	14Er/47/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
362.	14Er/48/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
363.	14Er/49/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
364.	14Er/50/2009	14Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
365.	16Er/900/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
366.	16Er/901/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
367.	16Er/902/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
368.	16Er/903/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
369.	16Er/904/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
370.	16Er/905/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
371.	16Er/906/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
372.	16Er/907/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
373.	16Er/908/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
374.	16Er/909/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
375.	16Er/910/2009	16Er	01. 03. 2012	18. 04. 2012
376.	6D/50/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
377.	6D/51/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
378.	6D/52/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
379.	6D/53/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
380.	6D/54/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
381.	6D/55/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
382.	6D/56/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
383.	6D/57/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
384.	6D/58/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
385.	6D/59/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
386.	6D/60/2009	6D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
387.	8D/200/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
388.	8D/201/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
389.	8D/202/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
390.	8D/203/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
391.	8D/204/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
392.	8D/205/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
393.	8D/206/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
394.	8D/207/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
395.	8D/208/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
396.	8D/209/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
397.	8D/210/2009	8D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
398.	9D/70/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
399.	9D/71/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
400.	9D/72/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
401.	9D/73/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
402.	9D/74/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
403.	9D/75/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
404.	9D/76/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
405.	9D/77/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
406.	9D/78/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
407.	9D/79/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
408.	9D/80/2009	9D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
409.	10D/260/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
410.	10D/261/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
411.	10D/262/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
412.	10D/263/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
413.	10D/264/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
414.	10D/265/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
415.	10D/267/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
416.	10D/268/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
417.	10D/269/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012



Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
418.	10D/270/2009	10D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
419.	11D/190/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
420.	11D/191/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
421.	11D/192/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
422.	11D/193/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
423.	11D/194/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
424.	11D/195/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
425.	11D/196/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
426.	11D/197/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
427.	11D/198/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
428.	11D/199/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
429.	11D/200/2009	11D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
430.	12D/205/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
431.	12D/206/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
432.	12D/207/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
433.	12D/208/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
434.	12D/210/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
435.	12D/211/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
436.	12D/212/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
437.	12D/213/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
438.	12D/214/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
439.	12D/215/2009	12D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
440.	14D/111/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
441.	14D/112/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
442.	14D/113/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
443.	14D/114/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
444.	14D/115/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
445.	14D/116/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
446.	14D/117/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
447.	14D/118/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
448.	14D/120/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
449.	14D/121/2009	14D	01. 03. 2012	18. 04. 2012
450.	0T/1/2009	0T	21. 03. 2012	03. 05. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
451.	0T/3/2009	0T	21. 03. 2012	03. 05. 2012
452.	0T/5/2009	0T	21. 03. 2012	03. 05. 2012
453.	0T/6/2009	0T	21. 03. 2012	03. 05. 2012
454.	0T/8/2009	0T	21. 03. 2012	03. 05. 2012
455.	2T/32/2009	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
456.	2T/38/2009	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
457.	2T/58/2009	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
458.	2T/76/2009	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
459.	2T/111/2009	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
460.	2T/112/2009	2T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
461.	3T/13/2009	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
462.	3T/35/2009	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
463.	3T/120/2009	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
464.	3T/168/2009	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
465.	3T/248/2009	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
466.	3T/313/2009	3T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
467.	4T/8/2009	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
468.	4T/164/2009	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
469.	4T/199/2009	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
470.	4T/207/2009	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
471.	4T/244/2009	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
472.	4T/266/2009	4T	21. 03. 2012	18. 05. 2012
473.	1Pp/4/2009	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
474.	1Pp/26/2009	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
475.	1Pp/34/2009	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
476.	1Pp/49/2009	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
477.	1Pp/92/2009	1Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
478.	3Pp/4/2009	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
479.	3Pp/16/2009	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
480.	3Pp/34/2009	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
481.	3Pp/49/2009	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
482.	3Pp/67/2009	3Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
483.	4Pp/5/2009	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
484.	4Pp/17/2009	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
485.	4Pp/39/2009	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
486.	4Pp/47/2009	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
487.	4Pp/66/2009	4Pp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
488.	1Nt/4/2009	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
489.	1Nt/17/2009	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
490.	1Nt/38/2009	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
491.	1Nt/45/2009	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
492.	1Nt/53/2009	1Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
493.	2Nt/2/2009	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
494.	2Nt/9/2009	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
495.	2Nt/12/2009	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
496.	2Nt/18/2009	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
497.	2Nt/23/2009	2Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
498.	3Nt/1/2009	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
499.	3Nt/11/2009	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
500.	3Nt/20/2009	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
501.	3Nt/26/2009	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
502.	3Nt/47/2009	3Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
503.	4Nt/7/2009	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
504.	4Nt/8/2009	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
505.	4Nt/14/2009	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
506.	4Nt/41/2009	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
507.	4Nt/51/2009	4Nt	21. 03. 2012	03. 05. 2012
508.	1Tp/3/2009	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
509.	1Tp/15/2009	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
510.	1Tp/302/2009	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
511.	1Tp/345/2009	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
512.	1Tp/402/2009	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
513.	1Tp/445/2009	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
514.	1Tp/502/2009	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
515.	1Tp/505/2009	1Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
516.	2Tp/1/2009	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
517.	2Tp/301/2009	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
518.	2Tp/308/2009	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
519.	2Tp/405/2009	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
520.	2Tp/414/2009	2Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
521.	3Tp/3/2009	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
522.	3Tp/8/2009	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
523.	3Tp/303/2009	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
524.	3Tp/328/2009	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
525.	3Tp/413/2009	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
526.	3Tp/438/2009	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
527.	3Tp/501/2009	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
528.	3Tp/503/2009	3Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
529.	4Tp/5/2009	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
530.	4Tp/11/2009	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
531.	4Tp/304/2009	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
532.	4Tp/341/2009	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
533.	4Tp/408/2009	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
534.	4Tp/432/2009	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
535.	4Tp/501/2009	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
536.	4Tp/503/2009	4Tp	21. 03. 2012	03. 05. 2012
537.	4Td/11/2009	4Td	21. 03. 2012	03. 05. 2012
538.	3Tcud/1/2009	3Tcud	21. 03. 2012	03. 05. 2012
539.	3Tcud/2/2009	3Tcud	21. 03. 2012	03. 05. 2012
540.	4Tcud/1/2009	4Tcud	21. 03. 2012	03. 05. 2012
541.	4Tcud/2/2009	4Tcud	21. 03. 2012	03. 05. 2012

.....  
 podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 01. 03. 2012


.....  
 podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 21. 03. 2012


.....  
 podpis preberajúcej osoby

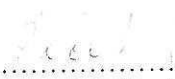
.....  
 podpis preberajúcej osoby

**VRÁTENIE SPISOV:**


  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby


Levice 18. 04. 2012

  
.....  
podpis preberajúcej osoby


  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

Levice 03. 05. 2012

  
.....  
podpis preberajúcej osoby

  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

Levice 18. 05. 2012

  
.....  
podpis preberajúcej osoby

## ÚRADNÝ ZÁZNAM

### O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 17. 04. 2012 a 18. 05. 2012 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **15. 02. 2012** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	6C/110/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
2.	6C/111/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
3.	6C/113/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
4.	6C/114/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
5.	6C/115/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
6.	6C/116/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
7.	6C/117/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
8.	6C/118/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
9.	6C/119/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
10.	6C/120/2010	6C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
11.	7C/130/2010	7C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
12.	7C/131/2010	7C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
13.	7C/133/2010	7C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
14.	7C/134/2010	7C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
15.	7C/135/2010	7C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
16.	9C/115/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
17.	9C/116/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
18.	9C/117/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
19.	9C/118/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
20.	9C/119/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
21.	9C/120/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
22.	9C/222/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
23.	9C/223/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
24.	9C/224/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
25.	9C/225/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
26.	9C/227/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
27.	9C/228/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
28.	9C/229/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
29.	9C/230/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
30.	9C/231/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
31.	9C/232/2010	9C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
32.	11C/110/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
33.	11C/111/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
34.	11C/112/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
35.	11C/114/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
36.	11C/210/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
37.	11C/212/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
38.	11C/214/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
39.	11C/215/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
40.	11C/216/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
41.	11C/219/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
42.	11C/220/2010	11C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
43.	12C/70/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
44.	12C/71/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
45.	12C/72/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
46.	12C/73/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
47.	12C/74/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
48.	12C/75/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
49.	12C/76/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
50.	12C/77/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
51.	12C/78/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
52.	12C/79/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
53.	12C/80/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
54.	12C/290/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
55.	12C/291/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
56.	12C/292/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
57.	12C/293/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
58.	12C/294/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
59.	12C/295/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
60.	12C/297/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
61.	12C/298/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
62.	12C/299/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
63.	12C/300/2010	12C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
64.	13C/60/2010	13C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
65.	13C/62/2010	13C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
66.	13C/63/2010	13C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
67.	13C/64/2010	13C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
68.	13C/65/2010	13C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
69.	14C/21/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
70.	14C/22/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
71.	14C/24/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
72.	14C/25/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
73.	14C/26/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
74.	14C/300/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
75.	14C/301/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
76.	14C/302/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
77.	14C/305/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
78.	14C/306/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
79.	14C/307/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
80.	14C/309/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
81.	14C/310/2010	14C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
82.	16C/15/2010	16C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
83.	16C/16/2010	16C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
84.	16C/17/2010	16C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
85.	16C/18/2010	16C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
86.	16C/19/2010	16C	17. 04. 2012	15. 06. 2012
87.	13Cb/17/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012



Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
88.	13Cb/18/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
89.	13Cb/19/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
90.	13Cb/20/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
91.	13Cb/21/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
92.	13Cb/23/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
93.	13Cb/24/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
94.	13Cb/25/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
95.	13Cb/26/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
96.	13Cb/27/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
97.	13Cb/101/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
98.	13Cb/102/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
99.	13Cb/104/201	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
100.	13Cb/105/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
101.	13Cb/106/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
102.	13Cb/107/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
103.	13Cb/108/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
104.	13Cb/109/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
105.	13Cb/111/2010	13Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
106.	16Cb/55/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
107.	16Cb/57/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
108.	16Cb/58/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
109.	16Cb/59/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
110.	16Cb/60/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
111.	16Cb/61/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
112.	16Cb/63/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
113.	16Cb/64/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
114.	16Cb/130/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
115.	16Cb/131/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
116.	16Cb/132/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
117.	16Cb/133/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
118.	16Cb/134/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
119.	16Cb/135/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
120.	16Cb/138/201	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
121.	16Cb/139/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
122.	16Cb/140/2010	16Cb	17. 04. 2012	15. 06. 2012
123.	6Ro/152/2010	6Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
124.	6Ro/154/2010	6Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
125.	6Ro/155/2010	6Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
126.	6Ro/157/2010	6Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
127.	6Ro/158/2010	6Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
128.	6Ro/159/2010	6Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
129.	7Ro/13/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
130.	7Ro/14/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
131.	7Ro/230/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
132.	7Ro/231/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
133.	7Ro/232/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
134.	7Ro/234/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
135.	7Ro/236/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
136.	7Ro/237/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
137.	7Ro/239/2010	7Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
138.	9Ro/99/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
139.	9Ro/100/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
140.	9Ro/101/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
141.	9Ro/102/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
142.	9Ro/401/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
143.	9Ro/403/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
144.	9Ro/404/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
145.	9Ro/405/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
146.	9Ro/406/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
147.	9Ro/407/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
148.	9Ro/408/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
149.	9Ro/410/2010	9Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
150.	10Ro/120/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
151.	10Ro/121/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
152.	10Ro/122/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
153.	10Ro/124/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
154.	10Ro/391/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
155.	10Ro/393/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
156.	10Ro/394/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
157.	10Ro/396/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
158.	10Ro/398/2010	10Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
159.	11Ro/90/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
160.	11Ro/91/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
161.	11Ro/92/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
162.	11Ro/93/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
163.	11Ro/95/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
164.	11Ro/100/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
165.	11Ro/101/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
166.	11Ro/102/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
167.	11Ro/103/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
168.	11Ro/107/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
169.	11Ro/110/2010	11Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
170.	12Ro/206/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
171.	12Ro/207/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
172.	12Ro/208/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
173.	12Ro/210/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
174.	12Ro/440/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
175.	12Ro/441/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
176.	12Ro/442/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
177.	12Ro/444/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
178.	12Ro/445/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
179.	12Ro/446/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
180.	12Ro/448/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
181.	12Ro/449/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
182.	12Ro/450/2010	12Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
183.	14Ro/220/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
184.	14Ro/221/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
185.	14Ro/224/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
186.	14Ro/330/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
187.	14Ro/331/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
188.	14Ro/332/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
189.	14Ro/333/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
190.	14Ro/334/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
191.	14Ro/335/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
192.	14Ro/336/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
193.	14Ro/337/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
194.	14Ro/338/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
195.	14Ro/339/2010	14Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
196.	15Ro/120/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
197.	15Ro/121/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
198.	15Ro/122/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
199.	15Ro/123/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
200.	15Ro/124/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
201.	15Ro/126/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
202.	15Ro/127/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
203.	15Ro/128/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
204.	15Ro/130/2010	15Ro	17. 04. 2012	15. 06. 2012
205.	13Rob/101/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
206.	13Rob/102/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
207.	13Rob/104/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
208.	13Rob/105/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
209.	13Rob/106/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
210.	13Rob/107/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
211.	13Rob/110/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
212.	13Rob/201/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
213.	13Rob/202/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
214.	13Rob/203/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
215.	13Rob/205/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
216.	13Rob/206/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
217.	13Rob/207/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
218.	13Rob/208/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
219.	13Rob/209/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
220.	13Rob/210/2010	13Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
221.	16Rob/60/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
222.	16Rob/61/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
223.	16Rob/64/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
224.	16Rob/65/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
225.	16Rob/68/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
226.	16Rob/69/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
227.	16Rob/70/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
228.	16Rob/300/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
229.	16Rob/304/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
230.	16Rob/308/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
231.	16Rob/310/2010	16Rob	17. 04. 2012	15. 06. 2012
232.	6Er/500/2010	6Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
233.	6Er/501/2010	6Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
234.	6Er/502/2010	6Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
235.	6Er/503/2010	6Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
236.	6Er/505/2010	6Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
237.	6Er/506/2010	6Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
238.	6Er/507/2010	6Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
239.	7Er/500/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
240.	7Er/501/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
241.	7Er/502/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
242.	7Er/503/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
243.	7Er/504/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
244.	7Er/506/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
245.	7Er/507/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
246.	7Er/508/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
247.	7Er/509/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
248.	7Er/510/2010	7Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
249.	9Er/1000/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
250.	9Er/1001/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
251.	9Er/1002/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
252.	9Er/1003/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
253.	9Er/1004/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
254.	9Er/1005/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
255.	9Er/1006/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
256.	9Er/1007/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
257.	9Er/1008/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
258.	9Er/1009/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
259.	9Er/1010/2010	9Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
260.	10Er/200/2010	10Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
261.	10Er/201/2010	10Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
262.	10Er/202/2010	10Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
263.	10Er/203/2010	10Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
264.	10Er/204/2010	10Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
265.	10Er/205/2010	10Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
266.	11Er/1200/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
267.	11Er/1201/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
268.	11Er/1202/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
269.	11Er/1203/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
270.	11Er/1204/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
271.	11Er/1205/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
272.	11Er/1206/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
273.	11Er/1207/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
274.	11Er/1208/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
275.	11Er/1210/2010	11Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
276.	12Er/710/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
277.	12Er/711/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
278.	12Er/712/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
279.	12Er/713/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
280.	12Er/714/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
281.	12Er/715/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
282.	12Er/716/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
283.	12Er/717/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
284.	12Er/718/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
285.	12Er/719/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
286.	12Er/720/2010	12Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
287.	13Er/720/2010	13Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
288.	13Er/721/2010	13Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
289.	13Er/722/2010	13Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
290.	13Er/723/2010	13Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
291.	13Er/724/2010	13Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
292.	13Er/725/2010	13Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
293.	13Er/726/2010	13Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
294.	13Er/727/2010	13Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
295.	14Er/35/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
296.	14Er/36/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
297.	14Er/37/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
298.	14Er/38/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
299.	14Er/39/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
300.	14Er/40/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
301.	14Er/41/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
302.	14Er/42/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
303.	14Er/43/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
304.	14Er/44/2010	14Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
305.	14Er/45/2010	15Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
306.	15Er/115/2010	15Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
307.	15Er/116/2010	15Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
308.	15Er/117/2010	15Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
309.	15Er/118/2010	15Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
310.	15Er/119/2010	15Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
311.	15Er/120/2010	15Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
312.	16Er/210/2010	16Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
313.	16Er/211/2010	16Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
314.	16Er/213/2010	16Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
315.	16Er/214/2010	16Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
316.	16Er/215/2010	16Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
317.	16Er/216/2010	16Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012
318.	16Er/217/2010	16Er	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
319.	6P/1/2010	6P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
320.	6P/2/2010	6P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
321.	7P/42/2010	7P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
322.	7P/43/2010	7P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
323.	7P/45/2010	7P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
324.	7P/46/2010	7P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
325.	7P/47/2010	7P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
326.	9P/37/2010	9P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
327.	9P/38/2010	9P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
328.	9P/39/2010	9P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
329.	9P/40/2010	9P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
330.	9P/41/2010	9P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
331.	9P/42/2010	9P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
332.	10P/350/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
333.	10P/351/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
334.	10P/352/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
335.	10P/353/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
336.	10P/355/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
337.	10P/356/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
338.	10P/357/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
339.	10P/358/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
340.	10P/359/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
341.	10P/360/2010	10P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
342.	11P/31/2010	11P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
343.	11P/32/2010	11P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
344.	11P/33/2010	11P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
345.	11P/34/2010	11P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
346.	11P/35/2010	11P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
347.	12P/20/2010	12P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
348.	12P/21/2010	12P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
349.	12P/22/2010	12P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
350.	12P/23/2010	12P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
351.	12P/24/2010	12P	17. 04. 2012	15. 06. 2012



Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
352.	12P/25/2010	12P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
353.	14P/15/2010	14P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
354.	14P/16/2010	14P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
355.	14P/17/2010	14P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
356.	14P/18/2010	14P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
357.	14P/19/2010	14P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
358.	14P/20/2010	14P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
359.	15P/112/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
360.	15P/113/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
361.	15P/114/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
362.	15P/116/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
363.	15P/118/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
364.	15P/119/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
365.	15P/120/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
366.	15P/121/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
367.	15P/122/2010	15P	17. 04. 2012	15. 06. 2012
368.	10Pu/2/2010	10Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
369.	10Pu/3/2010	10Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
370.	10Pu/4/2010	10Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
371.	10Pu/5/2010	10Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
372.	7Pu/1/2010	7Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
373.	9Pu/2010	9Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
374.	11Pu/1/2010	11Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
375.	14Pu/1/2010	14Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
376.	15Pu/1/2010	15Pu	17. 04. 2012	15. 06. 2012
377.	10Po/5/2010	10Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
378.	10Po/6/2010	10Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
379.	10Po/7/2010	10Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
380.	10Po/8/2010	10Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
381.	10Po/9/2010	10Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
382.	10Po/10/2010	10Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
383.	15Po/2/2010	15Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
384.	15Po/3/2010	15Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
385.	15Po/4/2010	15Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
386.	15Po/5/2010	15Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
387.	7Po/3/2010	7Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
388.	9Po/1/2010	9Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
389.	11Po/2/2010	11Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
390.	12Po/1/2010	12Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
391.	14Po/2/2010	14Po	17. 04. 2012	15. 06. 2012
392.	7PPOm/1/2010	10P/41/2010	17. 04. 2012	15. 06. 2012
393.	7PPOm/2/2010	7PPOm	17. 04. 2012	15. 06. 2012
394.	9PPOm/1/2010	10P/279/2010	17. 04. 2012	15. 06. 2012
395.	10PPOm/1/2010	10P147/2010	17. 04. 2012	15. 06. 2012
396.	10PPOm/2/2010	12P/33/2010	17. 04. 2012	15. 06. 2012
397.	11PPOm/1/2010	9P/44/2010	17. 04. 2012	15. 06. 2012
398.	14PPOm/1/2010	7P/41/2010	17. 04. 2012	15. 06. 2012
399.	6D/165/2010	6D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
400.	6D/166/2010	6D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
401.	6D/167/2010	6D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
402.	6D/168/2010	6D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
403.	6D/169/2010	6D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
404.	6D/170/2010	6D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
405.	9D/200/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
406.	9D/201/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
407.	9D/202/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
408.	9D/203/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
409.	9D/204/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
410.	9D/205/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
411.	9D/206/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
412.	9D/207/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
413.	9D/208/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
414.	9D/209/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
415.	9D/210/2010	9D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
416.	10D/100/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
417.	10D/101/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
418.	10D/102/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
419.	10D/103/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
420.	10D/104/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
421.	10D/105/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
422.	10D/106/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
423.	10D/107/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
424.	10D/108/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
425.	10D/109/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
426.	10D/110/2010	10D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
427.	11D/301/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
428.	11D/302/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
429.	11D/303/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
430.	11D/304/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
431.	11D/305/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
432.	11D/306/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
433.	11D/307/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
434.	11D/308/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
435.	11D/309/201	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
436.	11D/310/2010	11D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
437.	12D/140/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
438.	12D/141/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
439.	12D/142/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
440.	12D/144/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
441.	12D/145/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
442.	12D/146/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
443.	12D/147/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
444.	12D/148/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
445.	12D/149/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
446.	12D/150/2010	12D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
447.	14D/100/2010	14D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
448.	14D/101/2010	14D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
449.	14D/103/2010	14D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
450.	14D/104/2010	14D	17. 04. 2012	15. 06. 2012


Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
451.	14D/105/2010	14D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
452.	14D/107/2010	14D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
453.	14D/109/2010	14D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
454.	14D/110/2010	14D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
455.	15D/65/2010	15D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
456.	15D/66/2010	15D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
457.	15D/67/2010	15D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
458.	15D/68/2010	15D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
459.	15D/69/2010	15D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
460.	15D/70/2010	15D	17. 04. 2012	15. 06. 2012
462.	0T/ 7/2010	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
463.	0T/ 9/2010	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
464.	0T/10/2010	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
465.	0T/13/2010	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
466.	0T/15/2010	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
467.	2T/32/2010	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
468.	2T/53/2010	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
469.	2T/65/2010	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
450.	2T/136/2010	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
451.	2T/241/2010	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
452.	3T/44/2010	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
453.	3T/79/2010	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
454.	3T/110/2010	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
455.	3T/187/2010	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
456.	3T/255/2010	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
457.	4T/25/2010	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
458.	4T/47/2010	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
459.	4T/128/2010	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
460.	4T/154/2010	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
461.	4T/241/2010	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
462.	1Pp/4/2010	1Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
463.	1Pp/7/2010	1Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
464.	1Pp/25/2010	1Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
465.	2Pp/5/2010	2Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
466.	2Pp/31/2010	2Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
467.	2Pp/39/2010	2Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
468.	3Pp/4/2010	3Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
469.	3Pp/24/2010	3Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
470.	3Pp/34/2010	3Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
471.	4Pp/7/2010	4Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
472.	4Pp/25/2010	4Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
473.	4Pp/31/2010	4Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
474.	1Nt/15/2010	1Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
475.	1Nt/40/2010	1Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
476.	1Nt/45/2010	1Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
477.	2Nt/2/2010	2Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
478.	2Nt/19/2010	2Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
479.	2Nt/26/2010	2Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
480.	3Nt/26/2010	3Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
481.	3Nt/44/2010	3Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
482.	3Nt/56/2010	3Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
483.	4Nt/4/2010	4Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
484.	4Nt/10/2010	4Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
485.	4Nt/22/2010	4Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
486.	1Tp/3/2010	1Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
487.	1Tp/7/2010	1Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
488.	1Tp/8/2010	1Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
489.	2Tp/2/2010	2Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
490.	2Tp/3/2010	2Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
491.	2Tp/8/2010	2Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
492.	3Tp/1/2010	3Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
493.	3Tp/4/2010	3Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
494.	3Tp/5/2010	3Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
495.	4Tp/1/2010	4Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
496.	4Tp/2/2010	4Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
497.	4Tp/6/2010	4Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
498.	2Tcud/1/2010	2Tcud	18. 05. 2012	15. 06. 2012
499.	3Tcud/2/2010	3Tcud	18. 05. 2012	15. 06. 2012
500.	4Tcud/1/2010	4Tcud	18. 05. 2012	15. 06. 2012


.....  
  
 podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 17. 04. 2012


.....  
  
 podpis preberajúcej osoby

.....  
  
 podpis odovzdávajúcej osoby


Nitra 18. 05. 2012

.....  
  
 podpis preberajúcej osoby

**VRÁTENIE SPISOV:**

.....  
  
 podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2012

.....  
  
 podpis preberajúcej osoby

## ÚRADNÝ ZÁZNAM

### O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 18. 05. 2012 a 15. 06. 2012 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **15. 02. 2012** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	7C/1/2011	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
2.	7C/2/2011	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
3.	7C/3/2011	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
4.	7C/4/2011	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
5.	7C/5/2011	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
6.	7C/7/2011	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
7.	7C/8/2011	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
8.	7C/10/2011	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
9.	9C/1/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
10.	9C/2/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
11.	9C/3/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
12.	9C/4/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
13.	9C/5/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
14.	9C/6/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
15.	9C/7/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
16.	9C/8/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
17.	9C/9/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
18.	9C/10/2011	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
19.	11C/1/2011	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
20.	11C/2/2011	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
21.	11C/3/2011	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
22.	11C/4/2011	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
23.	11C/5/2011	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
24.	11C/6/2011	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
25.	12C/1/2011	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
26.	12C/2/2011	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
27.	12C/3/2011	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
28.	12C/5/2011	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
29.	12C/6/2011	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
30.	12C/8/2011	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
31.	12C/9/2011	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
32.	12C/10/2011	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
33.	13C/1/2011	13C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
34.	13C/3/2011	13C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
35.	13C/5/2011	13C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
36.	13C/6/2011	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
37.	13C/8/2011	13C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
38.	13C/9/2011	13C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
39.	13C/10/2011	13C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
40.	14C/2/2011	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
41.	14C/3/2011	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
42.	14C/4/2011	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
43.	14C/5/2011	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
44.	14C/7/2011	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
45.	14C/9/2011	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
46.	14C/10/2011	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
47.	16C/1/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
48.	16C/2/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
49.	16C/3/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
50.	16C/4/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
51.	16C/5/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
52.	16C/6/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
53.	16C/7/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
54.	16C/8/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012



Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
55.	16C/9/2011	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
56.	13Cb/30/2011	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
57.	13Cb/31/2011	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
58.	13Cb/32/2011	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
59.	13Cb/33/2011	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
60.	13Cb/34/2011	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
61.	13Cb/37/2011	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
62.	13Cb/40/2011	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
63.	16Cb/31/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
64.	16Cb/32/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
65.	16Cb/33/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
66.	16Cb/34/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
67.	16Cb/35/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
68.	16Cb/36/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
69.	16Cb/37/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
70.	16Cb/39/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
71.	16Cb/40/2011	16Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
72.	9D/15/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
73.	9D/17/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
74.	9D/18/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
75.	9D/19/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
76.	9D/20/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
77.	9D/21/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
78.	9D/23/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
79.	9D/24/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
80.	9D/25/2011	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
81.	10D/15/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
82.	10D/16/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
83.	10D/17/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
84.	10D/18/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
85.	10D/19/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
86.	10D/20/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
87.	10D/21/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
88.	10D/22/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
89.	10D/23/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
90.	10D/24/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
91.	10D/25/2011	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
92.	11D/16/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
93.	11D/17/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
94.	11D/18/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
95.	11D/19/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
96.	11D/20/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
97.	11D/21/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
98.	11D/22/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
99.	11D/23/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
100.	11D/24/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
101.	11D/25/2011	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
102.	12D/15/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
103.	12D /16/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
104.	12D /17/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
105.	12D /18/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
106.	12D /19/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
107.	12D /21/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
108.	12D /22/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
109.	12D /24/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
110.	12D/25/2011	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
111.	14D/15/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
112.	14D/16/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
113.	14D/17/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
114.	14D/18/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
115.	14D/19/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
116.	14D/20/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
117.	14D/21/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
118.	14D/22/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
119.	14D/23/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
120.	14D/24/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
121.	14D/25/2011	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
122.	7Er/20/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
123.	7Er/21/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
124.	7Er/22/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
125.	7Er/23/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
126.	7Er/24/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
127.	7Er/25/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
128.	7Er/26/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
129.	7Er/27/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
130.	7Er/28/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
131.	7Er/29/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
132.	7Er/30/2011	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
133.	9Er/20/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
134.	9Er/21/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
135.	9Er/22/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
136.	9Er/23/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
137.	9Er/24/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
138.	9Er/25/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
139.	9Er/26/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
140.	9Er/27/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
141.	9Er/28/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
142.	9Er/29/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
143.	9Er/30/2011	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
144.	10Er/20/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
145.	10Er/21/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
146.	10Er/22/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
147.	10Er/23/2001	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
148.	10Er/24/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
149.	10Er/25/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
150.	10Er/26/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
151.	10Er/27/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
152.	10Er/28/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
153.	10Er/29/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
154.	10Er/30/2011	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
155.	11Er/20/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
156.	11Er/21/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
157.	11Er/22/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
158.	11Er/23/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
159.	11Er/24/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
160.	11Er/25/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
161.	11Er/26/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
162.	11Er/27/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
163.	11Er/28/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
164.	11Er/29/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
165.	11Er/30/2011	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
166.	12Er/20/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
167.	12Er/21/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
168.	12Er/22/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
169.	12Er/23/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
170.	12Er/24/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
171.	12Er/25/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
172.	12Er/26/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
173.	12Er/27/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
174.	12Er/28/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
175.	12Er/29/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
176.	12Er/30/2011	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
177.	13Er/20/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
178.	13Er/21/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
179.	13Er/22/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
180.	13Er/23/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
181.	13Er/24/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
182.	13Er/25/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
183.	13Er/26/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
184.	13Er/27/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
185.	13Er/28/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
186.	13Er/29/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
187.	13Er/30/2011	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
188.	14Er/20/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
189.	14Er/21/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
190.	14Er/22/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
191.	14Er/23/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
192.	14Er/24/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
193.	14Er/25/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
194.	14Er/26/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
195.	14Er/27/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
196.	14Er/28/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
197.	14Er/29/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
198.	14Er/30/2011	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
199.	16Er/20/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
200.	16Er/21/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
201.	16Er/22/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
202.	16Er/23/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
203.	16Er/24/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
204.	16Er/26/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
205.	16Er/27/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
206.	16Er/28/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
207.	16Er/29/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
208.	16Er/30/2011	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
209.	7Ro/50/2011	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
210.	7Ro51/2011	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
211.	7Ro/54/2011	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
212.	7Ro/55/2011	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
213.	7Ro/59/2011	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
214.	9Ro/51/2011	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
215.	9Ro/52/2011	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
216.	9Ro/53/2011	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
217.	9Ro/54/2011	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
218.	9Ro/55/2011	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
219.	9Ro/57/2011	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
220.	9Ro/58/2011	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
221.	10Ro/50/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
222.	10Ro/51/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
223.	10Ro/52/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
224.	10Ro/53/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
225.	10Ro/54/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
226.	10Ro/56/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
227.	10Ro/58/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
228.	10Ro/59/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
229.	10Ro/60/2011	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
230.	11Ro/50/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
231.	11Ro/51/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
232.	11Ro/52/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
233.	11Ro/53/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
234.	11Ro/54/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
235.	11Ro/55/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
236.	11Ro/56/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
237.	11Ro/57/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
238.	11Ro/58/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
239.	11Ro/59/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
240.	11Ro/60/2011	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
241.	12Ro/50/2011	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
242.	12Ro/52/2011	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
243.	12Ro/53/2011	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
244.	12Ro/56/2011	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
245.	12Ro/57/2011	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
246.	12Ro/60/2011	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
247.	14Ro/50/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
248.	14Ro/51/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
249.	14Ro/52/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
250.	14Ro/54/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
251.	14Ro/56/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
252.	14Ro/57/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
253.	14Ro/58/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
254.	14Ro/59/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
255.	14Ro/60/2011	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
256.	13Rob/52/2011	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
257.	13Rob/53/2011	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
258.	13Rob/55/2011	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
259.	13Rob/58/2011	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
260.	13Rob/60/2011	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
261.	16Rob/50/2011	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
262.	16Rob/55/2011	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
263.	16Rob/56/2011	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
264.	16Rob/57/2011	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
265.	16Rob/59/2011	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
266.	7P/26/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
267.	7P/27/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
268.	7P/28/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
269.	7P/29/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
270.	7P/30/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
271.	7P/31/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
272.	7P/32/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
273.	7P/33/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
274.	7P/34/2011	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
275.	9P/25/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
276.	9P/26/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
277.	9P/27/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
278.	9P/28/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
279.	9P/29/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
280.	9P/30/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
281.	9P/32/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
282.	9P/33/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
283.	9P/34/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
284.	9P/35/2011	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
285.	10P/27/2011	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
286.	10P/29/2011	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
287.	10P/30/2011	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
288.	10P/31/2011	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
289.	10P/32/2011	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
290.	10P/33/2011	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
291.	10P/34/2011	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
292.	10P/35/2011	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
293.	11P/25/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
294.	11P/26/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
295.	11P/27/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
296.	11P/29/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
297.	11P/30/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
298.	11P/31/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
299.	11P/32/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
300.	11P/34/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
301.	11P/35/2011	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
302.	12P/26/2011	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
303.	12P/27/2011	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
304.	12P/28/2011	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
305.	12P/29/2011	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
306.	12P/32/2011	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
307.	12P/33/2011	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
308.	12P/34/2011	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
309.	12P/35/2011	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
310.	14P/25/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
311.	14P/27/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
312.	14P/28/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
313.	14P/29/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
314.	14P/30/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
315.	14P/32/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
316.	14P/33/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
317.	14P/34/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
318.	14P/35/2011	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012




Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
319.	10Po/1/2011	10Po	15. 06. 2012	10. 08. 2012
320.	10Po/2/2011	10Po	15. 06. 2012	10. 08. 2012
321.	10Po/3/2011	10Po	15. 06. 2012	10. 08. 2012
322.	10Po/4/2011	10Po	15. 06. 2012	10. 08. 2012
323.	10Po/5/2011	10Po	15. 06. 2012	10. 08. 2012
324.	0T/6/2011	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
325.	0T/22/2011	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
326.	0T/26/2011	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
327.	0T/28/2011	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
328.	0T/33/2011	0T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
329.	2T/34/2011	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
330.	2T/37/2011	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
331.	2T/75/2011	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
332.	2T/167/2011	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
333.	2T/228/2011	2T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
334.	3T/31/2011	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
335.	3T/96/2011	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
336.	3T/150/2011	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
337.	3T/224/2011	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
338.	3T/242/2011	3T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
339.	4T/30/2011	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
340.	4T/75/2011	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
341.	4T/76/2011	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
342.	4T/103/2011	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
343.	4T/108/2011	4T	18. 05. 2012	15. 06. 2012
344.	1Pp/13/2011	1Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
345.	1Pp/24/2011	1Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
346.	1Pp/47/2011	1Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
347.	2Pp/2/2011	2Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
348.	2Pp/34/2011	2Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
349.	2Pp/48/2011	2Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
350.	3Pp/5/2011	3Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
351.	3Pp/16/2011	3Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
352.	3Pp/48/2011	3Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
353.	4Pp/5/2011	4Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
354.	4Pp/26/2011	4Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
355.	4Pp/46/2011	4Pp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
356.	1Nt/6/2011	1Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
357.	1Nt/30/2011	1Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
358.	1Nt/38/2011	1Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
359.	2Nt/10/2011	2Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
360.	2Nt/19/2011	2Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
361.	2Nt/51/2011	2Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
362.	3Nt/1/2011	3Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
363.	3Nt/16/2011	3Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
364.	3Nt/51/2011	3Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
365.	4Nt/4/2011	4Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
366.	4Nt/11/2011	4Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
367.	4Nt/55/2011	4Nt	18. 05. 2012	15. 06. 2012
368.	1Tp/3/2011	1Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
369.	1Tp/326/2011	1Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
370.	1Tp/405/2011	1Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
371.	2Tp/6/2011	2Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
372.	2Tp/12/2011	2Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
373.	2Tp/323/2011	2Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
374.	3Tp/5/2011	3Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
375.	3Tp/9/2011	3Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
376.	3Tp/315/2011	3Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
377.	4Tp/3/2011	4Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
378.	4Tp/312/2011	4Tp	18. 05. 2012	15. 06. 2012
379.	2Tcud/2/2011	2Tcud	18. 05. 2012	15. 06. 2012
380.	3Tcud/3/2011	3Tcud	18. 05. 2012	15. 06. 2012
381.	4Tcud/1/2011	4Tcud	18. 05. 2012	15. 06. 2012

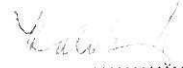
  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 18. 05. 2012


  
.....  
podpis preberajúcej osoby

  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby


Nitra 15. 06. 2012


  
.....  
podpis preberajúcej osoby

**VRÁTENIE SPISOV:**

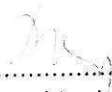
  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2012

  
.....  
podpis preberajúcej osoby

  
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 10. 08. 2012

  
.....  
podpis preberajúcej osoby

## ÚRADNÝ ZÁZNAM

### O VYDANÍ SÚDNYCH SPISOV NA ÚČELY VNÚTORNEJ REVÍZIE

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

Dňa 15. 06. 2012 a 24. 08. 2012 boli oddeleniu vnútornej revízie **Krajského súdu v Nitre** odovzdané na účely vnútornej revízie tunajšieho súdu začatej dňa **15. 02. 2012** tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1.	7C/1/2012	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
2.	7C/3/2012	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
3.	7C/6/2012	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
4.	7C/9/2012	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
5.	7C/12/2012	7C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
6.	9C/2/2012	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
7.	9C/4/2012	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
8.	9C/5/2012	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
9.	9C/9/2012	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
10.	9C/12/2012	9C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
11.	11C/2/2012	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
12.	11C/8/2012	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
13.	11C/24/2012	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
14.	11C/29/2012	11C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
15.	12C/11/2012	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
16.	12C/12/2012	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
17.	12C/13/2012	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
18.	12C/20/2012	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
19.	12C/21/2012	12C	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
20.	13C/3/2012	13C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
21.	14C/72/2012	14C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
22.	16C/4/2012	16C	15. 06. 2012	10. 08. 2012
23.	13Cb/1/2012	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
24.	13Cb/3/2012	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
25.	13Cb/4/2012	13Cb	15. 06. 2012	10. 08. 2012
26.	9D/2/2012	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
27.	9D/3/2012	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
28.	9D/6/2012	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
29.	9D/7/2012	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
30.	9D/10/2012	9D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
31.	10D/1/2012	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
32.	10D/3/2012	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
33.	10D/4/2012	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
34.	10D/5/2012	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
35.	10D/6/2012	10D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
36.	11D/1/2012	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
37.	11D/2/2012	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
38.	11D/3/2012	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
39.	11D/5/2012	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
40.	11D/8/2012	11D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
41.	12D/3/2012	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
42.	12D/5/2012	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
43.	12D/6/2012	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
44.	12D/7/2012	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
45.	12D/11/2012	12D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
46.	14D/2/2012	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
47.	14D/5/2012	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
48.	14D/7/2012	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
49.	14D/9/2012	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
50.	14D/10/2012	14D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
51.	15D/3/2012	15D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
52.	15D/6/2012	15D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
53.	15D/7/2012	15D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
54.	15D/8/2012	15D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
55.	15D/11/2012	15D	15. 06. 2012	10. 08. 2012
56.	7Er/1/2012	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
57.	7Er/2/2012	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
58.	7Er/14/2012	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
59.	7Er/28/2012	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
60.	7Er/39/2012	7Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
61.	9Er/1/2012	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
62.	9Er/14/2012	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
63.	9Er/16/2012	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
64.	9Er/54/2012	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
65.	9Er/98/2012	9Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
66.	10Er/10/2012	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
67.	10Er/11/2012	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
68.	10Er/12/2012	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
69.	10Er/13/2012	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
70.	10Er/38/2012	10Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
71.	11Er/28/2012	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
72.	11Er/54/2012	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
73.	11Er/59/2012	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
74.	11Er/64/2012	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
75.	11Er/69/2012	11Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
76.	12Er/3/2012	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
77.	12Er/12/2012	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
78.	12Er/46/2012	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
79.	12Er/49/2012	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
80.	12Er/61/2012	12Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
81.	13Er/5/2012	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
82.	13Er/16/2012	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
83.	13Er/48/2012	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
84.	13Er/63/2012	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
85.	13Er/94/2012	13Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
86.	14Er/1/2012	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
87.	14Er/61/2012	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
88.	14Er/88/2012	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
89.	14Er/90/2012	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
90.	14Er/92/2012	14Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
91.	15Er/35/2012	15Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
92.	15Er/40/2012	15Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
93.	15Er/56/2012	15Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
94.	15Er/59/2012	15Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
95.	15Er/71/2012	15Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
96.	16Er/10/2012	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
97.	16Er/38/2012	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
98.	16Er/46/2012	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
99.	16Er/48/2012	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
100.	16Er/62/2012	16Er	15. 06. 2012	10. 08. 2012
101.	7Ro/2/2012	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
102.	7Ro/4/2012	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
103.	7Ro/7/2012	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
104.	7Ro/11/2012	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
105.	7Ro/12/2012	7Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
106.	9Ro/1/2012	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
107.	9Ro/4/2012	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
108.	9Ro/10/2012	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
109.	9Ro/12/2012	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012

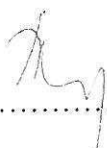
Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
110.	9Ro/13/2012	9Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
111.	10Ro/4/2012	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
112.	10Ro/5/2012	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
113.	10Ro/6/2012	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
114.	10Ro/7/2012	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
115.	10Ro/8/2012	10Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
116.	11Ro/1/2012	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
117.	11Ro/3/2012	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
118.	11Ro/4/2012	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
119.	11Ro/6/2012	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
120.	11Ro/7/2012	11Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
121.	12Ro/1/2012	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
122.	12Ro/2/2012	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
123.	12Ro/3/2012	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
124.	12Ro/4/2012	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
125.	12Ro/5/2012	12Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
126.	14Ro/3/2012	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
127.	14Ro/4/2012	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
128.	14Ro/6/2012	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
129.	14Ro/7/2012	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
130.	14Ro/8/2012	14Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
131.	15Ro/1/2012	15Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
132.	15Ro/4/2012	15Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
133.	15Ro/6/2012	15Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
134.	15Ro/7/2012	15Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
135.	15Ro/8/2012	15Ro	15. 06. 2012	10. 08. 2012
136.	13Rob/1/2012	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
137.	13Rob/3/2012	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
138.	13Rob/9/2012	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
139.	13Rob/11/2012	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012




Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
140.	13Rob/12/2012	13Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
141.	16Rob/1/2012	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
142.	16Rob/2/2012	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
143.	16Rob/3/2012	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
144.	16Rob/5/2012	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
145.	16Rob/7/2012	16Rob	15. 06. 2012	10. 08. 2012
146.	7P/2/2012	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
147.	7P/3/2012	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
148.	7P/4/2012	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
149.	7P/6/2012	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
150.	7P/7/2012	7P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
151.	9P/2/2012	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
152.	9P/6/2012	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
153.	9P/16/2012	9P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
154.	10P/2/2012	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
155.	10P/3/2012	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
156.	10P/6/2012	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
157.	10P/9/2012	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
158.	10P/10/2012	10P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
159.	11P/6/2012	11P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
160.	12P/2/2012	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
161.	12P/4/2012	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
162.	12P/9/2012	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
163.	12P/11/2012	12P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
164.	14P/2/2012	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
165.	14P/4/2012	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
166.	14P/6/2012	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
167.	14P/13/2012	14P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
168.	15P/3/2012	15P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
169.	15P/5/2012	15P	15. 06. 2012	10. 08. 2012

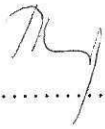
Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
170.	15P/6/2012	15P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
171.	15P/7/2012	15P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
172.	15P/8/2012	15P	15. 06. 2012	10. 08. 2012
173.	0T/21/2012	0T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
174.	2T/1/2012	2T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
175.	2T/15/2012	2T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
176.	2T/69/2012	2T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
177.	2T/78/2012	2T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
178.	2T/116/2012	2T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
179.	3T/52/2012	3T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
180.	3T/6/2012	3T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
181.	3T/58/2012	3T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
182.	3T/61/2012	3T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
183.	3T/69/2012	3T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
184.	4T/6/2012	4T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
185.	4T/8/2012	4T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
186.	4T/40/2012	4T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
187.	4T/50/2012	4T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
188.	4T/51/2012	4T	24. 08. 2012	24. 08. 2012
189.	1Tp/2/2012	1Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
190.	1Tp/5/2012	1Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
191.	1Tp/6/2012	1Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
192.	2Tp/1/2012	2Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
193.	2Tp/3/2012	2Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
194.	2Tp/5/2012	2Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
195.	3Tp/1/2012	3Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
196.	3Tp/4/2012	3Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
197.	3Tp/6/2012	3Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
198.	4Tp/305/2012	4Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
199.	4Tp/314/2012	4Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
200.	4Tp/404/2012	4Tp	24. 08. 2012	24. 08. 2012
201.	1Pp/7/2012	1Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
202.	1Pp/10/2012	1Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
203.	1Pp/11/2012	1Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
204.	1Pp/19/2012	1Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
205.	1Pp/31/2012	1Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
206.	2Pp/1/2012	2Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
207.	2Pp/2/2012	2Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
208.	2Pp/5/2012	2Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
209.	2Pp/6/2012	2Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
210.	2Pp/16/2012	2Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
211.	3Pp/2/2012	3Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
212.	3Pp/16/2012	3Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
213.	3Pp/17/2012	3Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
214.	3Pp/12/2012	3Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
215.	3Pp/8/2012	3Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
216.	4Pp/1/2012	4Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
217.	4Pp/2/2012	4Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
218.	4Pp/4/2012	4Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
219.	4Pp/5/2012	4Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012
220.	4Pp/8/2012	4Pp	24. 08. 2012	11. 09. 2012

.....  
  
 podpis odovzdávajúcej osoby

.....  
  
 podpis preberajúcej osoby

Nitra 15. 06. 2012



.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

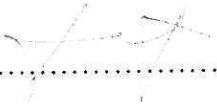
Nitra 24. 08. 2012

**VRÁTENIE SPISOV:**



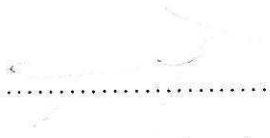
.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 10. 08. 2012



.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 24. 08. 2012



.....  
podpis odovzdávajúcej osoby

Nitra 11. 09. 2012



.....  
podpis preberajúcej osoby



.....  
podpis preberajúcej osoby



.....  
podpis preberajúcej osoby



.....  
podpis preberajúcej osoby


## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU


Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	7C/50/2007	7C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
2.	7C/25/2008	7C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
3.	7C/127/2008	7C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
4.	7C/48/2009	7C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
5.	6C/149/2007	6C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
6.	6C/234/2008	6C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
7.	6C/175/2009	6C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00

  
.....  
podpis prítomného

  
.....  
JUDr. Dagmar Podhorcová

Levice 04. 09. 2012

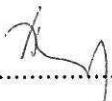
## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

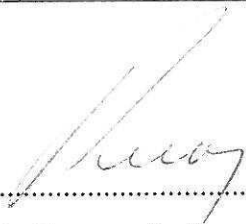
Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	12Ro/281/2011	12Ro	27. 08. 2012 / 9.00-14.15
2.	14Ro/48/2011	14Ro	27. 08. 2012 / 9.00-14.15

  
.....  
podpis prítomného

  
.....  
JUDr. Dagmar Podhorcová

Levice 27. 08. 2012

## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	16Cb/26/2005	16Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
2.	16Cb/101/2009	16Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
3.	13Cb/348/2001	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
4.	13Cb/108/2002	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
5.	13Cb/91/2005	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
6.	13Cb/122/2006	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
7.	13Cb/6/2008	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
8.	13Cb/96/2007	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25

.....  
podpis prítomného

.....  
JUDr. Dagmar Podhorcová

Levice 10. 09. 2012


## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

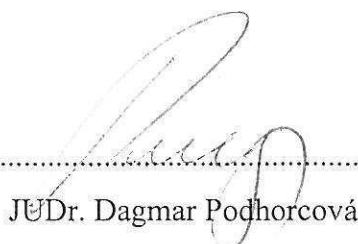
Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	14C/37/2009	14C	11. 09.2012/8.50-16.15
2.	14C/151/2008	14C	11. 09.2012/8.50-16.15
3.	14C/139/2006	14C	11. 09.2012/8.50-16.15
4.	11P/33/2011	11P	11. 09.2012/8.50-16.15
5.	11P/46/2011	11P	11. 09.2012/8.50-16.15
6.	11C/199/2006	11C	11. 09.2012/8.50-16.15
7.	11C/177/2009	11C	11. 09.2012/8.50-16.15
8.	11C/79/2006	11C	11. 09.2012/8.50-16.15
9.	11C129/2006	11C	11. 09.2012/8.50-16.15
10.	11C/139/2006	11C	11. 09.2012/8.50-16.15
11.	12C/97/2008	12C	11. 09.2012/8.50-16.15
12.	12C/34/2009	12C	11. 09.2012/8.50-16.15
13.	9C/160/2006	9C	11. 09.2012/8.50-16.15

  
.....  
podpis prítomného

  
.....  
JUDr. Dagmar Podhorcová

Levice 11. 09. 2012




## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU


Preverovaný súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	14C/194/2007	14Cb	13. 09. 2012/9.00-15.00
2.	13Cb/231/206	13Cb	13. 09. 2012/9.00-15.00
3.	13Cb/314/2008	13Cb	13. 09. 2012/9.00-15.00

  
.....  
podpis prítomného

  
.....  
JUDr. Dagmar Podhorcová

Levice 13. 09. 2012


## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

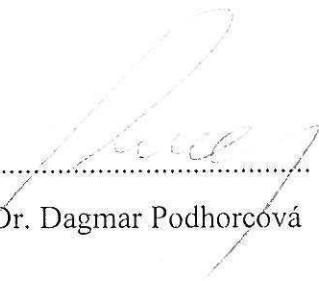
Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	12C/14/2007	12C	24. 09. 2012/9.00-16.00
2.	12C/139/2006	12C	24. 09. 2012/9.00-16.00

  
.....  
podpis prítomného

  
.....  
JUDr. Dagmar Podhorcová

Levice 24. 09. 2012

## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverovaný súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	11C/68/2009	11C	11. 09. 2012/8.50-16.15
2.	11C/94/2009	11C	11. 09. 2012/8.50-16.15
3.	11C/139/2009	11C	11. 09. 2012/8.50-16.15
4.	11P/30/2010	11P	11. 09. 2012/8.50-16.15
5.	11P/18/2011	11P	11. 09. 2012/8.50-16.15
6.	11C/100/2000	11C	11. 09. 2012/8.50-16.15
7.	6C/384/2000	6C	11. 09. 2012/8.50-16.15
8.	6C/161/2008	6C	11. 09. 2012/8.50-16.15
9.	6C/150/2009	6C	11. 09. 2012/8.50-16.15
10.	6C/194/2009	6C	11. 09. 2012/8.50-16.15

.....  
podpis prítomného

.....  
JUDr. Marta Polyáková

Levice 11. 09. 2012

## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	14C/5/2004	14C	13. 09. 2012/9.00-15.00
2.	12C/56/2009	12C	13. 09. 2012/9.00-15.00
3.	12C/118/2009	12C	13. 09. 2012/9.00-15.00
4.	12C/131/2009	12C	13. 09. 2012/9.00-15.00
5.	12C/142/2009	12C	13. 09. 2012/9.00-15.00
6.	12C/156/2009	12C	13. 09. 2012/9.00-15.00
7.	12C/163/2005	12C	13. 09. 2012/9.00-15.00
8.	12C/262/2005	12C	13. 09. 2012/9.00-15.00
9.	12C/46/2006	12C	13. 09. 2012/9.00-15.00

.....  
podpis prítomného

.....  
JUDr. Marta Polyáková

Levice 13. 09. 2012


## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU


Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	12C/197/2004	12C	24. 09. 2012/9.00-16.00
2.	12C/144/2007	12C	24. 09. 2012/9.00-16.00
3.	12C/21/2007	12C	24. 09. 2012/9.00-16.00

  
.....  
podpis prítomného

  
.....  
JUDr. Marta Polyáková

Levice 24. 09. 2012

## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	10P/25/2011	10P	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
2.	10P/104/2011	10P	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
3.	10P/167/2011	10P	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
4.	7P/46/2011	7P	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
5.	10C/26/2006	10C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
6.	9C/101/2000	9C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
7.	9C/81/2007	9C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
8.	9C/84/2007	9C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
9.	9C/63/2008	9C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
10.	9C/105/2008	9C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
11.	9C/229/2008	9C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
12.	9C/210/2009	9C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
13.	6C/81/2007	6C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
14.	6C/18/2009	6C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
15.	14C/6/2009	14C	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
16.	13Cb/126/2007	13Cb	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
17.	13Cb/493/1998	13Cb	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
18.	13Cb/114/1999	13Cb	04. 09. 2012 / 9.00-17.00

.....  
podpis prítomného

.....  
JUDr. Marta Polyáková

Levice 04. 09. 2012

## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	13Cb/84/1996	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
2.	13Cb/212/1998	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
3.	13Cb/556/1998	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
4.	16Cb/48/2009	16Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
5.	16Cb/16/2009	16Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
6.	16Cb/107/2002	16Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
7.	16Cb/240/2008	16Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
8.	14P/19/2011	14P	10. 09. 2012/9.30-17.25
9.	14P/26/2011	14P	10. 09. 2012/9.30-17.25
10.	15P/73/2010	15P	10. 09. 2012/9.30-17.25
11.	13Cb/50/2009	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
12.	13Cb/111/2009	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
13.	13Cb/105/2009	13Cb	10. 09. 2012/9.30-17.25
14.	14C/194/2009	14C	10. 09. 2012/9.30-17.25
15.	12P/16/2011	12P	10. 09. 2012/9.30-17.25
16.	12P/25/2011	12P	10. 09. 2012/9.30-17.25
17.	12P/47/2011	12P	10. 09. 2012/9.30-17.25
18.	14C/127/2009	14C	10. 09. 2012/9.30-17.25
19.	11C/23/2008	11C	10. 09. 2012/9.30-17.25
20.	11C/196/2008	11C	10. 09. 2012/9.30-17.25
21.	11C/209/2008	11C	10. 09. 2012/9.30-17.25
22.	11C/213/2008	11C	10. 09. 2012/9.30-17.25

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
23.	11C/56/2009	11C	10. 09. 2012/9.30-17.25
24.	8C/17/2007	8C	10. 09. 2012/9.30-17.25



.....  
podpis prítomného



.....  
JUDr. Marta Polyáková

Levice 10. 09. 2012



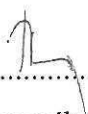
## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

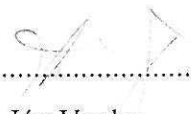
Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	2T/129/2007	2T	27. 08. 2012 / 9.00 -14.15
2.	2T/135/2005	2T	27. 08. 2012 / 9.00 -14.15
3.	2T/140/2005	2T	27. 08. 2012 / 9.00 -14.15
4.	2T/69/2008	2T	27. 08. 2012 / 9.00 -14.15
5.	4T/119/2009	4T	27. 08. 2012 / 9.00 -14.15
6.	4T/168/2006	4T	27. 08. 2012 / 9.00 -14.15
7.	4T/155/2009	4T	27. 08. 2012 / 9.00 -14.15

  
.....  
podpis prítomného

  
.....  
JUDr. Ján Vanko

Levice 27. 08. 2012

## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	4T/154/2009	4T	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
2.	4T/173/2009	4T	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
3.	2T/19/2010	2T	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
4.	3T/66/2010	3T	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
5.	3T/70/2010	3T	04. 09. 2012 / 9.00-17.00
6.	4T/277/2009	4T	04. 09. 2012 / 9.00-17.00

.....  
podpis prítomného

.....  
JUDr. Ján Vanko

Levice 04. 09. 2012

## ÚRADNÝ ZÁZNAM O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU

Preverený súd: **Okresný súd Levice**

Oddelenie vnútornej revízie: **Krajského súdu v Nitre**

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Nazretie vykonané dňa / v čase
1.	4T/112/2006	4T	10. 09. 2012/9.30-17.25
2.	4T/159/2010	4T	10. 09. 2012/9.30-17.25

.....  
podpis prítomného

.....  
JUDr. Ján Vanko

Levice 10. 09. 2012