

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky

Tomáš Borec

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
20 -03- 2013	
Číslo spisu:	Hodina: <i>14:00</i>
Prílohy:	Vybavuje: <i>fech</i>

Bratislava, 19. MAR 2013
Číslo: 23232/2013/23

Vážený pán predseda,

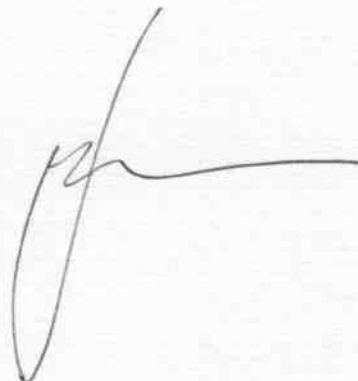
podpredsedníčka Okresného súdu Prievidza, JUDr. Noema Turanovičová, požiadala o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu. Menovaná bola vymenovaná do funkcie sudcu 15. júna 2006.

Podľa ustanovenia § 151 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za čas výkonu funkcie sudcu sa na účely ustanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1, § 95 ods. 4 považuje aj čas výkonu funkcie arbitra a štátneho notára, čas výkonu funkcie v správe súdov a čas výkonu funkcie prokurátora, ako aj čas vykonávania inej právnickej činnosti, ak sa oprávnený stal sudcom do dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

Podľa ustanovenia § 151 ods. 6 zákona o sudcoch a prísediacich minister spravodlivosti môže so súhlasom Súdnej rady Slovenskej republiky na odstránenie tvrdosti zákona započítať do času výkonu funkcie sudcu aj inú právnu prax.

Vzhľadom na skutočnosť, že menovaná sudkyňa začala pôsobiť vo funkcii sudcu až po nadobudnutí účinnosti zákona o sudcoch a prísediacich dovoľujem si Súdnu radu Slovenskej republiky požiadať o prerokovanie započítania inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu. Kópiu žiadosti menovanej sudkyne prikladám v prílohe.

Vážený pán
JUDr. Štefan Harabin
predseda
Súdna rada Slovenskej republiky
Bratislava



JUDr. Noema Turanovičová, sudkyňa Okresného súdu Prievidza, trvale bytom

**Minister spravodlivosti
Slovenskej republiky**

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	
Dátum:	28-02-2013
Číslo prílohy:	13228/20
Číslo spisu:	
Vec:	Žiadosť o započítanie praxe na odstránenie tvrdosti zákona.
Vybučuje:	Mgr. V. Štefánik

Vec: Žiadosť o započítanie praxe na odstránenie tvrdosti zákona.

S poukazom na § 151 ods.5 Zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vás úctivo žiadam o započítanie času výkonu funkcie prokurátora od 1.9.1989 do 14.6.2006 do času výkonu funkcie sudcu. Poukazujem pri tom aj na znenie § 151 ods.5 citovaného zákona, podľa ktorého, za čas výkonu funkcie sudcu sa na účely ustanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1, § 95 ods. 4 považuje aj čas výkonu funkcie arbitra a štátneho notára, čas výkonu funkcie v správe súdov a čas výkonu funkcie prokurátora, ako aj čas vykonávania inej právnickej činnosti, ak sa oprávnený stal sudcom do dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona / má sa na mysli účinnosť zákona 1.1.2001/. Rovnako sa započítava aj čas, v ktorom sudca nemohol vykonávať funkcie z dôvodov uvedených v osobitnom predpise. Podľa § 151 ods.6 tohto zákona minister môže so súhlasom súdnej rady na odstránenie tvrdosti zákona započítať do času výkonu funkcie sudcu aj inú právnu prax. Vzhľadom na obmedzenie účinnosti ustanovenia § 151 ods.5 Zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa sudcom, ktorí boli menovaní pred 1.1.2001, táto prax započítavala zo zákona. Tiež si dovoľujem poukázať na analogické postavenie z hľadiska ustanovení § 21 ods.2, 50 ods.1, 95 ods.4 Zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich ktoré som mala do 14.6.2006 podľa Zákona č.154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry.

Započítanie praxe je pre mňa dôležité z hľadiska § 21 /2 Zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich, teda nárokov súvisiacich so skončením výkonu funkcie sudcu, tiež z pohľadu zdravotnej starostlivosti podľa § 50 Zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich podľa ktorého sudca, ktorý v kalendárnom roku dosiahne vek 45 rokov a vykonáva funkciu sudcu najmenej 10 rokov, má nárok na preventívnu rehabilitáciu v trvaní jedného týždňa, počnúc týmto rokom a v každom ďalšom kalendárnom roku, ak nie je ustanovené inak. Výkon funkcie prokurátora i sudcu sú rovnako náročné, čo sa i premietlo v znení oboch zákonov v tomto smere. Tiež je to dôležité pre uplatnenie § 95 ods. 4 Zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich, ktoré sa vzťahujú na príplatok za výkon funkcie sudcu a príplatok k dôchodku pozostalých .

Za kladné vybavenie a vyhovenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

S úctou

V Prievidzi 25.02.2013

Príloha: potvrdenie o výkone funkcie prokurátora

JUDr. Noema Turanovičová
Sudkyňa



KRAJSKÁ PROKURATÚRA TRENČÍN

Piaristická ul.27, 912 50 Trenčín

Telefón: 032/65 380 51, Fax: 032/652 20 77, Mail: kptn@genpro.gov.sk

1 Spr 6189/06

Trenčín 14. júna 2006

POTVRDENIE

Krajská prokuratúra Trenčín týmto potvrdzuje, že **JUDr. Noema TURANOVIČOVÁ**, nar. bytom , prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza, vykonávala funkciu prokurátorky

➤ od 01.09.1989 do 31.12.1996


v obvode pôsobnosti Krajskej prokuratúry Banská Bystrica a po zmene územnosprávneho členenia Slovenskej republiky

➤ od 01.01.1997 do 14.06.2006

v obvode pôsobnosti Krajskej prokuratúry Trenčín.

Potvrdenie sa vydáva k úradným účelom.




JUDr. Viera KOVÁČIKOVÁ
krajská prokurátorka